# DOMINA LA GRAMÁTICA INGLESA

## De Principiante a Experto (A1 a C1)

LA GUÍA COMPLETA CON EXPLICACIONES CLARAS, EJERCICIOS PRÁCTICOS Y CONSEJOS PARA AVANZAR EN CADA NIVEL

ENGLISH PATH

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# ÍNDICE

## A1 Nivel Principiante

Punto de partida según el MCER. Nivel básico que sienta las bases gramaticales y estructurales para todo el aprendizaje futuro.

1. Fonética del inglés
2. Categorías gramaticales
3. Verbos básicos esenciales (Essential Basic Verbs)
4. Tiempos verbales en presente
5. Tiempos verbales en pasado (Past Simple)
6. There is / There are (Hay)
7. Verbos modales básicos (Basic Modal Verbs)
8. Imperativos (Imperatives)
9. Gustos y preferencias con -ing

## A2 Nivel Básico

Segundo peldaño del inglés. Permite usar más estructuras, hablar en pasado y futuro, entender descripciones y manejarte con soltura en situaciones cotidianas.

1. Tiempos verbales en pasado (Past Tenses)
2. Futuro en inglés (Future Tenses)
3. Verbos modales (Modal Verbs)
4. Verbos auxiliares y estructuras comunes
5. Estructuras con infinitivo y gerundio
6. Conectores y expresiones de enlace
7. Comparaciones de igualdad (as...as)
8. Pronombres recíprocos (Reciprocal Pronouns)

## B1 Nivel Intermedio

Paso de principiante a intermedio. Puedes mantener conversaciones fluidas, comprender mejor lo que lees y expresar emociones, opiniones y experiencias.

1. Tiempos verbales avanzados
2. La voz pasiva (Passive Voice)
3. Estilo indirecto (Reported Speech)
4. Oraciones condicionales (Conditional Sentences)
5. Estructuras con if only y wish
6. Oraciones de relativo (Relative Clauses
7. Comparativos avanzados
8. Gustos, preferencias y opiniones
9. Verbos modales en contexto
10. Cleft Sentences (Estructuras enfáticas)
11. Estructuras causativas (Causative Structures)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# ÍNDICE


B2 **Nivel Intermedio Alto**

Umbral de la fluidez. El inglés se vuelve más automático y natural, dominas estructuras complejas y reduces los errores más comunes al hablar y escribir.

1. Tiempos verbales avanzados
2. Verbos modales avanzados
3. Estructuras con wish, if only y expresiones similares
4. Discurso indirecto y estructuras reportadas avanzadas
5. Estructuras causativas avanzadas
6. Conectores gramaticales avanzados
7. Oraciones de relativo avanzadas (Relative Clauses)
8. Participios y estructuras con -ing
9. Expresiones impersonales y estructuras formales

C1 **Nivel Avanzado Superior**

Dominio avanzado. Comprendes y produces textos complejos con precisión y adaptas el discurso a contextos formales e informales sin dificultad.

1. Tiempos y aspectos verbales en profundidad
2. Modales y semi-modales en contextos formales y académicos
3. La voz pasiva en nivel avanzado
4. Condicionales complejos y mixtos
5. Estructuras de énfasis y foco
6. El subjuntivo en contextos avanzados
7. Oraciones de relativo y estructuras reducidas
8. Gerundios, infinitivos y participios en estructuras complejas
9. Estilo indirecto y transformación del discurso

ANEXOS **Recursos Adicionales**

Tablas de tiempos verbales, conjugaciones de verbos, esquemas y listas esenciales para complementar el estudio de la gramática inglesa.

1. Tabla resumen de todos los tiempos verbales
2. Tablas de todos los tiempos verbos con verbos auxiliares
3. Tablas de todos los tiempos verbos con verbos léxicos


#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# Introducción

Domina la Gramática Inglesa: Guía Completa de A1 a C1 es un manual diseñado para acompañarte en todo tu proceso de aprendizaje del inglés, desde los fundamentos más básicos hasta las estructuras más avanzadas del idioma.

Organizado según los niveles del **Marco Común Europeo de Referencia (MCER)**, este libro te ofrece explicaciones claras, progresivas y bien estructuradas que te permitirán comprender y dominar la gramática inglesa paso a paso, sin lagunas ni confusión.

Cada bloque está redactado con un enfoque didáctico, profesional y práctico. A lo largo de esta guía aprenderás a construir frases correctas, interpretar estructuras complejas, evitar errores frecuentes y comunicarte con mayor precisión tanto de forma escrita como oral.

**¿Qué encontrarás en este libro?**

- Todos los tiempos verbales explicados en profundidad
- Las categorías gramaticales fundamentales (artículos, pronombres, adjetivos, etc.)
- Las estructuras más importantes para hablar y escribir con corrección
- Errores comunes y cómo evitarlos
- Tablas, ejemplos y explicaciones claras adaptadas a cada nivel
- Un enfoque académico pero accesible, ideal tanto para autoestudio como para complementar clases

Este libro es la base gramatical que necesitas para avanzar con seguridad y fluidez en tu dominio del inglés. Acompañado de tus otros recursos de vocabulario y práctica, te permitirá alcanzar una comprensión completa y práctica del idioma, ya sea para aprobar exámenes, mejorar tu comunicación profesional o simplemente expresarte con mayor confianza.


## ⚠ Aviso legal

Todos los derechos reservados.

Este libro ha sido creado exclusivamente para uso personal y está protegido por la legislación vigente en materia de propiedad intelectual. **Queda estrictamente prohibida su reproducción, distribución, venta, modificación o publicación, total o parcial, por cualquier medio o formato, sin la autorización expresa y por escrito de English Path**.

La venta no autorizada, la distribución gratuita en plataformas digitales o la publicación en sitios web, aplicaciones, redes sociales o canales de mensajería constituye una infracción grave de los derechos de autor, y puede dar lugar a responsabilidades legales, incluidas sanciones económicas o penales.

La adquisición legal de este libro contribuye directamente al desarrollo de nuevos materiales educativos de calidad. Agradecemos tu apoyo y tu compromiso con el trabajo honesto y respetuoso.

**Protege la educación. Respeta la autoría.**


#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# A1 - Nivel Principiante

El nivel A1 es el punto de partida oficial en el aprendizaje del inglés según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Es el nivel más básico, pero también uno de los más importantes, ya que sienta las bases gramaticales y estructurales sobre las que construirás todo tu conocimiento futuro del idioma.

A lo largo de este nivel aprenderás a entender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades inmediatas.

**¿Qué serás capaz de hacer al finalizar este nivel?**

Al completar el nivel A1, podrás:

- Presentarte y presentar a otras personas.
- Formular preguntas simples sobre datos personales y responder a ellas (como el lugar donde vives, las personas que conoces o las cosas que tienes).
- Utilizar estructuras básicas para describir a personas, lugares y objetos.
- Comprender y usar tiempos verbales en presente y pasado sencillo.
- Hablar de gustos, habilidades, rutinas, estados y ubicaciones con frases claras y simples.
- Participar en interacciones muy básicas, siempre que tu interlocutor hable despacio y con claridad.

**¿Por qué es tan importante el nivel A1?**

Este nivel no solo es el primer paso para hablar inglés, sino también el momento en el que se aprende cómo funciona el idioma desde dentro. Aquí dominarás aspectos esenciales como:

- Las categorías gramaticales básicas (sustantivos, adjetivos, pronombres, etc.).
- La estructura de frases afirmativas, negativas e interrogativas.
- El uso del verbo to be, can, have, there is/are, y otros verbos esenciales.
- La formación de oraciones simples, con claridad y corrección.

Si dominas bien el nivel A1, te resultará mucho más fácil avanzar hacia niveles superiores sin lagunas ni confusión.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 1. Fonética del inglés

## 1.1 ¿Qué es la fonética?

La fonética es el estudio de los sonidos del habla. En lugar de centrarse en cómo se escribe una palabra, se enfoca en cómo **se pronuncia realmente**. Esto es especialmente importante en inglés, un idioma donde la ortografía **no siempre coincide** con el sonido.

> **Ejemplo real:**
>
> - **"Enough"** se escribe con *gh*, pero suena como /ɪˈnʌf/
> - **"Though"** también tiene *gh*, pero suena como /ðəʊ/

Por eso, aprender fonética desde el principio **te ahorra muchos errores** y confusiones más adelante. Es la base para que entiendas y te entiendan cuando hablas inglés.

## 1.2 El alfabeto fonético internacional (AFI / IPA)

El **IPA (International Phonetic Alphabet)** es un sistema que representa **cada sonido del inglés con un símbolo fonético.** No importa cómo se escriba una palabra: el símbolo indica exactamente cómo se pronuncia.

Cada palabra tiene su transcripción fonética, que aparece entre barras inclinadas: **/ /**

Esta **guía de sonidos** te ayudará a pronunciar correctamente desde el primer día.

> **Ejemplos:**
>
> - **Read** (presente): /riːd/
> - **Read** (pasado): /rɛd/
> - **Said**: /sed/
> - **Live**: /lɪv/ (verbo) vs /laɪv/ (adjetivo)

## 1.3 ¿Por qué es importante aprender fonética?

- Porque muchas palabras se escriben igual pero **su sonido cambia** según el contexto.
- Porque mejora tu **pronunciación, comprensión auditiva y fluidez.**
- Porque evita que memorices mal una palabra desde el principio.
- Porque hablar con buena pronunciación **te da seguridad**.

Aprender fonética **no es opcional si quieres hablar bien inglés**, igual que no lo sería aprender a leer si quisieras escribir.

## 1.4 Cómo empezar a usar la transcripción fonética

Empieza desde hoy a **fijarte en la transcripción fonética** cada vez que busques una palabra.
Usa diccionarios como Cambridge, Oxford o WordReference. Todos tienen la transcripción al lado de cada palabra.

En la siguiente **tabla** verás algunos ejemplos de palabras comunes cuya pronunciación no coincide con su escritura, junto con su transcripción fonética y un breve comentario para ayudarte a identificar los aspectos clave.

| Palabra | Transcripción fonética | Comentario |
|---|---|---|
| Work | /wɜːk/ | No suena como "uor-k" |
| Daughter | /ˈdɔːtə/ | No se pronuncia como se escribe |
| Choir | /ˈkwaɪə/ | Pronunciación totalmente irregular |
| Island | /ˈaɪlənd/ | La "s" no se pronuncia |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.5 Vocales del inglés

El inglés tiene más sonidos vocálicos que el español. En lugar de solo cinco vocales como A, E, I, O, U, en inglés existen **al menos 12 sonidos vocálicos diferentes**, incluyendo vocales cortas, largas y diptongos.

Aprender a diferenciarlos es clave para evitar malentendidos y mejorar tu pronunciación desde el inici**o.**

### 1.5.1 Vocales Cortas

Las **vocales cortas** se pronuncian de forma breve, sin alargarlas, y suelen aparecer en sílabas cerradas (terminadas en consonante). Es muy importante entrenar el oído para distinguirlas, ya que un pequeño cambio de vocal puede alterar completamente la palabra.

En esta **tabla** se presentan los sonidos vocálicos cortos más comunes del inglés, junto con un ejemplo fonético, una palabra de referencia y su traducción al español.

| Sonido | Ejemplo fonético | Palabra | Traducción |
|---|---|---|---|
| /ɪ/ | *bit* /bɪt/ | bit | pedacito |
| /ʊ/ | *book* /bʊk/ | book | libro |
| /e/ | *bed* /bed/ | bed | cama |
| /æ/ | *cat* /kæt/ | cat | gato |
| /ʌ/ | *cup* /kʌp/ | cup | taza |
| /ɒ/ | *dog* /dɒg/ | dog | perro |

### 1.5.2 Vocales Largas

Las **vocales largas** se mantienen durante más tiempo al pronunciarse. No se trata solo de alargarlas físicamente, sino de reconocer que **su sonido es diferente** al de las vocales cortas. En muchos casos, usar una vocal larga en lugar de una corta (o viceversa) puede cambiar completamente el significado de una palabra.

En esta tabla verás los principales sonidos vocálicos largos del inglés, con ejemplos reales que te ayudarán a identificar y reproducir cada sonido con claridad.

| Sonido | Ejemplo fonético | Palabra | Traducción |
|---|---|---|---|
| /iː/ | *seat* /siːt/ | seat | asiento |
| /uː/ | *boot* /buːt/ | boot | bota |
| /ɑː/ | *car* /kɑː/ | car | coche |
| /ɔː/ | *door* /dɔː/ | door | puerta |
| /ɜː/ | *bird* /bɜːd/ | bird | pájaro |

### 1.5.3 Diptongos

Los **diptongos** son combinaciones de dos sonidos vocálicos que se pronuncian de forma continua, dentro de una sola sílaba. No deben confundirse con vocales largas: en un diptongo, **el sonido cambia suavemente de una vocal a otra** en un solo impulso de voz. Son extremadamente comunes en inglés y se deben practicar con atención para mejorar tanto la comprensión como la pronunciación.

En esta **tabla** encontrarás los diptongos más frecuentes, cada uno con un ejemplo fonético, una palabra asociada y su traducción al español.

| Sonido | Ejemplo fonético | Palabra | Traducción |
|---|---|---|---|
| /aɪ/ | *time* /taɪm/ | time | tiempo |
| /eɪ/ | *name* /neɪm/ | name | nombre |
| /ɔɪ/ | *boy* /bɔɪ/ | boy | chico |
| /aʊ/ | *house* /haʊs/ | house | casa |
| /əʊ/ | *go* /gəʊ/ | go | ir |
| /ɪə/ | *ear* /ɪə/ | ear | oreja |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.6 El sonido schwa /ə/: el más importante del inglés

El **schwa** (/ə/) es el sonido **más común en todo el inglés**, y al mismo tiempo uno de los más ignorados por quienes empiezan a aprender.

Se trata de un **sonido neutro**, corto y relajado, que aparece en sílabas **no acentuadas**. No tiene un equivalente directo en español, pero es esencial para sonar natural al hablar.

### 1.6.1 ¿Cómo suena?

El schwa suena como una **"e" muy suave y rápida,** como si no dijeras casi nada.

No se pronuncia con fuerza, sino con poca energía, casi como si te "comieras" la vocal.

### 1.6.2 ¿Dónde aparece?

Aparece en cientos de palabras cotidianas, en lugares donde en español sí acentuamos la vocal, pero en inglés no. En esta **tabla** puedes ver ejemplos de palabras comunes donde aparece el sonido schwa y cómo se representa fonéticamente.

| Palabra | Fonética | Comentario |
|---|---|---|
| banana | /bəˈnɑːnə/ | Las sílabas 1 y 3 suenan como schwa |
| problem | /ˈprɒbləm/ | La última "e" no se pronuncia claramente |
| family | /ˈfæməli/ | La "i" final se convierte en schwa |
| teacher | /ˈtiːtʃə/ | La "er" final suena como /ə/ |
| about | /əˈbaʊt/ | La "a" inicial es schwa |

### 1.6.3 ¿Por qué es tan importante?

- Porque aparece en **casi todas las frases reales** del día a día.
- Porque saber reconocerlo y usarlo te hace sonar **más natural y menos robótico.**
- Porque ignorarlo lleva a una **pronunciación artificial o exagerada.**

## 1.7 Acentuación en las palabras en inglés

En inglés, **no todas las sílabas se pronuncian con la misma fuerza.** En cada palabra hay una sílaba que se acentúa, y el resto se pronuncian más débiles o incluso con el sonido schwa /ə/.

Esta **sílaba acentuada** se llama *stressed syllable*, y es fundamental aprender a reconocerla, porque si la colocas mal, **pueden no entenderte** aunque uses las palabras correctas.

### 1.7.1 ¿Cómo se indica la sílaba acentuada?

En la transcripción fonética, la sílaba acentuada se marca con un **apóstrofe ( ' ) antes del sonido**. En esta **tabla** se muestran diferentes palabras con su transcripción fonética e indicación clara de la sílaba acentuada.

| Palabra | Fonética | Sílaba acentuada |
|---|---|---|
| mother | /ˈmʌðə/ | primera |
| hotel | /həʊˈtel/ | segunda |
| computer | /kəmˈpjuːtə/ | segunda |
| difficult | /ˈdɪfɪkəlt/ | primera |
| decide | /dɪˈsaɪd/ | segunda |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.7.3 ¿Por qué es importante?

▪ Porque **decir bien la sílaba acentuada cambia completamente la pronunciación.**
▪ Porque los hablantes nativos **no entienden una palabra** si la acentuación está mal colocada, incluso aunque el resto de sonidos estén correctos.
▪ Porque en inglés hay muchas palabras que solo se diferencian por **dónde está el acento**.

> **Ejemplo:**
> • ***REcord*** **(nombre: disco, sustantivo) → /ˈrekɔːd/**
> • ***reCORD*** **(verbo: grabar) → /rɪˈkɔːd/**

### 1.7.4 ¿Cómo aprenderlo?

1. Escucha siempre la pronunciación de cada palabra en un diccionario con audio.
2. Fíjate en qué sílaba suena con más fuerza.
3. Imítala, incluso si parece raro o exagerado.
4. Repite varias veces hasta que tu oído se acostumbre.

Aprender a reconocer y reproducir la acentuación correcta es una de las habilidades más valiosas si quieres hablar inglés de forma fluida y natural.

## 1.8 Ritmo y entonación en las frases

Hablar inglés no es solo usar palabras correctas: también es **darle ritmo y entonación a las frases,** como hacen los hablantes nativos. Si usas un tono monótono o haces pausas incorrectas, **suena poco natural** y puede dificultar la comprensión.

El ritmo y la entonación son elementos clave para sonar fluido y comunicarte bien desde el principio.

### 1.8.1 ¿Qué es el ritmo?

El **ritmo del inglés** es diferente al del español.
Mientras que en español todas las sílabas tienen más o menos la misma duración, en inglés hay una mezcla de **sílabas fuertes y débiles.**

Las sílabas **acentuadas** se pronuncian con más fuerza y duración, mientras que las no acentuadas se reducen o incluso se “comen”.

> **Ejemplo:**
> **I want to go → /aɪ ˈwɒnə ˈgəʊ/**
> **(No se dice *“ai uant tu gou”*, sino *“ai* ***wanna*** *gou”*)**

### 1.8.2 ¿Qué es la entonación?

La **entonación** es la variación del tono (subidas y bajadas de la voz) al hablar. Sirve para:

▪ Expresar emociones (alegría, sorpresa, duda…)
▪ Hacer preguntas o afirmaciones
▪ Marcar el final o la continuación de una frase

> **Ejemplos:**
> • **Pregunta cerrada (sí o no): Do you like it? → sube al final**
> • **Afirmación: I like it. → baja al final**
> • **Pregunta con “wh-”: Where are you from? → baja al final**

### 1.8.3 ¿Por qué importa todo esto?

▪ Porque si usas un ritmo plano y sin entonación, parecerá que estás **leyendo palabra por palabra**, no hablando.
▪ Porque en inglés el sentido de una frase **puede cambiar según el tono.**
▪ Porque **no dominar esto te hace sonar forzado o robótico,** aunque tu gramática sea correcta.

Desde ahora, al escuchar inglés, **no solo prestes atención a las palabras**, sino a cómo suben y bajan la voz, cómo hacen pausas y cómo algunas palabras casi no se pronuncian.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 2. Categorías gramaticales

En inglés, igual que en español, cada palabra cumple una función dentro de la frase. Esa función se llama **categoría gramatical** o **clase de palabra** (parts of speech, en inglés). Aprender a identificarlas desde el inicio te ayudará a construir frases correctamente y entender cómo se organiza el idioma.

Este apartado te enseña cada una de las categorías principales: qué son, para qué sirven y cómo reconocerlas con ejemplos sencillos.

## 2.1 Los sustantivos (nouns)

Un **sustantivo** es una palabra que nombra a una persona, lugar, cosa, idea o animal. Es uno de los elementos más básicos del idioma y suele funcionar como **sujeto** u **objeto** dentro de una oración.

### 2.1.1 Tipos de sustantivos

- **Sustantivos comunes (common nouns)**

Nombres generales de cosas, personas o lugares.
Ej: table, city, teacher, dog

- **Sustantivos propios (proper nouns)**

Nombres específicos y siempre con mayúscula.
Ej: London, Sarah, Coca-Cola

- **Sustantivos contables (countable nouns)**

Se pueden contar. Pueden ir en singular o plural.
Ej: apple, chair, book → an apple, two books

- **Sustantivos incontables (uncountable nouns)**

No se pueden contar individualmente.
Ej: water, music, information

**Ejemplos:**

| Tipo | Ejemplo | Uso en frase |
|---|---|---|
| Común | dog | The dog is barking. |
| Propio | Sarah | Sarah is my friend. |
| Contable | book/books | I read three books. |
| Incontable | water | I need some water. |

### 2.1.2 Singular y Plural

Una de las primeras cosas que necesitas dominar con los sustantivos es cómo pasarlos de singular a plural. En inglés, como en español, la mayoría de los sustantivos tienen una forma para el singular (cuando hay uno) y otra para el plural (cuando hay más de uno). Aunque muchas palabras siguen reglas predecibles, también existen formas irregulares y excepciones que es importante conocer desde el principio para no cometer errores comunes.

**Sustantivos regulares: reglas básicas**

Los sustantivos regulares forman el plural siguiendo una serie de reglas muy claras. Aquí te explico las más importantes:

- Sustantivos que forman el plural añadiendo -s:

Esta es la forma más común. Se utiliza con palabras que terminan en la mayoría de consonantes y vocales.

| Singular | Plural | Singular | Plural | Singular | Plural |
|---|---|---|---|---|---|
| book | books | table | tables | car | cars |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- Sustantivos que terminan en -s, -sh, -ch, -x o -o:

En estos casos se añade -es para facilitar la pronunciación.

| Singular | Plural | Singular | Plural |
|---|---|---|---|
| bus | buses | watch | watches |
| box | boxes | hero | heroes |

- Sustantivos que terminan en consonante + “y”:

Se cambia la y por “i” y se añade -es.

| Singular | Plural | Singular | Plural |
|---|---|---|---|
| baby | babies | city | cities |

- Sustantivos que terminan en vocal + “y”:

En este caso solo se añade -s, sin cambiar la “y”.

| Singular | Plural | Singular | Plural |
|---|---|---|---|
| toy | toys | key | keys |

- Sustantivos que terminan en -f o -fe:

Algunos cambian la f por “v” y añaden -es, aunque no todos

| Singular | Plural | Singular | Plural |
|---|---|---|---|
| knife | knives | leaf | leaves |
| wolf | wolves | life | lives |

## Sustantivos irregulares: formas que cambian completamente

A diferencia de los sustantivos regulares, los **sustantivos irregulares no siguen reglas fijas** para formar el plural. Cambian por completo su forma y deben memorizarse como vocabulario individual.

Estos sustantivos aparecen en el uso cotidiano del inglés, por lo que es esencial **reconocerlos y familiarizarse con ellos desde el inicio**, ya que no podrás deducir su plural simplemente “añadiendo una -s”.

En esta **tabla** se presentan algunos de los más frecuentes en inglés:

| Singular | Plural | Singular | Plural | Singular | Plural |
|---|---|---|---|---|---|
| man | men | child | children | tooth | teeth |
| woman | women | foot | feet | mouse | mice |

## Sustantivos invariables: misma forma en singular y plural

Algunos sustantivos tienen la **misma forma en singular y en plural**. Esto significa que no cambian cuando se refieren a uno o varios elementos. En estos casos, lo único que indica si se trata de singular o plural es el contexto (por ejemplo, el verbo que lo acompaña).

Estos sustantivos son más comunes de lo que parece, especialmente en palabras relacionadas con animales, ciencias, objetos colectivos o términos técnicos.

En la siguiente **tabla** verás algunos ejemplos importantes:

| Singular | Plural | Singular | Plural | Singular | Plural |
|---|---|---|---|---|---|
| sheep | sheep | deer | deer | species | species |
| fish | fish | series | series | aircraft | aircraft |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.1.3 Relación entre los sustantivos y los artículos

El uso de los artículos en inglés (a, an, the) no es aleatorio ni opcional. Cada sustantivo exige un tipo de artículo concreto (o ninguno), dependiendo de su **naturaleza gramatical** y de **cómo queremos presentar la información en la frase.**

Esto es esencial desde el nivel A1, porque el artículo cambia el significado de la oración, incluso si el sustantivo es el mismo.

#### Tipos de sustantivos y compatibilidad con los artículos

Para empezar, es fundamental saber que n**o todos los sustantivos pueden usarse con cualquier tipo de artículo**. Algunos necesitan un artículo definido (*the*), otros un indefinido (*a o an*), y otros no requieren ninguno.

En la siguiente **tabla** se presenta una guía general que muestra cómo se relacionan los tipos de sustantivos con los diferentes artículos. Esta clasificación te servirá como referencia básica para identificar qué combinaciones son gramaticalmente posibles.

| Tipo de sustantivo | con “a” o “an” | con “the” | sin artículo |
|---|---|---|---|
| Contable singular | ✓ | ✓ | ✕ |
| Contable plural | ✕ | ✓ | ✓ |
| Incontable | ✕ | ✓ | ✓ |
| Nombre propio | ✕ | ✓ (en algunos casos) | ✓ |

#### El artículo modifica el significado de la frase

Más allá de la gramática, el artículo que acompaña a un sustantivo **afecta directamente al significado de la oración**. La diferencia entre usar a book, the book o simplemente books no es solo una cuestión de forma: cambia la información que estás dando y cómo la recibe quien te escucha o te lee.

Por ejemplo, usar *a* o *an* implica que el objeto no es conocido o importante en ese momento; the señala algo específico; y omitir el artículo puede indicar generalidad o pluralidad.

En la siguiente tabla se presentan ejemplos con el mismo sustantivo —**book**— para observar cómo el uso del artículo transforma el sentido de la frase:

| Frase | Tipo de artículo | Significado que transmite |
|---|---|---|
| I read **a book**. | Indefinido singular | Leí **un libro cualquiera**, no importa cuál. |
| I read **the book**. | Definido singular | Leí **un libro específico**, ya conocido por el hablante y el oyente. |
| I read **books**. | Plural sin artículo | Hábito general: leo libros (en general, sin referirme a ninguno concreto). |
| I love **the books** you gave me. | Definido plural | Me refiero a **libros concretos**, ya identificados en el contexto. |
| I read **a lot of books**. | Cuantificador + plural | Hablo de **cantidad**, sin especificar los libros. |
| **Books** are important. | Generalización | Estoy haciendo una afirmación general sobre todos los libros. |

Aprender desde el principio cómo se relacionan los sustantivos y los artículos te evitará muchos errores frecuentes y te dará seguridad al hablar o escribir. Este tema se explorará con mayor profundidad en el apartado **2.9 – Los artículos**, donde se explicarán todas las reglas de uso, variaciones y excepciones.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.1.4 Casos especiales y aclaraciones importantes

Aunque la mayoría de los sustantivos siguen reglas claras, existen algunas excepciones importantes que debes conocer desde el principio. Aquí te explicamos los casos más relevantes que pueden causar confusión si no se dominan bien.

#### Sustantivos que solo existen en plural

Hay sustantivos que no tienen forma singular. Se refieren a objetos compuestos o dobles, como prendas de ropa o herramientas, que se entienden naturalmente como un par. Estos sustantivos siempre se usan en plural y van con verbo en plural.

En esta **tabla** aparecen ejemplos reales de sustantivos que siempre se usan en plural y no tienen forma singular.

| Palabra | Ejemplo en contexto |
|---|---|
| trousers | These trousers are too long. |
| scissors | The scissors are on the table. |
| jeans | I love those jeans. |
| glasses | Her glasses were expensive. |

Para hablar de una sola unidad, se utiliza la estructura a pair of + sustantivo plural
Ejemplo: a pair of jeans, a pair of scissors

#### Sustantivos que terminan en -s pero son singulares

Algunas palabras parecen plurales por su forma, ya que terminan en -s, pero gramaticalmente son singulares. Esto ocurre con muchas materias académicas, ciencias, áreas del conocimiento o conceptos abstractos.

En esta **tabla** se incluyen palabras que, aunque terminan en -s, funcionan como sustantivos singulares en inglés.

| Palabra | Ejemplo en contexto |
|---|---|
| mathematics | Mathematics is a complex subject. |
| economics | Economics is important in daily life. |
| physics | Physics explains how the universe works. |
| news | The news is on at six. |

Aunque acaben en “s”, estas palabras van con verbo en singular y se consideran una sola entidad.

#### Sustantivos cuyo significado cambia en plural

Algunos sustantivos cambian no solo de número, sino también de significado al pasar al plural. Por eso es fundamental conocerlos bien para no malinterpretar una frase.

En esta **tabla** se presentan sustantivos que modifican su significado al pasar del singular al plural.

| Singular | Plural | Diferencia de significado |
|---|---|---|
| work | works | *Work* = actividad / *Works* = obras (arte, literatura, etc.) |
| paper | papers | *Paper* = material / *Papers* = documentos |
| custom | customs | *Custom* = costumbre / *Customs* = aduana |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.2 Los Artículos (articles)

En inglés, los **artículos** son palabras que se colocan delante de un sustantivo para determinar su referencia dentro del contexto. Al igual que en español, su función es indicar si hablamos de algo **específico o general**, o si introducimos por primera vez un concepto o ya se ha mencionado anteriormente.

A diferencia del español, donde existen formas masculinas y femeninas (el, la, un, una), en inglés **los artículos no tienen género** ni variación en número (salvo la ausencia del artículo con sustantivos incontables o plurales genéricos).

En este apartado, se explicarán los dos tipos principales de artículos en inglés:

- **Artículos definidos**
- **Artículos indefinidos**

También abordaremos los **casos donde no se utiliza ningún artículo**, conocidos como **zero article**, y veremos cómo su uso puede cambiar el significado del sustantivo que acompaña.

### 2.2.1. Artículo definido: the

El artículo definido "**the**" se utiliza cuando hablamos de algo **específico**, conocido por el hablante y el oyente, o cuando ya se ha mencionado anteriormente.

**Características principales del artículo "the":**

- Es **invariable**: se usa tanto en singular como en plural.
- Se emplea con sustantivos **contables e incontables.**
- No cambia por género: se usa igual con palabras que en español serían masculinas o femeninas.

Aquí van algunos ejemplos que te ayudarán a entenderlo mejor:

- ***The*** *car is red.* (El coche es rojo.)

Se habla de un coche específico, que ya conocen el hablante y el oyente.

- *I drank* ***the*** *water you gave me.* (Bebí el agua que me diste.)

"***The*** *water*" se refiere a una cantidad concreta, conocida, de agua.

- ***The*** *books on the table are mine.* (Los libros sobre la mesa son míos.)

"***The*** *books*" ya están localizados y definidos por su ubicación.

### 2.2.2. Artículos indefinidos: a / an

Los artículos indefinidos "**a**" y "**an**" se utilizan cuando se habla de **algo por primera vez, de manera general**, o **cuando no es importante cuál exactamente.**

**Diferencia entre "a" y "an":**

En inglés, el uso correcto de los artículos "**a**" y "**an**" depende del **sonido** con el que comienza la palabra que le sigue, y no simplemente de la letra inicial escrita. Esta es una diferencia fundamental que a menudo genera confusión, por lo que es importante entenderla bien.

- **Uso de "a" (un / una)**

Se emplea el artículo "**a**" cuando la palabra siguiente comienza con un **sonido consonántico**, es decir, con una pronunciación similar a una consonante, aunque empiece por vocal escrita.

Ejemplos:

  - a *book* (un libro)
  - a *university* (una universidad) A

Aunque "university" empieza por "u", suena /juː/, como una "y")

  - a European country (un país europeo)

La palabra "*European*" suena /jʊərəˈpiːən/

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **Uso de “an” (un / una)**

Se utiliza “**an**” cuando la palabra siguiente comienza con un **sonido vocálico**, es decir, suena como una vocal, aunque empiece por consonante escrita en algunos casos especiales.

Ejemplos:

- an apple (una manzana)
- an hour (una hora)

Aunque “hour” empieza por “h”, esta letra no se pronuncia, por lo tanto empieza por un sonido vocálico: /ˈaʊə/)

- an honest man  (un hombre honesto)

De nuevo, la “h” es muda)

### 2.2.3. Zero article: ausencia de artículo

Hay situaciones en inglés en las que n**o se utiliza ningún artículo** delante del sustantivo. Esto se conoce como “**zero article**”.

Se omite el artículo en los siguientes casos:

**1. Con sustantivos incontables usados en sentido general**

Cuando se habla de **sustancias, conceptos o elementos no contables** en general (sin especificar una cantidad o una instancia concreta), el artículo se omite. Esto ocurre con palabras como water, information, money, music, entre muchas otras.

Ejemplo:

- *Water is essential for life.* (El agua es esencial para la vida.)

No se dice “The water is essential for life” porque no nos referimos a una cantidad específica de agua, sino al agua como concepto general.

**2. Con sustantivos plurales usados en generalidades**

Cuando se habla en **términos generales** sobre un grupo de personas, animales o cosas en plural, no se coloca ningún artículo. En estos casos, el sustantivo plural funciona de forma similar a un sustantivo incontable.

Ejemplo:

- *Cats are independent animals.* (Los gatos son animales independientes.)

No se dice “The cats are independent animals” a menos que estemos hablando de unos gatos concretos. Aquí, nos referimos a todos los gatos en general.

**3. Con nombres propios, días de la semana, meses y lenguas**

En inglés, los **nombres propios** (de personas, lugares, instituciones, etc.), así como los **días de la semana**, los **meses** del año y los **idiomas**, no van acompañados de artículo cuando se usan de manera simple o general.

Ejemplos:

- *She speaks Spanish.* (Ella habla español.)

No se dice “She speaks the Spanish”, salvo en contextos muy específicos o estilizados.

- *We’ll meet on Monday.* (Nos reuniremos el lunes.)

No se utiliza “the Monday” en este caso.

- *I visited Paris last summer.* (Visité París el verano pasado.)
- “Paris” es un nombre propio de ciudad, por lo que no requiere artículo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.3 Los adjetivos (adjectives)

Los **adjetivos** son palabras que se utilizan para **describir o calificar a un sustantivo**. Añaden información sobre cómo es algo o alguien, y por eso son fundamentales para construir frases más ricas, precisas y expresivas.

En inglés, los adjetivos **no cambian** en género ni en número. Es decir, se usan **igual** tanto para sustantivos en singular como en plural, y tanto para masculino como para femenino**.**

> **Ejemplo:**
>
> - A **beautiful** girl → una chica hermosa
> - Two **beautiful** girls → dos chicas hermosas
> - A **difficult** test → un examen difícil
> - **Difficult** tests → exámenes difíciles

### 2.3.1 Posición del adjetivo en la frase

En inglés, los adjetivos **van siempre antes del sustantivo** al que acompañan, salvo algunas excepciones. Esta es una de las diferencias más importantes respecto al españo

| Español | Inglés |
|---|---|
| un coche rojo | a red car |
| una casa grande | a big house |
| dos libros interesantes | two interesting books |

Nunca se dice a car red o a house big. El orden correcto es siempre: **adjetivo + sustantivo**.

También pueden aparecer **después del verbo "to be"** u **otros verbos de estado**, cuando están calificando al sujeto:

> - The sky **is blue**.
> - She **looks tired**.
> - The food **smells delicious**.

### 2.3.2 Orden de los adjetivos en inglés

Cuando en inglés se utilizan **varios adjetivos seguidos** para describir un mismo sustantivo, **el orden en que aparecen no es aleatorio.** A diferencia del español, donde se puede decir "una preciosa falda roja" o "una falda roja preciosa" sin que suene incorrecto, en inglés **el orden sí importa**, y existen reglas fijas para colocarlos correctamente.

No todos los adjetivos tienen el mismo peso o función. Algunos expresan **opinión**, otros **tamaño**, otros **color**, etc. Por eso, cuando se combinan varios, el orden debe seguir una lógica específica que los hablantes nativos respetan de forma natural.

#### Orden típico de los adjetivos

A continuación, se presenta el orden estándar de los adjetivos en inglés. No es necesario memorizarlo todo de golpe, pero sí es importante familiarizarse con la estructura, ya que usar un orden incorrecto puede sonar muy extraño, incluso si las palabras son correctas individualmente. Este es el **orden** que se debe seguir

| Nº | Tipo | Ejemplos |
|---|---|---|
| 1 | Opinión | beautiful / nice / horrible |
| 2 | Tamaño | big / small / tall |
| 3 | Edad | old / young / new |
| 4 | Forma | round / square / flat |

| Nº | Tipo | Ejemplos |
|---|---|---|
| 5 | Color | red / blue / black |
| 6 | Origen / nacionalidad | Spanish / French / American |
| 7 | Material | wooden / plastic / silk |
| 8 | Función o uso | sleeping (bag) / wedding (dress) |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.3.3 Concordancia de los adjetivos en inglés

Uno de los aspectos más sencillos —y al mismo tiempo más sorprendentes— del inglés es que **los adjetivos no cambian nunca, sin importar el género o el número del sustantivo al que acompañan.**

En español, el adjetivo debe concordar con el sustantivo tanto en género (masculino o femenino) como en número (singular o plural). Esto significa que para cada adjetivo, existen varias formas posibles. Por ejemplo:

- El coche es **rojo**.
- La casa es **roja**.
- Los coches son **rojos**.
- Las casas son **rojas**.

En inglés, esta variación **no existe**. El adjetivo se mantiene invariable en todos los casos, sin importar si el sustantivo es masculino, femenino, singular o plural. Es decir, **un mismo adjetivo sirve para todos los sustantivos, sin modificaciones.**

**¿Por qué es importante saber esto?**

Este rasgo del inglés representa una **gran ventaja** para el estudiante hispanohablante. No es necesario aprender diferentes formas del adjetivo según el contexto. **Basta con memorizar una sola forma**, que podrá usarse siempre.

Este punto es especialmente útil en niveles iniciales, ya que **reduce los errores comunes** al formar frases y facilita la construcción de oraciones correctas sin preocuparse por concordancias de género o número.

En esta **tabla** se muestran algunos ejemplos que comparan cómo funcionan los adjetivos en español y en inglés. Observarás que, mientras en español los adjetivos varían, en inglés permanecen exactamente igual:

| Español | Inglés |
|---|---|
| El chico es **guapo**. | The boy is **handsome**. |
| La chica es **guapa**. | The girl is **handsome**. |
| Los chicos son **guapos**. | The boys are **handsome**. |
| Las chicas son **guapas**. | The girls are **handsome**. |

**¿Esto aplica a todos los adjetivos?**

Sí. **Todos los adjetivos en inglés funcionan de esta forma**. No existe una lista especial de adjetivos "que cambian". Simplemente, **ninguno cambia**. Esto incluye tanto adjetivos simples (tall, short, nice) como compuestos (well-behaved, open-minded) y tanto positivos como negativos.

**¿Qué pasa con los comparativos y superlativos?**

Este principio **también se mantiene en los grados comparativos y superlativos**. Por ejemplo:

- He is **taller** than me.
- She is **taller** than me.
- They are **taller** than me.
- He is **the tallest.**
- She is **the tallest.**
- They are **the tallest.**

Ni el comparativo (ej: *taller*) ni el superlativo (ej: *the tallest*) varían según el género ni el número. Lo veremos en detalle en los apartados siguientes, pero es importante tenerlo claro desde ahora.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.3.4 Adjetivos comparativos y superlativos

Los adjetivos no solo sirven para describir cómo es una persona, un objeto o una situación. También permiten **establecer comparaciones** entre elementos: decir que algo es más grande, más interesante, o el mejor dentro de un grupo.

En inglés, las formas comparativa y superlativa del adjetivo se usan para expresar este tipo de relaciones:

- El **comparativo** se emplea para comparar **dos elementos.**

Ejemplo: My car is faster than yours.

- El **superlativo** se usa cuando uno de los elementos **destaca sobre todos los demás.**

Ejemplo: This is the most beautiful painting in the museum.

Saber cómo se forman estas estructuras y cuándo se utilizan es fundamental para hablar con precisión y evitar errores comunes. La forma del comparativo o superlativo dependerá principalmente de la longitud del adjetivo, es decir, del número de sílabas que tiene.

**Comparativos con adjetivos cortos**

Los comparativos se utilizan para **establecer una diferencia entre dos personas, objetos o situaciones.** En el caso de los **adjetivos cortos,** que son aquellos que generalmente tienen **una sola sílaba**, el comparativo se forma de manera muy directa: **añadiendo "-er" al adjetivo y acompañándolo de la palabra "than".**

Este tipo de estructura es **una de las más comunes en inglés hablado y escrito**, y es especialmente importante en los niveles iniciales porque permite expresar comparaciones simples sin necesidad de usar estructuras más complejas.

Por ejemplo:

- Mark is taller **than** Lucas.

(Mark es más alto que Lucas.)

- This car is faster **than** mine.

(Este coche es más rápido que el mío.)

- Your bag is bigger **than** hers.

(Tu bolso es más grande que el suyo.)

Como ves, el patrón se mantiene constante:
**[Sujeto + verbo + adjetivo + -er + than + comparación]**

A continuación, se presenta una **tabla** que recoge los **adjetivos cortos más comunes** y su forma comparativa, junto con su significado. Esta estructura debe memorizarse porque es la base de muchas comparaciones cotidianas:

| Adjetivo base | Comparativo | Traducción |
|---|---|---|
| tall | taller | más alto |
| fast | faster | más rápido |
| small | smaller | más pequeño |
| big | bigger | más grande |
| hot | hotter | más caliente |

También es importante entender que **"than" no siempre se traduce literalmente como "que" comparativo**, ya que su uso puede variar ligeramente según el contexto, pero en todos los casos señala una **referencia directa a un segundo elemento de comparación.**

Utilizar correctamente esta estructura transmite claridad y naturalidad en el idioma. Aunque en algunos casos también se puede comparar sin usar "than" (por ejemplo, en respuestas cortas o expresiones como "He's taller"), **en contextos formales o completos es recomendable mantener toda la estructura.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Casos especiales a tener en cuenta:**

- Si el adjetivo termina en **-e**, solo se añade **-r** (ej. nice → nicer).
- Si termina en **consonante + vocal + consonante**, se **duplica la consonante final** (ej. big → bigger).
- Si termina en **-y** precedida de consonante, la **-y se convierte en -i** (ej. happy → happier).

En la siguiente **tabla** se presentan estos casos especiales, que son muy frecuentes:

| Adjetivo base | Comparativo | Regla aplicada |
|---|---|---|
| nice | nicer | termina en *-e*, solo se añade *-r* |
| big | bigger | se duplica la consonante final |
| hot | hotter | se duplica la consonante final |
| happy | happier | *-y* cambia a *-i* antes de añadir *-er* |
| busy | busier | *-y* cambia a *-i* |

**Comparativos con adjetivos largos**

Los **adjetivos largos** son aquellos que tienen **dos o más sílabas** (excepto los que terminan en "-y", que ya tratamos como adjetivos cortos). Como regla general, **no se les añade "-er"**, sino que se forma el comparativo utilizando la estructura:

**more + adjetivo + than**

Este tipo de construcción permite mantener la claridad y elegancia del idioma cuando los adjetivos tienen una forma más compleja o larga. Algunos ejemplos típicos de adjetivos largos son:

- *expensive* (caro)
- *comfortable* (cómodo)
- *interesting* (interesante)
- *intelligent* (inteligente)
- *important* (importante)

La estructura básica de una frase comparativa con un adjetivo largo es:

**[Sujeto + verbo + more + adjetivo largo + than + segundo elemento de comparación]**

Por ejemplo:

- This hotel is more comfortable **than** the other one.
(Este hotel es más cómodo que el otro.)

- Her story is more interesting **than** yours.
(Su historia es más interesante que la tuya.)

- My job is more stressful **than** his.
(Mi trabajo es más estresante que el suyo.)

- English is more important **than** ever.
(El inglés es más importante que nunca.)

Este tipo de comparativos es muy común en contextos **formales y académicos**, donde los adjetivos largos son más frecuentes. Además, muchas veces **estos adjetivos reflejan cualidades abstractas** (emociones, inteligencia, belleza, dificultad), por lo que es habitual encontrarlos en discursos, descripciones profesionales o ensayos.

También es útil tener en cuenta que **no se puede usar "-er" y "more" al mismo tiempo.** Decir "more easier" o "more simpler" sería incorrecto, ya que esos adjetivos son cortos y deben seguir las reglas de los comparativos con "-er".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación se presenta una **tabla** con ejemplos frecuentes de comparativos con adjetivos largos, su significado y su uso correcto en frases.

| Adjetivo | Comparativo | Significado |
|---|---|---|
| important | more important than | más importante que |
| intelligent | more intelligent than | más inteligente que |
| comfortable | more comfortable than | más cómodo que |
| interesting | more interesting than | más interesante que |
| expensive | more expensive than | más caro que |
| difficult | more difficult than | más difícil que |
| beautiful | more beautiful than | más bonito/hermoso que |
| generous | more generous than | más generoso que |

**Superlativos con adjetivos cortos**

Los **superlativos** se utilizan para expresar el grado más alto o extremo de una cualidad dentro de un grupo. En español, equivalen a expresiones como el más rápido, la más bonita, el más fuerte, etc.

En inglés, los **adjetivos cortos** —aquellos de **una sola sílaba** o **muy breves**, como los que terminan en -y— forman el superlativo con la estructura:

**the + adjetivo + -est**

Por ejemplo:

- **tall → the tallest** (el más alto)
- **fast → the fastest** (el más rápido)

Siempre se añade el artículo definido "**the**", ya que se está identificando algo único dentro de un grupo.

En el caso de los **adjetivos terminados en -y**, la y se convierte en i antes de añadir la terminación **-est**:

- **happy → the happiest** (el más feliz)

Y si el adjetivo termina en una sola vocal + consonante, se duplica la consonante final:

- **big → the biggest** (el más grande)
- **hot → the hottest** (el más caliente)

A continuación, se presenta una **tabla** con los adjetivos cortos más frecuentes y su forma superlativa. Esta tabla está pensada para que el estudiante identifique los cambios ortográficos más comunes y se familiarice con las formas más utilizadas:

| Adjetivo | Superlativo | Significado |
|---|---|---|
| tall | the tallest | el más alto |
| short | the shortest | el más bajo / el más corto |
| big | the biggest | el más grande |
| hot | the hottest | el más caliente |
| small | the smallest | el más pequeño |
| happy | the happiest | el más feliz |
| fast | the fastest | el más rápido |
| nice | the nicest | el más amable |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Superlativos con adjetivos largos**

Cuando hablamos de **adjetivos largos**, nos referimos a aquellos que tienen **dos sílabas o más** (por ejemplo: beautiful, comfortable, interesting, dangerous...). A diferencia de los adjetivos cortos, que forman el superlativo añadiendo la terminación **-est**, los adjetivos largos requieren una estructura completamente distinta:

**he most + adjetivo largo + (complemento opcional)**

Y es importante **no omitir el artículo "the"**, ya que estamos hablando de un grado absoluto dentro de una categoría concreta. Esta construcción se utiliza para expresar que alguien o algo posee una cualidad **en su grado máximo** dentro de un grupo o contexto determinado.

Por ejemplo:

- She is **the most intelligent** person in the class.

(Ella es la persona más inteligente de la clase.)

- That was **the most exciting** movie I've ever seen.

(Esa fue la película más emocionante que he visto nunca.)

**¿Por qué se usa "the most" en lugar de "-est"?**

La razón es sencilla: **añadir "-est" a un adjetivo largo lo haría fonéticamente torpe o difícil de pronunciar**. Por eso, en inglés, se opta por una estructura analítica en lugar de una forma sintética. Es decir, en lugar de modificar la palabra, se le añade un modificador (the most) que transmite la idea de grado máximo.

Además, esto permite mantener la forma original del adjetivo sin alteraciones ortográficas. Por ejemplo:

- En lugar de *comfortablest* → se usa the most comfortable
- En lugar de *beautifullest* → se usa the most beautiful

A continuación, se presenta una tabla con algunos de los adjetivos largos más comunes y su forma superlativa:

| Adjetivo | Superlativo | Traducción |
|---|---|---|
| beautiful | the most beautiful | el más hermoso |
| expensive | the most expensive | el más caro |
| intelligent | the most intelligent | el más inteligente |
| comfortable | the most comfortable | el más cómodo |
| dangerous | the most dangerous | el más peligroso |
| interesting | the most interesting | el más interesante |

**Comparativos vs. Superlativos**

Después de estudiar cómo se forman y utilizan los comparativos y superlativos, es fundamental distinguir claramente entre ambos, ya que cada uno cumple una función distinta dentro de la oración.

- **Los comparativos** se utilizan para **comparar dos elementos**, resaltando una diferencia entre ellos.
- **Los superlativos,** en cambio, se emplean para **destacar una cualidad en su grado máximo** dentro de un grupo de tres o más elementos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación, se presenta una **tabla** en la que se resumen las diferencias clave entre comparativos y superlativos, tanto en su estructura como en su uso:

| Característica | Comparativos | Superlativos |
|---|---|---|
| **Función** | Comparan dos elementos | Indican el grado más alto o bajo |
| **Forma corta** | Adjetivo + **-er** + *than* | **the** + adjetivo + **-est** |
| **Forma larga** | **more** + adjetivo + *than* | **the most** + adjetivo |
| **Palabra clave** | *than* | *the* |
| **Ejemplo (corto)** | *taller than her* | *the tallest in the class* |
| **Ejemplo (largo)** | *more intelligent than me* | *the most intelligent of all* |

En resumen, **los comparativos responden a "más que..." y los superlativos a "el más...".** Dominar esta diferencia es esencial para expresarse con precisión en inglés, tanto en la escritura como en la comunicación oral.

## 2.4 Los adverbios (adverbs)

En inglés, los **adverbios** son palabras que se utilizan para **modificar o complementar el significado de un** verbo, **un adjetivo, otro adverbio o incluso una frase completa**. Su función principal es aportar **información adicional** sobre **cómo, cuándo, dónde, con qué frecuencia o en qué grado** ocurre una acción o se manifiesta una cualidad.

Mientras que los adjetivos describen sustantivos (personas, objetos, lugares...), los adverbios amplían o precisan la información que ofrece el resto de la oración. Gracias a ellos, una frase puede ganar **claridad, matiz y precisión.**

### 2.4.1 ¿Qué tipo de información aportan los adverbios?

Los adverbios se utilizan para **responder a preguntas concretas** dentro de la oración. A continuación, se presentan los cinco tipos principales de información que pueden proporcionar, junto con ejemplos representativos y su correspondiente traducción:

**1. ¿Cómo se hace algo? (Modo)**
Este tipo de adverbio indica la manera en que se realiza una acción.

**Ejemplo:**
She sings **beautifully**.
(Ella canta hermosamente.)

En esta oración, el adverbio *beautifully* describe **cómo** canta ella. Es decir, modifica al verbo sings para indicar que lo hace de forma hermosa.

**2. ¿Cuándo ocurre? (Tiempo)**
Este tipo de adverbio señala el momento en que ocurre la acción.

**Ejemplo**:
They left **yesterday**.
(Ellos se fueron ayer.)

Aquí, el adverbio *yesterday* informa del *momento temporal* en el que ocurrió la acción de marcharse.

**3. ¿Dónde sucede? (Lugar)**
Este adverbio responde a la pregunta sobre el lugar o ubicación de la acción.

**Ejemplo:**
He is waiting **outside**.
(Él está esperando fuera.)

El adverbio *outside* indica **dónde** está ocurriendo la acción de esperar.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. ¿Con qué frecuencia? (Frecuencia)**
Este tipo de adverbio expresa la **regularidad o repetición** de la acción.

**Ejemplo**:
She **always** arrives on time.
(Ella siempre llega a tiempo.)

En este caso, *always* señala que la acción de llegar a tiempo ocurre **con regularidad**, de forma constante.

**5. ¿En qué grado o intensidad? (Grado)**
Este adverbio muestra la **intensidad o medida** con la que se hace algo.

**Ejemplo:**
I'm **very** tired today.
(Estoy muy cansado hoy.)

El adverbio *very* modifica al adjetivo *tired*, intensificando su significado: no está solo cansado, está **muy** cansado.

### 2.4.2 Adverbios de modo

Los *adverbios de modo* (adverbs of manner) describen **cómo** se realiza una acción. Responden a la pregunta how? y aportan información importante sobre el modo en que sucede algo. Son fundamentales para enriquecer las oraciones y dotarlas de mayor precisión y naturalidad.

En inglés, los adverbios de modo suelen colocarse **después del verbo principal** o después del objeto, si lo hay. En algunos casos, también pueden ir al principio o al final de la oración para enfatizar el modo de la acción.

**Formación de los adverbios de modo**

Los adverbios de modo son los únicos que se forman a partir de adjetivos. En la mayoría de los casos, se obtienen añadiendo la terminación **-ly** al adjetivo correspondiente.

| Adjetivo | Adverbio | Traducción |
|---|---|---|
| quick | quickly | rápidamente |
| happy | happily | felizmente |
| polite | politely | educadamente |

Por ejemplo:
**She ran quickly.**

> En esta oración, el adverbio *quickly* describe cómo corrió ella: de forma rápida.

**He answered politely.**

> Aquí, *politely* indica que él respondió de manera educada.

**Cambios ortográficos comunes**

Aunque en la mayoría de los casos basta con añadir la terminación **-ly** al adjetivo para formar su correspondiente adverbio de modo, existen algunas **variaciones ortográficas importantes** que deben tenerse en cuenta. Estas excepciones siguen patrones específicos y conviene conocerlas para evitar errores comunes.

**1. Adjetivos terminados en -y**

Cuando un adjetivo termina en la letra **-y**, esta suele transformarse en -**i** antes de añadir la terminación **-ly.** Este cambio ortográfico se debe a una regla general del inglés escrita para mantener una pronunciación clara.

Ejemplos:

- *happy* → *happily* (feliz → felizmente)
- *angry* → *angrily* (enfadado → enfadadamente)

Como se puede observar, la *y* final cambia a *i* para formar el adverbio correctamente. Este patrón es muy común y afecta a todos los adjetivos terminados en *-y*.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Adjetivos terminados en -ic**

Cuando el adjetivo base termina en **-ic**, no se añade simplemente *-ly*. En su lugar, se añade la terminación -**ally**, que incluye una a adicional antes de *-lly.* Esta modificación mantiene la fluidez de la palabra y refleja su origen etimológico.

Ejemplos:

- *basic* → *basically* (básico → básicamente)
- *tragic* → *tragically* (trágico → trágicamente)

Este cambio no afecta al significado del adverbio, pero sí a su forma escrita y debe aprenderse como parte de las normas generales del idioma.

**3. Adjetivos que no cambian**

Algunos adjetivos **ya funcionan como adverbios** sin necesidad de añadir ninguna terminación. Esto significa que su forma adjetival y su forma adverbial coinciden, por lo que se utilizan tal cual, dependiendo del contexto.

Ejemplos:

- *fast* → *fast* (rápido → rápidamente)
- *hard* → *hard* (duro → con esfuerzo, intensamente)
- *late* → *late* (tarde → tarde)

En estos casos, es el uso en la oración lo que define si la palabra actúa como adjetivo o como adverbio. Por ejemplo:

- *She is a **fast** runner.* (adjetivo)
- *She runs **fast**.* (adverbio)

Es importante no confundir estos adverbios con formas incorrectas como *fastly*, que no existen en inglés.

**Posición en la oración**

Los adverbios de modo suelen colocarse **después del verbo principal** o **después del objeto** si lo hay. En ocasiones también pueden ir al inicio o final para enfatizar el modo.

A continuación, se presenta una **tabla** con ejemplos que ilustran la colocación típica de los adverbios de modo en frases afirmativas:

| Posición | Ejemplo | Explicación |
|---|---|---|
| Después del verbo | She sings beautifully. | *Beautifully* describe cómo canta ella. |
| Después del objeto | He opened the door quietly. | *Quietly* explica cómo abrió la puerta. |
| Al inicio de la oración | Slowly, he walked away. | Se pone delante para enfatizar la lentitud. |

### 2.4.3 Adverbios de tiempo

Los **adverbios de tiempo** son palabras que indican ***cuándo***, ***con qué frecuencia*** o ***durante cuánto tiempo*** ocurre una acción. Son fundamentales para situar temporalmente los hechos que se relatan, ya que añaden contexto y precisión a las oraciones. Gracias a ellos, es posible saber si algo pasó en el pasado, sucede en el presente o ocurrirá en el futuro; si es una acción puntual o repetida; o si lleva ocurriendo desde un momento determinado.

Estos adverbios pueden clasificarse, de forma general, en dos grandes grupos según la información que aportan:

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**1. Adverbios que indican “cuándo” sucede algo**

Este tipo de adverbio responde a la pregunta “**¿cuándo?”**, y suele colocarse al final de la oración (aunque también puede ir al principio para dar énfasis).

Ejemplos de este grupo son:

- **today** (hoy)
- **yesterday** (ayer)
- **now** (ahora)
- **soon** (pronto)
- **tomorrow** (mañana)
- **later** (más tarde)

Estos adverbios nos dicen en qué momento exacto ocurre o ocurrirá una acción. Por ejemplo:

- *She has an exam **today**.* (Ella tiene un examen hoy.)

El adverbio ***today*** nos dice el momento exacto en que sucede la acción.

- **I***’ll call you **later**.* (Te llamaré más tarde.)

Aquí, ***later*** sitúa la acción en el futuro próximo.

**2. Adverbios que indican la duración de una acción**

Los adverbios de duración nos informan **cuánto tiempo se ha prolongado una acción o situación**. Responden a la pregunta: **“¿Durante cuánto tiempo?”**

Son especialmente comunes en tiempos verbales que expresan continuidad o vínculo con el pasado, como el **present perfect** (has/have + participio) y el **past perfect** (had + participio), aunque también pueden aparecer en otros contextos.

Estos adverbios permiten situar la acción dentro de un marco temporal más amplio y ayudan a entender si sigue activa en el presente o si ya finalizó. Suelen situarse también al final de la oración.

Por ejemplo, en la frase:

- *I’ve studied English **for three years*** → “He estudiado inglés durante tres años”.

El adverbio ***for three years*** indica que la acción de estudiar ha tenido una duración específica.

Algunos de los adverbios de duración más frecuentes incluyen expresiones como:

- **for a week** (durante una semana)
- **since Monday** (desde el lunes)
- **all day** (todo el día)
- **for years** (durante años)
- **since 1990** (desde 1990)

**Diferencia entre for y since**

Uno de los errores más comunes entre estudiantes de inglés es confundir **for** y **since**. Ambas palabras introducen adverbios de duración, pero **no se usan en los mismos contextos:**

- **For** introduce un **periodo de tiempo completo**, sin importar cuándo empezó exactamente.
- **Since** introduce un **punto específico en el tiempo**, y marca el inicio de la acción que todavía puede estar en curso.

Ejemplos:

- *He lived in London **for ten years.*** (Vivió en Londres durante diez años)

En este caso, **“for ten years**” indica que la acción de vivir en Londres se prolongó a lo largo de un periodo de tiempo completo y definido. No se especifica cuándo empezó ni cuándo terminó exactamente, solo que la duración total fue de diez años.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- *She has been sick **since Monday***. (Está enferma desde el lunes)

Aquí, "***since Monday***" señala el **punto concreto en el tiempo** en el que comenzó la acción de estar enferma. El uso de "since" implica que la situación sigue en curso hasta el momento presente. Es decir, **la acción comenzó el lunes y continúa hasta ahora.**

### 2.4.4 Adverbios de frecuencia

Los adverbios de frecuencia son aquellos que indican **la regularidad con la que ocurre una acción**. No señalan un momento específico, como lo hacen los adverbios de tiempo, sino que expresan **con qué frecuencia sucede algo**, ya sea de manera habitual, ocasional o excepcional.

Se utilizan sobre todo para describir rutinas, hábitos o comportamientos repetidos, por lo que son muy comunes en **tiempos verbales como el presente simple**. Su dominio es fundamental para poder hablar con naturalidad sobre nuestra vida diaria, nuestras costumbres y nuestras experiencias generales.

**¿Qué expresan exactamente?**

Este tipo de adverbios responde a la pregunta:
**"How often...?"** —que se traduce como **"¿Con qué frecuencia...?"** o **"¿Cada cuánto...?".**

Por ejemplo:
- *How often do you exercise?* (¿Con qué frecuencia haces ejercicio?)

**¿Dónde se colocan los adverbios de frecuencia?**

La colocación de los adverbios de frecuencia depende del verbo que los acompañe. A diferencia de los adverbios de modo o tiempo, su posición en la oración suele ser **más fija**, y cualquier alteración puede sonar antinatural.

- **Con verbos normales (no "to be")** se colocan **antes del verbo principal.**

Ejemplo:
  - She ***always*** *studies* in the afternoon. (Ella siempre estudia por la tarde.)

- **Con el verbo "to be"** se colocan **después del verbo.**

Ejemplo:
  - He *is* ***often*** tired. (Él suele estar cansado.)

- **Con tiempos compuestos (present perfect, modales...)** se colocan **entre el auxiliar y el verbo principal.**

Ejemplo:
  - You *have* ***never*** *seen* this movie. (Nunca has visto esta película.)

**Grados de frecuencia: del 100 % al 0 %**

Los adverbios de frecuencia abarcan una escala que va desde **acciones que ocurren siempre** (100 %) hasta **acciones que no ocurren nunca** (0 %). Esta gradación permite expresar con precisión el nivel de repetición de una acción.

En esta tabla se presenta un resumen visual de los adverbios más comunes, ordenados de mayor a menor frecuencia, con su correspondiente traducción al español y una frase de ejemplo para cada uno:

| Frecuencia | Adverbio | Ejemplo en inglés |
|---|---|---|
| 100 % | always | I **always** wake up early. |
| 90–95 % | usually | She **usually** drinks coffee. |
| 70–80 % | often | They **often** go to the cinema. |
| 50 % | sometimes | We **sometimes** eat out. |
| 30–40 % | occasionally | He **occasionally** plays tennis. |
| 10–20 % | rarely | I **rarely** eat sweets. |
| 0 % | never | She **never** smokes. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.4.5 Adverbios de lugar

Los **adverbios de lugar** son palabras invariables que nos permiten indicar **dónde sucede una acción, hacia dónde se dirige,** o **desde dónde se origina.** A diferencia de los adverbios de modo, no se forman a partir de adjetivos ni requieren modificaciones gramaticales específicas. Su función es **complementar el significado del verbo** al aportar información espacial.

Nos ayudan a responder a preguntas como:

- **Where?** (¿Dónde?)
- **To where?** (¿Hacia dónde?)
- **From where?** (¿Desde dónde?

**¿Dónde se colocan los adverbios de lugar en la oración?**

Por lo general, los adverbios de lugar se colocan **después del verbo principal** o del **complemento del objeto** si lo hay. En algunos casos, también pueden ir al principio de la oración si queremos enfatizar el lugar.

Por ejemplo:

- *She walked **to the park** quickly.*

Correcto: el adverbio de lugar es ***to the park*** y aparece después del verbo.

- ***Here** comes the bus.*

Correcto: **Here** aparece al principio porque enfatiza el lugar.

En resumen, el adverbio de lugar suele ir **al final**, salvo que se quiera enfatizar el lugar, en cuyo caso puede ir **al principio.** No suele colocarse entre el sujeto y el verbo.

**¿Que expresan estos adverbios?**

Se utilizan de forma habitual en la comunicación cotidiana, tanto en contextos orales como escritos, y son esenciales para describir **movimientos, ubicaciones y desplazamientos** con claridad.

Pueden hacer referencia a:

- **Un punto fijo**: here (aquí), there (allí).
- **Una dirección o movimiento:** upstairs (arriba), outside (afuera).
- **Una localización general:** everywhere (en todas partes), nowhere (en ningún sitio).
- **Un origen:** from abroad (desde el extranjero), from home (desde casa).

Algunos de estos adverbios están formados por una **sola palabra** (e.g. here, there, abroad), mientras que otros se componen de **dos o más palabras**, lo que se conoce como **locuciones adverbiales de lugar** (e.g. at home, in the park, to the left).

Además, no deben confundirse con **preposiciones de lugar** (como in, on, under), ya que los adverbios de lugar **no necesitan ir seguidos de un sustantivo**, sino que funcionan por sí solos para indicar el lugar.

Por ejemplo:

- *She sat **here**.* "Here" es suficiente para entender dónde se sentó.
- *She sat **on** the chair.* "On" es una preposición que requiere un complemento (the chair).

En esta **tabla** se presentan algunos de los adverbios de lugar más comunes en inglés, junto con un ejemplo de uso:

| Adverbio | Traducción |
|---|---|
| here | aquí |
| there | allí |
| above | encima |
| below | debajo |

| Adverbio | Traducción |
|---|---|
| near | cerca |
| far | lejos |
| everywhere | en todas partes |
| nowhere | en ninguna parte |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.4.6 Adverbios de grado

Los **adverbios de grado** (degree adverbs) son aquellos que indican **la intensidad o el nivel con que se realiza una acción, se percibe una cualidad o se expresa una situación**. Actúan como modificadores, ya que matizan o cuantifican el significado de **verbos, adjetivos** u otros **adverbios**.

Por ejemplo:

- *She is **really** happy*. (Está realmente feliz.)

El adverbio "***really***" intensifica el adjetivo "happy".

- *He runs **very** fast. (*Corre muy rápido.)

"*Very*" intensifica el adverbio "fast".

A diferencia de otros tipos de adverbios, los de grado no indican lugar, tiempo ni modo, sino **"cuánto" o "hasta qué punto"** se da lo que se está describiendo.

**¿Qué expresan exactamente?**

Los adverbios de grado pueden expresar distintos **niveles de intensidad**, desde una acción **mínima** o **moderada**, hasta una acción **máxima** o **exagerada**. También pueden indicar la **totalidad** o **parcialidad** de algo, o la **suficiencia** de una condición.

Según su función dentro de la oración, se pueden clasificar en tres grandes grupos.

- **Para aumentar la intensidad**

Los adverbios de este tipo sirven para intensificar una cualidad, acción o situación. Aparecen habitualmente antes de un adjetivo o adverbio, y permiten reforzar el mensaje.

Por ejemplo:

- *She is **extremely** tired.* (Está ***extremadamente*** cansada.)
- *That was **really** helpful.* (Eso fue ***realmente*** útil.)

En la siguiente tabla se recogen algunos de los adverbios más comunes que expresan una intensidad elevada:

| Adverbio | Traducción | Adverbio | Traducción |
|---|---|---|---|
| very | muy | so | tan |
| really | realmente | absolutely | absolutamente |
| extremely | extremadamente | totally | totalmente |
| incredibly | increíblemente | deeply | profundamente |

### 2. Para disminuir la intensidad

En contraste con los anteriores, estos adverbios suavizan el grado con que se presenta una cualidad o acción. Se usan, por ejemplo, para indicar que algo sucede, pero **no con gran fuerza o énfasis.**

Por ejemplo:

- *He was **slightly** annoyed.* (Estaba ***ligeramente*** molesto.)
- *She seemed **fairly** confident.* (Parecía bastante segura.)

Aquí se muestran los adverbios más comunes que disminuyen la intensidad:

| Adverbio | Traducción | Adverbio | Traducción |
|---|---|---|---|
| slightly | ligeramente | barely | apenas |
| fairly | bastante / algo | hardly | casi no |
| a bit | un poco | mildly | levemente |
| somewhat | algo / más o menos | scarcely | difícilmente |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Para indicar totalidad o suficiencia

Este grupo de adverbios señala que algo ocurre completamente, en su totalidad, o que alcanza el grado necesario. También se incluyen aquí los adverbios que expresan el **punto exacto** a partir del cual se manifiesta una situación.

Por ejemplo:

- *He has **completely** recovered.* (Se ha recuperado ***por completo***.)
- *She is **just** in time.*(Llega ***justo*** a tiempo.)
- *You're not working **enough**.* (No estás trabajando ***lo suficiente***.)

La siguiente tabla recoge los más representativos de esta categoría:

| Adverbio | Traducción |
|---|---|
| completely | completamente |
| entirely | totalmente / por completo |
| totally | totalmente |
| just | justo / solamente |

| Adverbio | Traducción |
|---|---|
| enough | suficiente |
| almost | casi |
| altogether | en conjunto / en total |
| precisely | precisamente |

## ¿Dónde se colocan los adverbios de grado?

La colocación de los adverbios de grado depende del tipo de palabra que modifican: pueden acompañar a verbos, adjetivos o a otros adverbios. Sin embargo, en inglés siguen un patrón bastante regular que conviene dominar.

### 1. Antes de un adjetivo o adverbio

Esta es la posición más común cuando el adverbio de grado **modifica una cualidad o intensidad:**

- *She is **very happy**.* (Está muy feliz.)

El adverbio ***very*** intensifica el adjetivo ***happy***.

- *He runs **incredibly fast.*** (Corre increíblemente rápido.)

Aquí ***incredibly*** modifica al adverbio ***fast***.

### 2. Antes del verbo principal (con algunos adverbios)

Aunque no es lo más frecuente, algunos adverbios como **almost, barely, hardly, just** o **nearly** suelen ir **delante del verbo principa**l para limitar su intensidad:

- *He **almost** missed the train.* (Casi pierde el tren.)
- *She **just** arrived.*(Acaba de llegar.)

### 3. Después del verbo to be y de verbos copulativos

Cuando el verbo principal es **to be**, el adverbio suele colocarse **después** del verbo:

- *They are **completely** ready.* (Están completamente preparados.)
- It was **totally** unexpected. (Fue totalmente inesperado.)

En el caso de verbos copulativos como seem, become, appear, también puede ir detrás del verbo:

- *She seems **quite** happy.* (Parece bastante feliz..

**VERBOS COPULATIVOS**

No indican acción, sino estado o descripción del sujeto. Conectan el sujeto con un adjetivo o sustantivo. Los más comunes son:

- be (ser / estar)
- seem (parecer)
- become (convertirse en / volverse)
- look (parecer / tener aspecto de)
- feel (sentirse)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.5 Los pronombres (pronouns)

Los pronombres son palabras que sustituyen a un sustantivo dentro de una oración. Su función principal es **evitar repeticiones** innecesarias y hacer que el lenguaje sea más fluido y natural.

En lugar de repetir el nombre de una persona, objeto, lugar o idea, se utiliza un pronombre que **hace referencia** a ese sustantivo previamente mencionado o fácilmente reconocible por el contexto.

Ejemplo:

- *María is tired. María doesn't want to go out.*
  - *María is tired.* ***She*** *doesn't want to go out.* (María está cansada. **Ella** no quiere salir.)

En inglés, existen diferentes tipos de pronombres según la función que desempeñan en la oración. En los próximos subapartados vamos a estudiar cada uno de ellos:

- **Pronombres personales** (personal pronouns)
- **Pronombres posesivos** (possessive pronouns)
- **Adjetivos posesivos** (possessive adjectives)
- **Pronombres reflexivos** (reflexive pronouns)
- **Pronombres demostrativos** (demonstrative pronouns)
- **Pronombres interrogativos** (interrogative pronouns)
- **Pronombres indefinidos** (indefinite pronouns)
- **Pronombres relativos** (relative pronouns)

### 2.5.1. Pronombres personales

Los **pronombres personales** son una parte fundamental de la gramática inglesa. Se utilizan para sustituir a los **sustantivos que hacen referencia a personas, animales o cosas**, evitando así repeticiones innecesarias. Son una herramienta clave para mantener la coherencia y la fluidez en el discurso.

Estos pronombres varían en función de la **persona gramatical** (primera, segunda o tercera), el **número** (singular o plural), el **género** (en algunos casos), y la **función que desempeñan** dentro de la oración. En inglés, los pronombres personales pueden desempeñar dos funciones principales:

1. Como **sujeto** de la oración (subject pronouns)
2. Como **objeto** de la oración (object pronouns)

Vamos a explicar ambos casos por separado, con sus respectivos ejemplos y diferencias claras.

**1. Pronombres personales como sujeto**

Los pronombres personales como sujeto se utilizan para indicar quién realiza la acción del verbo. Siempre se colocan **antes del verbo principal** en una oración afirmativa. Son imprescindibles en inglés, ya que no se pueden omitir, a diferencia de lo que ocurre en español.

Por ejemplo, en español podemos decir:
— "Estoy cansada."

Pero en inglés es obligatorio añadir el pronombre:
— "**I** am tired." (no se puede omitir el "I")

Estos son los pronombres personales que actúan como sujeto:

| Pronombre | Traducción | Pronombre | Traducción |
|---|---|---|---|
| I | yo | It | eso / ello |
| You | tú / usted | We | nosotros/as |
| He | él | You | vosotros/as / ustedes |
| She | ella | They | ellos/as |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Pronombres personales como objeto**

Los pronombres personales también pueden cumplir la función de **objeto directo o indirecto** dentro de una oración. En estos casos, reciben la acción del verbo o acompañan a una preposición.

En inglés, el pronombre objeto **se coloca justo después del verbo o preposición**, y su uso también es obligatorio (no se puede omitir).

**Ejemplo 1:**
*Can you see **me**?* (¿Puedes verme?)
En esta oración, me es un **pronombre objeto** que recibe directamente la acción del verbo *see*. El sujeto es *you* (tú), y la acción *see* (ver) recae sobre *me* (yo), por lo tanto se traduce como "¿Puedes verme?".

**Ejemplo 2:**
*I talked to **him** yesterday.* (Hablé con él ayer)
En este caso, him es un **pronombre objeto** porque aparece después de la preposición *to* y actúa como receptor de la acción del verbo *talked*. El sujeto es *I* (yo), el verbo es *talked* (hablé) y *him* (él) completa el sentido: hablé con él.

En las siguientes tablas se presentan los pronombres personales del inglés cuando actúan como objeto:

| Pronombre | Traducción |
|---|---|
| Me | me |
| You | te / le |
| Him | lo / le (a él) |
| Her | la / le (a ella) |

| Pronombre | Traducción |
|---|---|
| It | lo / la (neutro) |
| Us | nos |
| You | os / les / ustedes |
| Them | los / las (a ellos/as) |

## 2.5.2. Pronombres posesivos

Los **pronombres posesivos** en inglés se utilizan para indicar que algo **pertenece a alguien, sin necesidad de repetir el sustantivo** al que hacen referencia. Este tipo de pronombres sustituyen al sustantivo completo y se usan generalmente **después del verbo** o al final de la oración.

A diferencia de los **adjetivos posesivos**, que se colocan **antes de un sustantivo** (por ejemplo: my book), los **pronombres posesivos** se **usan solos**, nunca acompañados de un sustantivo. Por ejemplo:

- *That book is **mine**.* (Ese libro es **mío**.)
- *This pen is **hers**.* (Este bolígrafo es **suyo**, de ella.)

Este tipo de pronombre evita repetir la información ya conocida y permite una expresión más fluida y natural.

Aquí van algunos ejemplos para que entiendas cómo se usan los pronombres posesivos en diferentes contextos:

- This is **my** house. → This house is **mine**. (Esta es **mi** casa → Esta casa es **mía**.)

En la primera frase se usa un **adjetivo posesivo** (*my*) acompañado del **sustantivo** (*house*). En la segunda, se sustituye todo por el **pronombre posesivo** (*mine*), que cumple la misma función.

- That phone is **yours**, not **mine**. (Ese teléfono es **tuyo**, no **mío**.)

Aquí se comparan dos posesiones distintas sin repetir "phone".

- These bags are **theirs**. (Estas bolsas son **suyas,** de ellos.)

Se expresa la posesión directamente sin necesidad de repetir "*bags*".

En la siguiente tabla se presentan todos los pronombres posesivos en inglés, junto con su traducción exacta al español:

| Pronombre posesivo | Traducción |
|---|---|
| Mine | mío |
| Yours | tuyo / suyo (de usted) |
| His | suyo (de él) |
| Hers | suyo (de ella) |

| Pronombre posesivo | Traducción |
|---|---|
| Its | suyo (de eso)* |
| Ours | nuestro |
| Yours | vuestro / suyo (de ustedes) |
| Theirs | suyo (de ellos / ellas) |

**Nota:** *"Its" como pronombre posesivo es muy poco co*mún. En inglés real, rara vez se utiliza, ya que se evita por la ambigüedad que puede generar.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.5.3 Adjetivos posesivos

Los adjetivos posesivos en inglés se utilizan para **mostrar a quién pertenece algo**. A diferencia de los pronombres posesivos, **no sustituyen al sustantivo**, sino que lo acompañan directamente, colocándose **antes del sustantivo** al que modifican.

En español decimos “mi casa”, “su perro”, “nuestra idea”. En inglés, estas relaciones de posesión se expresan con formas como “my house”, “his dog” o “our idea”.

Los adjetivos posesivos siempre **van seguidos de un sustantivo y nunca se usan solos.**

Aquí se muestran varios ejemplos que te ayudarán a entender mejor cómo se aplican los adjetivos posesivos:

- ***My*** *car is red.* (**Mi** coche es rojo.)

En esta oración, *my* es el adjetivo posesivo que acompaña al sustantivo *car* y expresa que el coche pertenece a la persona que habla.

- ***Her*** *name is Lucy.* (**Su** nombre es Lucy.)

El adjetivo posesivo *her* indica que el nombre pertenece a “ella”. Se coloca directamente antes del sustantivo *name*.

- ***Our*** *teacher is very kind.* (**Nuestro** profesor es muy amable.)

En este caso, *our* señala que el profesor pertenece al grupo que incluye al hablante (“nosotros”). Como es habitual, se sitúa justo antes del sustantivo *teacher*.

Esta tabla muestra todos los adjetivos posesivos en inglés, junto con su traducción al español

| Adjetivo posesivo | Traducción |
|---|---|
| My | mi |
| Your | tu / su (de usted) |
| His | su (de él) |
| Her | su (de ella) |
| Its | su (de eso) |
| Our | nuestro/a |
| Your | vuestro/a / su (de ustedes) |
| Their | su (de ellos/as) |

**Diferencias entre adjetivos posesivos y pronombres posesivos**

Aunque ambos tipos de palabras se utilizan para expresar posesión, es fundamental entender en qué se diferencian y cuándo se usa cada uno. Esta distinción es clave para evitar errores frecuentes en inglés.

Los **adjetivos posesivos** (my, your, his, her, its, our, your, their) siempre van **delante de un sustantivo**, ya que su función es acompañarlo y señalar a quién pertenece ese objeto o ser.

Los **pronombres posesivos** (mine, yours, his, hers, its, ours, yours, theirs), en cambio, **sustituyen al sustantivo** ya mencionado o implícito. Es decir, no van acompañados de un sustantivo, sino que lo reemplazan directamente.

Aquí va una tabla con algunos ejemplos para ver la diferencia con claridad:

| Adjetivo posesivo | Traducción | Pronombre posesivo | Traducción |
|---|---|---|---|
| This is **my** book. | Este es **mi** libro. | This book is **mine**. | Este libro es **mío**. |
| That is **her** car. | Ese es **su** coche. | That car is **hers**. | Ese coche es **suyo** (de ella). |
| It’s **our** house. | Es **nuestra** casa. | The house is **ours**. | La casa es **nuestra**. |

Como puedes observar, en los ejemplos con **adjetivos posesivos**, la palabra posesiva va **antes del sustantivo** (book, car, house). En cambio, en los ejemplos con **pronombres posesivos**, el sustantivo no aparece después porque ya ha sido mencionado antes o se sobreentiende.

Esta diferencia es esencial para expresarte con claridad y evitar estructuras incorrectas como “*This is mine book*”, que sería un error gramatical.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.5.4 Pronombres reflexivos

Los **pronombres reflexivos** se utilizan cuando la acción que realiza el sujeto recae directamente sobre él mismo. Es decir, el sujeto y el objeto de la oración son la **misma persona o cosa**. En español, solemos traducirlos con expresiones como *a mí mismo*, *a ti mismo*, *a sí misma*, etc.

Por ejemplo:
*I hurt **myself**.* (Me hice daño ***a mí mismo***.)
Aquí, "I" (yo) realiza la acción y "myself" (a mí mismo) recibe la acción. Ambas partes hacen referencia a la misma persona.

Estos pronombres siempre se usan después del verbo, y **nunca pueden actuar como sujeto.**

**¿Cómo se forman?**

Se crean a partir de los **pronombres personales**, añadiendo el sufijo -**self** en singular o **-selves** en plural. En inglés hay un pronombre reflexivo específico para cada pronombre personal.

**Usos principales de los pronombres reflexivos**

Los pronombres reflexivos tienen **dos funciones clave** en inglés. Aunque son fáciles de reconocer, entender sus **matices** es esencial para usarlos correctamente.

**1. Uso reflexivo (la acción recae sobre el mismo sujeto)**

Este es su uso más común. Se emplea cuando el sujeto realiza una acción que recae sobre sí mismo, es decir, cuando el sujeto y el objeto son la misma persona o cosa.
Esto ocurre con verbos que pueden aceptar este tipo de construcción: *hurt*, *enjoy*, *teach*, *introduce*, *blame*, entre otros.

Ejemplo:

- *He introduced **himself** at the meeting.* (Él se presentó ***a sí mismo*** en la reunión.)

"*Himself*" indica que la acción de presentarse no se hizo a otra persona, sino a él mismo.

**2. Uso enfático**

También pueden usarse para **destacar** que el sujeto hizo algo sin ayuda o con especial implicación personal. En este caso, el pronombre reflexivo no es esencial para el significado, pero sí añade un matiz de énfasis.

Ejemplo:

- *We cleaned the entire house **ourselves**.* (***Nosotros mismos*** limpiamos toda la casa.)

El uso de *ourselves* subraya que no hubo ayuda de otras personas.

**Nota**: Cuando se usa con sentido enfático, el pronombre reflexivo puede colocarse **inmediatamente después del sujeto o al final de la oración**, según el efecto deseado.

Aquí se presenta una tabla con los pronombres reflexivos en inglés, organizados según la persona gramatical:

| Pronombre personal | Pronombre reflexivo | Traducción |
|---|---|---|
| I | myself | a mí mismo |
| you (singular) | yourself | a ti mismo |
| he | himself | a él mismo |
| she | herself | a ella misma |

| Pronombre personal | Pronombre reflexivo | Traducción |
|---|---|---|
| it | itself | a ello mismo |
| we | ourselves | a nosotros mismos |
| you (plural) | yourselves | a vosotros mismos |
| they | themselves | a ellos mismos |

Es importante señalar que **cada pronombre reflexivo es único y no puede intercambiarse con otro**, ya que está directamente vinculado al pronombre personal original.

Esto significa que, por ejemplo, no podemos decir "*I hurt yourself*" porque el pronombre reflexivo no concuerda con el sujeto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Errores frecuentes**

Uno de los errores más comunes es u**sar un pronombre reflexivo como sujeto**, lo cual es incorrecto gramaticalmente en inglés. Los pronombres reflexivos **nunca pueden actuar como sujeto**, ya que su función es de **objeto** (es decir, recibir la acción) o de énfasis.

Incorrecto: *Myself* went to the store.
Correcto: *I* went to the store.

Del mismo modo, también es erróneo **usar el pronombre reflexivo en lugar del objeto directo** cuando no hay razón para hacerlo:

Incorrecto: John gave the book to *myself*.
Correcto: John gave the book to *me*.

Además, a veces los hablantes utilizan pronombres reflexivos para sonar más formales o educados, pero eso puede llevar a construcciones artificiales o incorrectas si no se usan adecuadamente.

### 2.5.5 Pronombres demostrativos

Los **pronombres demostrativos** son aquellos que **señalan o indican** la ubicación, proximidad o identidad de una persona, objeto o idea con respecto al hablante. En inglés, no solo comunican **cantidad (singular/plural)**, sino también **distancia (cerca/lejos)**. Se utilizan para **sustituir a un sustantivo ya mencionado** o evidente por el contexto, sin necesidad de repetirlo.

En inglés, existen únicamente cuatro pronombres demostrativos principales.  En la siguiente tabla se presentan estos pronombres junto con su traducción, número y la relación espacial que expresan:

| Pronombre | Traducción | Número | Distancia |
|---|---|---|---|
| **This** | este / esta | Singular | Cercano |
| **That** | ese / esa | Singular | Lejano |
| **These** | estos / estas | Plural | Cercano |
| **Those** | esos / esas | Plural | Lejano |

**Nota**: Aunque "*that*" y "*those*" también pueden traducirse como "*aquel/aquella*" o "*aquellos/aquellas*" en contextos muy lejanos, en la práctica general del inglés se usa simplemente como "*ese/esa*" o "*esos/esas*", y el grado de lejanía se entiende por el contexto.

**Uso de los pronombres demostrativos**

Los pronombres demostrativos se utilizan para **señalar personas, objetos o ideas**, en función de dos criterios:

1. **La distancia con respecto al hablante** (cerca o lejos).
2. **El número** (si hablamos de uno o de varios elementos).

Estos pronombres sustituyen al sustantivo en la oración, por lo que no van acompañados de un nombre, sino que lo reemplazan directamente. Por ejemplo, en lugar de decir "*this book*", podemos decir "*this*" si el contexto deja claro que hablamos del libro.

También es importante tener en cuenta el contexto visual o situacional, ya que los demostrativos son muy frecuentes en la comunicación oral o escrita cuando se quiere señalar o enfatizar algo concreto.

Aquí se presentan algunos ejemplos de uso con su traducción y comentario para comprender mejor el uso en contexto:

- ***This*** *is my favorite book.* (***Este*** es mi libro favorito.)

"*This*" sustituye al sustantivo y señala algo cercano en singular.

- ***Those*** *are very expensive.* (***Esos*** son muy caros.)

"*Those*" hace referencia a varios objetos lejanos sin repetir cuáles.

- ***That*** *was amazing!* (¡***Eso*** fue increíble!)

"*That*" se refiere a algo que ya ocurrió o está alejado.

- ***These*** *are delicious.* (***Estos*** están deliciosos.)

"*These*" señala varios elementos que están cerca del hablante.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.5.6 Pronombres interrogativos

Los **pronombres interrogativos** son palabras que se utilizan para **formular preguntas** en inglés, ya sean directas o indirectas. Su principal función es sustituir a la información que se desconoce y que se quiere averiguar, por lo que n**o van acompañados de un sustantivo**, sino que lo **reemplazan directamente**.

Se utilizan normalmente **al inicio de la oración interrogativa**, y su uso es fundamental en cualquier nivel del idioma, ya que permiten realizar preguntas básicas y complejas.

**¿Cuál es su función?**

La función de estos pronombres es **interrogar sobre personas, cosas, posesión o elección**. Dependiendo del tipo de pregunta que queramos formular, elegiremos uno u otro. Por ejemplo, si preguntamos por una persona, utilizamos **who**; si preguntamos por la posesión de algo, usamos **whose**, etc.

Estos pronombres son imprescindibles para construir **preguntas abiertas**, es decir, preguntas cuya respuesta no puede ser simplemente "sí" o "no".

Aquí se presenta una tabla con los pronombres interrogativos en inglés, su traducción al español y una breve descripción de su uso:

| Pronombre | Traducción | ¿Qué pregunta? |
|---|---|---|
| **Who** | Quién | Pregunta por el sujeto (persona) |
| **Whom** | A quién | Pregunta por el objeto (persona) |
| **Whose** | De quién | Pregunta por posesión |

| Pronombre | Traducción | ¿Qué pregunta? |
|---|---|---|
| **What** | Qué / Cuál | Pregunta por información general o cosas |
| **Which** | Cuál / Cuáles | Pregunta por elección entre varias opciones |

**Aquí se presentan algunos ejemplos de cómo se utilizan los pronombres interrogativos en oraciones reales:**

- ***Who*** *is calling?* (¿***Quién*** está llamando?)

*Who* funciona como el sujeto de la oración. Se utiliza para preguntar por la persona que realiza la acción (en este caso, la llamada).

- ***Whom*** *did you see?* (¿***A quién*** viste?)

*Whom* actúa como objeto directo. Se usa cuando se pregunta por la persona que recibe la acción del verbo, y aunque en inglés coloquial muchas veces se sustituye por who, en un contexto formal es correcto mantener *whom*.

- ***Whose*** *jacket is this?* (¿***De quién*** es esta chaqueta?)

*Whose* expresa posesión. En esta oración, se pregunta por el propietario del sustantivo "jacket". Este pronombre siempre va seguido de un sustantivo.

- ***What*** *do you want for dinner?* (¿***Qué*** quieres para cenar?)

*What* se utiliza para solicitar información general. No hay un número limitado de opciones, simplemente se está preguntando por una cosa, idea o contenido.

- ***Which*** *dress do you prefer?* (¿***Cuál*** vestido prefieres?)

Which se emplea cuando el hablante tiene un conjunto limitado de opciones en mente. En este caso, se sobreentiende que hay varios vestidos concretos entre los que elegir.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.5.7 Pronombres indefinidos

Los pronombres indefinidos son aquellos que se utilizan para referirse a personas, cosas o cantidades **de forma no específica**, es decir, sin identificar exactamente a quién o a qué nos estamos refiriendo. Son muy frecuentes en inglés porque permiten expresar ideas generales sin necesidad de concretar.

Se utilizan tanto en **oraciones afirmativas como negativas o interrogativas**, y su forma varía según el contexto o el tipo de sustantivo que reemplazan (persona, cosa o cantidad).

**¿Para qué se utilizan?**

Los pronombres indefinidos se utilizan para hablar de personas, cosas o cantidades de manera general o imprecisa. A diferencia de otros pronombres que hacen referencia a algo concreto (como he, this, my, etc.), los pronombres indefinidos no especifican exactamente de quién o de qué se habla. Su función es, por tanto, **reemplazar a un sustantivo no definido o indeterminad**o, y pueden actuar como **sujeto** o **objeto** dentro de una oración.

Se usan en contextos como:

- Cuando **no se conoce** la identidad de la persona o cosa:
  - *Someone* is at the door. (*Alguien* está en la puerta.)

- Cuando **no importa** quién o qué sea:
  - *Anybody* can join the club. (*Cualquiera* puede unirse al club.)

- Cuando se hace una **generalización**:
  - *Everything* is ready. (*Todo* está listo.)

- Cuando se niega o se afirma *la existencia de algo*:
  - I saw *nothing* unusual. (No vi *nada* raro.)

Este tipo de pronombres es muy frecuente en inglés y resulta esencial para expresarse de manera más natural y fluida, sobre todo cuando no se quiere ser específico o cuando se desconoce cierta información.

**¿Cómo se clasifican los pronombres indefinidos?**

Los pronombres indefinidos pueden clasificarse según el tipo de elemento al que hacen referencia. A continuación se presentan los tres grandes grupos junto con una tabla para cada uno:

**1. Pronombres que se refieren a personas**

Estos pronombres se utilizan cuando **no se especifica quién es la persona d**e la que se habla. Todos ellos terminan en *-one* o *-body*, y no hay diferencia de significado entre ambas terminaciones (aunque *-one* suena ligeramente más formal).

En esta tabla se presentan los pronombres indefinidos que se refieren a personas más comunes, con su traducción correspondiente:

| Pronombre | Traducción | Número | Uso |
|---|---|---|---|
| Someone | Alguien | Singular | Afirmativo |
| Somebody | Alguien | Singular | Afirmativo |
| Everyone | Todos | Singular | General |
| Everybody | Todos | Singular | General |

| Pronombre | Traducción | Número | Uso |
|---|---|---|---|
| Anyone | Cualquiera | Singular | Interrogativo / negativo |
| Anybody | Cualquiera | Singular | Interrogativo / negativo |
| No one | Nadie | Singular | Negativo |
| Nobody | Nadie | Singular | Negativo |

**Pronombres indefinidos que hacen referencia a cosas**

Estos pronombres se utilizan cuando **no se especifica el objeto o cosa** del que se está hablando. Todos terminan en -thing y su uso varía en función de si la frase es afirmativa, negativa o interrogativa.

A continuación, se muestra una tabla que recoge los pronombres indefinidos más comunes que hacen referencia a cosas

| Pronombre | Traducción | Número | Uso |
|---|---|---|---|
| Something | Algo | Singular | Afirmativo |
| Everything | Todo | Singular | General |

| Pronombre | Traducción | Número | Uso |
|---|---|---|---|
| Anything | Cualquier cosa | Singular | Interrogativo / negativo |
| Nothing | Nada | Singular | Negativo |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### Pronombres indefinidos que indican cantidad

Estos pronombres expresan una cantidad **indeterminada**, ya sea positiva, negativa o neutra. Se pueden usar con sustantivos contables, incontables, o solos (sin sustantivo). La mayoría concuerdan con el verbo en **singular**, aunque algunos pueden usarse con plural dependiendo del contexto.

En la siguiente tabla se presentan los pronombres indefinidos que indican cantidad más comunes en inglés:

| Pronombre | Traducción | Número | Uso |
|---|---|---|---|
| Some | Algunos/as | Plural o indet. | Afirmativo |
| All | Todos/as | Plural | General |
| Much | Mucho/a (incontable) | Singular | General |

| Pronombre | Traducción | Número | Uso |
|---|---|---|---|
| Any | Alguno/a, ningún/a | Singular/plural | Interrogativo / negativo |
| None | Ninguno/a | Singular/plural | Negativo |
| Several | Varios/as | Plural | General |

## 2.5.8 Pronombres relativos

Los **pronombres relativos** son palabras que se utilizan para **introducir una oración subordinada** y conectar dos ideas dentro de una misma frase. Su función principal es **unir una oración principal con una oración relativa** que aporta información adicional sobre un sustantivo ya mencionado.

Estos pronombres no solo enlazan ideas, sino que también **sustituyen al sustantivo al que hacen referencia**, actuando como sujeto, objeto o posesivo dentro de la oración subordinada.

**¿Cuál es su función?**

La función de los pronombres relativos es **evitar la repetición** y enriquecer el contenido de la oración añadiendo detalles, explicaciones o descripciones adicionales. Por ejemplo:

- *The man **who called you** is my brother.* (El hombre ***que te llamó*** es mi hermano.)

Aquí, el pronombre relativo *who* introduce una oración subordinada que explica a qué hombre se refiere.

A continuación se presenta una tabla con los pronombres relativos más comunes en inglés, junto con su uso y traducción:

| Pronombre | Uso principal | Traducción |
|---|---|---|
| **who** | Persona (sujeto) | que / quien |
| **whom** | Persona (objeto) | a quien / que |
| **whose** | Posesión (persona o cosa) | cuyo / cuya |

| Pronombre | Uso principal | Traducción |
|---|---|---|
| **which** | Cosa o animal | que / el cual |
| **that** | Persona o cosa (uso general) | que |

### Diferencia entre “that” y “which”

En inglés, tanto that como which pueden usarse para referirse a cosas, pero **no siempre significan lo mismo ni se usan igual.**

- “**That**” se usa cuando la información que damos es **esencial** para entender a qué nos referimos. Esta información **no se separa por comas**.

Ejemplo:

  - *The car **that** he drives is new.* (El coche **que** él conduce es nuevo.)

Aquí necesitamos saber qué coche conduce para entender de qué coche hablamos. Es información necesaria.

- “**Which**” se usa cuando la información que damos es **adicional**, es decir, no es necesaria para entender la frase. Este tipo de información sí va entre comas.

Ejemplo:

  - *My car, **which** I bought last year, is red.* (Mi coche, **que** compré el año pasado, es rojo.)

Ya sabemos a qué coche nos referimos. Lo de que lo compró el año pasado es solo un dato extra.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.6 Preposiciones (Prepositions)

Las **preposiciones** son palabras que usamos para mostrar **la relación entre dos elementos** en una frase. Normalmente, conectan un **sustantivo o pronombre** con otra parte de la oración y nos ayudan a **entender dónde, cuándo o cómo ocurre algo.**

En otras palabras, **una preposición nunca va sola: siempre va seguida de un sustantivo o pronombre**, formando lo que se llama un grupo preposicional.

**¿Para qué sirven las preposiciones?**

Las preposiciones permiten expresar diferentes tipos de relación entre elementos dentro de una oración. A continuación, veremos las más comunes en el nivel A1, organizadas por su función principal:

**1. Relación de lugar (Preposiciones de lugar)**

Las preposiciones de lugar se utilizan para indicar la **posición o localización de un objeto, persona o animal** en relación con otro elemento. Estas estructuras permiten describir con precisión **dónde se encuentra algo,** y son esenciales en contextos cotidianos y descripciones básicas.

Estas preposiciones se colocan **normalmente después del verbo** y **antes del sustantivo** o pronombre al que hacen referencia. La pregunta que suelen responder es: **¿Dónde?**

Aquí se presenta una tabla con las preposiciones de lugar más comunes en inglés y su traducción:

| Preposición | Traducción | Preposición | Traducción | Preposición | Traducción |
|---|---|---|---|---|---|
| in | en, dentro de | next to | al lado de | between | entre (dos cosas) |
| on | sobre, encima de | behind | detrás de | above | por encima de (sin contacto) |
| under | debajo de | in front of | delante de | below | por debajo de (sin contacto) |

Aquí se presenta un ejemplo para que se entienda mejor:

*The book is **on** the table.* (El libro está ***sobre*** la mesa.)
En esta oración, la preposición **on** indica que el libro está **encima** de la superficie de la mesa, en contacto directo con ella.

**2. Relación de tiempo (Preposiciones de tiempo)**

Estas preposiciones permiten expresar **cuándo sucede algo**, haciendo referencia a momentos, días, fechas u horas. Se utilizan con frecuencia para hablar de rutinas o actividades programadas.
Responden a la pregunta "**¿Cuándo?**"

Aquí se presenta una tabla con las preposiciones de tiempo más comunes en inglés y su traducción:

| Preposición | Uso principal | Traducción |
|---|---|---|
| at | horas, momentos concretos | a las, en |
| on | días y fechas | en |
| in | meses, años, partes del día, siglos | en |

Aquí se presenta un ejemplo para que se vea más claro:

*We go to school **at** 8 o'clock.* (Vamos al colegio a las 8.)
La preposición **at** señala una hora exacta, indicando cuándo ocurre la acción de ir al colegio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Relación de dirección o movimiento

Estas preposiciones indican **hacia dónde se mueve alguien o algo**. No describen una posición estática, sino una acción en movimiento. Responden a la pregunta "**¿Hacia dónde?**"

A continuación, se muestran las preposiciones de movimiento más frecuentes en inglés:

| Preposición | Traducción | Preposición | Traducción |
|---|---|---|---|
| to | hacia | out of | fuera de |
| into | hacia dentro de | off | fuera de, bajando de |
| onto | hacia encima de | through | a través de |

Aquí se presenta un ejemplo que muestra claramente cómo se indica una dirección o desplazamiento de un punto a otro:

*He ran **into** the room.* (Él corrió **hacia dentro de** la habitación.)
La preposición **into** indica un movimiento de entrada hacia un lugar.

## 2.7 Conjunciones (Conjunctions)

Las **conjunciones** son palabras que **unen elementos** dentro de una oración o **conectan dos oraciones completas**. Son esenciales para expresar ideas relacionadas, contrastes o consecuencias de forma natural y coherente.

En inglés, igual que en español, existen distintos **tipos de conjunciones** según la relación que expresan.

### 2.7.1 ¿Qué tipos de conjunciones existen?

En un nivel A1, trabajaremos los **tres grupos básicos** de conjunciones:

- **Copulativas**: para sumar o unir ideas.
  - Ejemplo: and (y), also (también)

- **Adversativas**: para expresar contraste u oposición.
  - Ejemplo: but (pero)

- **Causales** o **consecutivas**: para indicar una causa o consecuencia.
  - Ejemplo: because (porque), so (así que)

En niveles más altos se amplían con condicionales (*if*, *unless*), comparativas, finales, etc., pero aquí nos centraremos en lo esencial para empezar a hablar y escribir correctamente en inglés.

### 2.7.2 Conjunciones copulativas (Additive conjunctions)

#### ¿Qué expresan?

Las **conjunciones copulativas** sirven para **sumar ideas**, es decir, para unir palabras, frases u oraciones que aportan información adicional sin contradecirse. Se utilizan constantemente tanto en inglés hablado como escrito, y son imprescindibles para construir oraciones más completas.

En español usamos palabras como *y*, *también* o *además*. En inglés, los equivalentes más comunes son:

- **and**: y
- **also**: también
- **too**: también
- **as well**: también / igualmente
- **in addition**: además

Estas palabras pueden conectar **dos sustantivos, dos verbos, dos adjetivos** o incluso dos oraciones completas. Su uso depende de la posición dentro de la frase, como veremos a continuación.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**¿Cómo se usan en la oración?**

El uso de las conjunciones copulativas varía ligeramente según el tipo de palabra o estructura que se conecte, pero todas comparten una función común: **añadir información de manera directa, sin expresar oposición o contraste.**

La más básica y frecuente es "**and**", que se emplea para **unir dos o más elementos equivalentes** dentro de una misma oración. Puede conectar sustantivos, verbos, adjetivos o incluso frases completas. Es una conjunción neutra y sencilla, ideal para enunciados claros y directos.

Veamos cómo funciona en diferentes contextos:

**1. Unión de sustantivos:**
Cuando se desea hablar de dos cosas o personas, se utiliza and para mencionarlas conjuntamente.

Ejemplo:
**I have a cat *and* a dog.** (Tengo un gato ***y*** un perro.)
Aquí, *and* conecta dos sustantivos (cat y dog), que pertenecen al mismo nivel dentro de la frase.

**2. Unión de verbos:**
También puede unir acciones que realiza una misma persona o sujeto.

Ejemplo:
*She studies **and** works.* (Ella estudia ***y*** trabaja.)
En este caso, *and* une dos verbos en presente simple, mostrando que ambas acciones ocurren en paralelo.

**3. Unión de adjetivos:**
Cuando se describen cualidades de una persona u objeto, and permite agrupar varios adjetivos.

Ejemplo:
*He is tall **and** strong.* (Él es alto ***y*** fuerte.)
Aquí, *and* une dos adjetivos que caracterizan al sujeto.

**4. Unión de oraciones completas:**
And también puede conectar dos proposiciones completas, siempre que expresen ideas complementarias.

Ejemplo:
*I cooked dinner **and** my sister set the table.*
(Yo cociné la cena ***y*** mi hermana puso la mesa.) Las dos oraciones tienen sentido completo por sí solas, pero se relacionan temporal y lógicamente.

### 2.7.3 Conjunciones adversativas

**¿Qué expresan?**

Las **conjunciones adversativas** se utilizan para **contraponer ideas**. Es decir, sirven para introducir información que **contradice** o **matiza** lo que se ha dicho antes. En español, equivaldrían a expresiones como "pero", "sin embargo" o "aunque".

En inglés, las conjunciones adversativas más comunes en el nivel A1 son:

| Conjunción | Traducción | Uso principal |
|---|---|---|
| **but** | pero | Contraponer dos ideas |
| **however** | sin embargo | Contraste entre dos oraciones |
| **although** | aunque | Acción que ocurre pese a obstáculo |

| Conjunción | Traducción | Uso principal |
|---|---|---|
| **though** | aunque / sin embargo | Igual que "although", pero más informal o final de oración |
| **yet** | sin embargo | Contraste fuerte, más formal |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**¿Cómo se usan en la oración?**

Aunque todas son conjunciones adversativas, **no se colocan igual ni expresan exactamente lo mismo**. A continuación te explico con claridad los usos principales y la posición que suelen ocupar en la oración.

**1. but**

Es la conjunción adversativa **más común y directa**. Se traduce como "pero" y **siempre se coloca entre dos ideas que se oponen directamente**. No va al principio de una oración ni separada por comas.

Ejemplo:
*I like tea,* ***but*** *I prefer coffee.* (Me gusta el té, ***pero*** prefiero el café.)
Aquí se expresan dos ideas contrastadas: el gusto por el té frente a una preferencia más fuerte por el café.

**2. However**
Se usa para introducir una idea que contrasta con la anterior. Aparece **al principio de una nueva oración** y suele ir seguida de coma.

Ejemplo:
*I wanted to go out.* ***However****, it started raining.* (Quería salir. ***Sin embargo***, empezó a llover.)
Se muestra cómo el plan inicial (salir) se ve afectado por un hecho inesperado (la lluvia). La pausa que crea "however" da énfasis a esa contradicción.

**3. Although / Though**
Ambos significan "aunque". **Se colocan al principio o en medio de la oración**, y sirven para introducir una idea que **no impide** que ocurra la acción principal. No se usa coma tras "although" ni "though" si están al inicio.

Ejemplo:
***Although*** *it was cold, we went swimming.*
(***Aunque*** hacía frío, fuimos a nadar.) Se matiza una acción que ocurre pese a una dificultad.

**Nota**: *Though* también puede ir al final de la oración como equivalente a "sin embargo".

Ejemplo:
*It was cold. We went swimming,* ***though****.*
Aquí "*though*" aparece como una especie de coletilla adversativa que refuerza el contraste.

**4. Yet**

Funciona de forma muy similar a "but", pero con un tono más literario o formal. También se coloca entre las dos ideas que se contrastan. Se traduce como "y sin embargo".

Ejemplo:
*He is rich,* ***yet*** *he is not happy.* (Es rico, y ***sin embargo*** no es feliz.)
Aporta un matiz más profundo al contraste: se espera que alguien rico sea feliz, pero no lo es.

## 2.7.4 Conjunciones causales

**¿Qué expresan?**

Las conjunciones causales se utilizan para **expresar la causa o el motivo** por el cual ocurre una acción o situación. En otras palabras, sirven para **explicar por qué pasa algo**. En español equivalen a palabras como "porque", "ya que" o "puesto que".

Estas conjunciones introducen una **relación de causa y efecto**. Son muy frecuentes en contextos cotidianos y esenciales para construir oraciones más precisas.

**¿Cómo se usan en la oración?**

Las conjunciones causales **van generalmente entre dos proposiciones**: una que expresa el resultado o efecto, y otra que indica la causa. Dependiendo de la conjunción, puede colocarse en medio o al inicio de la oración.
A continuación, se explican las más comunes:

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**1. because**

Es la conjunción causal más frecuente en inglés. Se traduce como “porque” y siempre introduce **la razón de algo.**

Ejemplo:
*She stayed at home **because** she was sick.* (Se quedó en casa ***porque*** estaba enferma.)
La segunda parte da la causa que explica la primera.

**2. since**

Significa también “porque” o “ya que”, pero con un **tono más formal.** Suele colocarse al principio de la oración, aunque también puede ir en medio.

Ejemplo:
***Since** it’s late, we should go home.* (***Ya que*** es tarde, deberíamos irnos a casa.)
La causa (“que es tarde”) justifica la acción propuesta.

**3. as**

Se utiliza para expresar una causa de manera más **suave o neutral**, y suele aparecer también al inicio de la oración. Es muy común en inglés escrito o formal.

Ejemplo:
***As** he was tired, he didn’t go out.* (***Como*** estaba cansado, no salió.)
Se muestra una causa natural, sin énfasis fuerte.

## 2.8 Interjecciones (Interjections)

Las **interjecciones** son palabras o expresiones que se utilizan para **expresar emociones, reacciones espontáneas o sentimientos** de forma directa. A menudo se usan en conversaciones informales y no forman parte gramatical de una oración, es decir, no tienen una función sintáctica dentro de la estructura normal de una frase.

Pueden indicar sorpresa, alegría, dolor, duda, enfado, saludo, despedida, entre muchas otras reacciones humanas. En general, suelen ir **seguidas de un signo de exclamación** y se colocan **al principio de una oración** o de forma aislada.

Por ejemplo:

- ***Wow**! That’s amazing.*
    - (¡***Guau***! Eso es increíble.)

### 2.8.1 Clasificación general de interjecciones

Aunque las interjecciones son palabras espontáneas, pueden clasificarse según la **emoción o intención comunicativa** que expresan.

Aquí se presenta una tabla con las interjecciones más comunes en inglés, clasificadas según su función principal:

| Interjección | Traducción | Función principal |
|---|---|---|
| Oh! | ¡Oh! | Sorpresa, reacción general |
| Wow! | ¡Guau! | Asombro o admiración |
| Ouch! | ¡Ay! | Dolor físico |

| Interjección | Traducción | Función principal |
|---|---|---|
| Hey! | ¡Eh! | Llamar la atención o saludar |
| Uh-oh! | ¡Uy! | Preocupación o problema |
| Yay! | ¡Yupi! | Alegría o celebración |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 3. Verbos básicos esenciales (Essential Basic Verbs)

En los niveles iniciales del aprendizaje del inglés, hay tres verbos que son absolutamente fundamentales y que funcionan como pilares gramaticales:

- **To be** (ser / estar)
- **To have** (tener / haber)
- **To do** (hacer / auxiliar)

Estos verbos no solo aparecen constantemente en las **conversaciones cotidianas**, sino que también se utilizan como **verbos auxiliares** en muchas estructuras gramaticales (tiempos verbales, preguntas, negaciones...).

Dominar su uso te permitirá:

- Expresar **existencia**, **posesión** y **acciones básicas**.
- **Construir** correctamente **oraciones** afirmativas, negativas e interrogativas.
- **Comprender estructuras más complejas** como el Present Perfect, el Past Simple o las preguntas en inglés.

## 3.1 Verbo ser/estar (Verb to be)

El verbo *to be* es uno de los pilares fundamentales del idioma inglés. Significa "**ser**" o "**estar**" en español, dependiendo del contexto, y se utiliza para expresar **identidad, características, estado, ubicación, edad, profesión** y muchas otras situaciones cotidianas.

Este verbo es **irregular**, lo que significa que **no sigue las reglas normales de conjugación**. A diferencia de otros verbos, to be tiene **formas distintas según el sujeto** en presente: *am*, *is* y *are*. Es, por tanto, uno de los primeros elementos gramaticales que se deben dominar, ya que aparece constantemente tanto en el lenguaje hablado como en el escrito.

A continuación, se explican algunos de sus usos principales:

**1. Presentarte y describirte**

El verbo *to be* es esencial para dar información personal como el nombre, la nacionalidad, la profesión o la edad.

Ejemplos:
- I **am** María. (Soy María.)
- I **am** a doctor. (Soy doctora.)
- He **is** Spanish. (Él es español.)

**2. Hablar de estados, emociones y condiciones**

También se utiliza para expresar cómo te sientes, tu estado físico o mental, o el estado de otras personas o cosas.

Ejemplos:

- She **is** happy. (Ella está feliz.)
- They **are** tired. (Ellos están cansados.)

**3. Describir lugares y posiciones**

El verbo to be se emplea para indicar dónde está una persona, objeto o lugar, o para hablar de su posición o ubicación.

Ejemplos:

- The book **is** on the table. (El libro está sobre la mesa.)
- My phone **is** in my bag. (Mi móvil está en mi bolso.)

**4. Hacer preguntas básicas**

Es uno de los verbos más usados para formular preguntas sencillas y comunes en conversaciones diarias.

Ejemplos:

- **Are** you okay? (¿Estás bien?)
- **Is** it far? (¿Está lejos?)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.1.1 Formas del verbo to be en presente simple

El verbo *to be* (ser o estar) es irregular, lo que significa que no sigue las reglas típicas de conjugación. En el presente simple, tiene tres formas distintas según el pronombre que lo acompaña.

Aquí se muestra una tabla con las formas del verbo to be en presente simple según el pronombre personal:

| Pronombre | Verbo *to be* | Traducción |
|---|---|---|
| I | am | yo soy / estoy |
| You | are | tú eres / estás |
| He | is | él es / está |
| She | is | ella es / está |
| It | is | eso es / está |
| We | are | nosotros/as somos / estamos |
| They | are | ellos/as son / están |

#### 3.1.1.1 Uso en oraciones afirmativas

Una vez aprendidas las formas que toma el verbo to be con cada pronombre, el siguiente paso es saber cómo construir oraciones afirmativas completas. En inglés, el verbo to be funciona como verbo principal en muchos contextos, y su uso es esencial desde los primeros niveles del idioma.

En una **oración afirmativa simple**, el orden de los elementos es:

*Pronombre personal + forma correspondiente de to be + complemento.*

Este complemento puede ser un sustantivo, un adjetivo, una preposición de lugar o cualquier otro elemento que complete la información.

Aquí se presentan algunos ejemplos de oraciones afirmativas con el verbo *to be*:

*I am a doctor.* (Yo soy doctora.)
En esta oración, *am* es la forma del verbo *to be* que corresponde al pronombre *I*. Se utiliza para expresar una **profesión o identidad.** La estructura es simple: sujeto (*I*), verbo (*am*) y un sustantivo que completa el sentido (*a doctor*).

*She is tired.* (Ella está cansada.)
El verbo *is* se usa con el pronombre *she*. Aquí se emplea para describir un **estado físico o emocional** mediante el adjetivo *tired* (cansada). Es una estructura muy común para hablar de cómo se siente alguien.

*They are at home.* (Ellos están en casa.)
El pronombre *they* (ellos) requiere la forma *are*. En este caso, *at home* es una **expresión de lugar**, que indica dónde se encuentra el sujeto. El verbo *to be* se utiliza para hablar de ubicación.

*We are friends. (*Nosotros somos amigos.)
El sujeto *we* (nosotros) se combina con el verbo *are*. La oración expresa una **relación o vínculo personal.** La estructura es directa y permite identificar quiénes son las personas mencionadas.

**Formas contraídas en oraciones afirmativas**

En inglés, es muy común utilizar **formas contraídas** (también llamadas *short forms* o formas cortas), especialmente al hablar y en contextos informales. Estas formas consisten en **unir el pronombre personal con la forma correspondiente del verbo to *be***, usando un apóstrofo.

Estas contracciones se usan para que las frases suenen más naturales y fluidas.
Aquí se presentan algunas de las formas contraídas más comunes del verbo to be en oraciones afirmativas:

- I’m (I am)
- You’re (You are)
- He’s (He is)
- She’s (She is)
- It’s (It is)
- We’re (We are)
- They’re (They are)

Estas formas se utilizan de la misma manera que sus equivalentes completas, pero son más frecuentes en la comunicación diaria.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.1.1.2 Uso en oraciones negativas

Después de conocer cómo formar oraciones afirmativas con el verbo to be, es fundamental aprender a construir **oraciones negativas**. Estas sirven para **negar una información sobre identidad, estado, ubicación o cualquier otro aspecto del sujeto.**

En inglés, para formar la **negación** con *to be*, simplemente se añade la palabra not después del verbo.
La estructura básica de la oración negativa es:

*Pronombre personal + forma correspondiente de to be + not + complemento*

Este tipo de oración se utiliza, por ejemplo, para decir que alguien *no* es algo, *no* está en un lugar o *no* se encuentra en cierto estado físico o emocional.

Aquí se presentan algunos **ejemplos** de oraciones negativas con el verbo *to be*:

*I **am not** a student.* (Yo ***no soy*** estudiante.)
En esta oración, *am* es la forma del verbo *to be* correspondiente al pronombre *I*, y *not* se añade para negar la afirmación.

*She **is not** at home.* (Ella ***no está*** en casa.)
La forma completa *is not* se puede contraer como *isn't* o *she's not*. Ambas son correctas. Aquí se está negando una **localización**. El sujeto es *she*, la forma del verbo es *is*, y *not* niega la afirmación.

*They **aren't** tired.* (Ellos ***no están*** cansados.)
*They* requiere el verbo *are*. En este caso, la negación se forma con *are not*, que puede contraerse como aren't o they're not. El adjetivo tired expresa un estado, que se está negando.

*We **are not** ready.* (Nosotros ***no estamos*** listos.)
En este ejemplo se niega la **preparación** o **disponibilidad**. El sujeto *we* se combina con *are not*, que también podría contraerse como *we're not* o *we aren't*, dependiendo del estilo y el contexto.

*He isn't my brother.* (Él no es mi hermano.)
Aquí, el sujeto *he* se une a la forma *is*, y not se contrae como *isn't*. La oración niega una **relación** familiar. Es una frase común para corregir información incorrecta.

**Formas contraídas en oraciones negativas**

En inglés es muy habitual utilizar **formas contraídas** en oraciones negativas, especialmente en el lenguaje **oral** y en registros **informales**. Estas formas consisten en unir el verbo *to be* con not usando un apóstrofo.

Estas contracciones hacen que las frases suenen más **naturales** y **fluidas**, aunque también pueden utilizarse las formas **completas** en contextos más **formales** o cuando se desea enfatizar la negación.

Aquí se presentan las formas contraídas del verbo *to be* en oraciones negativas:

- I'm not (I am not)
- You're not / You aren't (You are not)
- He's not / He isn't (He is not)
- She's not / She isn't (She is not)
- It's not / It isn't (It is not)
- We're not / We aren't (We are not)
- They're not / They aren't (They are not)

### 3.1.1.3 Uso en oraciones interrogativas

Una vez que sabes formar oraciones afirmativas y negativas con el verbo to be, el siguiente paso es aprender a hacer preguntas. Las **oraciones interrogativas** con to be son esenciales en el nivel A1, ya que se usan constantemente para preguntar por **identidad, estado, lugar, características o relaciones personales**.

En inglés, para formar una oración interrogativa con to be, **se invierte el orden** del sujeto y el verbo. Es decir, el verbo va primero y luego el pronombre personal o el sujeto que corresponda.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Esta es la estructura básica que debes seguir para formular una oración interrogativa con el verbo t*o be* en presente simple:

*Forma correspondiente del verbo to be + pronombre personal + complemento + ?*

Este tipo de estructura es muy distinta del español, donde el orden no cambia tanto al formular una pregunta. En inglés, la inversión del orden es **obligatoria**, incluso en preguntas simples.

Aquí se presentan algunos ejemplos de oraciones interrogativas con el verbo *to be*:

***Are you** a student?* (¿***Eres*** estudiante?)
Se invierte el orden: el verbo *are* va primero, seguido del pronombre *you*. Se está preguntando por la **identidad** o la ocupación.

***Is he** tired?* (¿***Está*** cansado?)
El verbo *is* aparece delante del pronombre *he*. La oración pregunta por el **estado físico o emocional.**

***Are they** at home?* (¿***Están ellos*** en casa?)
El pronombre plural *they* va después del verbo *are*. La oración busca información sobre **ubicación**.

***Is it** cold?* (¿***Hace*** frío? / ¿***Está*** frío?)
Aquí el pronombre impersonal *it* se usa para hablar del **clima** o del **estado** de una cosa. *Is* va delante como exige la estructura interrogativa.

***Am I** late?* (¿***Estoy*** tarde? / ¿***Llego*** tarde?)
Este tipo de pregunta se utiliza con frecuencia para comprobar si se ha llegado con **retraso** o si algo ocurre más tarde de lo previsto.

## 3.1.2 Errores comunes con el verbo to be

El verbo *to be* es uno de los más utilizados en inglés y también uno de los que más confusiones genera en los primeros niveles. A continuación se explican algunos de los errores más comunes que cometen los estudiantes de nivel A1, junto con su corrección y una breve explicación.

**1. Usar have en lugar de to be para hablar de la edad**
Uno de los errores más habituales es utilizar el verbo *have* para hablar de la **edad**, como se hace en español. En inglés, la estructura correcta requiere el verbo to be.

**Incorrecto**: I have 20 years old.
**Correcto**: *I am 20* years old. (Tengo 20 años.)

- Aunque en español se dice “tener años”, en inglés se utiliza el verbo to be con la edad. Esta diferencia debe memorizarse.

**2. Colocar mal la negación en oraciones negativas**
En ocasiones, los estudiantes separan incorrectamente el verbo y la negación o alteran el **orden** de los elementos.

**Incorrecto**: He not is here.
**Correcto**: He *is not* here. o He isn’t here. (Él no está aquí.)

- En las oraciones negativas con el verbo to be, primero va el sujeto, luego el verbo, y después la negación. También es posible utilizar la forma contraída (*isn’t*), especialmente en contextos informales.

**3. Formar preguntas sin invertir el orden del verbo**
En las oraciones **interrogativas**, el verbo *to be* debe colocarse antes del sujeto. Muchos estudiantes olvidan esta inversión y mantienen el orden de una afirmación.

**Incorrecto**: You are tired?
**Correcto**: *Are you* tired? (¿Estás cansado?)

- El inglés no utiliza la entonación para marcar preguntas como ocurre en español. El cambio de orden es obligatorio para formar una pregunta correctamente.

**4. Confundir it's con its**
Este error es frecuente en la escritura. Aunque ambas formas suenan igual, tienen funciones distintas.

**Incorrecto**: Its raining today.
**Correcto**: *It’s* raining today. (Está lloviendo hoy.)

- La forma *it’s* es la contracción de *it is*. En cambio, *its* es un adjetivo posesivo que significa “su” (cuando se refiere a algo que pertenece a una cosa o animal). Son palabras distintas que no deben confundirse.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.2 Verbo to have (tener / haber)

El verbo **to have** es uno de los más importantes en inglés porque cumple dos funciones distintas, y ambas son esenciales desde los primeros niveles del idioma. Por un lado, se utiliza como **verbo principal** para hablar de posesión; por otro, actúa como **verbo auxiliar** para construir algunos tiempos verbales compuestos, como el Present Perfect.

**To have como verbo principal**

En su función principal, **to have** se traduce como **tener** y se emplea para hablar de **posesiones**, **relaciones**, **características**, **enfermedades**, **rutinas** o incluso **experiencias**. Esta forma de uso es muy frecuente en la vida diaria, por lo que aparece constantemente tanto en el lenguaje escrito como hablado.

Ejemplos:

***I have*** *two brothers.* (**Tengo** dos hermanos.)

- Aquí el verbo expresa una relación familiar.

***She has*** *a car.* (**Ella tiene** un coche.)

- Indica posesión de un objeto.

***They have*** *a problem.* (**Tienen** un problema.)

- Se refiere a una situación que experimentan.

En presente simple, to have cambia de forma en tercera persona del singular.

**To have como verbo auxiliar**

Además de su uso como ver**bo** principal, **to have** también aparece como **verbo auxiliar** en los tiempos compuestos. En este caso, no significa "tener", sino que sirve para **formar** una **estructura gramatical**.

El ejemplo más claro es el **Present Perfect**, que estudiaremos más adelante:

Ejemplos:

**I have** eaten. (**He** comido.)

- Aquí have no se refiere a "tener" algo, sino que acompaña al participio del verbo eat para construir el tiempo verbal.

**She has** finished her homework. (**Ella ha** terminado los deberes.)

- Has funciona como auxiliar que introduce la acción ya completada.

Cuando to have se utiliza como auxiliar, no se traduce literalmente, sino que ayuda a formar el significado completo del verbo principal.

### 3.2.2 Estructura del verbo to have

Cuando to have se utiliza como verbo principal (es decir, con el significado de “tener”), su estructura sigue las reglas del Present Simple. Sin embargo, como este verbo tiene una **forma especial en tercera persona del singular**, es fundamental prestar atención a su conjugación con cada pronombre.

#### 3.2.2.1 Uso en oraciones afirmativas

En las oraciones afirmativas, el verbo to have cambia según el sujeto:

- Para *I, you, we, they*, se usa **have**.
- Para *he, she, it,* se usa **has**.

Esta es la estructura que se utiliza cuando queremos expresar lo que alguien tiene:

*Sujeto + have / has + complemento.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplos:

***We have*** *a dog.* (**Nosotros tenemos** un perro.)
- El pronombre plural we va seguido de have, indicando posesión de un animal.

***She ha****s long hair.* (**Ella tiene** el pelo largo.)
- Como el sujeto es she, usamos has. El verbo expresa una característica física.

#### 3.2.2.2 Uso en oraciones negativas

Para negar con to have, existen dos formas correctas:

a) Forma **estándar** con el auxiliar do/does:

- I/you/we/they **do not have**...(don't have)
- He/she/it does **not have**...(doesn't have)

b) Forma **británica** con **haven't / hasn't** (menos común en A1-A2, pero válida).

En este nivel, usamos la estructura estándar:

*Sujeto + do/does not + have + complemento.*

Ejemplos:

***They don't have*** *any money.* (**Ellos no tienen** dinero.)
- Don't (contracción de do not) niega la posesión. El verbo principal se mantiene en forma base: have.

***He doesn't have*** *a sister.* (**Él no tiene** hermana.)
- Usamos doesn't para tercera persona. Aunque el sujeto es he, el verbo have no lleva -s porque la marca de persona ya está en doesn't.

#### 3.2.2.3 Uso en oraciones interrogativas

Para hacer preguntas con to have, también usamos el auxiliar **do/does**. Este se coloca al inicio de la oración:

*Do / Does + sujeto + have + complemento + ?*

Ejemplos:

***Do you have*** *a pen?* (¿**Tienes** un bolígrafo?)
El auxiliar do introduce la pregunta, seguido del sujeto y del verbo have en forma base.

***Does she have*** *a job?* (¿**Tiene ella** un trabajo?)
Al usar does, el verbo have no lleva -s. La estructura mantiene el verbo en forma base.

A continuación se muestra una tabla que resume el uso del verbo to have en Presente Simple con todos los pronombres personales, en sus formas afirmativa, negativa e interrogativa.

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I have | I don't have | Do I have? |
| You | You have | You don't have | Do you have? |
| He | He has | He doesn't have | Does he have? |
| She | She has | She doesn't have | Does she have? |
| It | It has | It doesn't have | Does it have? |
| We | We have | We don't have | Do we have? |
| They | They have | They don't have | Do they have? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.2.4 Errores comunes con el verbo  to have en Presente Simple

Aunque el verbo to have parece sencillo, es habitual que los estudiantes de nivel A2 cometan ciertos errores al usarlo. A continuación se explican los más frecuentes:

**1. Usar “have” en vez de “has” con la tercera persona del singular**

Uno de los fallos más comunes es olvidar que en la **tercera persona del singular** (he, she, it), el verbo to have **cambia** su forma y se convierte en **has**.

**Incorrecto**: She have a new phone.
**Correcto**: ***She has*** *a new phone.* (**Ella tiene** un nuevo teléfono)

- En este caso, el sujeto she requiere la forma has. No es correcto usar have con tercera persona singular. Este error ocurre porque la mayoría de los sujetos usan have, y muchos estudiantes tienden a aplicar esta forma de manera general. Es importante recordar esta excepción.

**2. Omitir el auxiliar do o does en preguntas y negativas**

Otro error frecuente es construir **preguntas** o frases negativas con have directamente, **sin** utilizar el **auxiliar** correspondiente (do o does).

**Incorrecto** (pregunta): You have a dog?
**Correcto**: ***Do you have*** *a dog?* (¿**Tienes** un perro?)

- En preguntas, es obligatorio anteponer el auxiliar do (o does en tercera persona) al sujeto.

**Incorrecto** (negación): He not have a car.
**Correcto**: ***He does not have*** *a car.* (**Él no tiene** coche.)

- En las oraciones negativas, se necesita el auxiliar does not (o don’t / doesn’t) seguido del verbo principal en su forma base.

Es fundamental no confundir esta estructura con la del verbo to be, que no necesita auxiliar. El verbo to have, cuando se usa como verbo principal, sí lo requiere en negativo e interrogativo.

**3. Usar mal la forma negativa con “hasn’t” en lugar de “doesn’t have”**

En algunos casos, los estudiantes aplican la contracción **hasn’t** pensando que sirve como negativa del verbo to have en tercera persona.

**Incorrecto**: She hasn’t a brother.
**Correcto**: ***She doesn’t have*** *a brother.* (**Ella no tiene** un hermano.)

- Hasn’t solo se usa cuando have actúa como auxiliar, no como verbo principal. En este contexto, la forma correcta es doesn’t have.

## 3.3 Verb to do (hacer)

El verbo “to do” es uno de los verbos más frecuentes y fundamentales en inglés, especialmente en los niveles iniciales. Su particularidad es que puede actuar de dos formas distintas dentro de una oración: como **verbo principal**, con **significado propio** (“**hacer**”), o como **verbo auxiliar**, es decir, como apoyo gramatical para construir estructuras negativas e interrogativas en tiempos verbales como el Presente Simple.

Comprender el uso de este verbo es esencial porque aparece constantemente, incluso cuando el hablante no está “haciendo” algo literalmente. A lo largo de este apartado veremos cuándo se utiliza, cómo se conjuga y qué errores deben evitarse para usarlo correctamente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.1 Usos del verbo “to do”

El verbo “to do” tiene dos funciones principales, y es importante diferenciarlas bien:

**1. Como verbo principal (hacer):**

En este caso, “to do” conserva su significado literal de **realizar** una **acción**, una **tarea** o una **actividad** en general. Se usa en contextos cotidianos para hablar de lo que alguien hace, ya sea de forma puntual o habitual.

Ejemplo:
***I do the dishes*** *every evening.* (**Yo friego los platos** cada noche.)

- En esta frase, “do” expresa la acción concreta de fregar los platos. El verbo tiene sentido completo por sí mismo.

Es muy común encontrar esta forma en expresiones rutinarias o relacionadas con tareas:

*do homework, do exercise, do the laundry, do the cleaning...*

**2. Como verbo auxiliar (sin significado propio):**

Cuando se usa como auxiliar, “do” **pierde su significado literal** y sirve únicamente para **construir oraciones negativas** e **interrogativas** en **presente simple**, siempre que el verbo principal no sea “to be” ni un verbo modal.

Ejemplo interrogativa:
***Do you like*** *coffee?* (¿**Te gusta** el café?)

- Aquí, “do” no significa “hacer”; simplemente permite formar la pregunta correctamente en presente simple.

Ejemplo negativa: ***They don’t play*** *football.* (**Ellos no juegan** al fútbol.)

- En este caso, “don’t” es la forma negativa del auxiliar “do”, necesaria para negar el verbo “play”.

### 3.3.3 Estructura de las oraciones con “to do”

Aunque el verbo “to do” se repite en distintos tipos de oración, su forma varía ligeramente según el sujeto gramatical (yo, tú, él...) y según si se usa como verbo principal o como auxiliar.

#### 3.3.3.1 Estructura afirmativa (como verbo principal)

Cuando “to do” es el verbo principal, su conjugación en presente simple sigue la **regla habitual**: se mantiene en su forma base con todos los sujetos excepto con la **tercera persona del singular** (he, she, it), donde cambia a “**does**”.

Estructura:

*Sujeto + do / does + complemento*

Ejemplo:

***She does*** *her homework every day.* (**Ella cc** sus deberes cada día.)

- “She” es tercera persona del singular, por eso usamos “does”. El verbo tiene significado completo.

#### 3.3.3.2 Estructura negativa del verbo to do

En las oraciones negativas, el verbo “to do” puede cumplir una doble función:

1. Como **auxiliar**, cuando acompaña a otro verbo (por ejemplo: play, eat, work...).
2. Como **verbo principal**, cuando él mismo es la acción (hacer algo).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Caso 1: “to do” como auxiliar**

En este caso, usamos “**do not**” (**don’t**) o “**does not**” (**doesn’t**), y el verbo principal se queda en forma base. “To do” aquí no significa “hacer”, solo ayuda a construir la negación.

Ejemplo:

***They don’t study*** *on Sundays.* (**Ellos no estudian** los domingos.)

- Aquí “do” solo funciona como auxiliar y el verbo principal es “study”

**Caso 2: “to do” como  verbo principal**

Cuando “**do**” es el verbo de la oración (es decir, significa “**hacer**”), igualmente **necesita el auxiliar “do/does”** para formar la negación en presente simple.

Estructura:

*Sujeto + do/does + not + do + complemento*

Ejemplo:

***He doesn’t do*** *his homework.* (**Él no hace** sus deberes.)

- “Doesn’t” es el auxiliar, y el verbo “do” tiene aquí el significado real de “hacer”.

**3.3.7 Estructura interrogativa del verbo to do**

Del mismo modo, el verbo “to do” puede aparecer en preguntas:

- Como **auxiliar**, acompañando a otro verbo.
- Como **verbo principal**, preguntando si alguien “hace” algo.

**Caso 1: “to do” como auxiliar**

Se coloca al inicio, seguido del sujeto y del verbo principal en forma base.

Estructura:

*Do/Does + sujeto + verbo principal + complemento + ?*

Ejemplo:

***Do you like*** *chocolate?* (¿**Te gusta** el chocolate?)

- “Do” solo actúa como auxiliar aquí

**Caso 2: “to do” como verbo principal**

Aquí también se mantiene la estructura interrogativa, pero el verbo principal es “**do”** (**hacer**).

Estructura:

*Do/Does + sujeto + do + complemento + ?*

Ejemplo:

***Do you do*** *yoga in the morning?* (¿**Haces** yoga por la mañana?)

- El primer “do” es auxiliar; el segundo es el verbo principal con significado propio.

**3.3.8 Errores comunes con el verbo “to do”**

A continuación se presentan los errores más habituales que cometen los estudiantes al usar este verbo, con sus explicaciones y ejemplos traducidos:

**1. Usar “do” y “can” a la vez como auxiliares**

A veces se piensa que ambos pueden aparecer juntos, pero no es correcto.

**Incorrecto**: Do you can swim?
**Correcto**: ***Can you*** *swim?* (¿**Sabes** nadar?)

- En este caso, “can” ya es un verbo modal, por lo que no necesita el auxiliar “do”. Solo se usa uno.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación, se presenta una tabla que resume cómo se conjuga el verbo to do en presente simple con todos los sujetos, tanto en su forma afirmativa, negativa como interrogativa.

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I do | I don't do | Do I do...? |
| You | You do | You don't do | Do you do...? |
| He | He does | He doesn't do | Does he do...? |
| She | She does | She doesn't do | Does she do...? |
| It | It does | It doesn't do | Does it do...? |
| We | We do | We don't do | Do we do...? |
| You (pl.) | You do | You don't do | Do you do...? |
| They | They do | They don't do | Do they do...? |

**2. Duplicar la conjugación: "does plays"**

Cuando se usa "does" como auxiliar, el **verbo principal no debe llevar -s,** incluso en tercera persona.

**Incorrecto**: She does plays tennis.
**Correcto**: ***She si*** *play tennis.* (Ella juega al tenis.)

"Does" ya está en tercera persona, así que el verbo "play" no cambia.

**Nota sobre el uso enfático**

En inglés, se puede usar **do/does** en oraciones afirmativas para **enfatizar** una idea o contradecir algo:

**She does play** tennis.

(**Ella sí juega** al tenis.)

Se utiliza solo cuando se quiere **remarcar** o **insistir** en lo que se dice. En situaciones normales, no se usa does en afirmaciones.

**3. Usar "do" en afirmativa con tercera persona sin cambiarlo a "does"**

Muchos estudiantes olvidan que en **tercera persona** el verbo "do" **cambia**.

**Incorrecto**: He do his homework.
**Correcto**: ***H****e* ***does*** *his homework.* (**Él hace** sus deberes.)

- La forma correcta para "he, she, it" es does.

**4. Pensar que "don't/doesn't" solo se usan con otros verbos**

"**Don't**" y "**doesn't**" también se usan cuando el verbo principal es "**do**".

**Incorrecto**: I not do the cleaning.
**Correcto**: ***I don't do*** *the cleaning.* (**Yo no hago** la limpieza.)

- Aunque el verbo sea "do", la estructura negativa debe llevar "don't" o "doesn't"

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 4. Tiempos verbales en presente

## 4.1 Introducción a los tiempos verbales

El inglés, al igual que el español, utiliza diferentes tiempos verbales para expresar cuándo ocurre una acción. Estos tiempos nos permiten ubicar los hechos en el pasado, en el presente o en el futuro. Conocerlos es fundamental para poder construir frases correctas, comprender textos, mantener conversaciones y expresar ideas con claridad.

En los primeros niveles del aprendizaje del inglés, como el nivel A1, se introduce principalmente el uso de los **tiempos verbales en presente,** que son la base para poder comunicarse en situaciones cotidianas. Aunque más adelante se incorporarán tiempos pasados y futuros, el dominio de los tiempos presentes es un primer paso esencial.

Los tiempos verbales en presente más importantes que se estudian en esta etapa son dos:

- El **Present Simple** (presente simple): se usa para hablar de rutinas, verdades generales y hechos permanentes.
- El **Present Continuous** (presente continuo): se utiliza para describir acciones que están ocurriendo en este mismo momento o en un periodo actual.

Ambos tiempos tienen estructuras gramaticales distintas y se emplean en contextos diferentes. Saber distinguir cuándo usar uno u otro permite hablar con mayor precisión y naturalidad.

En este bloque, exploraremos en profundidad estos dos tiempos, sus estructuras afirmativas, negativas e interrogativas, sus principales usos, los errores más frecuentes y las diferencias clave entre ellos.

## 4.2 Present Simple

### 4.2.1. ¿Qué es el Present Simple y para qué se usa?

El **Present Simple** es uno de los tiempos verbales más utilizados en inglés. A pesar de su nombre, no se limita únicamente a hablar del presente inmediato. Su función principal es expresar acciones habituales, hechos generales o verdades permanentes.

Este tiempo verbal se utiliza con frecuencia en contextos cotidianos y en descripciones sencillas, por lo que es fundamental en los primeros niveles del aprendizaje del idioma.

Los **usos** principales del Present Simple son los siguientes:

- **Hábitos y rutinas**

Se emplea para describir acciones que ocurren de forma regular, como costumbres o actividades diarias.
**Ejemplo**: *I **get up** at 7 a.m. every day.* (Me levanto a las 7 cada día.)

- **Hechos generales y verdades universales**

Se usa para expresar ideas que se consideran siempre verdaderas o que no cambian con el tiempo.
**Ejemplo**: *The sun **rises** in the east.* (El sol sale por el este.)

- **Situaciones permanentes o duraderas**

Este tiempo también se aplica a circunstancias que no son temporales, como estados estables o condiciones permanentes.
**Ejemplo**: *She **lives** in London.* (Ella vive en Londres.)

- **Instrucciones, indicaciones y descripciones**

En contextos específicos, el presente simple puede utilizarse para dar órdenes o describir procesos.
Ejemplo: *You **open** the box and take out the contents.* (Abres la caja y sacas el contenido.)

- **Horarios, programas o eventos inalterables**

Se emplea para referirse a acontecimientos programados, como horarios de transporte, clases, películas o eventos.
**Ejemplo**: *The train **leaves** at 6.30.* (El tren sale a las 6:30.)

Este tiempo verbal es sencillo en su forma, pero su uso es muy amplio. Dominar el Present Simple permite desenvolverse con naturalidad en situaciones básicas, expresar rutinas, describir entornos y hablar de uno mismo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.2.2. Formación del Present Simple

La **formación del Present Simple** en inglés varía ligeramente según el tipo de oración (afirmativa, negativa o interrogativa) y también depende de la **persona gramatica**l del sujeto (especialmente en tercera persona del singular).

A continuación, explicamos cómo se forma el Present Simple en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas.

**1. Oraciones afirmativas**

Cuando se construye una **oración afirmativa en Present Simple**, el verbo principal suele aparecer en su **forma base**, es decir, en su **infinitivo sin la partícula "to"** (por ejemplo: work, study, eat, live...).

Sin embargo, existe una **excepción importante** que los estudiantes deben aprender desde el principio:

**En tercera persona del singular (*he, she, it*), se añade una "-s" al final del verbo.**

Esto significa que el verbo **cambia ligeramente solo cuando el sujeto es una persona o cosa en tercera persona del singular**. En todos los demás casos, el verbo permanece igual.

**Estructura general:**

*Sujeto + verbo (forma base) + complemento*

*Con he, she, it: se añade -s al verbo.*

**Ejemplos:**

- *I **work** in a hospital.* (Yo trabajo en un hospital.)
  - El verbo *work* se mantiene igual con el pronombre *I*.

- *She **works** in a school.* (Ella trabaja en una escuela.)
  - Con *she*, se añade una *-s* al verbo *work*: *works*.

- *We **live** in Paris.* (Vivimos en París.)
  - *Live* no cambia porque el sujeto es *we* (primera persona del plural).

Esta es una de las primeras diferencias importantes en inglés: **la forma del verbo cambia en tercera persona del singular.**

**2. Oraciones negativas**

En inglés, para construir una **oración negativa en Present Simple,** no se modifica directamente el verbo principal, como ocurre en otros tiempos verbales. En su lugar, se utiliza un **auxiliar** que permite expresar la negación de forma correcta y gramatical.

Este auxiliar es el verbo "**do**", que actúa como herramienta de apoyo. Cuando se quiere negar una afirmación en Present Simple, se añade la palabra "**not**" después del auxiliar, formando "**do not**" (don't) o "**does not**" (doesn't), según la persona gramatical del sujeto.

- Se emplea "**do not**" con los pronombres *I, you, we, they*.
- Se emplea "**does not**" con los pronombres *he, she, it.*

Una vez utilizado el auxiliar, **el verbo principal se mantiene siempre en su forma base** (infinitivo sin "to"). Es decir, no se añade ninguna terminación como "*-s*", incluso en tercera persona del singular, porque el cambio necesario ya está contenido en el auxiliar **does**.

**Estructura general:**

*Sujeto + do/does + not + verbo (forma base) + complemento*

**Notas importantes:**
- Se usa **do not** (don't) con *I, you, we, they*.
- Se usa **does not** (doesn't) con *he, she, it.*
- El verbo principal **nunca lleva -s** en las oraciones negativas.

**Ejemplos:**

- I don't like coffee. (No me gusta el café.)
  - El auxiliar don't indica la negación. El verbo like no cambia.

- He doesn't play football. (Él no juega al fútbol.)
  - Con he, se usa doesn't, y el verbo play se mantiene sin -s.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Oraciones interrogativas

Para **formular preguntas** en inglés con el t**iempo verbal Present Simple**, no se modifica directamente el verbo principal. En lugar de eso, se utiliza un **auxiliar** al comienzo de la oración:

- **do** para la mayoría de los sujetos (*I, you, we, they*)
- **does** para la tercera persona del singular (*he, she, it*)

Este **auxiliar va antes del sujeto**, y el **verbo principal permanece en su forma base** (es decir, sin "-s", incluso en tercera persona).

**Estructura general:**

*Do/Does + sujeto + verbo (forma base) + complemento + ?*

Esta es una estructura fija del Present Simple para preguntas cerradas (*sí/no*). La posición del auxiliar es fundamental y debe respetarse siempre para que la oración sea gramaticalmente correcta.

**Ejemplos**:

- *Do you speak English?* (¿Hablas inglés?)
  - Se usa *do* con *you*. El verbo *speak* va en forma base.

- *Does she like pizza?* (¿A ella le gusta la pizza?)
  - Con *she*, se utiliza *does*. El verbo like no lleva *-s*.

**Importante**: Aunque en oraciones afirmativas se añade una "*-s*" al verbo en tercera persona (he plays, she works...), **en las preguntas y en las negativas esta "-s" desaparece del verbo y se traslada al auxiliar "does"**. Esta es una de las reglas más importantes del Present Simple.

**Conjugación completa con todos los sujetos personales**

Para que la diferencia entre sujetos quede visualmente clara, a continuación se muestra una tabla con la conjugación completa del verbo **"to work" (trabajar)** en **Presente Simple**, usando los **ocho pronombres personales**. La tabla está dividida en dos bloques para una mejor visualización. Se presentan las tres formas principales: **afirmativa, negativa e interrogativa.**

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I work | I do not work | Do I work? |
| You (sing.) | You work | You do not work | Do you work? |
| He | He works | He does not work | Does he work? |
| She | She works | She does not work | Does she work? |
| It | It works | It does not work | Does it work? |
| We | We work | We do not work | Do we work? |
| You (plur.) | You work | You do not work | Do you work? |
| They | They work | They do not work | Do they work? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.2.3 Errores frecuentes al usar el Present Simple

A pesar de su aparente sencillez, el **Present Simple** suele dar lugar a **errores** muy comunes entre los estudiantes de nivel A1. A continuación, se explican los fallos más frecuentes, con ejemplos comentados que te ayudarán a identificarlos y evitarlos desde el principio.

**1. Olvidar la "-s" en tercera persona del singular**

En las oraciones afirmativas con *he, she, it*, el verbo principal debe terminar en "*-s"*. Muchos estudiantes lo omiten, especialmente al hablar.

**Incorrecto**: He **play** tennis every Sunday.
**Correcto**: He **plays** tennis every Sunday. (Él juega al tenis todos los domingos.)

El sujeto he está en tercera persona, por lo que el verbo debe llevar una -s. Este cambio solo ocurre en afirmativas.

**2. Usar mal los auxiliares en negativas e interrogativas**

Cuando se forma una oración **negativa o interrogativa**, se debe usar el auxiliar *do* o *does*, y el verbo principal se mantiene en su forma base (sin *-s*).

**Incorrecto**: She **don't likes** chocolate.
**Correcto**: She **doesn't like** chocolate. (A ella no le gusta el chocolate.)

**Incorrecto**: Does he walks to school?
**Correcto**: **Does** he **walk** to school? (¿Él va al colegio andando?)

El error más frecuente es mantener la *-s* del verbo aunque ya esté presente en el **auxiliar does**, lo que da lugar a una doble marca gramatical.

**3. Usar el verbo "to be" cuando no corresponde**

El verbo *to be* solo se usa cuando es el verbo principal. **No** debe **añadirse delante** de otros **verbos**, como ocurre a veces por influencia del español.

**Incorrecto**: I am speak English.
**Correcto**: I **speak** English. (Yo hablo inglés.)

En **Present Simple**, basta con poner el **pronombre seguido** del **verbo**. *Am* no es necesario porque *speak* ya cumple la función verbal.

**4. Colocar mal los adverbios de frecuencia**

Los **adverbios** de **frecuencia** (como always, never, usually) tienen una posición concreta dentro de la oración. Ponerlos en el lugar equivocado puede dificultar la comprensión.

**Incorrecto**: He goes always to the gym.
**Correcto**: He always **goes** to the gym. (Él siempre va al gimnasio.)

Los adverbios de frecuencia van **antes del verbo principal y después del verbo *to be***. Este es uno de los errores más comunes entre hispanohablantes.

**5. Traducir literalmente expresiones españolas**

Algunas expresiones **no se pueden traducir palabra por palabra** del español al inglés. Un error común es intentar trasladar directamente estructuras idiomáticas sin adaptar el significado real en inglés.

**Incorrecto**: I have hunger.
**Correcto**: *I **am** hungry.* (Tengo hambre.)

En inglés, las sensaciones físicas como **el hambre, la sed o el sueño** se expresan con el verbo *to be*, no con *have*, como en español. Por eso, decir *I have hunger* es incorrecto, aunque la traducción literal parezca lógica.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.3 Present Continuos (Presente Continuo)

### 4.3.1 ¿Qué es el Present Continuous?

El **Present Continuous** (presente continuo) es un tiempo verbal que se utiliza para hablar de acciones que **están ocurriendo en este momento o alrededor del momento actual**. También se puede usar para hablar de planes futuros ya organizados.

En español, equivale al uso del **gerundio**:

*Estoy comiendo, está lloviendo, estamos estudiando.*

Este tiempo verbal es muy útil desde los primeros niveles porque permite describir **lo que uno está haciendo ahora mismo, lo que está pasando en el entorno,** o **planes concretos** para un futuro cercano.

### 4.3.2 ¿Cuándo se usa el Present Continuous?

El **Present Continuous** (presente continuo) es un tiempo verbal que se utiliza para expresar acciones que están ocurriendo en el momento actual, situaciones temporales o planes organizados para el futuro próximo. Es un tiempo muy común en inglés y permite describir acciones con más precisión que el presente simple, especialmente cuando se quiere enfatizar que algo está pasando ahora o que está en curso.

A continuación, se explican los tres **principales usos** del *Present Continuous,* con ejemplos comentados para que puedas entender cada caso:

**1. Acciones que están ocurriendo en este momento**

Este es el uso más característico del Present Continuous: describir algo que está sucediendo **en el mismo instante** en que se habla. En este tipo de oraciones, se quiere dejar claro que la acción está en curso ahora mismo, no antes ni después.

**Ejemplo:**

- *She **is talking** on the phone.* (Ella *está hablando* por teléfono.)
    - En este caso, el verbo *is talking* indica que la acción de “hablar por teléfono” está ocurriendo **justo ahora**, mientras se dice la frase. El sujeto es *she* (ella), el verbo *to be* toma la forma *is*, y se añade el verbo principal con la terminación *-ing* (talk: talking).

**2. Acciones temporales o que ocurren durante un periodo cercano**

El Present Continuous también se puede usar para describir **acciones o situaciones que ocurren de manera temporal**, durante un periodo actual pero no necesariamente en este mismo momento. Se utiliza para expresar que algo está sucediendo **durante estos días, esta semana, este mes,** etc.

**Ejemplo:**

- I’***m reading*** *a great book these days.* (**Estoy leyendo** un gran libro estos días.)
    - Aunque la acción de leer no esté ocurriendo en este instante, se expresa que el hablante está involucrado en esa actividad **durante un periodo corto de tiempo.** Es una situación temporal. La estructura es la misma: *I am*: I’m, seguido del verbo con *-ing* (read: reading).

**3. Planes o arreglos para el futuro cercano**

Otro uso muy común del Present Continuous es para hablar de **planes concretos o citas futuras que ya están organizadas**. Aunque se trate de una acción que va a ocurrir más adelante, se utiliza este tiempo verbal porque el evento ya está programado.

**Ejemplo**:

- *We’**re meeting** Tom at 6.* (*Nos encontramos* con Tom a las 6.)
    - La acción de *meet* (encontrarse, reunirse) aún no ha ocurrido, pero está planificada. Se ha concertado previamente, por lo que el uso del Present Continuous indica que el plan está fijado. *We are* se contrae a *We’re*, y el verbo *meet* se convierte en *meeting*.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

En resumen, el *Present Continuous* permite hablar de:

- Lo que ocurre **ahora mismo**.
- Lo que sucede durante un **periodo temporal.**
- Lo que está organizado para el **futuro cercano**.

Estos tres usos deben entenderse como formas de expresar acciones en desarrollo, ya sea en el presente literal o en un contexto próximo. Dominar estas diferencias te ayudará a usar este tiempo de forma natural desde el inicio del aprendizaje del inglés.

### 4.3.3 Uso en oraciones afirmativas del Present Continuous

Para poder construir correctamente una oración **afirmativa** en *Present Continuous,* es necesario entender primero su estructura básica. Este tiempo verbal combina **dos elementos fundamentales** que trabajan juntos para expresar una acción que se está desarrollando en el momento presente o en un periodo temporal próximo:

- El **verbo auxiliar** *to be,* conjugado en presente simple.

Este verbo actúa como soporte gramatical y debe concordar con el sujeto de la oración. Es decir, cambia de forma según el pronombre:

  - I am
  - You are
  - He / She / It is
  - We / You / They are

- El **verbo principal** en su forma *-ing*, también conocida como **present participle**.

Esta forma se obtiene tomando el infinitivo del verbo (sin "*to"*) y añadiendo la terminación *-ing*. Por ejemplo:

  - to eat: eating
  - to study: studying
  - to play: playing

Así, una oración **afirmativa** en Present Continuous tiene esta **forma** general:

*Sujeto + verbo to be (en presente) + verbo* principal en -ing + complemento

Veamos un **ejemplo** para entenderlo mejor:

*She is reading a book.* (Ella está leyendo un libro.)

En esta oración:
- *She* es el **sujeto**.
- *is* es la forma del verbo *to be* que corresponde a la **tercera persona** del **singular**.
- *reading* es el **verbo principal** read en su forma *-ing*.
- *a book* es el **complemento**.

A continuación se muestra una tabla que resume la conjugación básica con ejemplos:

| Sujeto | Verbo *to be* | Verbo principal | Ejemplo en inglés | Traducción |
|---|---|---|---|---|
| I | am | working | I am working. | Estoy trabajando. |
| You | are | studying | You are studying English. | Estás estudiando inglés. |
| He / She / It | is | reading | She is reading a book. | Ella está leyendo un libro. |
| We | are | watching | We are watching a movie. | Estamos viendo una película. |
| They | are | playing | They are playing football. | Ellos están jugando al fútbol. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.3.4 Uso en oraciones negativas del Present Continuous

Una vez comprendida la estructura afirmativa del Present Continuous, es importante aprender a formar oraciones **negativas**, ya que también son muy frecuentes en las conversaciones cotidianas. Estas oraciones sirven para **negar** una acción que está ocurriendo en este momento, durante un periodo de tiempo o que estaba planificada para el futuro.

La estructura básica de una oración negativa en Present Continuous se forma con los mismos dos elementos esenciales:

1. **El verbo auxiliar to be en presente**, conjugado según el sujeto.
2. **El verbo principal en forma -ing (present participle).**

Sin embargo, para negar, **se añade la palabra not** inmediatamente **después del verbo to be**.

**Estructura** general de una oración negativa:

*Sujeto + verbo to be (en presente) + not + verbo en -ing + complemento*

Este tipo de oración nos permite indicar que **una acción no está ocurriendo ahora mismo, no se está desarrollando durante estos días**, o **no sucederá como estaba planeado**.

Veamos algunos **ejemplos** explicados:

*I **am not working** today.* (Yo **no estoy trabajando** hoy.)

- El sujeto es *I*.
- La forma correspondiente del verbo *to be* es *am*.
- Se añade *not* para negar.
- El verbo principal es *working*, en forma *-ing.*
    - La oración expresa una acción que no está teniendo lugar hoy.

*She **is not studying** at the moment.* (Ella **no está estudiando** en este momento.)

- *She* es el sujeto.
- El verbo *is* corresponde a tercera persona del singular.
- *Not* niega la acción.
- El verbo *studying* es la acción que se niega.
    - La frase indica que en este instante, ella no está estudiando.

### 4.3.5 Uso en oraciones interrogativas del Present Continuous

Una vez que dominas la estructura afirmativa y negativa del **Present Continuous**, el siguiente paso es aprender a **formular preguntas**. Las oraciones interrogativas son esenciales para el día a día, ya que nos permiten pedir información, confirmar planes o comprobar si algo está sucediendo.

En inglés, las preguntas con el Present Continuous se forman mediante **una inversión del orden habitual:** el **verbo to be** se coloca **antes** del sujeto.

**Estructura** general de una oración interrogativa:

*Verbo to be (en presente) + sujeto + verbo principal en -ing + complemento + ?*

Este orden se mantiene para todos los sujetos. La clave está en que el verbo to be —conjugado correctamente— **va primero**, seguido del sujeto y del verbo principal en forma -ing.

Veamos algún ejemplo explicado para entenderlo mejor:

***Are** you **listening** to me?* (¿Me **estás escuchando**?)

- El verbo *are* va al inicio porque el sujeto es *you*.
- Después se añade listening, que es el verbo listen en forma *-ing*.
- El complemento *to me* completa la oración.
    - La pregunta se refiere a una acción que está ocurriendo en este momento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.4 Errores frecuentes con el Present Continuous

A continuación se presentan algunos **errores** típicos que cometen los estudiantes cuando aprenden el Present Continuous, especialmente en niveles iniciales. Todos los errores se explican con claridad y se comparan con su forma correcta.

**1. Omitir el verbo auxiliar "to be"**

Uno de los errores más frecuentes es **olvidar incluir el verbo "to be"** antes del verbo en **-ing.** En inglés, el Present Continuous siempre se construye con este auxiliar. Omitirlo da lugar a una oración incorrecta.

**Incorrecto**: She going to school.
**Correcto**: She *is going* to school. (Ella está yendo al colegio.)

- El verbo "*is*" es necesario para construir el tiempo verbal. Sin él, la frase no tiene sentido gramatical.

**2. Usar la forma base del verbo en lugar del -ing**

Otro error habitual es **no añadir la terminación -ing** al verbo principal.

**Incorrecto**: They are play football.
**Correcto**: They *are playing* football. (Están jugando al fútbol.)

- El Present Continuous requiere siempre el verbo principal en *-ing*. Usar el infinitivo sin esa terminación es incorrecto.

**3. Usar "do/does" para formar preguntas o negaciones**

El Present Continuous se forma con el verbo auxiliar **to be** (am / is / are) seguido del verbo principal en forma -ing. Sin embargo, algunos estudiantes **añaden por error los auxiliares "do" o "does"**, que pertenecen al Present Simple, y **no deben usarse** en este tiempo verbal.

**Incorrecto**: Does she going to the gym?
**Correcto**: *Is* she *going* to the gym? (¿Está yendo al gimnasio?)

- En preguntas, el verbo "to be" ocupa la posición inicial y no se usa "does" ni "do".

**4. Añadir una -s al verbo en tercera persona**

Muchos estudiantes, acostumbrados a las reglas del Present Simple, cometen este error al añadir una -s al verbo cuando el sujeto es "he", "she" o "it".

**Incorrecto**: He is talks to his friend.
**Correcto**: He *is talking* to his friend. (Él está hablando con su amigo.)

- En Present Continuous no se añade -s. Solo se usa el verbo en -ing.

**5. Usar el Present Continuous con verbos que no se suelen usar en forma continua**

Algunos verbos no suelen emplearse en tiempos continuos porque describen estados, no acciones. Estos se conocen como stative verbs (verbos de estado), e incluyen verbos como: like, know, believe, understand, love, hate...

**Incorrecto**: I am knowing the answer.
**Correcto**: I know the answer. (Sé la respuesta.)

- "*Know*" es un verbo de estado, no una acción momentánea, así que no se usa con *-ing*.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.5 Diferencias entre el Present Continuous y el Present Simple

Uno de los errores más comunes entre los estudiantes principiantes es confundir el **Present Simple con el Present Continuous.** Aunque ambos tiempos se usan para hablar de cosas que ocurren en el presente, **la diferencia está en el tipo de acción que expresan** y en **el momento** en el que ocurren.
Este apartado te ayudará a distinguirlos claramente.

### 4.5.1 ¿Qué expresan exactamente?

#### Present Simple

Se utiliza para hablar de **acciones habituales, rutinas, hechos que siempre son ciertos** o situaciones permanentes. No describe lo que está ocurriendo ahora mismo, sino lo que **ocurre en general o repetidamente.**

**Ejemplo:**

*I study every evening.* (Estudio cada tarde.)

- Indica una rutina o costumbre. No significa que esté estudiando justo ahora, sino que lo hago habitualmente.

#### Present Continuous

Se usa para describir **acciones que están sucediendo en este mismo momento**, o que están ocurriendo durante un periodo temporal cercano, aunque no sea exacto. También se emplea para hablar de **planes futuros ya organizados**.

**Ejemplo:**

*I'm studying right now.* (Estoy estudiando ahora mismo.)

- Describe lo que está ocurriendo justo en este instante. Es una acción en desarrollo.

### 4.5.2 Diferencias en la estructura

#### 1. Oraciones afirmativas

- Present Simple

La **estructura** es:

*Sujeto + verbo en forma base (se añade -s en la 3ª persona del singular).*

Ejemplo:

*She **reads** every night.* (Ella lee cada noche.)

- La acción se repite con frecuencia. El verbo principal "read" lleva una -s porque el sujeto es "she" (tercera persona del singular).

- Present Continuous

La **estructura** es:

*Sujeto + verbo "to be" (am / is / are) + verbo con -ing*

Ejemplo:

*She **is reading** right now.* (Ella está leyendo ahora mismo.)

- La acción está en progreso en este momento. El verbo principal "read" adopta la forma "reading", y se utiliza el auxiliar "is".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Oraciones negativas**

- **Present Simple**

La **estructura** es:

*Sujeto + do/does + not + verbo en forma base*
("does" se usa con he, she, it)

Ejemplo:

*She **doesn't read** at night.* (Ella no lee por la noche.)
  - Aquí se usa "doesn't" para negar y el verbo principal vuelve a su forma base ("read").

- **Present Continuous**

La **estructura** es:

*Sujeto + am / is / are + not + verbo con -ing*

Ejemplo:

- *She **is not reading** right now.* (Ella no está leyendo ahora mismo.)
  - El verbo auxiliar "is" va seguido de "not" para negar la acción en curso. El verbo principal conserva la forma "-ing".

**3. Oraciones interrogativas**

- **Present Simple**

La **estructura** es:

Do / Does + sujeto + verbo en forma base + ?

Ejemplo:

***Does** she **read** at night?* (¿Lee ella por la noche?)
  - → Se utiliza "does" para formar la pregunta, ya que el sujeto es "she". El verbo "read" se mantiene en su forma base.

- **Present Continuous**

La **estructura** es:

Am / Is / Are + sujeto + verbo con -ing + ?

Ejemplo:

***Is** she **reading** right now?* (¿Está leyendo ahora mismo?)
  - → La pregunta comienza con el auxiliar "is", seguido del sujeto y del verbo con terminación "-ing".

Aquí se muestra una tabla en la que se comparan las estructuras y usos del Present Simple y del Present Continuous en diferentes tipos de oraciones:

| Tipo de oración | Present Simple | Present Continuous |
|---|---|---|
| **Afirmativa** | She works every day. | She is working right now. |
| | (Ella trabaja todos los días.) | (Ella está trabajando ahora mismo.) |
| **Negativa** | He doesn't like coffee. | He isn't drinking coffee. |
| | (A él no le gusta el café.) | (Él no está tomando café.) |
| **Interrogativa** | Do you play tennis? | Are you playing tennis? |
| | (¿Juegas al tenis?) | (¿Estás jugando al tenis?) |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 5. Past Simple (Pasado simple)

El **Past Simple** es el tiempo verbal que utilizamos para **describir acciones ya terminadas en el pasado.** Sirve para narrar **hechos concretos, contar historias** o **situar eventos en una línea temporal cerrada.** Dominarlo es fundamental porque es uno de los tiempos más usados en inglés, tanto en la conversación como en la escritura.

## 5.1 Introducción al Past Simple

El Past Simple es uno de los tiempos verbales fundamentales en inglés y se utiliza para **hablar de acciones o situaciones que ocurrieron en un momento determinado del pasado y que ya han finalizado.** A diferencia del Present Simple, que describe rutinas o hechos permanentes, el Past Simple se centra en hechos concluidos, sin relación con el presente.

El Past Simple suele ir acompañado de **marcadores temporales** que sitúan la acción en un punto concreto del pasado, como y*esterday, last week, in 2010, two days ago,* etc.

## 5.2. Usos del Past Simple

El Past Simple no se limita a expresar que algo ocurrió en el pasado, sino que cumple distintas funciones comunicativas. En este apartado veremos sus principales usos, con ejemplos que reflejan contextos reales.

### 5.2.1. Acciones terminadas en un momento específico del pasado

Este es el uso más básico y frecuente: **describir hechos concluidos en un tiempo pasado definido.**

Ejemplo:

- *I **visited** Paris last summer.* (**Visité** París el verano pasado.)
  - Aquí se establece una acción completada y cerrada en un marco temporal concreto.

### 5.2.2. Secuencia de acciones en narraciones

El Past Simple se emplea para relatar una **serie de acciones que ocurrieron una tras otra**, especialmente en historias o relatos.

Ejemplo:

- *She **opened** the door, **looked** inside, and **left immediately**.* (**Abrió** la puerta, **miró** dentro y **se fue** inmediatamente.)
  - La sucesión de verbos en pasado organiza la narración cronológicamente.

### 5.2.3. Acciones habituales en el pasado

Cuando hablamos de **rutinas** o **costumbres que ya no realizamos**, usamos el Past Simple.

Ejemplo:

- *When I **was** a child, I **played** football every afternoon.* (Cuando **era** niño, jugaba al fútbol todas las tardes.)
  - Aunque se trata de repetición, la acción está anclada en un tiempo **pasado** y ya no se mantiene en el presente.

### 5.2.4. Situaciones permanentes en el pasado

Sirve también para describir estados, **condiciones** o **situaciones** que existieron en el pasado pero **ya no son actuales.**

Ejemplo:

- *The city **was** very small in the 19th century.* (La ciudad **era** muy pequeña en el siglo XIX.)
  - El verbo describe una característica estable del pasado, sin conexión con el presente.

### 5.2.5. Acciones interrumpidas en narraciones

El Past Simple puede aparecer junto al Past Continuous, marcando la **acción breve que interrumpe otra en desarrollo.**

Ejemplo:

- *I was reading when the phone **rang.*** (Estaba leyendo cuando **sonó** el teléfono.)
  - Aquí, “rang” señala la acción puntual que corta el proceso en curso.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.3 ¿Cómo se forma el Past Simple?

El **Past Simple** se construye de forma muy sencilla: **no utiliza auxiliares en oraciones afirmativas** y el verbo principal cambia para marcar el pasado. Hay dos grupos de verbos que se comportan de manera diferente:

- **Verbos regulares**

Los verbos regulares forman el pasado añadiendo la terminación **–ed** a la raíz del verbo. Esta regla parece simple, pero hay algunos aspectos importantes que conviene tener en cuenta:

  - Si el verbo termina en una **"e" muda**, solo se añade una **"d"**:

live → live**d**, like → like**d**

  - Si el verbo termina en **consonante + "y",** se cambia la "y" por **"i"** y se añade **–ed:**

study → stud**ied**, try → tr**ied**

  - Si el verbo termina en una sola **vocal + consonante**, y la sílaba es tónica, se duplica la consonante:

stop → stop**ped**, plan → plan**ned**

  - En todos los demás casos, se añade **–ed** de forma directa:

work → work**ed**, talk → talk**ed**

Importante: Esta forma no cambia con el sujeto. Es decir, se utiliza exactamente igual con I, you, he, she, it, we, they.

- **Verbos irregulares**

Los verbos irregulares, por el contrario, **no siguen ninguna regla específica**. Su forma pasada cambia completamente, y esta variación debe memorizarse. No terminan en –ed, y en muchos casos no se parecen en absoluto a su forma original.

Ejemplos comunes:

- go → went
- eat → ate
- have → had
- see → saw
- buy → bought

Esta forma pasada corresponde a la segunda columna en las listas de verbos irregulares que se estudian desde los primeros niveles.

Al igual que con los regulares, la forma del verbo irregular no cambia según el sujeto. Es decir, went se usa igual con I went, she went, they went, etc.

**Estructura general**

La estructura básica del Past Simple **afirmativo** es:

*Sujeto + verbo en pasado (regular o irregular) + complemento*

**No** se utilizan **auxiliares** en esta estructura, y la marca del pasado está directamente en el verbo.

### 5.3.1 Uso en oraciones negativas del Past Simple

Una vez comprendida la estructura afirmativa, el siguiente paso es aprender cómo construir oraciones negativas en pasado. En este caso, se utiliza el **auxiliar "did" seguido de "not"**, acompañado del verbo principal en su forma base (**infinitivo** sin "to").

Es importante recordar que, aunque hablamos del pasado, **el verbo principal no cambia de forma.** Es el auxiliar "**did**" quien indica que la acción está en pasado.

**Esta es la estructura para utilizar el Past Simple en oraciones negativas:**

*Sujeto + did not (didn't) + verbo en forma base + complemento*

En inglés hablado e informal, es muy común usar la **contracción didn't** en lugar de did not. Ambas son correctas, pero la forma contraída es más frecuente en contextos cotidianos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Aquí se presentan unos ejemplos explicados para que se vea más claro:

*I **didn't eat** breakfast.* (Yo **no desayuné**.)

- El sujeto es *I*, el auxiliar negativo es *didn't* y el verbo principal es *eat*, en forma base. Aunque hablamos del pasado, no decimos "ate" porque ya hay un auxiliar que indica el tiempo verbal. La negación recae sobre la acción de desayunar.

*She **didn't go** to the party.* (Ella **no fue** a la fiesta.)

- En esta oración, *didn't* funciona como auxiliar en pasado negativo y *go* se mantiene en forma base. No decimos "went" porque ya usamos el auxiliar. La estructura es fija: *sujeto + didn't + verbo base + complemento.*

### 5.3.2 Uso en oraciones interrogativas del Past Simple

Una vez dominadas las formas afirmativa y negativa, el siguiente paso es aprender cómo formular **preguntas** en pasado simple. Para ello, se utiliza el auxiliar "**did**" al inicio de la oración, seguido del sujeto y el verbo principal en forma base.

Es importante recordar que, igual que en las oraciones negativas, **el verbo principal nunca cambia de forma**. **No se añade "-ed"** ni se usa la forma irregular, porque el tiempo pasado ya está indicado por el auxiliar did.

Esta es la **estructura** del Past Simple en oraciones interrogativas:

*Did + sujeto + verbo (forma base) + complemento + ?*

En inglés, esta es la forma estándar para formular **preguntas cerradas (de sí/no)** en **pasado**. La posición del auxiliar al inicio de la oración es obligatoria.

Aquí se presentan unos ejemplos para que se entienda mejor:

***Did** you **see** the movie?* (¿**Viste** la película?)

- El auxiliar **did** marca que se trata de una pregunta en pasado. El sujeto es *you*, y el verbo principal *see* va en su forma base. No decimos "Did you saw…" porque see no cambia cuando usamos el auxiliar.

***Did** they **arrive** late?* (¿**Llegaron** tarde?)

- En esta oración, *did* inicia la pregunta y *arrive* se mantiene en infinitivo. Aunque la acción es pasada, no se añade "-ed" porque la marca de pasado ya la da el auxiliar.

### 5.3.3 ¿El verbo cambia según el sujeto?

Una de las ventajas del Past Simple es que la forma del verbo **no cambia según el sujeto**, ya sea con verbos regulares o verbos irregulares.

Esto contrasta con lo que ocurre, por ejemplo, en el Present Simple, donde sí hay cambios (como *he eats* frente a *they eat*). En el pasado, **todos los sujetos usan exactamente la misma forma verbal**, sin añadir "*-s*" ni ningún otro cambio.

Esto simplifica mucho la conjugación: una vez sabes la forma pasada del verbo (ya sea con –ed o como forma irregular), puedes usarla con cualquier pronombre sin modificarla.

Para visualizar mejor cómo el verbo irregular "to go" se mantiene invariable en pasado, sin importar el sujeto, aquí se presenta una tabla que muestra su conjugación en oraciones simples:

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.4 Errores frecuentes al usar el Past Simple

A pesar de su estructura relativamente sencilla, el Past Simple puede generar una serie de errores comunes entre los estudiantes de nivel inicial. Estos fallos se deben, en su mayoría, a interferencias con el español o a confusión con otras estructuras verbales del inglés.

A continuación, se presentan los errores más habituales, acompañados de ejemplos y explicaciones claras para comprender mejor cada caso:

**1. Usar el verbo en pasado junto con el auxiliar "did"**

En las preguntas y oraciones negativas del Past Simple, es el auxiliar "**did**" el que indica que la **acción está en pasado**. Por lo tanto, el **verbo principal debe ir en su forma base**, no en pasado. Sin embargo, muchos estudiantes tienden a usar ambas formas marcadas, lo cual es incorrecto.

**Incorrecto**: Did he went to school?
**Correcto**: ***Did*** *he* ***go*** *to school?* (¿Él **fue** al colegio?)

El auxiliar "did" ya contiene la marca del pasado. Por eso, el verbo principal no debe cambiar su forma. "Go" es la forma base de "went", y es la que se debe usar cuando aparece el auxiliar.

**2. Olvidar la terminación "-ed" en verbos regulares**

Uno de los errores más comunes en **afirmativas** es **olvidar la terminación -ed** en los verbos regulares al formar el pasado. Esto hace que la frase suene como si estuviera en presente.

**Incorrecto**: Yesterday I walk to the park.
**Correcto**: *Yesterday I* ***walked*** *to the park.* (Ayer **caminé** al parque.)

El verbo "walk" es regular, por lo que debe terminar en "-ed" en pasado. No añadir esta terminación hace que el verbo permanezca en presente, lo cual contradice el marcador temporal "yesterday".

**3. Añadir "-ed" a verbos irregulares**

Otro error típico es aplicar la **regla general de los verbos regulares a todos los verbos**, incluyendo los **irregulares**. Sin embargo, estos últimos tienen formas propias para el pasado que deben aprenderse de memoria.

**Incorrecto**: I buyed a new phone.
**Correcto**: *I* ***bought*** *a new phone.* (Me **compré** un teléfono nuevo.)

El verbo "buy" es irregular. Su forma correcta en pasado es "bought". No se forma con "-ed".

**4. Usar estructuras del presente en contextos del pasado**

Es frecuente que el estudiante use la forma del presente, especialmente en tercera persona del singular, al hablar de acciones pasadas.

**Incorrecto**: He plays football yesterday.
**Correcto**: *He* ***played*** *football yesterday.* (Él **jugó** al fútbol ayer.)

La acción está claramente ubicada en el pasado por el uso de "yesterday", por lo que el verbo debe concordar temporalmente. En este caso, "plays" (presente) debe cambiarse por "played" (pasado).

**5. Utilizar "was" o "were" como auxiliares con verbos de acción**

Algunos estudiantes creen que pueden formar el **pasado utilizando el verbo "to be"** como **auxiliar**, combinándolo con un verbo de acción en infinitivo o en forma base. Esto es incorrecto si no se trata de una estructura progresiva.

**Incorrecto**: I was go to the cinema.
**Correcto**: *I* ***went*** *to the cinema.* (**Fui** al cine.)

El verbo "was" no se puede combinar con "go" para formar una oración en pasado simple. En este caso, el verbo principal debe conjugarse directamente en pasado (went). El uso de "was" solo es adecuado si se está formando un pasado continuo (I was going...), lo cual corresponde a otra estructura verbal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Aquí se presentan dos **tablas explicativas** que muestran cómo se construyen las oraciones en **Past Simple** con todos los sujetos personales, tanto con un **verbo regular** como con un **verbo irregular**. Estas tablas permiten visualizar fácilmente las diferencias entre la forma afirmativa, negativa e interrogativa.

### Tabla 1. Verbo regular “to play” (jugar) en Past Simple

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I played | I did not play | Did I play? |
| You | You played | You did not play | Did you play? |
| He | He played | He did not play | Did he play? |
| She | She played | She did not play | Did she play? |
| It | It played | It did not play | Did it play? |
| We | We played | We did not play | Did we play? |
| You (pl.) | You played | You did not play | Did you play? |
| They | They played | They did not play | Did they play? |

### Tabla 2. Verbo irregular “to go” (ir) en Past Simple

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I went | I did not go | Did I go? |
| You | You went | You did not go | Did you go? |
| He | He went | He did not go | Did he go? |
| She | She went | She did not go | Did she go? |
| It | It went | It did not go | Did it go? |
| We | We went | We did not go | Did we go? |
| You (pl.) | You went | You did not go | Did you go? |
| They | They went | They did not go | Did they go? |

Como hemos visto en las tablas anteriores, la estructura del **pasado simple** cambia notablemente según el tipo de oración. En las **afirmativas**, el verbo principal adopta la forma pasada: se le añade la terminación **-ed** si es regular o se emplea su forma **irregular** correspondiente. **No** se utiliza ningún **auxiliar**, y la acción se expresa de forma directa. Por ejemplo, en *She visited her grandparents*, el verbo *visited* ya lleva incorporado el tiempo pasado.

Sin embargo, en las oraciones **negativas**, aparece el **auxiliar did not** o su forma contraída **didn’t**, y el **verbo principal** vuelve a su forma base (**infinitivo** sin to). Así, decimos *She didn’t visit her grandparents*, no She didn’t visited. El auxiliar es quien lleva la marca de pasado.

Algo similar ocurre en las **interrogativas**. El auxiliar **did** se coloca al principio de la oración, seguido del **sujeto** y el **verbo** en su **forma base**. De nuevo, es el **auxiliar** el que **marca** el **tiempo** verbal, mientras que el **verbo principal permanece sin modificar**. Por ejemplo, *Did she visit her grandparents?*

Esta estructura, aunque distinta de la española, es muy regular y fácil de dominar una vez se comprende que solo en las afirmativas el verbo cambia de forma. En negativas e interrogativas, se mantiene igual gracias al uso del auxiliar did.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 6. There is / There are (Hay)

En inglés, las expresiones "**There is**" y "**There are**" se utilizan para **indicar la existencia de algo**, del mismo modo que en español decimos "hay". Son estructuras muy comunes que permiten hablar de objetos, personas o situaciones que existen o están presentes en un lugar determinado.

Estas expresiones funcionan como introducción a lo que se va a mencionar, y son una de las formas más sencillas de empezar a construir oraciones descriptivas en inglés.

**¿Cuál es la diferencia entre "there is" y "there are"?**

Depende del **número**:

- Se utiliza "**there is**" cuando se habla de un solo elemento (**singular**) o de un sustantivo incontable.
- Se utiliza "**there are**" cuando se habla de más de un elemento (**plural**).

## 6.1 Usos de "There is / There are"

A continuación se describen los usos principales de estas expresiones en contextos cotidianos:

**1. Para indicar la existencia de algo**

Este es su uso más básico. Sirven para decir que **algo existe** o está presente en algún lugar o situación concreta.

Ejemplos:

***There is*** *a book on the table.*
(**Hay** un libro sobre la mesa.)
- Se usa "there is" porque hablamos de un solo objeto.

***There are*** *three people in the room.*
(**Hay** tres personas en la habitación.)
- Se usa "there are" porque nos referimos a varias personas.

**2. Para describir lugares, habitaciones, paisajes o espacios**

También se emplean para **contar lo que hay dentro de un espacio físico**. Es muy común cuando se describe una casa, una ciudad o cualquier entorno.

Ejemplos:

***There is*** *a mirror in the bathroom.* (**Hay** un espejo en el baño.)
- There is se utiliza porque estamos hablando de **un solo objeto**: *a mirror* (un espejo). El verbo is indica que el sustantivo que viene a continuación es **singular**. *In the bathroom* nos dice **dónde** se encuentra el objeto.

***There are*** *many restaurants in this area.* (**Hay** muchos restaurantes en esta zona.)
- *There are* se usa porque el sustantivo restaurants está en **plural**. La palabra *many* refuerza que hablamos de una **cantidad grande** de elementos. *In this area* indica el lugar **donde** están esos restaurantes.

**3. Con sustantivos incontables**

Cuando el sustantivo no se puede contar de forma individual (como "agua", "leche" o "dinero"), siempre se utiliza la forma singular: **there is**.

Ejemplos:

***There is*** *milk in the fridge.* (**Hay** leche en la nevera.)
- Aunque puede haber mucha leche, "milk" **no se cuenta** como unidades individuales.

***There is*** *money on the table.* (**Hay** dinero en la mesa.)
- "Money" también es **incontable**, así que usamos "there is".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.2 Diferencias entre There is y There are

En inglés, usamos "**there is**" para hablar de la existencia de una sola cosa, y "**there are**" para hablar de varias. La elección depende únicamente de si el sustantivo que sigue está en **singular** o en **plural**. Es importante no traducir literalmente desde el español, ya que en inglés se respeta mucho el número gramatical del sustantivo.

Aquí se presenta una tabla comparativa para entenderlo mejor:

| Estructura | Uso con... | Ejemplo en inglés | Traducción al español |
|---|---|---|---|
| **There is** | Singular | There is a cat on the sofa. | Hay un gato en el sofá. |
| **There is** | Incontable | There is milk in the fridge. | Hay leche en la nevera. |
| **There are** | Plural | There are three books on the bed. | Hay tres libros en la cama. |

## 6.3 Estructura de There is / There are

Las estructuras con there is y there are, como ya comentamos, son muy comunes en inglés para introducir la existencia o presencia de algo. A continuación, explicamos cómo construir oraciones afirmativas, negativas e interrogativas con estos elementos.

### 6.3.1 Oraciones afirmativas

Cuando queremos **afirmar** que **algo existe** o **está en un lugar**, usamos una estructura muy sencilla y frecuente:

*There is + sustantivo singular*

*There are + sustantivo plural*

Ejemplos:

***There is*** *a supermarket near here.* (**Hay** un supermercado cerca de aquí.)
- Se usa there is porque supermarket es singular.

T**here are** many people at the party. (***Hay*** *muchas personas en la fiesta.)*
- Se usa there are porque people es plural.

### 6.3.2 Oraciones negativas

Cuando queremos decir que **algo no está o no existe** en un lugar, la negación se construye añadiendo la palabra **not** justo después del verbo auxiliar (is o are).

*There is not / There isn't + sustantivo singular*

*There are not / There aren't + sustantivo plural*

Ejemplos:

***There isn't*** *a bus stop nearby.* (**No hay** una parada de bus cerca.)
- There isn't es la forma contraída de there is not. Se usa con un sustantivo singular.

***There aren't*** *any apples left.* (**No quedan** manzanas.)
- There aren't es la forma negativa con plural.

### 6.3.3 Oraciones interrogativas

Para formular preguntas con there is y there are, es necesario **cambiar el orden** habitual de las palabras. En lugar de empezar por there, colocamos primero el verbo auxiliar correspondiente (is o are), seguido de there y luego el resto de la oración.

*Is there + sustantivo singular?*

*Are there + sustantivo plural?*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplos:

**Is *there*** *a hospital in this town?* (¿**Hay** un hospital en este pueblo?)

- Se usa is there con hospital, que es singular.

***Are there*** *any chairs in the room?* (¿**Hay** sillas en la habitación?)

- Se usa are there con chairs, que es plural.

Aquí se presenta una tabla donde se resumen las formas afirmativa, negativa e interrogativa, tanto para singular como para plural:

| Tipo de oración | Singular | Plural |
|---|---|---|
| **Afirmativa** | There is a book on the table. | There are some books on the table. |
| **Negativa** | There isn't a book on the table. | There aren't any books on the table. |
| **Interrogativa** | Is there a book on the table? | Are there any books on the table? |

## 6.4 Errores comunes con There is / There are

Aunque las estructuras son sencillas, es muy frecuente que los estudiantes cometan algunos errores al usarlas por primera vez. A continuación te mostramos los más comunes:

**1. Usar there is con sustantivos en plural**

Una confusión habitual es aplicar there is incluso **cuando se habla de varias cosas**, lo cual es incorrecto.

**Incorrecto**: There is many problems in this area.
**Correcto**: *There are many problems in this area.* (Hay muchos problemas en esta zona.)

- Como problems es plural, debe ir con there are, no con there is.

**2. Olvidar el uso de any en oraciones negativas o interrogativas con plural**

En contextos negativos o interrogativos con plural, es necesario **añadir any** antes del sustantivo. Omisión de esta palabra puede hacer que la oración suene poco natural o incompleta.

**Incorrecto**: There aren't apples on the table.
**Correcto**: *There aren't any apples on the table.* (No hay manzanas en la mesa.)

**3. Usar mal el orden en las preguntas**

En inglés, el verbo **auxiliar debe ir antes que there** en las **preguntas**. Es común que los estudiantes mantengan el orden afirmativo por influencia del español.

**Incorrecto**: There is a supermarket near here?
**Correcto**: *Is there a supermarket near here?* (¿Hay un supermercado cerca de aquí?)

- El orden del verbo y there es fundamental para que la pregunta sea gramaticalmente correcta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 7. Verbos modales básicos (Basic Modal Verbs)

En inglés, los **verbos modales** son palabras que se colocan delante de un verbo principal y lo modifican para expresar diferentes significados: **capacidad, permiso, posibilidad, obligación**, etc. Aunque hay muchos verbos modales en inglés, como *must*, *should* o *may*, en los primeros niveles del idioma solo es necesario centrarse en los más frecuentes y fáciles de usar.

Uno de los más importantes —y el primero que se aprende— es **can**. Este verbo se utiliza para **expresar lo que una persona puede hacer**, lo que está **permitido** hacer o lo que es **posible** que ocurra. Su forma negativa es **can't** (contracción de cannot), y sirve para expresar la idea contraria: lo que no se puede hacer o lo que no es posible.

## 7.1 Usos principales de can y can't

El verbo modal can se utiliza para expresar diferentes significados relacionados con la capacidad, el permiso y la posibilidad. A diferencia de otros verbos, can no necesita auxiliar y no cambia según el sujeto. Su forma negativa es can't, contracción de cannot, y se forma añadiéndola directamente antes del verbo principal en su forma base (infinitivo sin "to").

### 1. Para hablar de capacidad o habilidad

Este es el uso más habitual de can en los niveles básicos. Se utiliza para decir que alguien **sabe hacer algo, tiene la capacidad física o ha aprendido una habilidad.**

Ejemplos:

*I **can** swim.* (**Sé** nadar.)
- Aquí can indica una habilidad adquirida. El verbo swim (nadar) permanece en su forma base.

*She **can** play the guitar.* (Ella **sabe** tocar la guitarra.)
- No importa si el sujeto es "she", "he" o "I": can no cambia.

*We **can't** dance.* (No **sabemos** bailar.)
- En este caso, can't niega la capacidad. Se dice que no se posee esa habilidad.

Este uso es común para hablar de deportes, talentos, idiomas, destrezas manuales o cualquier tipo de capacidad adquirida.

### 2. Para expresar permiso o prohibición

En contextos informales, can también se utiliza para **pedir o conceder permiso**, como una forma sencilla y directa de interactuar. Es muy frecuente en preguntas.

Ejemplos:

***Can** I open the window?* (¿**Puedo** abrir la ventana?)
- Se está pidiendo permiso de forma cortés. Esta es una estructura básica y útil en cualquier conversación.

*You **can** use my phone.* (**Puedes** usar mi móvil.)
- Aquí se da permiso. Can muestra que la acción está permitida.

*You **can't** park here. (**No puedes** aparcar aquí.)*
- Se niega el permiso. Can't expresa una prohibición clara.

Aunque existen otras formas más formales para hablar de permisos (may, could), en los primeros niveles del idioma se usa casi siempre can.

### 3. Para hablar de posibilidad

También se emplea can para expresar que **algo es posible o puede ocurrir.** En este uso, no se habla de capacidades personales, sino de **situaciones que pueden suceder** en general.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplos:

It **can** rain later. (**Puede** llover más tarde.)
- Expresa una posibilidad futura, no una certeza.

Dogs **can** be very loyal. (Los perros **pueden** ser muy leales.)
- Aquí se hace una afirmación general sobre una característica habitual.

This **can** be dangerous. (Esto **puede** ser peligroso.)
- Se advierte que existe una posibilidad de riesgo.

En su forma negativa (can’t), se emplea para negar que algo sea posible o lógico:

That **can’**t be true. (Eso **no puede** ser verdad.)
- Se expresa duda o incredulidad.

He **can’t** be 50 years old! (¡**No puede** tener 50 años!)
- El hablante considera imposible lo que ha oído.

## 7.2 Estructura de las oraciones con can y can’t

El verbo can se utiliza, como ya explicamos, para hablar de habilidades, posibilidades o permisos, y tiene una estructura muy simple que no varía según el sujeto. A continuación, se presentan las tres formas principales:

### 7.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Cuando queremos expresar que alguien puede hacer algo, en inglés se utiliza esta estructura:

Sujeto + can + verbo en forma base + complemento.

Ejemplo:

She can cook very well. (Ella puede cocinar muy bien.)
- En esta oración, she es el sujeto, can indica la habilidad, y cook es el verbo principal en forma base. El complemento very well aporta información adicional sobre cómo realiza la acción.

### 7.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para negar, simplemente se utiliza can’t (forma contraída de cannot) después del sujeto, seguido del verbo principal sin modificar. La estructura completa es:

*Sujeto + can’t + verbo en forma base + complemento.*

Ejemplo:

They can’t drive at night. (Ellos no pueden conducir de noche.)

- El sujeto they va seguido de can’t, que indica imposibilidad. El verbo drive permanece en forma base, y el complemento at night señala el momento específico.

### 7.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

Para hacer una pregunta, can se coloca al inicio de la oración, seguido del sujeto y luego del verbo principal. La estructura sería:

*Can + sujeto + verbo e*n forma base + complemento + ?

Ejemplo:

Can you help me? (¿Puedes ayudarme?)
- La oración comienza con can, seguido del sujeto you, y el verbo help en forma base. El complemento me completa la pregunta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Esta tabla muestra cómo se forma una oración afirmativa, negativa o interrogativa utilizando can. Observa que el verbo principal nunca cambia y que can no varía según el sujeto:

| Tipo de oración | Estructura básica | Ejemplo en inglés | Traducción |
|---|---|---|---|
| **Afirmativa** | Sujeto + *can* + verbo base | She can swim. | Ella puede nadar. |
| **Negativa** | Sujeto + *cannot* / *can't* + verbo base | I can't drive. | No sé conducir. |
| **Interrogativa** | *Can* + sujeto + verbo base | Can you help me? | ¿Puedes ayudarme? |

## 7.3 Errores comunes con "can / can't"

Aunque la estructura de can parece sencilla al principio, es muy frecuente que los estudiantes cometan errores al utilizarlo, sobre todo si lo comparan con otros tiempos verbales. A continuación se explican los errores más comunes con ejemplos claros y bien comentados:

**1. Añadir una -s en tercera persona**

Uno de los errores más frecuentes es **intentar conjugar can como si fuera un verbo normal**, añadiendo una -s en tercera persona.

**Incorrecto**: She cans speak English.
**Correcto**: *She **can** speak English.* (Ella **puede** hablar inglés.)

El verbo can es **invariable** y no cambia con ningún pronombre, ni siquiera en tercera persona del singular. Siempre se usa la forma can, sin añadidos.

**2. Usar "do" o "does" como auxiliar en negativas**

Es habitual que algunos alumnos apliquen las reglas del Present Simple al verbo can, utilizando **do** o **does** en la **negación**.

**Incorrecto**: He doesn't can swim.
**Correcto**: *He **can't** swim.* (Él **no sabe** nadar / **no puede** nadar.)

Los verbos modales, como can, no necesitan auxiliares. Para negar, basta con añadir not o usar la forma contraída can't.

**3. Construir mal las preguntas**

Otro fallo muy común es olvidar que en las **preguntas** el verbo modal debe ir al **principio**, antes del sujeto.

**Incorrecto**: You can help me?
**Correcto**: ***Can** you help me?* (¿**Puedes** ayudarme?)

En inglés no se puede formar una pregunta simplemente con la entonación. La estructura gramatical debe cambiar: can va al inicio de la oración.

**4. Confundir "can" con "can't" al hablar**

En la **pronunciación**, especialmente en inglés británico, can y can't suenan muy diferentes. Muchos estudiantes no marcan bien esta diferencia y acaban diciendo lo contrario de lo que querían.

Ejemplo:

*I **can** go.* (**Puedo** ir.)
*I **can't** go.* (**No puedo** ir.)

Asegúrate de pronunciar bien la forma negativa, alargando ligeramente la vocal y marcando la t final si es necesario.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 8. Imperativos (Imperatives)

Los **imperativos** son una de las formas verbales más sencillas y útiles del inglés. Se utilizan para dar **órdenes**, **instrucciones**, **consejos** o **advertencias**, y su estructura es muy directa. A diferencia de otros tiempos verbales, los imperativos **no** llevan **sujeto** explícito: se sobreentiende que la persona que recibe la orden es "tú".

Son muy comunes en contextos cotidianos como recetas de cocina, señales de tráfico, instrucciones de montaje o incluso recomendaciones informales.

## 8.1 Usos principales del imperativo

- **Dar órdenes o instrucciones directas**

Este uso aparece cuando **deseamos que otra persona realice una acción concreta**. Es una forma clara y directa de expresar lo que debe hacerse, sin necesidad de añadir el sujeto "you", ya que se sobreentiende.

Example (ejemplo):

*Sit down.* (Siéntate.)
  - La oración está formada únicamente por el verbo en su forma base. Se trata de una instrucción simple dirigida al oyente, sin rodeos ni formalidades.

- **Dar indicaciones o instrucciones paso a paso**

En contextos como **recetas**, **manuales** o **indicaciones técnicas**, el imperativo permite estructurar cada paso de manera breve y comprensible.

Example (ejemplo):

***Turn on*** *the oven and wait 10 minutes.* (**Enciende** el horno y espera 10 minutos.)
  - La acción se presenta de forma directa, en orden secuencial. Cada verbo indica un paso que debe seguirse con claridad.

- **Hacer sugerencias con "Let's"**

Cuando el **hablante propone una acción** que incluye a él mismo y a otras personas, se utiliza esta construcción. Es más suave y colaborativa que una orden.

Example (ejemplo):

***Let's go*** *to the park.* (**Vamos** al parque.)
  - La forma let's introduce una sugerencia en la que se invita al grupo a hacer algo juntos. No es una orden, sino una propuesta amistosa.

- **Dar consejos o advertencias**

El imperativo también sirve para dar **consejos útiles** o para **advertir** sobre **peligros**, con un tono que puede variar según la intención: desde amistoso hasta urgente.

Example (ejemplo):

*Be careful! (*¡**Ten cuidado**!)
  - Una advertencia breve y clara que indica precaución.

***Don't touch*** *that.* (**No toques** eso.)
  - El imperativo negativo sirve para prohibir o evitar acciones, indicando que algo puede ser peligroso o inadecuado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 8.2 Estructura del imperativo

El imperativo es una de las formas verbales más sencillas del inglés. Se construye de manera directa, utilizando únicamente la forma base del verbo (infinitivo sin “to”), y no se menciona el sujeto, ya que se sobreentiende que va dirigido a “you” (tú o ustedes).

### 8.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Esta estructura permite expresar una **orden**, **indicación** o **consejo** de forma directa y eficaz:

*Verbo en forma base + complemento (si lo hay)*

Example:

***Open*** *the window.* (**Abre** la ventana.)

- El verbo “open” se presenta en su forma base, seguido del complemento “the window”. El sujeto “you” no aparece, pero se sobreentiende que la acción se dirige a la persona con la que se habla.

### 8.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para construir un imperativo negativo, simplemente se añade “don’t” (forma contraída de do not) antes del verbo. Esta estructura sirve para indicar que no se debe realizar una acción:

*Don’t + verbo en forma base + complemento (si lo hay)*

Example:

***Don’t be*** *late.* (**No llegues** tarde.)

- Se está dando una instrucción para evitar una acción. “Don’t” marca la negación, seguido del verbo “be” en su forma base.

### 8.2.3 Estructura con “Let’s” (imperativo inclusivo)

Cuando el hablante quiere **incluirse en la acción que propone**, se utiliza la construcción:

*Let’s + verbo en forma base.*

Es una forma suave de sugerir una acción grupal.

Example:

***Let’s start*** *the meeting.* (**Empecemos** la reunión.)

- “Let’s” implica que el hablante también participará en la acción. Es común en contextos colaborativos.

## 8.3 Errores comunes con el imperativo

Aunque el uso del imperativo en inglés es bastante directo, existen ciertos errores frecuentes que conviene evitar desde el principio. A continuación, te mostramos los más habituales, explicados con claridad y ejemplos ilustrativos:

**1. Añadir un sujeto cuando no corresponde**

Uno de los errores más comunes es intentar **añadir el pronombre “you”** delante del verbo, como se haría en español. Sin embargo, en inglés no se menciona el sujeto en las oraciones imperativas.

**Incorrecto**: You open the door.
**Correcto**: ***Open*** *the door.* (**Abre** la puerta.)

- En inglés, se sobreentiende que el sujeto es “you”, por lo tanto no debe escribirse.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Olvidar el uso de “don’t” para negar**

Al formar un imperativo negativo, **no se usa “not” directamente**, como en otros tiempos verbales. En su lugar, debe utilizarse la forma “**don’t**”.

**Incorrecto**: Not touch that!
**Correcto**: ***Don’t touch*** *that! (*¡**No toques** eso!)

- “Don’t” es la forma correcta de negar una orden en inglés. Usar “not” de forma aislada aquí no es gramaticalmente válido.

**3. Confundir “let’s” con imperativos normales**

Muchos estudiantes tienden a usar **“let’s” como si fuera un imperativo directo**. Sin embargo, “let’s” implica que el hablante también participará en la acción, por lo que no debe confundirse con una orden directa.

**Incorrecto**: Let’s clean your room.
**Correcto**: ***Clean*** *your room.* (**Limpia** tu habitación.)

- Si solo se quiere dar una instrucción a otra persona, se debe usar la forma directa del imperativo, sin “let’s”.

# 9. Gustos y preferencias con -ing

Una de las formas más comunes de **hablar sobre nuestros gustos, aficiones o preferencias** en inglés es utilizando **ciertos verbos seguidos** de otro **verbo** en su forma -**ing**. Este tipo de estructuras es muy habitual en conversaciones cotidianas y resulta esencial para que puedas expresar lo que te gusta o no te gusta hacer.

Este tipo de construcciones aparece desde los primeros niveles porque permite hablar sobre **rutinas, intereses, hobbies o actividades.** Además, aprender a usar correctamente la forma -ing después de ciertos verbos te ayudará a construir frases más naturales y correctas desde el principio.

## 9.1 Usos de los verbos de preferencia seguidos de -ing

Este tipo de verbos se utiliza para expresar sentimientos hacia actividades o acciones. En concreto, sirven para comunicar si algo nos gusta, nos encanta, lo odiamos o simplemente no nos importa.

Se usan habitualmente para hablar de:

- **Pasatiempos** o **actividades recreativas**: como ver películas, leer, bailar o cocinar.
- **Rutinas cotidianas**: como estudiar, limpiar, hacer ejercicio o trabajar.
- **Preferencias personales**: en situaciones del día a día o cuando se comparan opciones.

Cuando se combinan con un verbo en -ing, se pone el foco en la acción como concepto general o hábito, no como un hecho puntual.

Por ejemplo:

- Decir “I love cooking” no significa que estás cocinando en este momento, sino que **en general te gusta** cocinar.

- Decir “She hates driving” no habla de un solo día, sino que **no le gusta** conducir **nunca**.

Este tipo de frases es muy útil para:

- **Hablar de uno mismo**.
- Mantener **conversaciones informales**.
- **Expresar opiniones** en contextos sociales.

Son estructuras muy comunes en nivel A1 porque permiten describir lo que una persona hace en su tiempo libre o cómo se siente ante determinadas tareas o situaciones.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 9.2 Estructura con verbos de preferencia + -ing

Los verbos como like, love, hate o don’t mind se utilizan para expresar gustos y preferencias respecto a una acción.  A continuación, se presentan las tres estructuras más comunes con ejemplos comentados:

### 9.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Cuando queremos expresar que a alguien **le gusta, le encanta** o **le molesta** hacer algo, usamos la siguiente estructura:

*Sujeto + verbo de preferencia + verbo en -ing + complemento.*

Ejemplo:

*I **like listening** to music.* (**Me gusta escuchar** música.)

- El sujeto I va seguido del verbo like y del verbo principal listen, que se transforma en listening. El complemento to music especifica la actividad.

### 9.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para **negar**, colocamos **don’**t o **doesn’t** antes del verbo de preferencia. Es importante recordar que el verbo que sigue a like, love, hate, etc., sigue estando en -ing. La estructura es:

*Sujeto + don’t/doesn’t + verbo de preferencia + verbo en -ing + complemento.*

Ejemplo:

*He **doesn’t like** getting up early.* (A él **no le gusta levantarse** temprano.)

- El sujeto he requiere doesn’t para negar. El verbo de preferencia like permanece sin cambiar, y el verbo principal get upse convierte en getting up.

### 9.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

En las preguntas, el auxiliar **do** o **does** se coloca al inicio de la oración, seguido del sujeto, el verbo de preferencia, y después el verbo en -ing. La estructura es:

*Do/Does + sujeto + verbo de preferencia + verbo en -ing + complemento + ?*

Ejemplo:

***Do** you **love travelling**?* (¿**Te encanta viajar**?)

- La pregunta comienza con do, seguido del sujeto you, luego el verbo de preferencia love y finalmente el verbo travelen su forma -ing.

A continuación se muestra una tabla que resume las tres estructuras (afirmativa, negativa e interrogativa) utilizando este tipo de verbos:

| Tipo de oración | Estructura general | Ejemplo |
|---|---|---|
| Afirmativa | Sujeto + verbo de preferencia + verbo en -ing + complemento | I like watching movies. |
| Negativa | Sujeto + don’t / doesn’t + verbo de preferencia + verbo en -ing + complemento | She doesn’t like cooking. |
| Interrogativa | Do / Does + sujeto + verbo de preferencia + verbo en -ing + complemento + ? | Do they love dancing? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 9.3 Verbos de preferencia más comunes y su uso específico

En inglés, existen varios **verbos que permiten expresar** con precisión lo que nos **gusta**, lo que **disfrutamos** hacer o incluso lo que **detestamos**. Estos verbos se utilizan desde los niveles más básicos para hablar de gustos, intereses o aversiones. Cada uno transmite un matiz diferente según el grado de preferencia o emoción que queremos comunicar.

A continuación, se explican los verbos más frecuentes junto con su significado, uso  y un ejemplo real:

**1. Like (gustar):**

Este verbo se emplea para hablar de **actividades** o cosas que **agradan** de **forma general**. No transmite una emoción intensa, sino una preferencia habitual o tranquila.

Ejemplo:

*I **like listening** to music.* (**Me gusta escuchar** música.)

- Expresa una acción que la persona disfruta de forma cotidiana, sin entusiasmo exagerado pero con agrado constante.

**2. Love (encantar, amar):**

Se utiliza cuando **algo gusta mucho o** se disfruta con entusiasmo. Es mucho más fuerte que like, y refleja una pasión real por esa actividad.

Ejemplo:

***They love playing** basketball.* (**Les encanta jugar** al baloncesto.)

- Indica una emoción intensa. Jugar al baloncesto no es solo una actividad agradable, sino una que les entusiasma y motiva.

**3. Enjoy (disfrutar):**

Muy común en contextos **formales** o escritos, este verbo se usa para decir que alguien encuentra **placer** o **satisfacción** realizando una **actividad** concreta.

Ejemplo:

***She enjoys reading** before bed.* (**Ella disfruta leyendo** antes de dormir.)

- Aquí se describe una rutina personal que proporciona bienestar, aunque no implique una emoción intensa como love.

**4. Hate (odiar, detestar):**

Este verbo se utiliza para expresar un **rechazo fuerte** hacia algo. Refleja **molestia**, **incomodidad** o **desagrado** profundo.

Ejemplo:

***I hate waiting** in long lines.* (**Odio esperar** en colas largas.)

- La persona muestra claramente que esta situación le causa malestar o frustración, y preferiría evitarla por completo.

**5. Don’t mind (no importar):**

Se usa para expresar **neutralidad** o **indiferencia** ante una actividad. No implica gusto ni rechazo; simplemente señala que no molesta ni resulta incómodo.

Ejemplo:

***We don’t mind walking** to school.* (**No nos importa caminar** hasta la escuela.)

- Esta frase indica que caminar no es un problema para ellos; es una opción aceptable aunque no entusiasme.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 9.4 Errores comunes con los verbos de preferencia + -ing

Aunque esta estructura es bastante sencilla, es habitual cometer ciertos errores al principio. A continuación, se comentan los fallos más frecuentes y cómo corregirlos.

**1. Usar el verbo en infinitivo en lugar de -ing**

Uno de los errores más típicos es emplear el **infinitivo** (con "to") después de verbos como like, love o hate. Sin embargo, en esta construcción, siempre se utiliza la forma -**ing**.

**Incorrecto**: I like to read books.
**Correcto**: *I **like reading** books.* (Me **gusta leer** libros.)

Después de like, el verbo que indica la acción debe ir en -ing, no en infinitivo.

**2. Olvidar el auxiliar en las formas negativas**

En oraciones negativas, no basta con añadir **not**. Es necesario incluir el auxiliar **don'**t o **doesn't** según el sujeto.

**Incorrecto**: She not like running.
**Correcto**: *She **doesn't like running**.* (A ella **no le gusta correr**.)

La negación se forma con doesn't (tercera persona) + verbo de preferencia. No se puede usar "not" solo.

**3. Usar mal el orden en las preguntas**

En las preguntas, **do** o **does** debe ir al principio. Un error habitual es mantener el orden afirmativo.

**Incorrecto**: You like swimming?
**Correcto**: ***Do** you **like swimming**?* (¿Te **gusta nadar**?)

En inglés, las preguntas deben empezar con el auxiliar correspondiente. El orden importa.

# Cierre del Nivel A1

Con este libro, has construido los cimientos de tu inglés. Has aprendido a presentarte, hablar sobre ti, describir lo que te rodea, expresar lo que te gusta o no, formular preguntas y contar cosas del pasado. Ya puedes comunicarte en situaciones sencillas, entender estructuras básicas y desenvolverte con seguridad en conversaciones cotidianas.

Este es solo el principio. Cada nuevo paso consolidará lo que ya sabes y te abrirá la puerta a un inglés más fluido, más natural y más tuyo.

*Keep going. You've got this.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# A2 - Nivel Básico

El nivel A2 representa el segundo peldaño del aprendizaje del inglés según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Tras haber adquirido las bases en el nivel A1, ahora eres capaz de reconocer y construir estructuras más variadas, expresar acciones en el pasado o futuro, comprender descripciones sencillas y desenvolverte en situaciones cotidianas con más soltura.

**Este nivel te permitirá comenzar a:**

- Ampliar tu dominio de los tiempos verbales más allá del presente.
- Utilizar modales para expresar posibilidad, obligación o permiso.
- Conectar ideas con frases más elaboradas.
- Formular preguntas con más seguridad.
- Comprender y utilizar estructuras gramaticales más completas y naturales.

**¿Qué serás capaz de hacer al terminar este nivel?**

Al finalizar el nivel A2, podrás:

- Expresar acciones en pasado, presente y futuro.
- Formular y responder preguntas con diferentes tipos de estructura.
- Entender textos breves como emails, descripciones o mensajes.
- Hablar sobre planes, gustos, opiniones y experiencias sencillas.
- Utilizar conectores básicos para mejorar la fluidez.

Además, tendrás una base gramatical firme para dar el salto al nivel B1, donde empezarás a desenvolverte con mayor autonomía en conversaciones reales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 1. Tiempos Verbales en Pasado (Past Tenses)

En inglés, existen diferentes formas de hablar sobre el pasado. No se utiliza un único tiempo verbal, sino que se elige e**n función del tipo de acción, el contexto o la relación** entre varios momentos temporales.
En este bloque aprenderás a dominar cuatro tiempos verbales fundamentales que permiten comunicar acciones pasadas con matices diferentes:

- **Present Perfect**: conecta el pasado con el presente, señalando experiencias, acciones recientes o consecuencias actuales.
- **Past Continuous**: describe acciones que estaban en desarrollo en un momento del pasado.
- **Past Perfect**: permite hablar de una acción que ocurrió antes que otra también pasada.
- **Used to**: se utiliza para expresar hábitos o situaciones que eran frecuentes en el pasado pero que ya no ocurren.

Cada uno de estos tiempos tiene sus propias reglas, estructuras y usos concretos. Comprender sus diferencias y aplicaciones te permitirá hablar del pasado en inglés con mucha más precisión.

## 1.1 Present Perfect (Presente Perfecto)

El **Present Perfect** es un tiempo verbal que, aunque se llama “presente”, se incluye dentro del bloque de tiempos relacionados con el pasado. Esto se debe a que se utiliza para hablar de **acciones pasadas que están conectadas con el presente**, ya sea porque sus efectos se mantienen en el momento actual o porque no se especifica exactamente cuándo ocurrieron.

Este tiempo verbal actúa como **un puente entre el pasado y el presente**, por eso se estudia en conjunto con los demás tiempos del pasado, aunque su estructura sea diferente a la de los tiempos puramente pasados como el Past Simple o el Past Perfect.

### 1.1.1 Usos del Present Perfect

El Present Perfect se emplea en **situaciones específicas** donde la acción está relacionada de alguna forma con el momento presente. Estos son los usos principales:

**1. Para hablar de experiencias pasadas sin decir cuándo ocurrieron**

Se utiliza para describir **experiencias a lo largo de la vida,** pero **sin especificar** un momento concreto. Lo que importa es el hecho de haber vivido esa experiencia, no cuándo sucedió.

Ejemplo:

*I **have travelled** to Japan* (**He viajado** a Japón.)
- No se dice cuándo ocurrió. Se destaca la experiencia vivida.

**2. Para acciones que ocurrieron en el pasado pero cuyos efectos siguen en el presente**

Este uso indica que **la acción pasada tiene consecuencias o relevancia ahora**. Es muy frecuente con verbos como lose, break, forget...

Ejemplo:

***She has lost** her keys.* (**Ha perdido** sus llaves.)
- Las perdió en el pasado, pero ahora no las tiene. El efecto continúa en el presente.

**3. Para acciones que han ocurrido recientemente**

El Present Perfect también se usa para **acciones que acaban de suceder**, especialmente con adverbios como **just** (acabar de), **already** (ya), **yet** (todavía/aún), entre otros.

Ejemplo:
***We have just arrived**.* (**Acabamos de llegar**.)
- La acción ha sucedido hace muy poco.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Para describir acciones repetidas en un periodo de tiempo que aún no ha terminado**

Si se habla de **acciones ocurridas en un periodo que todavía está en curso** (hoy, esta semana, este mes...), se emplea el Present Perfect.

Ejemplo:

***I've seen him*** *twice this week.* (**Lo he visto** dos veces esta semana.)

- La semana no ha terminado, así que el tiempo está aún en curso.

A continuación se muestra una tabla comparativa que resume de forma clara las tres estructuras básicas del Present Perfect:

| Tipo de oración | Estructura | Ejemplo | Traducción |
|---|---|---|---|
| Afirmativa | Sujeto + have/has + participio pasado + compl. | **We have eaten lunch.** | (Hemos comido.) |
| Negativa | Sujeto + have/has + not + participio + compl. | **She has not finished the report.** | (Ella no ha terminado el informe.) |
| Interrogativa | Have/Has + sujeto + participio pasado + compl.? | **Have you visited Rome?** | (¿Has visitado Roma?) |

## 1.1.2 Estructura del Present Perfect

El Present Perfect se forma con el auxiliar **have** / **has** (según el sujeto) seguido del verbo en participio pasado (past participle). Es importante recordar que los verbos regulares forman su participio con -**ed,** mientras que los irregulares tienen una forma específica que debe memorizarse (como gone, eaten, seen, etc.).

A continuación, se explican las tres estructuras básicas:

### 1.1.2.1 Oraciones afirmativas

Para expresar acciones que tienen relevancia en el presente, se utiliza la siguiente estructura:

*Sujeto + have / has + verbo en participio pasado + complemento.*

Ejemplo:

***She has visited*** *Paris.* (**Ella ha visitado** París.)

- Se indica una experiencia en la vida de la persona. Has es el auxiliar para she, y el verbo visit toma la forma regular visited.

Ejemplo:

*I* ***have finished*** *my homework.* (**He terminado** mis deberes.)

- La acción ya ocurrió, pero su resultado sigue siendo relevante en el presente.

### 1.1.2.2 Oraciones negativas

Para negar en Present Perfect, se añade **not** al auxiliar **have** / **has**. También se pueden usar las formas contraídas **haven't** / **hasn't**, que son muy comunes en el habla. Esta estructura se usa para decir que algo no ha ocurrido:

*Sujeto + have / has + not + participio pasado + complemento.*

Ejemplo:

***They haven't seen*** *the movie.* (**Ellos no han visto** la película.)

- Haven't indica que no han tenido esa experiencia hasta ahora.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

***He has not eaten*** *anything.* (**Él no ha comido** nada.)

- Aquí se expresa que la acción no ha ocurrido en un tiempo que incluye el presente.

#### 1.1.2.3 Oraciones interrogativas

En las preguntas, el auxiliar **have / has** se coloca **al principio** de la oración, seguido del sujeto y el participio pasado. Esta es la estructura que se utiliza para preguntar si algo ha ocurrido hasta el momento actual:

*Have / Has + sujeto + participio pasado + complemento + ?*

Ejemplo:

***Have you been*** *to London?* (¿**Has estado** en Londres?)

- Se pregunta por una experiencia pasada con relación al presente.

Ejemplo:

***Has she called*** *you today?* (¿**Te ha llamado** ella hoy?)

- La acción pudo haber ocurrido en algún momento del día actual.

### 1.1.3 Errores comunes con el Present Perfect

Aunque la estructura del Present Perfect no es compleja, es habitual cometer ciertos errores al principio. A continuación se explican los más frecuentes y por qué deben evitarse:

#### 1. Confundir el Present Perfect con el Past Simple

Uno de los errores más habituales es **usar el Past Simple** cuando en realidad el contexto requiere Present Perfect. Esto ocurre especialmente cuando se habla de experiencias o acciones que tienen relación con el presente.

**Incorrecto**: I went to London. (sin contexto de tiempo)
**Correcto**: ***I have been*** *to London. (****He estado*** en Londres.)

- Se habla de una experiencia en algún momento no específico de la vida.

#### 2. Olvidar usar el participio pasado

Muchos estudiantes c**onfunden el Present Perfect con otras formas del pasado** y olvidan que el verbo principal debe ir en **participio**, no en infinitivo ni en pasado simple.

**Incorrecto**: She has go to school.
**Correcto**: ***Sh****e* ***has gone*** *to school.* (**Ella ha ido** al colegio.)

- El participio de go es gone, no go ni went.

#### 3. Usar “has” con sujetos que no son tercera persona singular

El **auxiliar has** solo se utiliza con **he, she, it**. Con el resto de pronombres (I, you, we, they) se usa have.

**Incorrecto**: They has finished the project.
**Correcto**: They have finished the project. (Ellos han terminado el proyecto.)

- They requiere have, no has.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Colocar mal los adverbios de tiempo**

En Present Perfect, **los adverbios como just, already, yet deben ir en una posición adecuada.** Es común verlos mal colocados o usados con el tiempo verbal equivocado.

**Incorrecto**: I have yet finished my homework.
**Correcto**: ***I haven't finished*** *my homework yet.* (**Todavía no he terminado** los deberes.)

- Yet se coloca al final en oraciones negativas o interrogativas.

### 1.1.4 Uso de since, for, already, just y yet en el Present Perfect

En inglés, es muy común acompañar el Present Perfect de ciertos **adverbios que aportan información temporal relevante.** Estos adverbios no solo sitúan la acción dentro de un marco de tiempo reciente o prolongado, sino que también permiten precisar si dicha acción ha ocurrido, está pendiente o acaba de completarse. En este apartado se explican los más habituales: since, for, already, just y yet.

**Since y For**

Los adverbios since y for se emplean para indicar **cuánto tiempo ha durado una acción** que comenzó en el pasado y que sigue teniendo efecto o continuidad en el presente.

- El adverbio **since** señala el **momento concreto** en que la acción se inició. Es decir, introduce un punto fijo en el pasado como referencia temporal. Se traduce al español como "**desde**". Este adverbio suele colocarse **al final de la oración**, después del complemento, si lo hay.

Ejemplo:

*I have worked here* ***since*** *2018.* (Trabajo aquí **desde** 2018.)

  - En esta oración, la persona comenzó a trabajar en 2018 y aún sigue trabajando allí. El uso de since permite ubicar con precisión el inicio de esa continuidad.

- En cambio, **for** indica la **duración total** de una acción. No señala el momento en que comenzó, sino el tiempo que ha durado. Se traduce como "**durante**".

Ejemplo:

*They have been married* ***for*** *ten years.* (Han estado casados **durante** diez años.)

  - Aquí, for introduce un período de tiempo que se ha extendido hasta el presente. Al igual que since, también se sitúa normalmente al final de la oración.

**Already**

El adverbio **already** se utiliza para indicar que **una acción ha tenido lugar antes del momento esperado** o previsto. En español suele traducirse como "**ya**". Es frecuente en oraciones afirmativas con el Present Perfect.

Ejemplo:

*She has* ***already*** *eaten.* (Ella **ya** ha comido.)

  - Esta estructura expresa que la acción de comer ya se ha realizado y, posiblemente, con antelación a lo que se pensaba. En este tipo de frases, already se coloca entre el verbo auxiliar (have o has) y el verbo principal en participio. Esta posición es fija y forma parte de la estructura gramatical estándar en inglés.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Just**

Just es otro adverbio característico del Present Perfect. Se emplea para referirse a una **acción que ha ocurrido hace muy poco tiempo**, en un pasado inmediato. En español suele traducirse como "**acabar de**".

*Ejemplo:*

*I have **just** finished my homework.* (**Acabo de** terminar los deberes.)

- Esta frase sugiere que la acción de terminar los deberes ha ocurrido instantes antes del momento en que se habla. Al igual que already, just va siempre colocado entre el auxiliar (have o has) y el participio del verbo principal.

**Yet**

El adverbio **yet** se utiliza en dos contextos específicos dentro del Present Perfect: en oraciones **negativas** y **preguntas**. Su significado varía ligeramente en función del tipo de oración:

- En las oraciones **negativas**, yet significa "**todavía**", indicando que algo **no ha sucedido hasta el momento**, aunque se espera que ocurra pronto.

Ejemplo:

*He hasn't arrived **yet**.* (Él **todavía** no ha llegado.)

- En las **preguntas**, yet se traduce como "**ya**", y se utiliza para **confirmar si una acción esperada ha tenido lugar.**

Ejemplo:

*Have you finished **yet**?* (¿**Ya** has terminado?)

- En ambos casos, yet se coloca siempre al final de la oración, tanto en negativas como en interrogativas. Esta ubicación es fija y no puede alterarse sin afectar la naturalidad de la frase.

Para ver con claridad cómo se forma el Present Perfect, a continuación mostramos dos tablas con el verbo *play* (regular) y *go* (irregular). En ambos casos, se presentan las formas afirmativa, negativa e interrogativa con todos los pronombres personales.

## Verbo regular: play (jugar)

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I have played | I haven't played | Have I played? |
| You | You have played | You haven't played | Have you played? |
| He | He has played | He hasn't played | Has he played? |
| She | She has played | She hasn't played | Has she played? |
| It | It has played | It hasn't played | Has it played? |
| We | We have played | We haven't played | Have we played? |
| You (pl.) | You have played | You haven't played | Have you played? |
| They | They have played | They haven't played | Have they played? |

## Verbo irregular: go (ir)

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I have gone | I haven't gone | Have I gone? |
| You | You have gone | You haven't gone | Have you gone? |
| He | He has gone | He hasn't gone | Has he gone? |
| She | She has gone | She hasn't gone | Has she gone? |
| It | It has gone | It hasn't gone | Has it gone? |
| We | We have gone | We haven't gone | Have we gone? |
| You (pl.) | You have gone | You haven't gone | Have you gone? |
| They | They have gone | They haven't gone | Have they gone? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.2 Past Continuos (Pasado Continuo)

El Past Continuous (también llamado Past Progressive) es un tiempo verbal que se utiliza para hablar de acciones que estaban ocurriendo en un momento específico del pasado. Es muy útil para describir el contexto de una historia, hablar de acciones interrumpidas por otra o crear una atmósfera más detallada en una conversación sobre el pasado.

Este tiempo combina el uso del verbo auxiliar to be en pasado (**was/were**) con un **verbo** principal que termina en -**ing** (forma de gerundio). Aunque su estructura es parecida al Present Continuous, se refiere únicamente a acciones del pasado que estaban en progreso durante un momento concreto.

Aprender a usar correctamente el Past Continuous te permitirá:

- **Describir** lo que **estaba pasando** en una situación pasada.
- **Contar historias** con más riqueza de detalle.
- Hablar de una **acción** que fue **interrumpida** por otra.
- Mostrar que **dos acciones** ocurrían **al mismo tiempo** en el pasado.

Veamos ahora con más detalle cuáles son los usos principales de este tiempo verbal.

### 1.2.1 Usos del Past Continuos (Pasado Continuo)

El Past Continuous (también llamado pasado progresivo) se utiliza para hablar de **acciones que estaban ocurriendo en un momento específico del pasado**. Este tiempo verbal no describe hechos puntuales ni acciones completas, sino que pone el foco en el proceso o duración de una acción en curso.

Este tiempo verbal es muy útil cuando queremos:

**1. Describir acciones en desarrollo en un momento concreto del pasado**

El uso más común del Past Continuous es para hablar de **algo que estaba sucediendo en un momento específico**, sin centrarse en cuándo empezó o terminó.

Ejemplo:

*She **was reading** a book at 9 p.m.* (Ella **estaba leyendo** un libro a las 9 de la noche.)

- Aquí no sabemos cuándo empezó o terminó la lectura, solo que estaba en proceso en ese momento concreto.

**2. Describir el contexto o la "escena" de una historia pasada**

El Past Continuous se usa frecuentemente para **crear** una **atmósfera** o establecer el fondo sobre el que ocurre otra acción.

Ejemplo:
*It **was raining**, and people **were running** to find shelter.* (**Estaba lloviendo** y la gente **corría** para encontrar refugio.)

- Nos sitúa en el escenario, describiendo lo que ocurría alrededor.

**3. Interrumpir una acción en curso con otra acción más corta (Past Simple)**

Muy habitual es usar el Past Continuous para **indicar una acción interrumpida por otra** más breve que ocurre de repente (en Past Simple).

Ejemplo:

*I **was sleeping** when the phone rang.* (**Estaba durmiendo** cuando sonó el teléfono.)

- La acción de dormir estaba en marcha y fue interrumpida por una acción puntual (el teléfono sonó).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Mostrar dos acciones que ocurrían al mismo tiempo**

Cuando **dos acciones estaban sucediendo simultáneamente** en el pasado, ambas pueden ir en Past Continuous.

Ejemplo:

*While I **was studying**, my sister **was listening** to music.* (Mientras yo **estudiaba,** mi hermana **escuchaba** música.)

- Ambas acciones se desarrollaban en paralelo

**5. Expresar irritación o crítica (con always / constantly)**

En contextos emocionales, el Past Continuous puede expresar **molestia** o **repetición** exagerada, especialmente con adverbios como always, forever o constantly.

Ejemplo:

*He **was** always **complaining** about something.* (Siempre **se estaba quejando** de algo.)

- Transmite enfado, irritación o crítica hacia esa conducta repetitiva.

## 1.2.2 Estructura del Past Continuous

El Past Continuous se forma con dos elementos fundamentales:

- El verbo to be en pasado (**was** o **were**), que debe concordar con el sujeto.
- El verbo principal en forma -**ing**, también conocido como present participle.

La estructura no cambia según el tipo de oración (afirmativa, negativa o interrogativa), pero sí varía el orden de los elementos y la forma del verbo auxiliar.

### 1.2.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Cuando queremos hablar de una acción que estaba ocurriendo en el pasado, usamos esta estructura:

*Sujeto + was/were + verbo en -ing + complemento.*

Ejemplo:

*They **were watching** TV.* (Ellos **estaban viendo** la tele.)

- El sujeto they lleva were (forma plural de to be), seguido del verbo watching (forma -ing) y el complemento.

### 1.2.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para negar una acción en curso en el pasado, se añade la palabra not después del auxiliar was o were. También se puede usar la forma contraída: **wasn't** / **weren't**.

*Sujeto + was/were + not + verbo en -ing + complemento.*

Ejemplo:

She **wasn't working** yesterday afternoon. (Ella **no estaba trabajando** ayer por la tarde.)

- El sujeto she requiere was, seguido de not (forma negativa), y working como verbo principal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.2.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

Para formular una pregunta en Past Continuous, se invierte el orden y se comienza con el verbo auxiliar.

*Was/Were + sujeto + verbo en -ing + complemento + ?*

Ejemplo:

***Were** you **sleeping** when I called?* (¿**Estabas durmiendo** cuando llamé?)

- El auxiliar were inicia la pregunta, seguido del sujeto you y el verbo sleeping.

**Nota de uso frecuente: "while"**

La conjunción "while" se utiliza para introducir una acción que estaba en curso cuando otra ocurrió. Es muy común en estructuras combinadas de Past Continuous + Past Simple.

Ejemplo:

*While I **was cooking**, he arrived.* (Mientras yo **estaba cocinando**, él llegó.)

- La acción que estaba en curso (I was cooking) va con Past Continuous, y la acción que interrumpe (he arrived) va en Past Simple.

A continuación se presenta una tabla donde se muestra de forma clara cómo se forma el Past Continuous con distintos sujetos.

| Sujeto | Verbo to be (pasado) | Verbo principal (-ing) | Ejemplo |
|---|---|---|---|
| I | was | reading | I was reading a book. |
| You | were | playing | You were playing football. |
| He / She / It | was | watching | She was watching TV. |
| We | were | cooking | We were cooking dinner. |
| They | were | studying | They were studying English. |

## 1.2.3 Errores comunes con el Past Continuous

Aunque el Past Continuous tiene una estructura bastante regular, es frecuente que los estudiantes cometan ciertos errores al comenzar a utilizarlo. A continuación se describen los errores más habituales, junto con ejemplos y explicaciones detalladas:

### 1. Omitir el verbo auxiliar "was" o "were"

Uno de los errores más frecuentes es construir la oración únicamente con el verbo principal en -ing, sin el verbo auxiliar "to be" en pasado. Este auxiliar es fundamental para formar correctamente el Past Continuous. Sin él, la estructura queda incompleta.

**Incorrecto**: She reading a book.
**Correcto**: *She **was reading** a book.* (Ella **estaba leyendo** un libro)

En inglés, el tiempo continuo necesita siempre un verbo auxiliar que indique el tiempo verbal. En este caso, "was" marca que la acción estaba ocurriendo en el pasado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar la forma incorrecta de "to be" según el sujeto**

Es común **confundir** "**was**" y "**were**", especialmente con sujetos plurales o con el pronombre "you". El uso incorrecto del auxiliar puede cambiar completamente la corrección gramatical de la oración.

**Incorrecto**: They was watching a movie.
**Correcto**: *They **were watching** a movie.* (Ellos **estaban viendo** una película)

- "They" es un sujeto plural, por lo tanto debe ir acompañado de “were”. Solo los sujetos singulares como "I", "he", "she" o "it" utilizan “was”.

**3. Olvidar añadir la terminación "-ing" al verbo principal**

En algunos casos, los estudiantes tienden a utilizar el **verbo principal** en **forma base** o en **pasado simple** en lugar de la forma "-ing". Esto provoca que la oración no tenga sentido dentro del tiempo continuo.

**Incorrecto**: He was watch a film.
**Correcto**: *He **was watching** a film.* (Él **estaba viendo** una película)

- El Past Continuous requiere que el verbo principal esté en gerundio (-ing). “Watch” debe transformarse en “watching” para indicar que la acción estaba ocurriendo en ese momento.

# 1.3 Past Perfect (Pasado Perfecto)

El **Past Perfect** es un tiempo verbal que se utiliza para hablar de **una acción que ocurrió antes de otra acción en el pasado.** Es decir, sirve para establecer un **orden temporal** entre dos hechos pasados. Con este tiempo podemos aclarar cuál de las dos acciones sucedió primero, incluso si no se dice expresamente cuándo ocurrió.

Es especialmente útil cuando contamos historias, describimos recuerdos o hablamos de experiencias pasadas en secuencia.

## 1.3.1 Usos del Past Perfect

El Past Perfect se utiliza principalmente en los siguientes contextos:

**1. Para mostrar cuál de dos acciones ocurrió primero en el pasado**

Este es el uso más común. Cuando tenemos dos acciones en pasado, el **Past Perfect se usa para la acción que ocurrió antes**, y el **Past Simple para la que ocurrió después.**

Ejemplo:

*She **had already left** when I arrived.* (Ella **ya se había ido** cuando yo llegué.)

- La acción de irse ocurrió antes que la llegada, por eso se usa el Past Perfect con “had left” y el Past Simple con “arrived”.

**2. Para dar contexto o explicar una situación pasada**

A menudo se utiliza el Past Perfect para describir una **situación o estado que era cierto antes de que ocurriera otra cosa.**

Ejemplo:

*I **was tired** because I hadn’t slept well.* (**Estaba cansado** porque no había dormido bien.)

- El cansancio se explica por una acción anterior (no dormir bien), que requiere el uso del Past Perfect.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Para hablar de experiencias pasadas en un relato**

En narraciones o historias, se usa el Past Perfect para dar información de fondo o **aclarar qué sucedió antes de una escena principal.**

Ejemplo:

*They **had never visited** Paris before their honeymoon.* (**Nunca habían visitado** París antes de su luna de miel.)
- Se destaca una experiencia anterior a un momento concreto del pasado.

## 1.3.2 Estructura del Past Perfect

Para construir correctamente el Past Perfect, es necesario combinar dos elementos clave:

- El auxiliar **had**, que se mantiene igual para todos los sujetos.
- El **verbo principal** en **participio pasado** (past participle), es decir, la tercera columna de los verbos en inglés.

Este tiempo verbal no varía según el sujeto, lo que lo convierte en una estructura fácil de memorizar y aplicar.

### 1.3.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

La estructura general es:

*Sujeto + had + participio pasado + complemento*

*They **had finished** the exam before the bell rang.* (Ellos **habían terminado** el examen antes de que sonara el timbre.)
- They" es el sujeto, "had" es el auxiliar, y "finished" es el participio pasado del verbo "finish". La segunda parte de la frase está en Past Simple, indicando el evento posterior.

### 1.3.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para negar, se añade not después de had. La forma contraída más común es hadn't.

*Sujeto + hadn't + participio pasado + complemento*

Ejemplo:

*She **hadn't called** me before she left.* (Ella **no** me **había llamado** antes de irse.)
- El "no llamar" ocurrió antes que "irse", pero se niega la acción anterior.

### 1.3.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

Para formular preguntas, se invierte el orden: primero va el auxiliar had, luego el sujeto, y después el verbo en participio.

*Had + sujeto + participio pasado + complemento + ?*

Ejemplo:

***Had** you **studied** for the test?* (¿**Habías estudiado** para el examen?)
- Se pregunta si la acción de estudiar ocurrió antes del momento principal en el pasado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Aquí se presenta una tabla con las estructuras afirmativa, negativa e interrogativa para todos los sujetos:

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I had arrived. | I hadn't arrived. | Had I arrived? |
| You | You had arrived. | You hadn't arrived. | Had you arrived? |
| He | He had arrived. | He hadn't arrived. | Had he arrived? |
| She | She had arrived. | She hadn't arrived. | Had she arrived? |
| It | It had arrived. | It hadn't arrived. | Had it arrived? |
| We | We had arrived. | We hadn't arrived. | Had we arrived? |
| They | They had arrived. | They hadn't arrived. | Had they arrived? |

### 1.3.4 Errores comunes con el Past Perfect

Aunque el Past Perfect no es especialmente difícil en cuanto a su estructura, es frecuente que los estudiantes cometan ciertos errores al principio. A continuación, analizamos los más comunes, con ejemplos y explicaciones para entender por qué ocurren y cómo evitarlos.

**1. Usar el Past Perfect cuando no es necesario**

Uno de los errores más comunes es **emplear el Past Perfect incluso cuando no hay dos momentos en el pasado que contrastar.** El Past Perfect solo se usa cuando se necesita indicar qué acción ocurrió primero en relación con otra también pasada.

**Incorrecto**: She had cooked dinner.
**Correcto**: *She **had cooked** dinner before they arrived. (Ella **había cocinado** la cena antes de que ellos llegaran.)*

- En la primera oración no hay un segundo momento pasado, por lo que no se justifica el uso del Past Perfect. En cambio, la segunda oración sí establece una secuencia clara: cocinar (antes) y llegar (después).

**2. Olvidar usar el Past Perfect cuando es necesario**

También es frecuente que los estudiantes use**n el Past Simple en lugar del Past Perfect** incluso cuando hay dos acciones pasadas en secuencia. Esto puede generar confusión sobre el orden de los acontecimientos.

**Incorrecto**: *When we arrived, the movie started.*
**Correcto**: When we arrived, the movie **had started**. (Cuando llegamos, la película ya **había empezado** .)

- La acción de empezar la película ocurrió antes de que llegaran, por tanto, se debe utilizar el Past Perfect.

**3. Usar mal la estructura: "had" + verbo en pasado**

Otro error típico es construir el Past Perfect utilizando la **forma en pasado simple** del verbo en lugar del participio pasado.

**Incorrecto**: He had went to the party.
**Correcto**: *He **had gone** to the party.* (Él **había ido** a la fiesta.)

- El Past Perfect se forma con had + participio pasado, no con el pasado simple. "Went" es pasado; "gone" es participio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Confundir el Past Perfect con el Present Perfect**

Muchos estudiantes **mezclan** estos **dos tiempos**, ya que ambos utilizan el participio pasado. La diferencia está en el auxiliar:

- Past Perfect: had + participio
- Present Perfect: have/has + participio

**Incorrecto**: I have eaten before he came.
**Correcto**: *I **had eaten** before he came.* (Yo **había comido** antes de que él viniera.)

  - La acción de comer ocurrió antes que otra en el pasado (he came), por lo tanto, se necesita el Past Perfect.

## 1.4 Diferencias entre el Past Simple y el Present Perfect

Aunque ambos tiempos verbales se refieren al pasado, **no se usan en los mismos contextos**. Entender esta diferencia es fundamental para poder hablar y escribir con precisión en inglés. A continuación, te mostramos los usos característicos de cada uno, sus contrastes más importantes y cómo evitarlos.

### 1.4.1 Uso del Past Simple (Pasado simple)

El Past Simple se utiliza para hablar de **acciones completamente terminadas en el pasado**, que ocurrieron en un **momento específico**.

Ejemplo:

***I visited** Rome in 2020.* (**Visité** Roma en 2020.)
  - Aquí el evento terminó y sabemos exactamente cuándo ocurrió.

### 1.4.2 Uso del Present Perfect (Pretérito perfecto)

El Present Perfect se utiliza cuando **la acción tiene conexión con el presente**, ya sea porque **no** se indica el **momento exacto** o porque sus **efectos siguen activos.**

Ejemplo:

***I have visited** Rome.* (**He visitado** Roma.)
  - No se especifica cuándo ocurrió. Lo importante es que la acción ocurrió en algún momento hasta ahora.

### 1.4.3 Diferencias clave

A continuación se presentan las diferencias más importantes :

- **Referencia temporal**
  - **Past Simple** se usa con **referencias temporales definidas**: yesterday, last week, in 2010...
  - **Present Perfect** se usa **sin indicar** cuándo: just, already, yet, ever, never...

- **Conexión con el presente**
  - **Past Simple**: el **pasado** ya **no tiene relevancia** ahora.
  - **Present Perfect**: lo ocurrido tiene **efecto** o **importancia** en el **presente**.

- **Experiencias vs. eventos concretos**
  - **Present Perfect** se usa para **experiencias** en la vida.
  - **Past Simple** se usa para **eventos concretos** en un momento terminado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación se presenta una tabla resumen para poder visualizar claramente las diferencias entre Present Perfect y Past Simple:

| | Past Simple | Present Perfect |
|---|---|---|
| **Uso principal** | Acción finalizada en el pasado | Acción con relevancia en el presente |
| **Referencia temporal** | Tiempo específico (*last year*) | Tiempo indefinido (*ever, never, just*) |
| **Ejemplo** | I saw that movie last week. | I have seen that movie before. |
| **Traducción** | Vi esa película la semana pasada. | He visto esa película antes. |

Para comprender mejor las diferencias entre ambos tiempos, a continuación se presenta una tabla con ejemplos paralelos del mismo verbo en afirmativa, negativa e interrogativa. Esto permite observar claramente cómo cambia la estructura y el significado según el tiempo verbal.

| Forma | Past Simple | Present Perfect |
|---|---|---|
| **Afirmativa** | **I visited London last year.**<br>(Visité Londres el año pasado.) | **I have visited London several times.**<br>(He visitado Londres varias veces.) |
| **Negativa** | **I didn't visit London last year.**<br>(No visité Londres el año pasado.) | **I haven't visited London yet.**<br>(No he visitado Londres todavía.) |
| **Interrogativa** | **Did you visit London last year?**<br>(¿Visitaste Londres el año pasado?) | **Have you ever visited London?**<br>(¿Alguna vez has visitado Londres?) |

## 1.4.4 Errores comunes entre Past Simple y Present Perfect

Aunque ambos tiempos parecen similares, es muy común confundirlos. A continuación te muestro los errores más frecuentes, con explicaciones claras y detalladas.

**1. Usar el Present Perfect con marcadores de tiempo específicos**

**Incorrecto**: *I have seen her yesterday.* (He visto a ella ayer.)

- Esta frase es incorrecta porque "yesterday" es un marcador de tiempo específico, y el Present Perfect no se puede utilizar con este tipo de referencias temporales. El Present Perfect se reserva para situaciones sin un momento exacto o cuando se habla de experiencias hasta el presente.

**Correcto**: **I saw her** yesterday. (**La vi** ayer.)

- Aquí se utiliza el Past Simple, que es el tiempo adecuado cuando la acción ocurrió en un momento terminado y concreto, como "ayer". La frase es gramaticalmente correcta y natural en inglés.

**2. Usar el Past Simple cuando no se indica el momento exacto**

**Incorrecto**: *I went to London before.* (Fui a Londres antes.)

- Aunque la frase puede parecer correcta a primera vista, es gramaticalmente incorrecta porque no se especifica un momento claro en el pasado. La palabra "before" implica experiencia, no un tiempo definido, y por lo tanto se requiere el uso del Present Perfect.

**Correcto**: ***I have been*** *to London before.* (**He estado** en Londres antes.)

- Aquí se utiliza el Present Perfect porque la frase hace referencia a una experiencia general en la vida de la persona, sin indicar cuándo ocurrió. Este uso es el adecuado para situaciones donde no se especifica una fecha o momento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.5 Used to (Solía)

En inglés, “**used to**” se utiliza para hablar de **hábitos o situaciones pasadas** que **ya no ocurren** en el **presente**. Es una estructura muy útil para comparar cómo eran las cosas antes y cómo han cambiado ahora.

Cuando decimos que alguien “used to do something”, estamos indicando que **hacía algo de forma habitual en el pasado**, pero que ya no lo hace. También puede referirse a estados que existían antes y que han cambiado.

Esta estructura no tiene equivalente exacto en español, pero normalmente se traduce como “**solía + verbo**”.

### 1.5.1 Usos de “used to”

“Used to” se emplea principalmente para dos finalidades comunicativas: hablar de hábitos y de estados que existían en el pasado.

- **Describir hábitos frecuentes del pasado**

Este uso aparece cuando queremos expresar que una persona realizaba una acción de forma reiterada o continua durante un periodo pasado, pero que ya no la realiza.

Ejemplo: ***I used to*** *ride my bike to school.* (**Solía** ir al colegio en bicicleta.)

  - En este caso, no estamos diciendo que lo hiciera una vez, sino que lo hacía de forma habitual, posiblemente cada día o durante una etapa concreta de su vida. Esa costumbre ya ha desaparecido.

  - **Describir estados o situaciones pasadas que han cambiado**

También puede utilizarse para referirse a situaciones que eran verdad en el pasado y que han cambiado en el presente. No implica una acción concreta, sino una condición o estado más prolongado.

Ejemplo: ***We used to live*** *near the sea.* (**Solíamos** vivir cerca del mar.)

  - Aquí no se está describiendo una acción puntual, sino un estado prolongado —el lugar donde vivían— que ya no es el mismo.

### 1.5.2 Estructura de “used to”

El uso de “used to” es una forma muy común en inglés para hablar de hábitos o situaciones del pasado que ya no ocurren en el presente. Como es una **construcción fija,** su estructura gramatical varía ligeramente según estemos ante una oración afirmativa, negativa o interrogativa. A continuación se explican en detalle cada una de estas formas.

#### 1.5.2.1 Oraciones afirmativas

Para afirmar que algo solía suceder en el pasado de manera habitual, se emplea la estructura:

*Sujeto + used to + verbo en forma base + complemento.*

Esta fórmula se mantiene igual con todos los sujetos. El verbo “used” ya incluye la marca de pasado, por lo que **no es necesario añadir ningún auxiliar.**

Ejemplo: ***She used to*** *play the piano.* (**Ella solía** tocar el piano.)

  - En esta oración, used to indica una acción que ocurría regularmente en el pasado, pero que ya no se realiza. El verbo principal play se mantiene en su forma base porque la marca de pasado ya está contenida en “used”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 1.5.2.2 Oraciones negativas

En la forma negativa, **se introduce el auxiliar did not (didn't)** para marcar el pasado, y como consecuencia, el verbo "**use" pierde la "-d**". Por tanto, la forma correcta es "**didn't use to**", no "didn't used to".

Estructura:

*Sujeto + didn't + use to + verbo en forma base + complemento.*

Ejemplo: ***I didn't use to like*** *coffee.* (**Antes no me gustaba** el café.)

- Aquí, el auxiliar didn't indica la negación en pasado. El verbo use to permanece sin la "d", y like está en forma base.

#### 1.5.2.3 Oraciones interrogativas

Para formular preguntas, se coloca el **auxiliar** Did al inicio de la oración, seguido del sujeto y luego **use to, también sin la "d".**

Estructura:

*Did + sujeto + use to + verbo en forma base + complemento + ?*

Ejemplo: ***Did you use to live*** *here?* (¿**Solías vivir** aquí?)

  - En esta pregunta, se está pidiendo confirmación sobre un hábito o situación pasada. El auxiliar Did marca el pasado, y use to expresa la costumbre.

Para visualizar de forma clara cómo se conjuga "**used to**" con cada sujeto, a continuación se presenta una tabla completa que muestra su uso en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas, utilizando el verbo "**live**" como ejemplo base.

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I used to live in London. | I didn't use to live in London. | Did I use to live in London? |
| You | You used to live in London. | You didn't use to live in London. | Did you use to live in London? |
| He | He used to live in London. | He didn't use to live in London. | Did he use to live in London? |
| She | She used to live in London. | She didn't use to live in London. | Did she use to live in London? |
| It | It used to live in London. | It didn't use to live in London. | Did it use to live in London? |
| We | We used to live in London. | We didn't use to live in London. | Did we use to live in London? |
| You (pl) | You used to live in London. | You didn't use to live in London. | Did you use to live in London? |
| They | They used to live in London. | They didn't use to live in London. | Did they use to live in London? |


#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.5.3 Errores comunes con “used to”

Aunque la estructura de “used to” es sencilla, es muy frecuente cometer errores al aplicarla. Aquí explicamos los más habituales, junto con ejemplos traducidos y comentados para evitar confusiones:

**1. Confundir la forma afirmativa con la interrogativa**

Un error muy común es mantener **“used” en las preguntas**, cuando en realidad debe usarse la forma base “use” tras el auxiliar “did”.

**Incorrecto**: Did you used to play tennis?
**Correcto**: ***Did you use*** *to play tennis?* (¿**Solías** jugar al tenis?)

- En las oraciones interrogativas, se usa el auxiliar “did” y el verbo vuelve a su forma base (use), nunca lleva la “-ed”.

**2. Olvidar el auxiliar “did” en las negativas o preguntas**

Muchos estudiantes intentan **negar directamente con “not used to**”, sin usar el auxiliar.

**Incorrecto**: *I* not used to go out much.
**Correcto**: ***I didn’t use*** *to go out much.* (**No solía** salir mucho.)

- En las oraciones negativas también se necesita el auxiliar “didn’t” y el verbo vuelve a su forma base “use”.

**3. Usar “used to” en presente**

A veces se comete el error de aplicar esta estructura para hablar de rutinas actuales. Sin embargo, **“used to” solo se utiliza para acciones o hábitos del pasado que ya no ocurren.**

**Incorrecto**: I used to eat vegetables every day. (dicho para hablar del presente)
**Correcto**: ***I eat*** *vegetables every day.* (**Como** verduras todos los días.)

- Si la acción aún ocurre, se debe usar el Presente Simple, no “used to”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 2. Futuro en inglés (Future Tenses)

Hablar del futuro en inglés no se reduce a una única estructura. Existen varias formas verbales que permiten expresar **acciones futuras, y cada una se utiliza en contextos distintos** dependiendo del significado que se quiera transmitir. En este bloque se presentan los principales tiempos y estructuras que permiten comunicar **ideas sobre el futuro, de forma clara, precisa y coherente.**

A diferencia del español, donde el futuro simple es muy común, en inglés se utilizan diferentes recursos gramaticales para hablar de lo que ocurrirá más adelante. Algunas de estas estructuras se usan para expresar decisiones espontáneas, otras para planes organizados, predicciones, promesas o intenciones personales.

En este nivel (A2), el enfoque se centra en las formas más esenciales y frecuentes: el futuro con **will**, el futuro con **going to**, y el uso del presente continuo para planes futuros. Dominar estas construcciones permitirá desenvolverse en situaciones cotidianas donde es necesario hablar de planes, decisiones, horarios o predicciones.

A lo largo de los próximos apartados, analizaremos en profundidad:

- **Cuándo se utiliza** cada forma del futuro
- La **estructura gramatical** en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas
- Los **errores** más **comunes** que conviene evitar

## 2.1 Will (futuro con will)

El verbo auxiliar **will** es una de las formas más comunes para expresar el futuro en inglés. Se utiliza para hablar de **acciones que ocurrirán más adelante**, ya sea porque se deciden en el momento, porque se hacen predicciones, o porque se quieren hacer promesas u ofrecimientos.

Es una estructura básica y muy flexible que **no cambia según el sujeto**, lo que la convierte en una de las formas más sencillas de construir frases en futuro. Aprender a usar will correctamente te permitirá hablar con soltura sobre tus intenciones, decisiones espontáneas y todo tipo de eventos futuros en conversaciones cotidianas o más formales.

### 2.1.1 Usos del futuro con will

El verbo auxiliar will es una de las formas más comunes en inglés para hablar del futuro. A diferencia de otros tiempos verbales, **will es versátil** y puede utilizarse en una amplia variedad de contextos. Su uso n**o requiere señales de planificación previa ni intenciones** formales, y por eso es tan frecuente en el habla cotidiana y escrita.

A continuación se explican los usos más importantes de will, acompañados de ejemplos traducidos y explicados.

**1. Para expresar decisiones espontáneas**

Se utiliza will cuando **se toma una decisión en el mismo momento** en que se habla. Es decir, no se había planeado antes.

Ejemplo: *I'm tired. **I will go t**o bed now.* (Me siento cansado. **Me voy a ir** a la cama ahora.)

- En este caso, la persona decide irse a dormir en el mismo momento en el que lo dice. No era una decisión planificada.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Para hacer promesas, ofrecimientos o amenazas**

Will se emplea frecuentemente para **expresar algo que la persona se compromete a hacer**, ya sea una promesa, una oferta o una advertencia.

Ejemplo (promesa): ***I will help you*** *with your homework.* (**Te ayudaré** con los deberes.)

- La persona promete ayudar, normalmente para tranquilizar o apoyar a alguien.

Ejemplo (advertencia): *If you don't stop,* ***I will tell*** *your mother.* (Si no paras, se **lo diré** a tu madre.)

- Aquí will indica una advertencia que puede cumplirse si la condición se mantiene.

**3. Para hacer predicciones**

Este es uno de los usos más comunes. Will sirve para **hablar de lo que se cree que ocurrirá en el futuro**, incluso si no se tiene evidencia directa.

Ejemplo*:* ***It will rain*** *tomorrow.* (**Lloverá** mañana.)

- El hablante predice el clima, posiblemente basándose en su intuición o una información general.

**4. Para expresar hechos futuros inevitables**

En contextos más formales o ciertos, will puede utilizarse para indicar hechos que, aunque aún no han sucedido, se consideran seguros o lógicos.

Ejemplo: ***The sun will rise*** *at 6:30 a.m.* (**El sol saldrá** a las 6:30 a.m.)
→ Se trata de un hecho que sabemos con certeza que ocurrirá.

**5. Para dar una respuesta rápida o aceptar una petición**

Cuando alguien nos pide algo, podemos usar will para aceptar de inmediato sin necesidad de pensarlo.

Ejemplo: -"Can you open the window?" -"Sure, I will." (—¿Puedes abrir la ventana? —Claro, lo haré.)

- Will aquí se usa como respuesta afirmativa directa.

## 2.1.2 Estructura del futuro con will

Una de las principales ventajas es que **no cambia según el sujeto**: se utiliza igual con I, you, he, they, etc. Además, el verbo principal siempre permanece en su forma base (es decir, sin añadir "-s", "-ing", ni "-ed").

A continuación, veremos cómo se forma el futuro con will en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas.

### 2.1.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Cuando queremos expresar **algo que ocurrirá en el futuro,** esta es la estructura habitual:

*Sujeto + will + verbo en forma base + complemento.*

Ejemplo:

***She will travel*** *to Paris next week.* (**Ella viajará** a París la semana que viene.)

- En esta frase, el sujeto she va seguido de will, luego el verbo principal travel en su forma base, y el complemento to Paris next week. Es una acción futura clara.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 2.1.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para negar, simplemente se añade la palabra **not** después de **will**. La forma contraída es won't, que es más común en el habla cotidiana.

*Sujeto + will not / won't + verbo en forma base + complemento.*

Ejemplo:

***They won't come*** *to the party.* (**Ellos no vendrán** a la fiesta.)

- En este caso, won't indica que la acción no va a suceder. El verbo come se mantiene sin cambios.

#### 2.1.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

En las preguntas, will se coloca al inicio de la oración, seguido del sujeto y luego del verbo principal en su forma base.

*Will + sujeto + verbo en forma base + complemento + ?*

Ejemplo:

***Will you call me*** *tomorrow?* (¿**Me llamarás** mañana?)

- Will aparece al principio, seguido del sujeto you, el verbo call y el complemento me tomorrow. Esta estructura es obligatoria para formular correctamente la pregunta en inglés.

A continuación se presenta una tabla resumen con las formas afirmativas, negativas e interrogativas del verbo en futuro (**call**) con **will**, aplicadas a diferentes sujetos:

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I will call you. *(Te llamaré.)* | I will not call you. / I won't call you. *(No te llamaré.)* | Will I call you? *(¿Te llamaré?)* |
| You | You will call me. *(Me llamarás.)* | You will not call me. / You won't call me. *(No me llamarás.)* | Will you call me? *(¿Me llamarás?)* |
| He / She | He will call later. *(Él llamará más tarde.)* | He will not call later. / He won't call later. *(Él no llamará.)* | Will he call later? *(¿Llamará él más tarde?)* |
| We | We will call them. *(Los llamaremos.)* | We will not call them. / We won't call them. *(No los llamaremos.)* | Will we call them? *(¿Los llamaremos?)* |
| They | They will call tomorrow. *(Ellos llamarán mañana.)* | They will not call tomorrow. / They won't call tomorrow. *(No llamarán mañana.)* | Will they call tomorrow? *(¿Llamarán mañana?)* |

## 2.1.3 Contracciones con will y will not

En inglés hablado y en contextos informales, es muy común contraer el auxiliar **will** con el sujeto, así como contraer **will not** en su forma negativa. Estas contracciones no cambian según el sujeto: se forman de la misma manera para **todas las personas gramaticales.**

Cuando usamos will, lo habitual es acortarlo directamente con el sujeto. Por ejemplo, la contracción I'll se forma de **I will**, y exactamente el mismo patrón se aplica a you, he, she, it, we y they. Lo mismo ocurre con la forma negativa **will not**, que siempre se contrae como **won't**, independientemente del sujeto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### Contracción de will en oraciones afirmativas

| Forma completa | Contracción |
|---|---|
| I will | I'll |

Esta contracción se forma igual con todos los sujetos:

- *You'll, He'll, She'll, It'll, We'll, They'll.*

### Contracción de will en oraciones negativas

| Forma completa | Contracción |
|---|---|
| will not | won't |

También aquí la forma contraída es la misma para cualquier sujeto:

- *I won't, you won't, he won't,* etc.

## 2.1.4 Errores comunes con will

Aunque la estructura de will es sencilla, muchos estudiantes cometen errores cuando empiezan a usar este tiempo verbal por primera vez. A continuación, se explican los errores más frecuentes para ayudarte a evitarlos:

#### 1. Usar mal el orden en las preguntas

Uno de los errores más comunes es mantener el orden de una afirmación al formular preguntas. En inglés, **will debe colocarse antes del sujeto para formar una oración interrogativa.**

**Incorrecto**: You will go to the party?
**Correcto**: ***Will you go*** *to the party?* (¿**Irás** a la fiesta?)

- En inglés no basta con subir la entonación como en español. La inversión entre el auxiliar y el sujeto es obligatoria para que la pregunta sea gramaticalmente correcta.

#### 2. Olvidar usar will en la forma negativa

Al negar una acción futura, no basta con decir not después del verbo. Es necesario usar el auxiliar will junto con not (o su contracción won't).

**Incorrecto**: She go not to the meeting.
**Correcto**: ***She will not go*** *to the meeting.* (**Ella no irá** a la reunión.)
O también: *She won't go to the meeting.*

- En inglés, no se puede negar directamente el verbo sin un auxiliar. La forma negativa siempre requiere will not o won't.

#### 3. Añadir una -s al verbo principal

Algunos estudiantes, por influencia del presente simple, añaden una -s al verbo cuando el sujeto es he, she o it. En futuro con will, el verbo nunca cambia, sin importar el sujeto.

**Incorrecto**: **He will works** tomorrow.
**Correcto**: ***He will work*** *tomorrow.* (**Él trabajará** mañana.)

- El verbo que sigue a will siempre va en su forma base, incluso con la tercera persona del singular.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Traducir literalmente expresiones del español**

A veces, se intenta traducir literalmente del español al inglés, sin tener en cuenta que las estructuras gramaticales son diferentes.

**Incorrecto**: Will rains tomorrow?
**Correcto**: ***Will it rain*** *tomorrow?* (¿**Lloverá** mañana?)

- En inglés se necesita un sujeto explícito, incluso para fenómenos naturales como llover o nevar. Por eso se usa it como sujeto gramatical.

## 2.2 Going to

En inglés, además del uso de will para hablar del futuro, existe otra forma muy común: **going to**. Este tiempo verbal se utiliza para **expresar planes futuros ya decididos, intenciones claras, o predicciones** basadas en **evidencias** actuales.

Aunque en español muchas veces se traduce como "voy a hacer algo", en inglés tiene matices diferentes que lo distinguen claramente del will. Dominar going to es esencial para comunicar acciones futuras con más precisión y naturalidad, especialmente cuando ya existe un plan o una evidencia.

### 2.2.1 Usos de Going to

- **Para expresar intenciones o planes futuros ya decididos**

Se utiliza going to cuando **el hablante ya ha tomado una decisión** antes del momento de hablar. Es decir, no se trata de una idea espontánea, sino de algo que ya está previsto o pensado.

Ejemplo:

*I**'m going to start** a new course next week.* (**Voy a empezar** un curso nuevo la semana que viene.)

  - En este caso, ya he decidido empezar el curso y probablemente ya me he inscrito.

- **Para hacer predicciones basadas en evidencias presentes**

También se usa going to para **hablar de algo que muy probablemente ocurrirá**, porque hay **señales** claras de ello en el presente.

Ejemplo:

*Look at those clouds. **It's going to rain**. (*Mira esas nubes. **Va a llover**.)

  - No es solo una suposición: las nubes son la evidencia que me hace prever la lluvia.

### 2.2.2 Estructura de las oraciones con Going to

La construcción de **going to** es **sencilla** y se basa en el uso del verbo auxiliar **to be** (**am / is / are**), seguido de la expresión going to y luego el verbo principal en su forma base. Esta estructura no cambia según el verbo, solo varía la forma del auxiliar to be, que debe concordar con el sujeto.

A continuación veremos cómo se construye en afirmativo, negativo e interrogativo.

#### 2.2.2.1 Oraciones afirmativas con Going to

Cuando queremos expresar que **alguien va a hacer algo en el futuro**, usamos esta estructura:

*Sujeto + verbo to be + going to + verbo en forma base + complemento.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

***She is going to travel*** *to Italy next month.* (**Ella va a viaja**r a Italia el mes que viene.)

En esta frase:

- **She** es el sujeto.
- **is** es la forma del verbo to be para “she”.
- **going to travel** indica la acción futura planeada.
- **to Italy next month** es el complemento.

Este tipo de oración se usa para hablar de planes decididos de antemano.

#### 2.2.2.2 Oraciones negativas con Going to

Para **negar**, simplemente se añade not después del verbo to be. La estructura queda así:

*Sujeto + verbo to be + not + going to* + verbo en forma base + complemento.

Ejemplo:

***They are not going to watch*** *the movie tonight.* (**Ellos no van a ver** la película esta noche.)

En esta oración:

- **They** es el sujeto.
- **are not** indica la negación.
- **going to watch** es la acción que no va a suceder.
- **the movie tonight** es el complemento.

También se puede usar la contracción: aren’t, isn’t, I’m not, según el sujeto.

#### 2.2.2.3 Oraciones interrogativas con Going to

Para formular **preguntas**, se invierte el orden y el verbo to be va al principio de la oración. La estructura es:

*Verbo to be + sujeto + going to + verbo en forma base + complemento + ?*

Ejemplo:

*Are you going to study tomorrow?* (¿Vas a estudiar mañana?)

En esta frase:

- **Are** aparece al inicio como auxiliar.
- **you** es el sujeto.
- **going to study** es la acción futura.
- **tomorrow** indica el momento.

Este tipo de pregunta se utiliza para confirmar planes o intenciones.

A continuación, se muestra una tabla resumen con las formas del **going to**, utilizando el verbo **visit** como ejemplo, para que puedas ver con claridad cómo se conjuga según el sujeto en afirmativa, negativa e interrogativa:

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I am going to visit the museum. | I am not going to visit the museum. | Am I going to visit the museum? |
| You | You are going to visit Paris. | You are not going to visit Paris. | Are you going to visit Paris? |
| He | He is going to visit Anna. | He is not going to visit Anna. | Is he going to visit Anna? |
| She | She is going to visit London. | She is not going to visit London. | Is she going to visit London? |
| We | We are going to visit them. | We are not going to visit them. | Are we going to visit them? |
| They | They are going to visit Rome. | They are not going to visit Rome. | Are they going to visit Rome? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.2.3 Errores comunes con going to

Aunque la estructura de going to es sencilla, es frecuente que los estudiantes cometan errores al utilizarla. A continuación se explican los errores más comunes, con ejemplos corregidos y sus respectivas traducciones.

#### 1. Olvidar el verbo to be

Uno de los fallos más habituales es omitir el verbo **auxiliar to be**, que es **indispensable** en la construcción del futuro con going to. Sin él, la oración está incompleta y es gramaticalmente incorrecta.

**Incorrecto**: Going to travel next weekend.
**Correcto**: ***She is going to travel*** *next weekend. (***Ella va a viajar** el próximo fin de semana.)

- En esta oración, el verbo is es necesario porque going to necesita siempre estar precedido por una forma del verbo to be.

#### 2. Usar mal la forma del verbo to be

Es fundamental que el **verbo to be concuerde correctamente con el sujeto**. Muchos errores se deben a usar una forma que no corresponde.

**Incorrecto**: He are going to buy a new phone.
**Correcto**: ***He is going to buy*** *a new phone.* (**Él va a comprar** un nuevo teléfono.)

- Aquí, el sujeto he requiere la forma is, no are. Elegir la forma incorrecta rompe la concordancia gramatical.

#### 3. Utilizar mal la forma del verbo principal

Después de going to, el **verbo principal** debe ir siempre **en su forma base** (infinitivo sin to). Usar una conjugación o tiempo incorrecto es un error frecuente.

**Incorrecto**: They are going to went to the concert.
**Correcto**: They are going to go to the concert. (Ellos van a ir al concierto.)

- En este caso, “went” es el pasado de “go” y no se debe utilizar. Lo correcto es mantener el verbo en forma base: “go”.

#### Error 4: Confundir will con  going to

Ambas formas se usan para hablar del futuro, pero no siempre significan lo mismo. Will se suele usar para decisiones tomadas en el momento o predicciones generales, mientras que going to se usa para planes ya decididos o predicciones con evidencia presente.

**Incorrecto**: Look at those clouds! It will rain.
**Correcto**: Look at those clouds! It is going to rain. (Mira esas nubes. Va a llover.)

- En este caso, hay evidencia (las nubes) que indica que lloverá, por lo tanto, lo más apropiado es usar going to.

## 2.3 Diferencias entre will y going to

En inglés, existen varias formas de hablar sobre el futuro. Las dos más comunes son will y going to, pero no siempre se usan de manera intercambiable. Aunque ambas expresan acciones futuras, cada una tiene usos específicos que dependen del tipo de intención, evidencia o contexto.

#### 1. Decisiones espontáneas vs planes previos

Una de las diferencias clave es **si la decisión se toma en el momento de hablar o si ya había sido pensada** de antemano.

- **Will** se utiliza cuando la decisión se toma **de forma espontánea**, es decir, justo en el momento en que se habla.
- **Going to**, en cambio, se usa para acciones o planes que **ya estaban decididos con anterioridad**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo con will:

*I'm thirsty.* ***I will get*** *a glass of water.* (Tengo sed. **Voy a ir** a por un vaso de agua.)

- La decisión se toma en ese instante.

Ejemplo con going to:

***I'm going to visit*** *my grandmother this weekend. (***Voy a visitar** a mi abuela este fin de semana.)

- Ya había un plan previsto antes del momento de hablar.

**2. Predicciones con o sin evidencia**

Cuando queremos hacer una predicción, ambas formas pueden ser correctas, pero con un matiz diferente.

- **Will** se usa para **predicciones generales** basadas en la opinión, la experiencia o suposiciones.
- **Going to** se usa para **predicciones** basadas en **evidencias claras** y visibles en el presente.

Ejemplo con will:

*I think* ***it will snow*** *tomorrow. (*Creo que mañana **nevará**.)

- Es una predicción basada en la intuición o experiencia.

Ejemplo con going to:

*Look at those dark clouds.* ***It is going to rain****.* (Mira esas nubes oscuras. **Va a llover.**)

- Hay una evidencia presente que indica lo que va a pasar.

**3. Ofrecimientos, promesas o amenazas**

En este caso, solo se utiliza **will**, ya que no se trata ni de planes ni de predicciones, sino de compromisos que se expresan en el momento.

Ejemplo con will:

*Don't worry,* ***I will help you*** *with your homework.* (No te preocupes, **te ayudaré** con los deberes.)

- Es una promesa hecha en el momento.

A continuación, se muestra una tabla resumen que permite ver claramente las diferencias en los usos más comunes de will y going to:

| Situación | Will | Going to |
|---|---|---|
| Decisión en el momento | I'll call her now. | ✘ (no se usa) |
| Planes decididos previamente | ✘ (no se usa) | I'm going to travel next month. |
| Predicciones generales | It will be sunny tomorrow. | ✘ (se usa *will* en este caso) |
| Predicciones con evidencia en el presente | ✘ | Look at those clouds. It's going to rain. |
| Promesas / ofrecimientos / amenazas | I'll help you. / I'll do it tomorrow. | ✘ |

**Nota**: En algunos casos, ambos pueden parecer posibles, pero el **contexto** siempre marca la diferencia.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 3. Verbos Modales (Modal Verbs)

En inglés, los **verbos modales** son un tipo especial de **verbo auxiliar** que se utiliza para expresar diferentes significados como **obligación, posibilidad, necesidad, consejo** o **permiso**. A diferencia de los verbos normales, los modales no funcionan de manera independiente: siempre acompañan a un verbo principal, que permanece en su forma base (es decir, el infinitivo sin "to").

Estos verbos no se conjugan como los demás: **no cambian con los diferentes sujetos** y n**o necesitan auxiliares** para formar oraciones negativas o interrogativas. Su uso es esencial para desarrollar una comunicación más precisa y natural en inglés, ya que permiten expresar matices como lo que alguien debe hacer, puede hacer, necesita hacer o probablemente hará.

Algunos de los verbos modales más comunes en inglés son:

- **Can / Can't (**expresan habilidad o permiso; ya tratados en el nivel A1)
- **Should / Shouldn't** (para dar consejos o hacer recomendaciones)
- **Must / Mustn't** (para expresar obligación fuerte o prohibición)
- **Have to / Don't have to** (para hablar de reglas o necesidad externa)
- **Might / May** (para hablar de posibilidades, dudas o suposiciones)
- **Would** (para expresar deseos, cortesía o situaciones hipotéticas básicas)

Aprender a utilizar correctamente estos verbos permitirá al estudiante comenzar a construir frases más sofisticadas y realistas, fundamentales para desenvolverse en situaciones cotidianas: desde dar una sugerencia hasta expresar lo que está permitido o prohibido hacer.

## 3.1 Should / Shouldn't

El verbo modal should es uno de los modales más frecuentes y también de los más sencillos de usar en inglés, ya que no cambia con el sujeto y siempre va seguido de un verbo en su forma base (infinitivo sin "to").

La forma negativa es **shouldn't**, que se emplea para advertir sobre algo que **no conviene hacer** o que podría ser **perjudicial**.

Este verbo **no** expresa una **obligación estricta** ni una norma, sino una opinión, sugerencia o juicio personal sobre lo que sería lo mejor en una situación determinada. Puede usarse tanto en presente como en futuro cercano, pero no en pasado.

### 3.1.1 Usos de Should / Shouldn't

El verbo modal **should** se utiliza en inglés para dar **consejos**, hacer **recomendaciones**, expresar opiniones o indicar lo que se espera que ocurra. No se trata de una obligación estricta (como ocurre con *must*), sino de una sugerencia o punto de vista personal sobre lo que conviene hacer en una situación determinada.

A continuación, exploramos sus principales usos, con ejemplos:

**1. Para dar consejos o sugerencias útiles en situaciones concretas**

Este es el uso más común de should. Se utiliza cuando queremos **aconsejar a alguien** de forma directa pero no impositiva.

***You should eat*** *more vegetables.* (**Deberías comer** más verduras.)

- En esta oración, el hablante sugiere un cambio positivo en los hábitos alimenticios de la otra persona. El verbo should va seguido del verbo principal eat en forma base, sin "to".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Para expresar una opinión personal sobre lo que es correcto o apropiado**

Should también sirve para indicar **lo que uno considera adecuado o inadecuado**, aunque no necesariamente se espere que el otro siga el consejo.

***She shouldn't*** *talk to him like that. (***No debería** hablarle así.)

- Aquí el hablante no da una orden, sino que expresa una crítica o desaprobación hacia el comportamiento de alguien. La forma negativa shouldn't refleja una recomendación en sentido contrario.

**3. Para hacer recomendaciones en contextos formales o instrucciones suaves**

En manuales, situaciones profesionales o médicas, se utiliza should para ofrecer **indicaciones** sin sonar autoritario.

***You should arrive*** *10 minutes early. (***Deber**ías **llegar** 10 minutos antes.)

- Esta frase aparece frecuentemente en contextos laborales o educativos. No es una norma estricta, pero sí una recomendación que se espera cumplir.

**4. Para expresar expectativas lógicas o suposiciones razonables sobre el presente o futuro**

Should se puede emplear para **señalar** que **algo probablemente sucederá** si todo transcurre como es habitual.

*The train* ***should*** *be here soon.* (El tren **debería** llegar pronto.)

- El hablante no está completamente seguro, pero considera que, según lo previsto, el tren está a punto de llegar.

### 3.1.2 Estructura de las oraciones con should / shouldn't

El verbo should es un modal auxiliar, lo que significa que **no necesita auxiliares adicionales** (como do o does) para formar preguntas o negaciones. Tampoco cambia según el sujeto: se usa should o shouldn't con todos los pronombres personales. El verbo principal que lo sigue siempre va en su forma base, es decir, el infinitivo sin "to".

A continuación se explican las tres estructuras básicas con ejemplos comentados:

#### 3.1.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Cuando queremos expresar una sugerencia o expectativa positiva, usamos la siguiente estructura:

*Sujeto + should + verbo en forma base + complemento*

Ejemplo:

***You study*** *more before the exam. (***Deberías** estudiar más antes del examen.)

- En esta oración, you es el sujeto, should actúa como verbo modal y study es el verbo principal en forma base. La frase completa transmite un consejo directo.

#### 3.1.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para expresar una **recomendación en sentido negativo** —lo que no es conveniente hacer— usamos la forma contraída shouldn't, que es la más común en la práctica oral y escrita:

*Sujeto + shouldn't + verbo en forma base + complemento*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

***They shouldn't*** *eat so much sugar.* (**No deberían** comer tanto azúcar.)

- El sujeto they va seguido del modal negativo shouldn't, y el verbo eat permanece en su forma base. La frase comunica una advertencia sobre un hábito poco saludable.

#### 3.1.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

Para hacer preguntas con should, colocamos el verbo modal al principio de la oración, seguido del sujeto y del verbo principal sin "to":

*Should + sujeto + verbo en forma base + complemento + ?*

Ejemplo:

***Should I*** *call her now?* (¿**Debería** llamarla ahora?)

- La pregunta comienza con should, seguido del sujeto I, y del verbo principal call en su forma base. Se trata de una consulta para recibir una recomendación.

Para comprender mejor cómo se usa el verbo modal **should** en sus diferentes formas, a continuación se presenta una tabla utilizando el verbo **go** (ir) como ejemplo:

| Pronombre | Forma afirmativa | Forma negativa | Forma interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I should go | I shouldn't go | Should I go? |
| You | You should go | You shouldn't go | Should you go? |
| He | He should go | He shouldn't go | Should he go? |
| She | She should go | She shouldn't go | Should she go? |
| It | It should go | It shouldn't go | Should it go? |
| We | We should go | We shouldn't go | Should we go? |
| You (pl.) | You should go | You shouldn't go | Should you go? |
| They | They should go | They shouldn't go | Should they go? |

### 3.1.3 Errores comunes con should

Aunque should es un verbo modal muy sencillo en su forma, es común cometer errores en su uso por influencia del español o por confusión con otras estructuras. A continuación se explican los errores más frecuentes:

#### 1. Usar el verbo principal en infinitivo con to

Una confusión típica es **añadir *to* delante del verbo principal,** como si fuera un infinitivo completo. Sin embargo, con los verbos modales como should, nunca se utiliza "to" antes del verbo principal.

**Incorrecto**: You should to study more.
**Correcto**: ***You should*** *study more.* (**Deberías** estudiar más.)

- En inglés, los verbos modales como should siempre van seguidos del verbo en su forma base, sin to. El error se debe a una traducción literal desde el español ("deberías estudiar").

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Cambiar la forma del verbo principal según el sujeto**

Algunos estudiantes intentan adaptar el verbo principal (como ocurre en el Present Simple) dependiendo del sujeto. Esto es incorrecto: **el verbo principal no cambia nunca con should.**

**Incorrecto**: He should goes now.
**Correcto**: ***He should*** *go now.* (**Él debería** irse ahora.)

- Aunque en presente diríamos he goes, con should el verbo se queda en su forma base: go. Esto se aplica a todos los sujetos.

**3. Usar el auxiliar do en preguntas o negaciones con should**

Otro error habitual es utilizar do o does al formar preguntas o negaciones, como en el Present Simple. Esto no es correcto con verbos modales.

**Incorrecto**: Do you should study more?
**Correcto**: ***Should you*** *study more?* (¿**Deberías** estudiar más?)

**Incorrecto**: He doesn't should go.
**Correcto**: ***He shouldn't*** *go.* (**Él no debería** ir.)

- Los verbos modales como should no necesitan ningún auxiliar adicional para formar preguntas o negaciones. Should actúa como su propio auxiliar.

## 3.2 Must / Mustn't

El verbo modal must se utiliza para expresar **obligación**, **necesidad** o **deducción lógica**. Es una palabra fundamental en inglés cuando queremos decir que algo es **obligatorio**, muy necesario o que estamos bastante seguros de algo. A diferencia de should, que sugiere una recomendación, must implica una exigencia más fuerte o una conclusión firme.

Este verbo **no cambia según el sujeto** y siempre va seguido del verbo principal en su forma base (sin "to").

### 3.2.1 Usos de Must / Mustn't

**1. Para expresar obligación o deber fuerte**

Cuando queremos indicar que algo es **obligatorio** o **muy necesario**, usamos **must**. Es una forma más firme que should y se emplea, por ejemplo, en **normas** o **reglas estrictas**.

Ejemplo:

***You must*** *wear a seatbelt.* (**Debes** llevar el cinturón de seguridad.)

- Aquí se indica una norma que hay que seguir. No es una sugerencia, es obligatorio.

**2. Para dar instrucciones formales o indicar lo que alguien tiene que hacer**

Se utiliza must para **decir a alguien con claridad lo que debe hacer**. Se emplea frecuentemente en el ámbito laboral, institucional o escolar.

Ejemplo:

***Students must*** *arrive on time.* (**Los estudiantes deben** llegar a tiempo.)

- Aquí se establece una instrucción clara que hay que cumplir.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Para hacer deducciones lógicas sobre el presente o el pasado**

Cuando estamos **muy seguros de algo** basándonos en la **lógica** o en las **evidencias**, usamos must para expresar esa conclusión.

Ejemplo:

***She must*** *be tired.* (**Debe** de estar cansada.)

- El hablante no lo sabe con certeza, pero lo deduce por el contexto (quizá ha trabajado mucho, está bostezando, etc.).

### 3.2.2 Estructura del verbo modal must

Como todos los verbos modales, must tiene una estructura muy sencilla, ya que no cambia según el sujeto y va siempre seguido del verbo en su forma base. Vamos a ver cómo se usa en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas.

#### 3.2.2.1 Oraciones afirmativas con must

Para construir una oración afirmativa con must, se utiliza la siguiente estructura:

*Sujeto + must + verbo en forma base + complemento.*

Aquí se presenta un ejemplo con su explicación detallada:

***You must*** *study every day.* (**Debes** estudiar todos los días.)

- El sujeto you va seguido del verbo modal must, que indica obligación. El verbo principal study se usa en forma base. El complemento every day indica la frecuencia. Esta oración expresa una recomendación firme, casi una regla.

#### 3.2.2.2 Oraciones negativas con must

Para negar con must, simplemente se añade not después del verbo modal. La **forma contraída** es **mustn't** (muy común en inglés hablado y escrito).

*Sujeto + must not / mustn't + verbo en forma base + complemento.*

Ejemplo explicado:

***You mustn't*** *touch that button.* (**No debes** tocar ese botón.)

- En esta frase, mustn't señala una prohibición directa. El verbo touch permanece en forma base. El tono es firme, indicando algo que está terminantemente prohibido.

#### 3.2.2.3 Oraciones interrogativas con must

Aunque es menos frecuente que otros modales en preguntas, must también se puede usar para hacer preguntas, sobre todo cuando se quiere confirmar una obligación o deducción. La estructura es:

*Must + sujeto + verbo en forma base + complemento + ?*

Ejemplo explicado:

***Must I*** *attend the meeting?* (¿**Debo** asistir a la reunión?)

- Must aparece al principio, seguido del sujeto I, el verbo principal attend, y el complemento the meeting. Se está pidiendo confirmación sobre una obligación.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación, se muestra una tabla con diferentes sujetos usando el verbo go para ilustrar cómo se aplica must en afirmativa, negativa e interrogativa:

| Sujeto | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I must go. | I must not go. | Must I go? |
| You | You must go. | You mustn't go. | Must you go? |
| He / She | He must go. | He must not go. | Must he go? |
| We | We must go. | We must not go. | Must we go? |
| They | They must go. | They must not go. | Must they go? |

### 3.2.3 Errores comunes al usar must

A pesar de ser uno de los verbos modales más utilizados en inglés, **must** suele generar confusión en los primeros niveles. Los errores más comunes suelen deberse a la **interferencia con reglas de otros tiempos** verbales, al uso incorrecto del verbo principal o a una interpretación literal desde el español. A continuación se explican los errores más frecuentes y por qué deben evitarse:

#### 1. Añadir la terminación -s a must

Uno de los errores más comunes ocurre al intentar conjugar **must** como si fuera un **verbo normal del presente simple.** Algunos estudiantes piensan que, al usar la tercera persona del singular (he, she, it), deben añadir una -s al verbo. Sin embargo, esto es incorrecto.

**Incorrecto**: She musts go to work.
**Correcto**: ***She must*** *go to work.* (**Ella debe** ir al trabajo.)

- Must es un verbo modal, y como todos los modales en inglés, no cambia de forma en función del sujeto. Nunca se le añade -s, ni se modifica con ninguna terminación. El verbo principal que lo acompaña (go) también debe ir en su forma base, sin to ni modificaciones.

#### 2. Negar con don't o doesn't

Muchos estudiantes cometen el error de aplicar la **regla de negación del presente simple**, utilizando **don't** o **doesn't** antes de must. Esto ocurre por analogía con verbos como like o work, pero en este caso la estructura es completamente distinta.

**Incorrecto**: I don't must eat in class.
**Correcto**: ***I must not*** *eat in class.* (**No debo** comer en clase.)

- Los verbos modales no se niegan con do o does, sino que tienen su propia forma negativa. En el caso de must, se niega directamente con must not o su contracción mustn't. Esta forma indica prohibición o una obligación en sentido negativo.

#### 3. Usar to antes del verbo principal

Otro error común es añadir la **partícula *to* delante del verbo principal después de *must***. Esto ocurre porque en otros contextos, como con el verbo want, sí se usa to (por ejemplo, I want to go). Sin embargo, must no funciona así.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Incorrecto**: You must to study every day.
**Correcto**: You must study every day. (Debes estudiar todos los días.)

- El verbo que acompaña a must siempre va en su forma base, sin to. Este tipo de error es fácil de evitar si se recuerda que must ya actúa como auxiliar, por lo que no se necesita ninguna partícula adicional.

**4. Mantener el orden afirmativo en las preguntas**

- En inglés, los verbos modales como **must deben colocarse al principio de la oración interrogativa.** Es común que los estudiantes, por influencia del español, mantengan el orden afirmativo y simplemente suban la entonación, lo cual es incorrecto en gramática escrita y formal.

**Incorrecto**: You must go now?
**Correcto**: ***Must you*** *go now?* (¿**Debes** irte ahora?)

- En preguntas, must debe ir antes del sujeto. Esta inversión es obligatoria. A diferencia del español, en inglés la entonación no es suficiente para marcar una pregunta: el orden gramatical debe ajustarse para que la oración sea correcta.

## 3.3 Have to / Don’t have to

Una vez que se ha comprendido el funcionamiento de **must**, es importante conocer otra estructura fundamental para expresar obligación en inglés: **have to**. Aunque se usa para funciones similares, have to no es un verbo modal, sino una **construcción semimodal**. Esto significa que sigue muchas reglas de los verbos normales, lo que lo hace **más flexible** pero también más propenso a errores entre estudiantes de nivel intermedio.

### 3.3.1 Usos de have to y don’t have to

La expresión **have to** es una de las formas más comunes en inglés para hablar de **obligaciones**, **necesidades** o **normas externas**. Aunque su significado puede parecer similar al de must, su matiz es diferente, ya que have to suele referirse a **obligaciones** que **provienen del exterior** (como reglas, normas sociales, horarios o decisiones de otras personas), mientras que **must** se usa más para **obligaciones que vienen de uno mismo** o que expresan autoridad directa.

Por el contrario, **don’t have to** (forma negativa) no indica prohibición, sino **ausencia de obligación**. Es decir, algo no es necesario, pero no está prohibido hacerlo: simplemente no es obligatorio.

Esta construcción es extremadamente útil en la comunicación diaria en inglés, ya que permite expresar con claridad qué cosas se deben hacer y cuáles no son necesarias.

A continuación se detallan los usos más frecuentes de have to y don’t have to con ejemplos explicados.

**1. Para expresar obligaciones impuestas desde fuera**

Se usa **have to** para hablar de **normas**, **leyes** o **responsabilidades** que no decide el hablante, sino que vienen **impuestas por otras personas** o por la situación.

Ejemplo:

***Students have to*** *wear a uniform at this school.* (**Los estudiantes tienen** que llevar uniforme en esta escuela.)

- Esta obligación no depende de los estudiantes ni del hablante. Es una norma de la escuela. La estructura “have to” se utiliza aquí para señalar una regla que se debe cumplir.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Para señalar necesidades prácticas o inevitables**

También se usa have to cuando algo es necesario por **lógica** o por las **circunstancias**.

Ejemplo:

***I have to take*** *the bus because my car is broken.* (Tengo que coger el autobús porque mi coche está averiado.)

- El hablante no lo desea necesariamente, pero la situación le obliga a hacerlo. Es una necesidad derivada de las circunstancias externas.

**3. Para hablar de hábitos u obligaciones rutinarias**

Have to puede utilizarse para describir **obligaciones repetidas** que forman parte del día a día.

Ejemplo:

***He has to*** *wake up at 6 a.m. every day for work.* (**Él tiene que** levantarse a las seis cada día para trabajar.)

- La frase describe una obligación constante, habitual. Aunque el hablante no expresa si le gusta o no, se entiende que es una responsabilidad rutinaria.

**4. Para hablar de obligaciones en el pasado (forma pasada: had to)**

Cuando se quiere hablar de una **obligación que existía antes**, se usa **had to**, que es el **pasado** de *have to*.

Ejemplo:

***We had to*** *wait two hours at the airport.* (**Tuvimos que** esperar dos horas en el aeropuerto.)

- En este caso, la espera fue obligatoria por las circunstancias pasadas. El uso de had to señala una necesidad que existió en un momento anterior.

**5. Para expresar ausencia de obligación con don’t have to**

Cuando algo **no es necesario**, se utiliza **don’t have to** (o **doesn’t have to** para la **tercera persona del singular**). Esto no significa que no se pueda hacer, sino que no es obligatorio hacerlo.

Ejemplo:

***You don’t have to*** *call me every day.* (**No tienes que** llamarme todos los días.)

- El hablante aclara que la acción no es obligatoria. Puede hacerse, pero no es necesaria.

### 3.3.2 Estructura de have to y don’t have to

La expresión have to se comporta de forma parecida a un verbo principal, pero también sigue algunas reglas similares a los verbos modales en cuanto a su uso. A diferencia de otros modales, have to sí cambia según el sujeto, y se utiliza con auxiliares para formar preguntas y negativas.

Veamos cómo se estructura en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas:

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.2.1 Oraciones afirmativas

Para afirmar que alguien tiene una obligación o necesidad, la estructura es:

*Sujeto + have/has to + verbo en forma base + complemento*

- Se usa **have** to con los sujetos *I, you, we, they.*
- Se usa **has** to con **he, she, it.**

Ejemplo:

***She has to*** *study every night.* (**Ella tiene que** estudiar cada noche.)

- El sujeto es she, así que se utiliza has to. La acción estudiar es una obligación habitual.

### 3.3.2.2 Oraciones negativas

Para negar, es decir, para decir que algo no es obligatorio, se utiliza el auxiliar do/does en negativo seguido de have to.

*Sujeto + don't / doesn't + have to + verbo en forma base + complemento*

- **Don't** con *I, you, we, they.*
- **Doesn't** con *he, she, it.*

Ejemplo:

***They don't have*** *to work tomorrow.* (**Ellos no tienen** que trabajar mañana.)

- No es necesario que trabajen. La frase expresa ausencia de obligación, no prohibición.

### 3.3.2.3 Oraciones interrogativas

Para preguntar si algo es obligatorio o necesario, se usa do/does al inicio, seguido del sujeto, luego have to y el verbo principal en forma base.

*Do / Does + sujeto + have to + verbo en forma base + complemento + ?*

- **Do** con *I, you, we, they*.
- **Does** con *he, she, it.*

Ejemplo:

***Does he have to*** *take the exam today?* (**¿Tiene él que** hacer el examen hoy?)

- Se utiliza does porque el sujeto es he. La pregunta es sobre si existe una obligación en el presente.

Esta tabla muestra cómo varía la estructura de **have to** según el pronombre personal, tanto en afirmativa, negativa como en interrogativa.

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I have to work. | I don't have to work. | Do I have to work? |
| You | You have to work. | You don't have to work. | Do you have to work? |
| He | He has to work. | He doesn't have to work. | Does he have to work? |
| She | She has to work. | She doesn't have to work. | Does she have to work? |
| It | It has to work. | It doesn't have to work. | Does it have to work? |
| We | We have to work. | We don't have to work. | Do we have to work? |
| You (pl.) | You have to work. | You don't have to work. | Do you have to work? |
| They | They have to work. | They don't have to work. | Do they have to work? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.3 Errores comunes con have to y don’t have to

Aunque la estructura de have to es sencilla, hay errores típicos que pueden dificultar la comunicación. A continuación los explicamos:

**1. Usar have en vez de has con he/she/it**

Este es uno de los errores más frecuentes. En **tercera persona del singular** (he, she, it), el verbo auxiliar cambia de have a **has**.

**Incorrecto**: She have to get up early.
**Correcto**: ***She has to*** *get up early.* (**Ella tiene que** levantarse temprano.)

- En esta oración, el sujeto she requiere la forma has, no have. Es un error de concordancia muy común en niveles iniciales.

**2. Omitir el verbo to en la estructura**

En inglés, **have to** se escribe **siempre con to** antes del verbo principal. Omitirlo cambia completamente el significado.

**Incorrecto**: I have go to school.
**Correcto**: *I* ***have to*** *go to school.* (**Tengo que** ir al colegio.)

- Sin el to, la estructura es gramaticalmente incorrecta. To go es el infinitivo, y debe ir completo.

**3. Confundir don’t have to con can’t**

Muchos estudiantes creen que **don’t have to** significa que algo está prohibido, pero en realidad significa que **no es necesario** hacerlo. No tiene el mismo sentido que can’t, que sí indica prohibición.

**Incorrecto**: You don’t have to park here! (cuando en realidad se quiere decir que está prohibido).
**Correcto**: ***You can’t*** *park here.* (¡**No puedes** aparcar aquí!)

- Don’t have to implica que no es obligatorio, mientras que can’t implica que no está permitido.

### 3.3.4 Diferencias entre must y have to

Tanto must como have to se usan para expresar obligación, pero no siempre significan exactamente lo mismo. Aunque pueden intercambiarse en algunas situaciones, existen diferencias importantes en el matiz y en el uso que conviene tener claros a partir del nivel A2.

**¿Cuál es la diferencia principal?**

La diferencia más importante es que:

- **Must** expresa una **obligación más personal**, directa o subjetiva, **algo que dice el hablante** o que siente como necesario.
- **Have to** expresa una **obligación** más **externa** o impuesta, como una **norma**, una **regla** o a**lgo decidido por otros**.

Ejemplo 1: Obligación personal (must)

***You must*** *study for the exam.* (**Tienes que** estudiar para el examen.)

- En esta frase, el hablante insiste o recomienda con fuerza que la otra persona estudie. Es su opinión o una advertencia directa. Must suena más enfático y urgente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo 2: Obligación externa (**have to**)

***I have to*** *wear a uniform at school.* (**Tengo que** llevar uniforme en el colegio.)

- En este caso, no es una decisión personal: es una regla del colegio. Have to señala que la obligación viene de fuera, no del hablante.

**Otras diferencias importantes**

**1. Forma negativa y significado distinto**

En negativo, must not y don't have to NO significan lo mismo.

- **Must not i**ndica **prohibición** absoluta.

***You must not*** *smoke here.* (**No debes** fumar aquí.)
- Está prohibido fumar en ese lugar.

- **Don't have to** indica que **no es necesario hacer algo**, pero **no** que esté **prohibido**.

***You don't have*** *to come early.* (**No hace falta** que vengas temprano.)
- El hablante le dice a otra persona que puede venir si quiere, pero no es obligatorio.

**2. Uso más común en inglés moderno**

Aunque must sigue siendo correcto, en inglés cotidiano, especialmente hablado, **have to se usa con mucha más frecuencia**. Must suena más formal o serio.

**3. Flexibilidad gramatical**

- **Must** solo existe en **presente** (no tiene pasado ni futuro). Para el pasado o futuro, se usa had to o will have to.

- **Have to** se puede **adaptar** a **todos los tiempos verbales:**

  - ***I had to*** *work yesterday.* (**Tuve que** trabajar ayer.)
  - ***I will have*** *to leave soon.* (**Tendré que** irme pronto.)

Para ayudarte a visualizar de forma clara las diferencias más importantes entre must y have to, a continuación se presenta una tabla comparativa que resume sus principales características:

| Característica | Must | Have to |
|---|---|---|
| Tipo de obligación | Interna, personal o impuesta por el hablante | Externa, impuesta por normas, reglas o autoridades |
| Negación | **Must not** → prohibición estricta | **Don't have to** → algo no es obligatorio |
| Tiempos verbales disponibles | Solo en presente | En presente, pasado (*had to*), y futuro (*will have to*) |
| Frecuencia de uso | Menos común, más formal o enfático | Muy común en inglés hablado |
| Ejemplo | *You must be quiet.* | *I have to get up early.* |
| Traducción ejemplo | (Debes guardar silencio.) | (Tengo que levantarme temprano.) |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.4 Might / May

Los verbos modales **might** y **may** se utilizan en inglés para hablar de **posibilidades**, **suposiciones** o **permisos**. Son muy comunes en contextos en los que no se quiere afirmar algo con certeza, sino expresar que algo puede ocurrir, aunque no se sepa con seguridad. También pueden aparecer en contextos más formales para **pedir** o **dar permiso**, aunque esto último es más frecuente con may.

Ambos verbos tienen un uso similar, pero hay ligeras diferencias de matiz que veremos en detalle más adelante.

### 3.5.1 Usos de Might y  May

A continuación, se explican los principales usos de estos verbos modales, con ejemplos:

**1. Hablar de una posibilidad futura o presente incierta**

Tanto **may** como **might** se utilizan para expresar que **algo puede pasar**, aunque **no** se tenga **certeza**. **May se percibe como una posibilidad ligeramente más fuerte que might**, pero en la práctica muchas veces son intercambiables.

Ejemplo con may:

***It may rain*** *later.* (**Puede que llueva** más tarde.)

- Aquí, el hablante considera que es posible que llueva, aunque no está seguro. La posibilidad se percibe como real.

Ejemplo con might:

***I might go*** *to the party tonight.* (**Puede que vaya** a la fiesta esta noche.)

- El hablante no ha decidido todavía. Usa might para mostrar que hay una posibilidad, pero no está confirmado.

**2. Dar o pedir permiso (may, uso formal)**

En contextos formales, **may** se emplea para **pedir o dar permiso**, especialmente en instrucciones, normas, o situaciones respetuosas.

Ejemplo:

**You may leave** early today. (**Puedes irte** temprano hoy.)

- Aquí may se usa para otorgar permiso de manera más formal que can.

Ejemplo:

**May I** ask a question? (¿**Puedo** hacer una pregunta?)

- Muy típico en contextos educativos, entrevistas o situaciones formales.

**Nota Importante**: Might no se utiliza para **pedir permiso**. Este uso es **exclusivo** de **may**.

### 3.5.2 Estructura de las oraciones con might y may

Tanto might como may se comportan como verbos modales, por lo que siguen una estructura muy sencilla. **No requieren auxiliares ni cambios en la forma verbal principal.**

A continuación, se presentan las tres estructuras básicas: afirmativa, negativa e interrogativa, con ejemplos explicados.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.5.2.1 Oraciones afirmativas

La estructura para expresar utilizar may o might en oraciones afirmativas es:

*Sujeto + may/might + verbo en forma base + complemento*

Ejemplo con may:

***She may*** *call you later.* (**Ella puede** llamarte más tarde.)

- El sujeto she va seguido del verbo modal may, y el verbo principal call se mantiene en forma base. La oración indica una posibilidad futura.

Ejemplo con might:

***They might*** *be at home now.* (**Puede** que estén en casa ahora.)

- Aquí se usa might para señalar una posibilidad en el presente. El verbo principal be también permanece en su forma base.

#### 3.5.2.2 Oraciones negativas

La forma negativa se construye simplemente añadiendo not después del verbo modal:

*Sujeto + may not / might not + verbo en forma base + complemento*

Ejemplo con may not:

***He may not*** *come to the meeting.* (**Puede que él no** venga a la reunión.)

- Expresa duda sobre si asistirá. May not indica posibilidad negativa.

Ejemplo con might not:

***I might not*** *finish the report today.* (**Puede que no** termine el informe hoy.)

- Aquí might not muestra que la acción de terminar el informe no está garantizada.

En inglés informal, might not se puede contraer como mightn't, aunque es poco común y se usa más en inglés británico. En el caso de may, no existe una contracción (mayn't no se utiliza en inglés moderno).

#### 3.5.2.3 Oraciones interrogativas

Para formular preguntas, se coloca el verbo modal al inicio:

*May / Might + sujeto + verbo en forma base + complemento + ?*

Ejemplo con may:

***May I*** *speak to the manager?* (¿**Puedo** hablar con el encargado?)

- Aquí may se utiliza para pedir permiso de una manera formal.

Ejemplo con might:

***Might she*** *be angry?* (¿**Podría** estar enfadada?)

- En esta frase might se utiliza para hacer una pregunta que expresa posibilidad con cierta cautela.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación se presenta una tabla completa con todos los pronombres personales, usando el verbo modal may en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas. La estructura es la misma si usamos *might* en lugar de *may*, solo cambia el grado de probabilidad (siendo might menos seguro).

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I may visit London tomorrow. | I may not visit London tomorrow. | May I visit London tomorrow? |
| You | You may like this film. | You may not like this film. | May you join us? |
| He | He may call you later. | He may not call you later. | May he call you later? |
| She | She may be at home. | She may not be at home. | May she be at home? |
| It | It may rain today. | It may not rain today. | May it rain today? |
| We | We may travel next month. | We may not travel next month. | May we travel next month? |
| They | They may need help. | They may not need help. | May they need help? |

### 3.5.3 Errores comunes al usar may y might.

Aunque may y might son modales sencillos de usar, es habitual cometer ciertos errores, especialmente en los primeros niveles. A continuación, se explican los errores más frecuentes con ejemplos claros, su traducción al español y una breve explicación para corregirlos correctamente:

#### 1. Usar el verbo principal en infinitivo con “to”

Una confusión frecuente es pensar que, después de may o might, el verbo debe llevar “to”, como ocurre con otros verbos. Sin embargo, los **modales** may y might siempre deben ir **seguidos del verbo en su forma base, sin “to”.**

**Incorrecto**: She may to go to the cinema.
**Correcto**: ***She may*** *go to the cinema.* (**Puede que ella** vaya al cine.)

- Después de may va el verbo principal sin “to”. Go es la forma base del verbo.

#### 2. Olvidar el verbo principal después del modal

A veces **se olvida añadir el verbo principal**, dejando la frase incompleta o sin sentido.

**Incorrecto**: He might to the park.
**Correcto**: ***He might*** *go to the park.* (**Puede que él** vaya al parque.)

- Might necesita ir acompañado de un verbo principal en forma base para expresar la acción.

#### 3. Usar el verbo con -ing en lugar de la forma base

Otro error es poner el **verbo en -ing** (forma de gerundio), lo cual no es correcto tras may o might.

**Incorrecto**: We may going to the party.
**Correcto**: ***We may*** *go to the party.* (**Puede que** vayamos a la fiesta.)

- El verbo principal debe ir en su forma base: go, no going.

#### 4. Cambiar el verbo modal según el sujeto

Los verbos **may y might no cambian con el sujeto**. Muchas personas intentan conjugarlos como si fueran verbos normales.

Incorrecto: He mays go later.
Correcto: ***He may*** *go later.* (**Puede que él** vaya más tarde.)

- May no lleva -s ni se modifica con “he”, “she” o “it”. Se mantiene igual para todos los sujetos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.6 Would / Wouldn’t

El verbo **would** es uno de los modales **más versátiles** del inglés. Se emplea para hablar de acciones **hipotéticas**, **deseos**, **situaciones imaginadas**, **ofrecimientos educados** o **hábitos pasados**. Su uso es muy común en conversaciones formales e informales, y conocerlo bien permite comunicar matices complejos de intención o cortesía.

Aunque suele traducirse como “**haría**”, también puede adoptar otros significados según el contexto, como “**gustaría**”, “**quisiera**” o incluso “**solía**”. Una de las ventajas de este verbo es que s**u forma no cambia según el sujeto**: siempre se usa would, sin importar si hablamos de I, he, we o they.

### 3.6.1 Usos de Would

A continuación se presentan los usos más comunes de would, explicados con ejemplos claros, bien comentados y con su correspondiente traducción.

**1. Para hablar de situaciones hipotéticas o irreales en el presente o en el futuro**

Este es uno de los usos más frecuentes de would. Sirve para expresar l**o que una persona haría si se diera una determinada condición que en realidad no está ocurriendo.** Es común en frases condicionales con if.

Ejemplo:

***I would buy*** *a house by the beach if* ***I were*** *rich.* (**Compraría** una casa junto a la playa **si fuera** rica.)

- Esta oración presenta una situación imaginaria. La persona no es rica, pero está expresando lo que haría si lo fuera. Wouldsirve para introducir esa acción hipotética (comprar la casa) en una situación que no es real en este momento.

**2. Para expresar deseos, gustos o preferencias de forma educada**

Cuando se habla de lo que **a alguien le gustaría hacer**, would **se combina con** verbos como **like**, **love**, **prefer**, **hate**, etc. Este uso es habitual para sonar más formal o respetuoso.

Ejemplo:

***She would love*** *to meet you.* (**A ella le encantaría** conocerte.)

- Aquí, would love indica un deseo fuerte, pero no es una acción planeada ni inmediata. Se utiliza para expresar lo que la persona querría hacer si tuviera la oportunidad.

**3. Para hacer ofrecimientos y solicitudes de manera cortés**

El verbo would también se usa para sonar **más educado** al ofrecer algo o al pedir algo. Este uso es fundamental en contextos formales o cuando se quiere mostrar cortesía.

Ejemplo:

***Would you like*** *some tea?* (¿**Te gustaría** un poco de té?)

- Esta forma es mucho más amable que simplemente decir: Do you want tea? El uso de would suaviza la frase y muestra atención hacia la otra persona.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Para describir hábitos en el pasado (equivalente a “solía”)**

Aunque menos común en niveles básicos, would también puede utilizarse para hablar de **hábitos repetitivos en el pasado.** En este caso, su uso es parecido a used to, pero solo se emplea con acciones, no con estados.

Ejemplo:

***My parents would take us*** *to the mountains every summer.* (**Mis padres solían llevarnos** a la montaña cada verano.)

- La frase describe un hábito que ocurría repetidamente en el pasado, pero que ya no forma parte del presente. No se podría decir My parents would be tired para hablar de un estado habitual: para eso se usa used to.

### 3.6.2 Estructura del verbo Would

Este verbo modal es invariable: no cambia según el pronombre. Su forma se mantiene como would para todos los sujetos, lo que simplifica su uso. A continuación, se presentan las tres formas principales en las que se puede usar.

#### 3.6.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Cuando queremos expresar una intención, deseo o situación hipotética, se utiliza la siguiente estructura:

*Sujeto + would + verbo en forma base + complemento.*

Ejemplo:

***We would travel*** *more if we had time.* (**Viajaríamos** más si tuviéramos tiempo.)

- En esta oración, el sujeto we va seguido de would, y el verbo principal travel permanece en su forma base (sin “to” y sin modificar). La oración expresa una situación imaginaria, que depende de una condición que no se cumple.

#### 3.6.2.2 Estructura en oraciones negativas

Para negar, simplemente se añade not después de would. La forma contraída wouldn’t es mucho más común, especialmente en inglés hablado. La estructura completa es:

*Sujeto + would not / wouldn’t + verbo en forma base + complemento.*

Ejemplo:

***He wouldn’t accept*** *that job.* (**Él no aceptaría** ese trabajo.)

- Aquí, wouldn’t indica una decisión negativa en una situación hipotética. El verbo accept sigue estando en forma base, y la negación cambia por completo el significado de la oración.

#### 3.6.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

Para formar preguntas, would se coloca al principio de la oración, seguido del sujeto y luego del verbo principal. Esta es la estructura:

*Would + sujeto + verbo en forma base + complemento + ?*

Ejemplo:

***Would you help me*** *with this task?* (¿**Me ayudarías** con esta tarea?)

- La oración empieza con would, lo que indica que se trata de una pregunta. El sujeto you va a continuación, seguido del verbo help en forma base. El uso de would aquí también aporta un tono educado o formal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación se muestra una tabla resumen que ilustra cómo se conjuga el verbo modal would con todos los pronombres personales, usando como ejemplo el verbo go (ir).

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I would go | I wouldn't go | Would I go? |
| You | You would go | You wouldn't go | Would you go? |
| He | He would go | He wouldn't go | Would he go? |
| She | She would go | She wouldn't go | Would she go? |
| It | It would go | It wouldn't go | Would it go? |
| We | We would go | We wouldn't go | Would we go? |
| You (pl.) | You would go | You wouldn't go | Would you go? |
| They | They would go | They wouldn't go | Would they go? |

## 3.5.4 Errores comunes con would

Aunque el uso de would es sencillo a nivel estructural, muchos estudiantes cometen errores al intentar formar frases con este verbo modal. A continuación te explico los errores más habituales, con ejemplos incorrectos y correctos, su traducción y explicación.

### 1. Usar el verbo principal en pasado

Uno de los errores más frecuentes es pensar que, como would habla de situaciones hipotéticas o del pasado en estilo indirecto, el verbo principal debe ir en pasado. Pero esto es incorrecto. **El verbo que acompaña a would siempre va en forma base (infinitivo sin "to").**

**Incorrecto**: She would went to the party.
**Correcto**: ***She would go*** *to the party.* (**Ella iría** a la fiesta.)

- El verbo go debe permanecer en su forma base. No se usa went porque would ya indica la condición del pasado o de posibilidad.

### 2. Olvidar el uso de would en preguntas

Muchos estudiantes forman preguntas con el **orden incorrecto**, dejando would en medio o al final de la oración, como si fuera una afirmación. En inglés, would debe colocarse al principio de la pregunta.

**Incorrecto**: You would like some coffee?
**Correcto**: ***Would you like*** *some coffee?* (¿**Te gustaría** un café?)

- En preguntas, el verbo modal would siempre debe ir antes del sujeto.

### 3. No usar la forma negativa correcta

En la forma negativa, se debe usar **would not** o su forma contraída **wouldn't**. A veces los estudiantes olvidan el "not" o lo colocan mal.

**Incorrecto**: He would goes not there.
**Correcto**: ***He wouldn't go*** *there.* (**Él no iría** allí.)
El "not" se incluye directamente en wouldn't y el verbo principal se mantiene en forma base (go, no goes).

-

### 4. Confundir will con would

Will se utiliza para predicciones o decisiones en el futuro real, mientras que **would** se usa para **hipótesis**, deseos o situaciones imaginarias. Es muy común intercambiarlos sin pensar en la intención de la frase.

**Incorrecto**: If I had money, I will buy a house.
**Correcto**: *If I had money,* ***I would buy*** *a house.* (Si tuviera dinero, **me compraría** una casa.)

- Would es el verbo correcto en condicionales irreales. Will solo se usa en situaciones reales o futuras seguras.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 4. Verbos auxiliares y estructuras comunes

En inglés, los verbos auxiliares (también llamados **auxiliary verbs**) son verbos que **no tienen un significado pleno por sí solos**, sino que se utilizan para **acompañar al verbo principal** y ayudar a construir distintas formas gramaticales. Son fundamentales para formar tiempos compuestos, oraciones negativas, preguntas y estructuras más complejas.

Aunque no aportan un significado léxico directo como "comer" o "jugar", sí cumplen una función gramatical esencial. Su papel es facilitar la estructura correcta de la oración. En otras palabras, los auxiliares permiten que el idioma funcione de manera ordenada y flexible.

Algunos de los verbos auxiliares más importantes en inglés son:

- **To be**
- **To have**
- **To do**
- Y los **verbos modales** como can, must, would, may, etc.

Muchos de ellos ya los hemos estudiado en profundidad en capítulos anteriores del libro (por ejemplo, to be con el Present Continuous, to have con el Present Perfect, o to do en preguntas y negaciones con el Present Simple).

Aun así, en este apartado vamos a verlos como conjunto funcional, centrándonos en cómo se utilizan para construir estructuras típicas del inglés, como:

- Preguntas
- Negaciones
- Respuestas cortas
- Tag questions
- Conexiones con so / neither

## 4.1 Usos de los verbos auxiliares

Los verbos auxiliares cumplen varias funciones esenciales dentro de la gramática inglesa. Su papel no es aportar significado léxico (como correr, comer o pensar), sino facilitar la estructura de la oración. Dependiendo del contexto, permiten construir preguntas, negar frases, enfatizar ideas, crear tiempos verbales compuestos o incluso expresar emociones de forma indirecta.

A continuación, se explican los usos principales de los auxiliares más comunes (do, be, have) en inglés, con ejemplos comentados:

### 1. Formar preguntas (interrogativas)

Los auxiliares son necesarios para formar preguntas, especialmente cuando el verbo principal no es to be. En estos casos, se coloca el auxiliar al principio de la oración, seguido del sujeto y luego el verbo principal.

Ejemplo:

***Do you like*** *coffee?* (¿**Te gusta** el café?)

- Do funciona como auxiliar para formar la pregunta, ya que el verbo principal like no se puede usar directamente al inicio.

### 2. Formar negaciones

Para negar una oración, el **auxiliar va seguido de not**, y luego el verbo principal. Si el verbo principal es to be, el auxiliar y el verbo coinciden.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

*S**he doesn't work o**n Sundays.* (**Ella no trabaja** los domingos.)

- El auxiliar does sirve para negar el verbo work, que está en su forma base. Does not puede contraerse como doesn't.

**3. Formar tiempos verbales compuestos**

Muchos t**iempos verbales requieren auxiliares para existir**, como ocurre con el Present Perfect o el Future Continuous.

Ejemplo:
***I have finished** my homework. (**He terminado** mis deberes.)*

- Have es el auxiliar necesario para formar el Present Perfect. El verbo principal finish aparece en participio pasado (finished).

**4. Enfatizar o corregir**

Los auxiliares también se usan para dar **énfasis** o **corregir lo que otra persona ha dicho**. En este caso, suelen ir acentuados al hablar.

Ejemplo:

*I **do want** to go!* (¡**Sí que quiero** ir!)

- Do se usa para enfatizar que realmente se quiere ir, frente a una posible duda o contradicción.

**5. Respuestas cortas (short answers)**

Los auxiliares permiten **contestar con frases breves** pero gramaticalmente completas, sin repetir el verbo principal.

Ejemplo:

*— **Do you like** music?*
*— Yes, **I do.** / No, **I don't.***

- No hace falta repetir like music. El auxiliar ya responde por sí solo.

**6. Preguntas de confirmación (tag questions)**

Se utilizan al final de una oración para **confirmar** o **invitar a la otra persona a estar de acuerdo**. El auxiliar refleja el verbo principal.

Ejemplo:

*You're tired, **aren't you?** (*Estás cansado, **¿verdad?**)

- Aren't es la forma negativa del auxiliar are, que se usa aquí como tag question.

**7. Estructuras con so / neither / nor**

Para expresar **que alguien también hace o tampoco hace algo**, se emplean auxiliares con estas estructuras:

Ejemplos:

*— I like tea. — **So do I.*** (**A mí también**.)
*— I don't like tea. — **Neither do I.*** (**Yo tampoco**.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.2 Estructura de los auxiliares en afirmativa, negativa e interrogativa

Una vez entendidos los principales usos de los verbos auxiliares, es fundamental aprender a construir oraciones correctamente en sus distintas formas: afirmativa, negativa e interrogativa. Aquí trabajaremos con los tres auxiliares principales del inglés: do, be y have, en presente simple, ya que son los más frecuentes en el nivel A2.

### 4.2.1 Estructura afirmativa

Cuando usamos auxiliares en forma afirmativa, es porque forman parte de un tiempo verbal (como have en have finished), una estructura enfática (I do want to go) o son el verbo principal (be).

Aquí se presenta la estructura básica cuando el auxiliar aparece en afirmativo:

*Sujeto + auxiliar + verbo principal + complemento*

Veamos algunos ejemplos:

***She is learning*** *English.* (**Ella está aprendiendo** inglés.)

- Is es el auxiliar del Present Continuous. El verbo principal es learning, y el sujeto es she.

*W**e have done** our homework. (**Hemos hecho** los deberes.)*

- Have es el auxiliar del Present Perfect. Done es el participio del verbo do.

***They do like*** *jazz.* (**A ellos sí que les gusta** el jazz.)

- Aquí do se usa con función enfática, para insistir o corregir.

### 4.2.2 Estructura negativa

En las oraciones negativas, el auxiliar va seguido de not, que puede estar contraído (como isn't, don't, hasn't, etc.).

*Sujeto + auxiliar + not + verbo principal + complemento*

***He doesn't speak*** *German.* (**Él no habla** alemán.)

- Does not niega la acción. El verbo principal se mantiene en forma base (speak), sin -s.

***I'm not going out t**onight. (**No voy a salir** esta noche.)*

- Am not niega la acción del Present Continuous (going out).

***She hasn't finished t**he report.* (**Ella no ha terminado** el informe.)

- Has not niega el Present Perfect. El verbo principal está en participio (finished).

### 4.2.3 Estructura interrogativa

Cuando se formula una pregunta con auxiliares, estos se colocan al inicio de la oración, antes del sujeto.

*Auxiliar + sujeto + verbo principal + complemento + ?*

***Do you work*** *on weekends?* (¿**Trabajas** los fines de semana?)

- Do va delante del sujeto you, seguido del verbo principal work.

*A**re they coming** to the party?* (¿**Van a venir** a la fiesta?)

- Are es el auxiliar del Present Continuous. El sujeto es they y el verbo principal coming.

***Have you seen*** *this movie?* (¿**Has visto** esta película?)

- Have inicia la pregunta en Present Perfect. Seen es el participio de see.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación se presenta una tabla comparativa que resume las funciones principales de los tres verbos auxiliares más comunes en inglés: do, be y have.

| Verbo auxiliar | Uso principal | Tiempo verbal o función | Ejemplo | Traducción |
|---|---|---|---|---|
| **Do / Does / Did** | Formar preguntas y negaciones en presente o pasado simple | Present Simple / Past Simple | Do you like pizza? | ¿Te gusta la pizza? |
| | | | She doesn't speak French. | Ella no habla francés. |
| **Be (am/is/are/was/were)** | Formar tiempos continuos y la voz pasiva | Present Continuous / Past Continuous / Passive | They are watching TV. | Están viendo la tele. |
| | | | The book was written by her. | El libro fue escrito por ella. |
| **Have / Has / Had** | Formar tiempos perfectos (acciones completadas) | Present Perfect / Past Perfect / Future Perfect | I have finished my homework. | He terminado mis deberes. |
| | | | She had left when we arrived. | Ella se había ido cuando llegamos. |

## 4.3 Errores comunes con los verbos auxiliares.

A continuación, explicamos algunos de los fallos más habituales que cometen los estudiantes al usar los auxiliares do, be y have, especialmente en niveles básicos.

### 1. Usar auxiliares innecesarios con el verbo to be

Uno de los errores más frecuentes es utilizar el auxiliar do en oraciones donde el verbo principal ya es to be. Esto ocurre porque en español sí usamos el verbo "hacer" para construir preguntas o negaciones, pero en inglés **to be no necesita ningún auxiliar adicional**.

**Incorrecto**: Do you are tired?
**Correcto**: **Are you** tired? (¿**Estás** cansado?)

- To be ya funciona como auxiliar y verbo principal, así que no se añade "do". La inversión del orden (verbo + sujeto) es suficiente para formar la pregunta.

### 2. Olvidar el auxiliar do/does en preguntas y negaciones con verbos normales

Cuando el verbo principal no es to be ni to have como verbo principal, se necesita obligatoriamente el **auxiliar do** (o does en tercera persona del singular) para formar oraciones **negativas** e **interrogativas** en presente.

**Incorrecto**: He not like pizza.
**Correcto**: **He doesn't like** pizza. (**A él no le gusta** la pizza.)

- El verbo principal es like, que necesita el uso del auxiliar does para negar correctamente.

### 3. Cambiar la forma del verbo principal al usar auxiliares

Otro error común es **modificar el verbo principal** en preguntas o negaciones cuando ya se está usando un auxiliar. En inglés, el verbo principal debe ir en forma base después del auxiliar, sin añadir -s ni otras terminaciones.

**Incorrecto**: Does she likes music?
**Correcto**: **Does she like** music? (¿**A ella le gusta** la música?)

- La -s ya está reflejada en el auxiliar does, por lo que like se mantiene en forma base.

### 4. Confundir have como auxiliar y como verbo principal

El verbo **have** puede actuar como **auxiliar** (en tiempos como el Present Perfect) o como **verbo principal** (para indicar posesión). Muchos estudiantes lo usan incorrectamente sin tener en cuenta esta diferencia.

**Incorrecto**: He doesn't has a car.
**Correcto**: **He doesn't have** a car. (**Él no tiene** un coche.)

- Cuando have es verbo principal, se necesita do/does como auxiliar para negar o preguntar en presente simple.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 5. Estructuras con infinitivo y gerundio

En inglés, después de ciertos verbos, adjetivos o expresiones, puede ir un **verbo** en **forma infinitiva** (to + verbo) o en **forma** de **gerundio** (**verbo + -ing**). No es una regla general ni libre: depende del verbo o la estructura que lo precede.

Este tema es clave porque muchas veces en español no se distingue entre decir “me gusta correr” y “quiero correr”, pero en inglés sí cambia la forma verbal que acompaña a cada estructura. Aquí aprenderás a distinguir cuándo se debe usar cada uno y evitar errores muy comunes.

## 5.1 Usos del infinitivo (to + verbo)

El **infinitivo** en inglés es una **forma verbal básica** precedida por la partícula **to**, como en *to go, to eat, to speak* o *to understand.* Aunque se le conoce como “forma básica del verbo”, su función no es solo gramatical: el infinitivo puede expresar **intenciones**, **deseos**, **propósitos**, o **acompañar adjetivos** para darles contexto. A lo largo de este apartado, exploraremos los usos más habituales del infinitivo en inglés y cómo se estructura en distintas oraciones.

A diferencia del español, donde el infinitivo también puede actuar como sustantivo (por ejemplo, comer es importante), en inglés este uso es menos común y su posición dentro de la frase varía. Comprender estos usos no solo te ayudará a construir frases correctas, sino también a interpretar de forma precisa lo que otros comunican en contextos cotidianos, académicos o profesionales.

**Uso 1: Después de ciertos verbos**

Uno de los usos más frecuentes del infinitivo es como **complemento directo** de ciertos verbos. En inglés, hay una serie de verbos que van seguidos obligatoriamente de un infinitivo con to. Entre ellos, destacan aquellos que expresan **deseo**, **necesidad**, **decisión** o **intención**.

Algunos de los más comunes son:

- **want** (querer)
- **need** (necesitar)
- **decide** (decidir)
- **hope** (esperar)
- **plan** (planear)
- **expect** (esperar que)
- **learn** (aprender)

Ejemplo:

***I want to travel*** *this summer.* (**Quiero viajar** este verano.)

  - En esta oración, el verbo principal es want, y el infinitivo to travel actúa como complemento. No se puede decir simplemente “I want travel” porque en inglés, tras want, se necesita la estructura to + verbo.

Este tipo de construcción es extremadamente común, especialmente cuando hablamos de metas personales o de nuestras intenciones para el futuro.

**Uso 2: Después de adjetivos**

El infinitivo también aparece **después de adjetivos**, especialmente cuando estos expresan una emoción, actitud o juicio sobre algo. En este caso, el infinitivo ayuda a completar el significado de la idea, explicando por qué se siente algo o qué lo causa.

Ejemplo:

*She’s* ***happy to help****.* (Ella está **contenta de ayudar**.)

  - Aquí, el adjetivo happy necesita una explicación: ¿por qué está contenta? La respuesta viene en forma de infinitivo: to help. Esta estructura es común en frases como It’s important to learn, He’s ready to go o They’re surprised to see you.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Uso 3: Para expresar finalidad o propósito**

Cuando se quiere **expresar el objetivo de una acción** —es decir, el "**para qué**" se hace algo—, el infinitivo es la estructura adecuada. A diferencia del español, donde usamos la preposición "para", en inglés se expresa con to + verbo directamente, sin necesidad de otra palabra.

Ejemplo:

He studies hard **to pass** the exam. (Él estudia mucho **para aprobar** el examen.)

- Aquí el infinitivo to pass indica claramente la finalidad de la acción anterior: el motivo por el cual estudia. Este uso es común tanto en contextos académicos como informales.

**Uso 4: Después de ciertos sustantivos y pronombres**

En inglés, también es frecuente encontrar el **infinitivo tras algunos sustantivos o pronombres**, especialmente cuando queremos expresar una **acción relacionada con una necesidad**, una **oportunidad** o una **obligación**. Este uso es típico en estructuras como time to, chance to, need to o something to.

Ejemplo:

*It's time **to go**.* (Es hora **de irse**.)

- En este caso, to go no está conectado directamente con un verbo anterior, sino con el sustantivo time. La frase completa transmite la idea de que el momento de actuar ha llegado.

**Uso 5: Como sujeto de una oración**

Aunque no es el uso más habitual en el inglés coloquial, el **infinitivo puede ocupar la posición de sujeto** dentro de una oración. Este uso se ve con más frecuencia en contextos **formales** o **escritos**, y suele transmitir acciones generales o abstractas como principios, rutinas o ideas amplias.

Ejemplo:

***To learn** a new language takes time.* (**Aprender** un nuevo idioma lleva tiempo.)

- En esta oración, la acción de to learn ocupa el lugar del sujeto. Aunque en español usaríamos un sustantivo (aprender), en inglés se mantiene la forma verbal con to como parte del sujeto.

## 5.2 Usos del gerundio (-ing)

En inglés, el **gerundio** es la forma **verbal que termina en -ing,** como *eating, reading o going.* Aunque a simple vista pueda parecer un tiempo verbal, en realidad se trata de una forma nominal del verbo: es decir, actúa como un **sustantivo dentro de la oración.** Esta distinción es clave, ya que el gerundio puede ocupar posiciones en las que normalmente se encuentran sujetos, objetos o complementos.

Entender cómo y cuándo utilizar el gerundio no solo ayuda a construir frases correctas, sino también a hablar de acciones como conceptos o actividades generales, algo muy común en el inglés cotidiano.

**Uso 1: Después de ciertos verbos**

Existen numerosos **verbos** en inglés que, c**uando van seguidos de otro verbo, requieren que este esté en forma -ing.** Estos verbos no admiten la estructura to + infinitivo, por lo que el uso del gerundio no es opcional, sino obligatorio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Algunos de los más comunes son:

- **enjoy** (disfrutar)
- **avoid** (evitar)
- **admit** (admitir)
- **imagine** (imaginar)
- **consider** (considerar)
- **mind** (molestar / importar)
- **suggest** (sugerir)

Ejemplo:

***She enjoys dancing***. (A ella le gusta bailar.)
- El verbo enjoy siempre debe ir seguido de un verbo en -ing. No sería correcto decir She enjoys to dance.

Este uso está muy extendido en contextos formales e informales, y es especialmente útil para expresar preferencias o hábitos.

### 5.2.2 Como sujeto de una oración

El **gerundio** también puede funcionar como **sujeto** de una oración, ocupando la posición principal y refiriéndose a la acción como algo general.

Ejemplo:

***Swimming*** *is good for your health.* (**Nadar** es bueno para la salud.)
- Aquí, swimming no se refiere a una acción concreta que está ocurriendo en ese momento, sino a la actividad como concepto general.

Este uso es especialmente frecuente cuando se habla de rutinas, hábitos saludables, actividades de ocio o ideas abstractas.

### 5.2.3 Después de preposiciones

Siempre que un **verbo** va **después de una preposición** (in, on, about, without, after, etc.), **debe utilizarse en forma de gerundio.** Este es uno de los errores más comunes entre estudiantes hispanohablantes, ya que en español no hay una regla equivalente tan estricta.

Ejemplo:

*I'm interested* ***in learning*** *English.* (Estoy interesado **en aprender** inglés.)
- La preposición in exige que el verbo siguiente esté en -ing: learning, no to learn.

Otros ejemplos comunes de esta estructura incluyen frases como before going to bed, after eating lunch o without saying a word.

### 5.2.4 En expresiones fijas

Hay numerosas **expresiones idiomáticas** y **construcciones fijas** en inglés que requieren el uso del gerundio. Aunque estas deben memorizarse, muchas son de uso común y aparecen con frecuencia tanto en conversación como en textos escritos.

Ejemplo:
*It's no use* ***crying*** *over spilled milk.* (No sirve de nada **llorar** sobre la leche derramada.)
- En esta expresión, crying se usa como gerundio obligatorio dentro de una estructura fija.

Otras expresiones típicas incluyen:

- **It's worth trying.** (Vale la pena intentarlo.)
- **There's no point in arguing.** (No tiene sentido discutir.)
- **I can't help laughing.** (No puedo evitar reírme.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.3 Diferencias entre infinitivo y gerundio

En inglés, tanto el infinitivo (to + verbo) como el gerundio (verbo + -ing) pueden funcionar como sujeto, objeto o complemento. Sin embargo, su uso no es siempre intercambiable, y la elección entre uno u otro puede cambiar el significado o depender del verbo principal.

A continuación, exploramos las principales diferencias de uso:

**1. Algunos verbos solo aceptan gerundio**

Hay **verbos que únicamente pueden ir seguidos de un gerundio**. Esto ocurre porque el gerundio actúa como un sustantivo que representa una acción en general, como en español cuando decimos “fumar”, “leer”, “conducir”.

Ejemplo:

I enjoy **swimming.** (Disfruto **nadar** / Me gusta **nadar**.)

- Swimming funciona como sustantivo. No podemos decir “I enjoy to swim” porque enjoy solo acepta gerundio.

**2. Algunos verbos solo aceptan infinitivo con to**

Otros **verbos requieren obligatoriamente un infinitivo con to** porque indican una acción dirigida hacia el **futuro**, una **intención** o un **plan**.

Ejemplo:

*She decided **to leave**.* (Ella decidió **irse**.)

- To leave expresa una acción futura que fue decidida.

**3. Algunos verbos pueden ir con ambos, pero el significado cambia**

Hay **verbos** como remember, stop, try, forget, regret, que **pueden ir seguidos de infinitivo o gerundio, pero el significado varía significativamente.**

Ejemplo con remember:

- *I remembered **to lock** the door.* (Me acordé **de cerrar** la puerta.)
  - *El hablante de habla de una acción pendiente que recordó hacer.*

- *I remember **locking** the door.* (Recuerdo haber **cerrado** la puerta.)
  - El hablante recuerda una acción ya hecha.

Ejemplo con stop:

- *He stopped **smoking**. (*Dejó de **fumar**.)
  - El hablante abandonó el hábito de fumar.

- *He stopped **to smoke**.* (Se detuvo **para fumar**.)
  - Hizo una pausa con la intención de fumar.

**4. Los gerundios suelen expresar acciones habituales o generales**

Cuando hablamos de **gustos**, **hábitos**, **aficiones** o **actividades** en general, se prefiere el **gerundio**.

Ejemplo:

*They love **dancing**.* (Les encanta **bailar**.)

- Dancing expresa una actividad de forma general, como afición.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**5. Los infinitivos se usan más cuando hay una idea de intención, futuro o finalidad**

Los infinitivos con to suelen implicar una acción que está por hacerse, o el propósito de hacer algo.

Ejemplo:

*He studies hard **to pass** the exam. (*Estudia mucho **para apr**obar el examen.)

- El infinitivo to pass expresa la finalidad del motivo por el cual estudia mucho.

A continuación, se presentan dos tablas comparativas: una con verbos que se utilizan seguidos de **infinitivo** (to + verbo) y otra con verbos que van seguidos de **gerundio** (-ing). Usaremos los verbos *want* y *enjoy* como ejemplo representativo de cada caso.

Es importante destacar que **los verbos en gerundio e infinitivo que siguen al verbo principal no cambia según el sujeto.**

**Estructura con infinitivo: ejemplo con want (querer)**

| Sujeto | Estructura | Traducción |
|---|---|---|
| I | I want to learn English. | (Quiero aprender inglés.) |
| You | You want to learn English. | (Tú quieres aprender inglés.) |
| He | He wants to learn English. | (Él quiere aprender inglés.) |
| She | She wants to learn English. | (Ella quiere aprender inglés.) |
| We | We want to learn English. | (Queremos aprender inglés.) |
| They | They want to learn English. | (Ellos quieren aprender inglés.) |

**Nota**: En tercera persona del singular (he, she, it) se añade -s al verbo principal “want”.

**Estructura con gerundio: ejemplo con enjoy (disfrutar)**

| Sujeto | Estructura | Traducción |
|---|---|---|
| I | I enjoy reading at night. | (Disfruto leer por la noche.) |
| You | You enjoy reading at night. | (Tú disfrutas leer por la noche.) |
| He | He enjoys reading at night. | (Él disfruta leer por la noche.) |
| She | She enjoys reading at night. | (Ella disfruta leer por la noche.) |
| We | We enjoy reading at night. | (Disfrutamos leer por la noche.) |
| They | They enjoy reading at night. | (Ellos disfrutan leer por la noche.) |

**Nota**: En tercera persona del singular (he, she, it) se añade -s al verbo principal “want”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 6. Conectores y expresiones de enlace

En los niveles más básicos, solemos **construir frases cortas y simples**: una idea por oración. Sin embargo, a medida que avanzamos, necesitamos **conectar idea**s, justificar opiniones, explicar causas o añadir detalles. Ahí es donde entran los **conectores** o "**linking words**".

En este apartado nos centramos en las palabras que sirven de puente entre frases o partes del discurso. Son clave para redactar mejor, hablar con más naturalidad y dar cohesión a cualquier texto u opinión.

## 6.1 Tipos principales de conectores en nivel A2

El uso de conectores o palabras de enlace es fundamental para desarrollar una comunicación fluida, clara y coherente en inglés. A medida que progresamos en el idioma, no solo necesitamos formar oraciones correctas, sino también relacionar esas oraciones entre sí. Los conectores nos permiten hacerlo: nos ayudan a organizar las ideas, expresar causas, añadir información, introducir ejemplos o marcar contrastes entre conceptos. A continuación, se presentan los conectores más importantes del nivel A2, organizados por su función principal.

### 6.1.1 Conectores para  añadir información

Los **conectores de adición** se utilizan cuando queremos incorporar una **idea nueva que complementa o amplía lo que ya hemos dicho previamente.** Son especialmente útiles cuando describimos situaciones, expresamos opiniones o damos detalles adicionales sin cambiar de tema.

- **And** (y)
  - *I like coffee **and** tea.* (Me gusta el café **y** el té.)
  - Se utiliza para unir dos elementos o ideas que están relacionadas entre sí y que tienen el mismo nivel de importancia.

- **Also** (también)
  - *She speaks French. She **also** speaks English.* (Ella habla francés. **También** habla inglés.)
  - Se emplea cuando queremos sumar otra información relevante que no se ha mencionado todavía.

- **Too** (**también**, al final de la frase)
  - *I love music **too**.* (A mí **también** me encanta la música.)
  - Este conector ocupa una posición distinta, ya que se coloca al final de la oración. Se utiliza para coincidir con lo dicho por otra persona o añadir una idea similar.

- **In addition** (además)
  - *He works in a hospital. **In addition**, he studies at night.* (Trabaja en un hospital. **Además**, estudia por la noche.)
  - Aporta un tono más formal o escrito, y suele utilizarse para añadir un argumento adicional o una información extra que refuerza lo anterior.

### 6.1.2 Conectores para  expresar contraste

Estos conectores sirven para presentar una idea que se opone o se contrapone a lo que se ha dicho antes. Son especialmente útiles cuando queremos mostrar excepciones, diferencias, objeciones o situaciones inesperadas.

- **But** (pero)
  - *I wanted to go, **but** I was tired. (*Quería ir, pero estaba cansado.)
  - Es uno de los conectores más comunes y se utiliza para contraponer una afirmación a otra.

- **However** (sin embargo)
  - *It was raining. **However**, they went out.* (Estaba lloviendo. **Sin embargo**, salieron.)
  - Se utiliza al inicio de una nueva oración para marcar una idea que contrasta de forma clara con la anterior. Su uso es ligeramente más formal que "but".

- **Although** (aunque)
  - ***Although** she is young, she's very responsible. (***Aunque** es joven, es muy responsable.)
  - Este conector introduce una idea que sorprende o contradice parcialmente lo que se espera.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **On the other hand** (por otro lado)
  - *The hotel was cheap. **On the other hand**, it wasn't very clean.* (El hotel era barato. **Por otro lado**, no era muy limpio.)
  - Se utiliza para mostrar una perspectiva o argumento alternativo, contrastando dos aspectos diferentes de un mismo tema.

### 6.1.3 Conectores para  expresar causa o razón

Estos conectores son esenciales cuando queremos **explicar por qué ocurre algo.** Se usan con frecuencia al justificar decisiones, emociones o situaciones.

- **Because** (porque)
  - *I stayed at home **because** I was sick.* (Me quedé en casa **porque** estaba enfermo.)
  - Introduce una causa directa que explica la acción principal de la oración.

- **Since** (ya que)
  - *We'll start early **since** the journey is long.* (Empezaremos temprano **ya que** el viaje es largo.)
  - Similar a "because", pero suena ligeramente más formal o neutro. Se usa sobre todo en lenguaje escrito.

- **As** (como / ya que)
  - ***As** it's late, we should go.* (**Como** ya es tarde, deberíamos irnos.)
  - Cumple la misma función que "since" y "because", pero se coloca con frecuencia al principio de la oración.

### 6.1.4 Conectores para  expresar consecuencia

Nos permiten señalar **qué ocurre como resultado de una acción o situación previa.** Estos conectores ayudan a construir relaciones de causa-efecto de forma clara.

- **So** (así que / por eso)
  - *I didn't eat lunch, **so** I'm hungry now.* (No comí, **así que** ahora tengo hambre.)
  - Muy utilizado en contextos cotidianos y oraciones habladas para conectar causa y efecto de forma directa.

- **Therefore** (por lo tanto)
  - *It's snowing. **Therefore**, the school is closed.* (Está nevando. **Por lo tanto**, el colegio está cerrado.)
  - Se emplea sobre todo en contextos escritos o más formales para presentar la conclusión lógica de una situación.

### 6.1.5 Conectores para dar ejemplos o aclaraciones

A veces necesitamos ilustrar una **idea con ejemplos concretos,** y estos conectores nos ayudan a introducir esas referencias.

- **For example** (por ejemplo)
  - *Some animals, **for example** cats, are very independent.* (Algunos animales, **por ejemplo** los gatos, son muy independientes.)
  - Introduce un ejemplo que clarifica lo que se ha dicho.

- **Such as** (como / tales como)
  - *I like tropical fruits **such as** mangoes and pineapples.* (Me gustan las frutas tropicales **como** los mangos y las piñas.)
  - Este conector va seguido directamente por los ejemplos que queremos mencionar, y se suele usar en listas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 6.1.6 Conectores para  ordenar ideas o secuencias

Estos conectores nos ayudan a **organizar cronológicamente acciones o ideas**. Son indispensables cuando contamos una historia, damos instrucciones o explicamos procesos paso a paso.

- **First / Then / After that / Finally** (primero, luego, después, finalmente)
  - **First**, I got up. **Then**, I had breakfast. **After** that, I went to school. **Finally**, I came home. (Primero me levanté. Luego, desayuné. Después fui a la escuela. Finalmente, volví a casa.)
  - Estos marcadores temporales son perfectos para relatar acontecimientos en orden. Facilitan la comprensión de la secuencia y aportan claridad al discurso.

## 6.2 Errores más comunes al utilizar conectores

Aunque los conectores parecen elementos sencillos dentro de una oración, su mal uso puede alterar por completo el significado de lo que queremos decir o dificultar la comprensión. A continuación, te presentamos los errores más habituales entre los estudiantes de nivel A2, junto con ejemplos corregidos y explicaciones detalladas.

#### 1. Utilizar un conector en una posición incorrecta dentro de la oración

**Incorrecto**: She also likes read books.
**Correcto**: *She **also** likes reading books.* (A ella **también** le gusta leer libros.)

- El conector also está bien empleado en cuanto a significado, pero el error está en el verbo que le sigue. En este caso, al tratarse de un verbo que expresa gusto (“like”), debe ir seguido de un gerundio (reading) y no de un infinitivo sin “to”. Además, el conector debe colocarse justo antes del verbo principal.

#### 2. Repetir conectores innecesariamente

**Incorrecto**: I was tired but I wanted to go, but it was late.
**Correcto**: *I was tired, **but** I wanted to go. It was late.* (Estaba cansado, **pero** quería ir. Era tarde.)

- Repetir but varias veces puede confundir al lector o hacer que la frase suene mal estructurada. Es importante variar los conectores o reorganizar las oraciones para evitar redundancias. También es recomendable usar conectores alternativos como however o although si queremos introducir matices o contrastes distintos.

#### 3. Confundir conectores que expresan causa y consecuencia

**Incorrecto**: I was late because I missed the bus, so I missed the class.
**Correcto**: *I was late **because** I missed the bus and missed the class.* (Llegué tarde **porque** perdí el autobús y me perdí la clase.)

- Aunque no parece un gran error, unir causa y consecuencia con so puede generar oraciones demasiado largas o confusas. En este caso, ya hemos expresado la causa con because, así que añadir so inmediatamente después crea una doble consecuencia mal organizada. Es preferible separar o reestructurar la oración para mayor claridad.

#### 4. Usar “because” al principio sin completar la explicación

**Incorrecto**: Because it was raining.
**Correcto**: *I stayed at home **because** it was raining. (*Me quedé en casa **porque** llovía.)

- En inglés, because no puede funcionar como una oración independiente. Siempre debe acompañar a una oración principal, ya que su función es introducir una causa. Este error es muy común en estudiantes que traducen directamente del español, donde sí se puede empezar con “porque”.

#### 5. Omitir conectores necesarios y dejar frases mal conectadas

**Incorrecto**: She was tired. She cooked dinner.
**Correcto**: ***Although** she was tired, she cooked dinner.* (**Aunque** estaba cansada, preparó la cena.)

- Cuando dos ideas se presentan sin un conector adecuado, la relación entre ellas queda ambigua o incompleta. En este ejemplo, al no usar although, se pierde el contraste que da sentido a la oración. Un conector bien elegido mejora notablemente la cohesión textual.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 7. Comparaciones de igualdad (as...as)

En inglés, además de los comparativos y superlativos que nos permiten expresar diferencias de grado, también existe una estructura muy útil para indicar que dos elementos son iguales en alguna cualidad o característica. Esta construcción recibe el nombre de comparación de igualdad, y es muy frecuente tanto en contextos formales como informales.

## 7.1 ¿Cómo se forma?

La estructura básica de una comparación de igualdad es:

*sujeto + verbo + as + adjetivo + as + complement*

Esta fórmula se emplea para indicar que dos personas, objetos o situaciones comparten el mismo nivel de una determinada cualidad.

Ejemplo **afirmativo**:

*This book is **as** interesting **as** the movie.*(Este libro es **tan** interesante **como** la película.)

- En esta oración, se afirma que el nivel de "interesante" es igual en el libro y en la película.

El adjetivo que va en medio no cambia ni se le añade nada: se mantiene en su forma base, tal como aparece en el diccionario.

**¿Y si queremos negar la igualdad?**

Cuando queremos **expresar que no hay igualdad,** simplemente utilizamos la misma estructura, pero en forma negativa, normalmente con el verbo auxiliar "not" delante del primer "as":

Ejemplo **negativo**:

My car isn't **as** fast **as** yours.
(Mi coche no es **tan** rápido **como** el tuyo.)

- Aquí se indica que el coche del hablante es menos rápido que el del interlocutor, sin utilizar "faster", sino negando la igualdad.

Esta forma negativa es especialmente útil cuando no queremos sonar demasiado directos o tajantes, ya que es una forma más suave de hacer una comparación negativa que usar directamente un comparativo como "slower", "worse" o "smaller".

**¿Y si queremos utilizar una comparación de igualdad de forma interrogativa?**

La forma interrogativa de las comparaciones de igualdad sigue la estructura general de las preguntas en inglés. Esto significa que se debe utilizar el auxiliar correspondiente (normalmente do, does o did, según el tiempo verbal), seguido del sujeto, y después la estructura as + adjetivo + as. Esta sería la estructura:

*Do/Does/Did + sujeto + verbo + as + adjetivo + as + complemento?*

Ejemplo en presente simple:

*Does she speak **as** fluently **as** her brother?* (¿Habla ella **tan** fluidamente **como** su hermano?)

- En esta oración, se está preguntando si el nivel de fluidez de ella es igual al de su hermano.

## 7.2 ¿Qué se puede comparar con esta estructura?

Podemos utilizar esta construcción con una gran variedad de adjetivos, siempre que queramos expresar una igualdad. Algunos ejemplos comunes incluyen:

- **tall** (alto/a)
- **smart** (inteligente)
- **expensive** (caro/a)
- **good** (bueno/a)
- **strong** (fuerte)
- **difficult** (difícil)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 8. Pronombres recíprocos (Reciprocal Pronouns)

En inglés, los **pronombres recíprocos** se utilizan para expresar que d**os o más personas se hacen algo mutuamente**. Es decir, la acción va en ambos sentidos: *A* hace algo a *B* y *B* hace lo mismo a *A*.

En español, esto suele expresarse con estructuras como: *el uno al otro, mutuamente*, o incluso usando la forma reflexiva del verbo (se miran, se abrazan). En inglés, sin embargo, existen pronombres específicos para ello:

- **each other**
- **one another**

Ambos pronombres se usan prácticamente igual y son intercambiables en la mayoría de los contextos. La única diferencia es que, en teoría, “each other” se emplea cuando hay dos personas implicadas, mientras que “one another” se usa cuando hay tres o más personas. Sin embargo, en el inglés actual esta distinción apenas se respeta, y “each other” es mucho más común en cualquier contexto.

## 8.1 Usos de los pronombres recíprocos

Los pronombres recíprocos se utilizan para **indicar que dos o más personas hacen algo mutuamente,** es decir, que la acción se realiza de forma **compartida** o **recíproca**.

Estos pronombres son especialmente útiles para evitar **repeticiones innecesarias** en la oración y para expresar relaciones de interacción mutua de forma clara y concisa.

Ejemplo:

*They love **each other**.* (Ellos se aman **mutuamente**.)

- En lugar de decir “They love them” (lo cual sería ambiguo), usamos each other para dejar claro que el amor es mutuo.

## 8.2 Cómo se construyen las frases con pronombres recíprocos

Las frases con pronombres recíprocos siguen una construcción muy sencilla. El pronombre recíproco se coloca como complemento directo o indirecto después del verbo principal, en función de su papel en la oración. La estructura básica es la siguiente:

*Sujeto + verbo + each other / one another + complemento (si lo hay)*

Veamos algunos ejemplos :

Ejemplo 1:

**They called each other** every day. (**Se llamaban** todos los días.)

- El pronombre recíproco each other actúa como complemento directo del verbo called, indicando que ambos realizaban la acción de llamarse mutuamente.

Ejemplo 2:

**We send each other** gifts at Christmas. (**Nos enviamos r**egalos en Navidad.)

- Aquí, each other funciona como objeto indirecto del verbo send, ya que lo que se envía son regalos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación, se muestra una tabla con ejemplos representativos de ambos pronombres recíprocos. Aunque pueden usarse indistintamente, se ha mantenido la distinción clásica para mayor claridad:

| Sujeto | Verbo + Pronombre recíproco | Traducción |
|---|---|---|
| I and John | We respect each other | John y yo nos respetamos |
| You and your brother | You help each other | Tú y tu hermano os ayudáis |
| They | They fight with each other a lot | Se pelean mucho entre ellos |
| We | We always support each other | Siempre nos apoyamos |
| My parents | My parents call each other every day | Mis padres se llaman cada día |

# Cierre del Nivel A2

Con este nivel, has reforzado tus bases y dado un paso enorme en tu camino hacia el dominio del inglés. Ya no solo puedes presentarte o hablar de tu día a día: ahora sabes cómo **hablar del pasado**, **expresar planes futuros, describir situaciones reales y conectar ideas con estructuras más completas y naturales.**

Has aprendido a utilizar **tiempos verbales** clave, los modales más importantes, **conectores** básicos y **estructuras** que te permiten comunicarte con más soltura. También puedes **expresar opiniones, hablar de experiencias sencillas y desenvolverte en conversaciones cotidianas con más seguridad.**

Este nivel te ha preparado para algo mucho más grande. Lo que antes era confuso, ahora tiene sentido. Y lo que antes te limitaba, ahora te impulsa.

Has cruzado la frontera de lo básico. Ahora empieza el verdadero camino hacia un inglés fluido, expresivo y completamente tuyo.

*Keep going. You're doing great.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# B1 – Nivel Intermedio

El nivel B1 marca el punto de inflexión. Ya no eres principiante: eres capaz de mantener conversaciones más completas, comprender mejor lo que lees y usas el inglés para hablar de situaciones reales, expresar emociones, justificar opiniones y narrar experiencias de forma más estructurada.

Este nivel representa un salto cualitativo. Vas a comenzar a construir frases más naturales, a corregir errores típicos, y a usar el idioma con más flexibilidad. Aquí es donde de verdad empiezas a sentir que puedes desenvolverte en inglés sin depender tanto de traducciones.

**Durante el nivel B1 aprenderás a:**

- Narrar hechos en el pasado con más precisión, incluyendo diferentes tiempos.
- Expresar hipótesis, condiciones, deseos y consejos.
- Argumentar ideas con conectores más avanzados.
- Usar estructuras más complejas sin perder claridad.
- Entender conversaciones más fluidas y participar activamente en ellas.

**¿Qué serás capaz de hacer al finalizar el B1?**

- Contar historias y hablar del pasado usando varios tiempos.
- Expresar opiniones con seguridad y justificar tus ideas.
- Entender conversaciones reales, textos más largos y descripciones detalladas.
- Hablar con más soltura sobre temas familiares o de tu vida cotidiana.
- Afrontar situaciones comunes de viaje, trabajo o estudio sin dificultad.

Este es el momento en el que tu inglés empieza a sonar más natural. Empiezas a pensar directamente en inglés. Y, lo más importante, empiezas a disfrutarlo de verdad.

*Let’s begin. You’re ready for this.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 1. Tiempos Verbales Avanzados

A lo largo de los niveles anteriores, has aprendido a identificar y construir los tiempos verbales más comunes en inglés: en presente, pasado y futuro. Ahora, en este nivel intermedio (B1), se introducentiempos verbales más complejos y estructuras combinadas que son fundamentales para expresarte de forma fluida y coherente.

Este punto no se centra únicamente en memorizar estructuras, sino en comprender cuándo y por qué elegir una forma verbal sobre otra, según el contexto. Empezarás a usar los tiempos verbales para **narrar con detalle, expresar matices, justificar opiniones, contar experiencias, planificar con claridad o contrastar acciones pasadas.**

## 1.1 Present Perfect Continuous (Presente Perfecto Continuo)

El Present Perfect Continuous (también llamado **Present Perfect Progressive**) es uno de los tiempos verbales más **complejos** de nivel intermedio, ya que combina elementos del Presente Perfecto y del Presente Continuo. Sirve para expresar **acciones que empezaron en el pasado y continúan en el presente** o han ocurrido repetidamente en un periodo de tiempo que conecta pasado y presente.

Este tiempo verbal se utiliza cuando queremos resaltar la duración de una acción, el proceso de la acción en sí, o cuando queremos expresar que una actividad ha tenido consecuencias o resultados visibles en el presente.

### 1.1.1 Usos del Present Perfect Continuous

A continuación, se explican los principales contextos en los que se utiliza este tiempo verbal. En todos los casos, se trata de acciones que guardan una conexión directa con el presente.

- **Para hablar de acciones que comenzaron en el pasado y aún continúan**

Este uso es uno de los más frecuentes. Se utiliza para describir una **acción que empezó en algún momento anterior y sigue ocurriendo en el momento de hablar**, haciendo **énfasis** en el **proceso** o **duración**.

Ejemplo:

*I have been studying English for two hours.* (He estado estudiando inglés durante dos horas.)
  - La acción de estudiar empezó hace dos horas y continúa ahora.

- **Para acciones que han ocurrido repetidamente en un periodo de tiempo hasta el presente**

También se puede usar para hablar de **acciones repetidas o que han ocurrido de forma recurrente en un periodo de tiempo reciente.**

Ejemplo:

*S**he has been going** to the gym every morning.* (**Ella ha estado yendo** al gimnasio todas las mañanas.)
  - Enfatiza el hábito reciente y repetido, no si ya terminó.

- **Para hablar de acciones recientes que tienen resultados visibles en el presente**

Este uso **destaca que la acción acaba de terminar o hace poco que ha terminado**, pero sus **efectos** o c**onsecuencias aún se notan**.

Ejemplo:

*Why ar**e** you sweating? **Have you been running**?* (¿Por qué estás sudando? ¿**Has estado corriendo**?)
  - Aunque ya no está corriendo, el resultado (sudor) está presente ahora.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **Para explicar acciones que han causado cansancio, emoción o reacciones físicas o emocionales**

Este uso está muy relacionado con el anterior. Es común cuando se quiere j**ustificar el estado físico o emocional de alguien como consecuencia de lo que ha estado haciendo.**

Ejemplo:
*They are tired because **they have been working** all day.* (Están cansados porque **han estado trabajando** todo el día.)

- La fatiga actual es consecuencia de la acción prolongada.

## 1.2 Estructura del  Present Perfect Continuous

Para poder utilizar este tiempo verbal correctamente, es necesario conocer su estructura básica y cómo se adapta a las formas afirmativa, negativa e interrogativa.

### 1.2.1 Estructura en oraciones afirmativas

Esta es la estructura que utilizamos cuando queremos decir que alguien ha estado haciendo algo recientemente o durante un periodo de tiempo:

*Sujeto + have/has + been + verbo en -ing + complemento*

Ejemplo:

***She has been studying** all day.* (**Ella ha estado estudiando** todo el día.)

En esta oración:

- **She** es el **sujeto**.
- **has** es la forma del verbo to have que corresponde a la tercera persona del singular.
- **been** es una forma invariable del verbo to be, siempre presente en esta estructura.
- **studying** es el verbo study en su forma -ing.
- **all day** es el complemento de tiempo, que da más información sobre la duración de la acción.

Esta estructura es la misma para todos los sujetos, aunque cambia el uso de *have* o has *según* el pronombre. Por ejemplo, se dice *I have been, You have been, He/She has been,* etc.

### 1.2.2 Estructura en oraciones negativas

Cuando queremos expresar que alguien no ha estado haciendo algo, usamos la misma estructura pero añadiendo notdespués de have/has:

*Sujeto + have/has + not + been + verbo en -ing + complemento*

Ejemplo:
***They haven’t been working** lately.* (**Ellos no han estado trabajando** últimamente.)

En esta oración:

- **They** es el **sujeto**.
- **haven’t** es la contracción de have not.
- **been** permanece invariable.
- **working** es el verbo work en forma -ing.
- **lately** es un **adverbio** que indica el periodo reciente.

La forma negativa puede aparecer contraída (haven’t / hasn’t) o en su forma completa (have not / has not), pero en inglés cotidiano se prefiere la forma contraída.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.2.3 Estructura en oraciones interrogativas

Para hacer preguntas, simplemente colocamos have o has al principio de la oración:

*Have/Has + sujeto + been + verbo en -ing + complemento + ?*

Ejemplo:

***Have you been feeling*** *okay? (¿***Te has estado sintiendo b***ien?)*

Aquí:

- **Have** abre la pregunta porque el sujeto es **you**.
- **been** sigue inmediatamente.
- **feeling** es el verbo principal en -ing.
- **okay** es el complemento.

Recuerda que en preguntas con he, she o it, se usa **Has**. En cambio, con I, you, we, they, se utiliza **Have**.

A continuación se muestra una tabla con la conjugación del Present Perfect Continuous utilizando el verbo work, aplicada a todos los pronombres personales.

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I have been working. | I have not been working. | Have I been working? |
| You | You have been working. | You have not been working. | Have you been working? |
| He | He has been working. | He has not been working. | Has he been working? |
| She | She has been working. | She has not been working. | Has she been working? |
| It | It has been working. | It has not been working. | Has it been working? |
| We | We have been working. | We have not been working. | Have we been working? |
| You (pl.) | You have been working. | You have not been working. | Have you been working? |
| They | They have been working. | They have not been working. | Have they been working? |

## 1.3 Errores comunes con el Present Perfect Continuous

Una vez comprendidos los usos y la estructura del Present Perfect Continuous, es fundamental identificar y evitar los errores más frecuentes que cometen los estudiantes. Estos fallos suelen repetirse en niveles intermedios y pueden dificultar la comunicación o dar lugar a frases incorrectas

**1. Errores con verbos de estado (stative verbs)**

**Incorrecto**: I have been knowing her for years.
**Correcto**: ***I have known*** *her for years.* (**La conozco** desde hace años.)

- El verbo know pertenece al grupo de los stative verbs, que describen estados, emociones, posesión o percepción, y no suelen usarse en tiempos continuos. En estos casos, lo adecuado es usar el Present Perfect Simple, que expresa duración sin necesidad de continuidad activa.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Omitir el auxiliar “have” o “has”**

**Incorrecto**: She been working all day.
**Correcto**: ***She has been working*** *all day.* (**Ella ha estado trabajando** todo el día.)

- La estructura del Present Perfect Continuous exige el uso de un auxiliar: have para I, you, we, they y haspara he, she, it. Omitirlo genera una frase gramaticalmente incorrecta.

**3. Usar el verbo principal sin la terminación “-ing”**

**Incorrecto**: We have been work on the project.
**Correcto**: ***We have been working*** *on the project.* (**Hemos estado trabajando** en el proyecto.)

- El verbo principal en esta estructura debe ir en su forma de gerundio, es decir, terminado en -ing. Esta forma indica que la acción se ha desarrollado durante un periodo de tiempo y aún puede estar en curso.

**4. Alterar el orden correcto de los elementos**

**Incorrecto**: They been have working hard.
**Correcto**: ***They have been working*** *hard.* (**Han estado trabajando** duro.)

- El orden gramatical correcto es sujeto + have/has + been + verbo en -ing. Cualquier alteración en este orden interfiere con la claridad y la corrección de la frase.

## 1.2 Past Perfect Simple (Pasado Perfecto Simple)

El **Past Perfect Simple** (pasado perfecto simple) es un tiempo verbal que se utiliza para **hablar de una acción que ocurrió antes de otra acción pasada.** Es decir, es **el pasado del pasado**. Aunque en español muchas veces se traduce simplemente con el pretérito pluscuamperfecto (“había hecho”), su uso en inglés tiene una lógica muy precisa que se basa en el orden temporal de los eventos.

Este tiempo permite aclarar qué ocurrió primero y qué ocurrió después, especialmente cuando la secuencia no está determinada por conectores como before o after.

### 1.2.1 Usos del Past Perfect Simple

**1. Para mostrar qué acción ocurrió antes que otra en el pasado**

Ejemplo:

*When we arrived at the station, the train* ***had left****.* (Cuando llegamos a la estación, el tren **ya había salido.**)

- Aunque we arrived va antes en la frase, lo que ocurrió primero es the train had left. El Past Perfect nos ayuda a dejar clara esa relación de anterioridad.

**2. Para explicar causas o consecuencias en el pasado**

Ejemplo:

*She was crying because she* ***had failed*** *the exam.* (Ella estaba llorando porque **había suspendido** el examen.)

- El Past Perfect indica la causa (had failed) de una acción en pasado (was crying). Es útil para narrar y conectar eventos pasados con lógica y claridad.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Para usar en narraciones y relatos que requieren marcar distintos momentos del pasado**

Ejemplo:

*By the time the movie started, we* ***had found*** *our seats.* (Para cuando empezó la película, **ya habíamos encontrado** nuestros asientos.)

- Este uso es muy común en textos narrativos, donde es importante marcar que una acción ya se había completado antes de que otra comenzara.

### 1.2.2 Estructura del Past Perfect Simple

El Past Perfect Simple es un tiempo verbal que sigue una **estructura muy regular** y fácil de recordar, ya que utiliza la misma forma para todos los pronombres personales. Se construye combinando el verbo **auxiliar had** con el **participio pasado** (past participle) del verbo principal. Esta estructura es constante para todos los pronombres. **No hay distinción entre singular y plural, ni entre primera, segunda o tercera persona: siempre se utiliza "had"**, lo que lo convierte en un tiempo especialmente accesible para los estudiantes de nivel intermedio.

Aun así, es fundamental dominar la forma afirmativa, negativa e interrogativa para poder utilizar este tiempo con seguridad y corrección en contextos reales. A continuación se detallan cada una de estas formas:

#### 1.2.2.1 Uso en oraciones afirmativas

En las oraciones afirmativas, el Past Perfect Simple se forma colocando primero el sujeto, seguido del verbo auxiliar **had**, y después el participio pasado del verbo principal. El participio puede ser **regular** (añadiendo "-ed" al verbo) o **irregular** (por ejemplo, "gone", "seen", "written", etc.). La estructura es la siguiente:

*Sujeto + had + participio pasado*

Ejemplo:

*When she arrived,* ***I had already eaten*** *dinner.* (Cuando ella llegó, **yo ya había cenado**.)

- En este ejemplo se describen dos acciones en el pasado: la llegada de ella y la cena del hablante. El Past Perfect se utiliza para marcar con claridad cuál de las dos ocurrió primero. Aunque "she arrived" aparece antes en la frase, el uso de "had eaten" indica que la cena fue previa a esa llegada. Esta claridad en el orden de los eventos es precisamente la función principal del Past Perfect.

#### 1.2.2.2 Uso en oraciones negativas

Para formar una oración negativa en Past Perfect Simple, simplemente se añade la palabra **not después del verbo auxiliar "had"**. En contextos más informales, es frecuente contraer "had not" como **hadn't**. Lo importante es que la negación se hace sobre el auxiliar, no sobre el verbo principal. La estructura es:

*Sujeto + had not / hadn't + participio pasado*

Ejemplo:

***They had not finished*** *the project when the deadline came.* (**Ellos no habían terminado** el proyecto cuando llegó la fecha límite.)

- En esta frase, el uso del Past Perfect en forma negativa indica que la acción de terminar el proyecto no ocurrió antes de que venciera el plazo. Es decir, cuando llegó la fecha límite, la acción seguía sin haberse completado. Este tipo de estructura es muy útil para expresar frustración, expectativas incumplidas o situaciones incompletas en el pasado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 1.2.2.3 Uso en oraciones interrogativas

En las preguntas, el Past Perfect Simple sigue una **estructura invertida.** El verbo auxiliar **had** se coloca al **principio de la oración**, seguido del sujeto y del participio pasado del verbo principal. Esta estructura es igual para todas las personas, lo cual facilita mucho su uso en contextos orales y escritos. La estructura es:

*Had + sujeto + participio pasado + ?*

Ejemplo:

***Had you ever visited*** *Paris before 2020?* (¿**Habías visitado** París **alguna vez** antes de 2020?)

- Esta pregunta se refiere a una experiencia pasada anterior a un momento específico (el año 2020). El uso del Past Perfect permite dejar claro que la visita a París, si ocurrió, tuvo lugar antes de ese punto temporal concreto. Es común encontrar esta estructura en entrevistas, relatos y conversaciones sobre experiencias previas.

A continuación se presenta una tabla completa que muestra cómo se conjuga el Past Perfect Simple en afirmativo, negativo e interrogativo con todos los pronombres personales, utilizando el verbo work como ejemplo.

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I had worked. | I had not worked. | Had I worked? |
| You | You had worked. | You had not worked. | Had you worked? |
| He | He had worked. | He had not worked. | Had he worked? |
| She | She had worked. | She had not worked. | Had she worked? |
| It | It had worked. | It had not worked. | Had it worked? |
| We | We had worked. | We had not worked. | Had we worked? |
| You (pl.) | You had worked. | You had not worked. | Had you worked? |
| They | They had worked. | They had not worked. | Had they worked? |

### 1.2.3 Errores comunes con el Past Perfect Simple

El Past Perfect Simple es un tiempo verbal que, aunque estructuralmente sencillo, suele presentar varios errores comunes entre los estudiantes de nivel intermedio. Estos errores suelen estar relacionados con la confusión entre tiempos verbales, el uso incorrecto de auxiliares, o el desconocimiento del orden lógico de los acontecimientos en una narración. A continuación se detallan los fallos más frecuentes junto con sus respectivas correcciones y explicaciones.

**1. Usar el Past Perfect sin necesidad, cuando un**a acción simplemente ocurrió en el pasado

**Incorrecto**: *I had watched that movie yesterday.* (Yo había visto esa película ayer.)
**Correcto**: ***I watched t****hat movie yesterday.* (**Vi** esa película ayer.)

- Este error es muy habitual cuando se intenta aplicar el Past Perfect a cualquier acción pasada. Sin embargo, este tiempo verbal no se debe utilizar si no hay otra acción pasada posterior a la que hacer referencia. En la frase anterior, no hay ningún otro acontecimiento en el pasado que dependa de “haber visto” la película, por lo tanto basta con usar el Past Simple. El Past Perfect debe reservarse para cuando se contraponen dos momentos del pasado, y uno ocurrió antes que el otro.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Omitir el auxiliar "had" en la estructura**

**Incorrecto**: *They finished the report before we gone to the office.* (Terminaron el informe antes de que fuimos a la oficina.)

**Correcto**: *They finished the report before we had gone to the office.* (Terminaron el informe antes de que nosotros hubiéramos ido a la oficina.)

- El Past Perfect siempre requiere el uso del auxiliar "had", seguido del participio pasado. En este caso, el error radica en querer usar solo el participio del verbo "go" sin el auxiliar, lo que genera una frase incorrecta. La estructura correcta sería "had gone". Omitir "had" rompe la lógica y la construcción gramatical del tiempo verbal.

**3. Usar el pasado simple en lugar del Past Perfect cuando hay dos acciones pasadas en secuencia**

**Incorrecto**:
*She left the house before I woke up.* (Ella salió de casa antes de que yo me despertara.)

**Correcto**:
*She left the house before* ***I had woken up****.* (Ella salió de casa antes de que **yo me hubiera despertado.**)

- Cuando se describen dos acciones pasadas que ocurrieron en momentos distintos, se debe usar el Past Perfect para la acción que ocurrió primero. En este caso, la acción de "waking up" (despertarse) es anterior a la salida de ella, así que debe ir en Past Perfect. El Past Simple en ambas acciones transmite que ocurrieron al mismo tiempo, lo que no es correcto en este contexto.

**4. Usar "had" con un verbo en pasado simple en lugar de participio pasado**

**Incorrecto:** *I had went to the supermarket before I called him.* (Él había ido al supermercado antes de que lo llamara.)

**Correcto:** ***I had gone*** *to the supermarket before I called him.* (**Él había ido** al supermercado antes de que lo llamara.)

- Un error frecuente es usar la forma de pasado simple (went) en lugar del participio pasado (gone) después de "had". Esta confusión es especialmente común con verbos irregulares. El Past Perfect exige el participio pasado, no el pasado simple. Recordar la tercera columna de los verbos irregulares es fundamental para evitar este tipo de error.

**5. Usar el Past Perfect con expresiones temporales que indican claramente un momento terminado**

**Incorrecto:** *I had visited London last year.* (Había visitado Londres el año pasado.)

**Correcto:** ***I visited*** *London last year.* (**Visité** Londres el año pasado.)

- El Past Perfect no se utiliza cuando se menciona una fecha o periodo cerrado en el pasado, como last year, in 2010, yesterday, etc. En estos casos, el uso correcto es el Past Simple, ya que la acción está completamente situada en un momento específico y terminado del pasado. El Past Perfect requiere un contexto con dos acciones pasadas, y no se usa simplemente para enfatizar que algo ocurrió "hace tiempo".

**6. Hacer preguntas con "did" en lugar de "had"**

**Incorrecto:** Did you ever gone to Japan before you moved to France? (¿Fuiste alguna vez a Japón antes de mudarte a Francia?)

**Correcto: Had you ever gone** to Japan before you moved to France? (¿**Habías ido alguna vez** a Japón antes de mudarte a Francia?)

- En las oraciones interrogativas que requieren el uso del Past Perfect, el auxiliar correcto es had, no "did". Además, tras "had" debe usarse el participio pasado, no la forma simple del verbo. Este error combina dos fallos frecuentes: elegir el auxiliar incorrecto y usar mal la forma verbal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.3 Past Perfect Continuous

El Past Perfect Continuous (pasado perfecto continuo) es un tiempo verbal que se utiliza para describir **acciones que estaban en desarrollo en el pasado antes de que ocurriera otra acción también en el pasado.** Nos permite enfocarnos no solo en qué ocurrió primero, sino también en la duración o continuidad de una acción pasada.

A diferencia del Past Perfect Simple, que se centra en el hecho de que algo ocurrió antes de otra cosa, el Past Perfect Continuous **enfatiza que esa acción llevaba un tiempo desarrollándose cuando sucedió la siguiente.**

### 1.3.1 Usos del Past Perfect Continuous

**1. Para hablar de una acción que estaba en curso antes de otra acción en el pasado**

Ejemplo:

***She had been waiting*** *for an hour when the bus finally arrived.* (**Ella había estado esperando** durante una hora cuando el autobús finalmente llegó.)

- Aquí hay dos momentos claramente diferenciados en el pasado. Uno de ellos (esperar una hora) empezó antes y se extendió en el tiempo. El otro (la llegada del autobús) ocurrió después y puso fin a la espera. El Past Perfect Continuous se utiliza para enfatizar esa acción prolongada que ya estaba en marcha antes del otro hecho.

**2. Para destacar la duración o el impacto de una acción anterior sobre una situación posterior**

Ejemplo:

*I was tired because* ***I had been studying*** *all night.* (Estaba cansado porque **había estado estudiando t**oda la noche.)

- En este caso, el Past Perfect Continuous no solo indica qué ocurrió antes, sino que explica la causa o el motivo de una condición pasada. La acción de estudiar se alarga durante un tiempo y tiene un efecto visible: el cansancio. Este tipo de construcción es muy común cuando se quiere mostrar una conexión lógica entre el esfuerzo previo y sus consecuencias.

**3. Para dar contexto en narraciones que implican acciones repetidas o prolongadas**

Ejemplo:

***They had been living*** *in London before they moved to New York.* (**Ellos habían estado viviendo** en Londres antes de mudarse a Nueva York.)

- En narraciones, este tiempo se utiliza para marcar que una situación o hábito se desarrolló durante un periodo previo. En esta frase, el Past Perfect Continuous indica que la acción de vivir en Londres no fue puntual, sino extendida, y que finalizó justo antes del cambio de ciudad. Este matiz de continuidad es esencial para aportar profundidad y claridad a las descripciones temporales en relatos.

### 1.3.2 Estructura del Past Perfect Continuous

El Past Perfect Continuous tiene una estructura clara y constante, que **se mantiene igual para todos los pronombres personales**. Para formar este tiempo verbal, se combina el **auxiliar had**, seguido del verbo **been**, y a continuación el **verbo principal en su forma -ing** (es decir, el **gerundio**). Esta construcción se utiliza para señalar que una acción había estado ocurriendo antes de otro punto o evento en el pasado.

A continuación se detallan las formas afirmativa, negativa e interrogativa, con ejemplos completos, traducción y una tabla que resume cómo se aplica esta estructura con todos los pronombres personales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 1.3.2.1 Uso en oraciones afirmativas

En las oraciones afirmativas, el Past Perfect Continuous se construye colocando primero el sujeto, seguido del auxiliar had, a continuación el verbo been, y después el verbo principal en su forma -ing. Esta estructura es igual para todos los sujetos gramaticales, lo que facilita mucho su memorización:

*Sujeto + had + been + verbo en -ing*

Ejemplo:

***He had been working*** *on the project all morning.* (**Él había estado trabajando** en el proyecto toda la mañana.)

- Esta frase indica que la acción de trabajar comenzó antes y continuó durante un periodo anterior al momento central del relato. El uso del Past Perfect Continuous en este contexto resalta el esfuerzo y la duración, dando a entender que la actividad fue intensa o significativa.

#### 1.3.2.2 Uso en oraciones negativas

Para construir una oración negativa con el Past Perfect Continuous, se añade la palabra **not** entre el **auxiliar** "**had**" y el verbo "**been**". En la forma contraída, que es común en el habla informal o en ciertos contextos escritos, se puede usar "**hadn't**" en lugar de "had not". Sin embargo, para propósitos académicos y claridad en el aprendizaje, es recomendable presentar la forma completa en primer lugar. La estructura es;

*Sujeto + had not + been + verbo en -ing*

Ejemplo:

*T**hey had not been sleeping** well for several days.* (**Ellos no habían estado durmiendo** bien durante varios días.)

- En esta oración, se expresa que una situación negativa (no dormir bien) se venía desarrollando desde hacía un tiempo antes de otro evento o momento posterior. La negación recae sobre la duración de la acción, dando a entender que esa falta de descanso tenía una historia previa.

#### 1.3.2.3 Uso en oraciones interrogativas

En las preguntas, la estructura del Past Perfect Continuous requiere una inversión del orden habitual. El auxiliar "had" debe colocarse al principio de la oración, seguido por el sujeto, luego el verbo been y finalmente el verbo principal en su forma -ing. Esta estructura también se mantiene constante sin importar el pronombre:

*Had + sujeto + been + verbo en -ing + ?*

Ejemplo:

***Had she been studying*** *before the exam?* (¿**Había estado estudiando** antes del examen?)

- Esta pregunta busca averiguar si una acción de duración (estudiar) se había producido antes de un momento clave en el pasado (el examen). Utilizar esta estructura permite enfocar la pregunta en el esfuerzo o actividad previa, no solo en el hecho de que algo ocurrió.

A continuación se muestra una tabla completa que resume la conjugación del Past Perfect Continuous con el verbo *work*, aplicada a todos los pronombres personales, en forma afirmativa, negativa e interrogativa

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I had been working. | I had not been working. | Had I been working? |
| You | You had been working. | You had not been working. | Had you been working? |
| He | He had been working. | He had not been working. | Had he been working? |
| She | She had been working. | She had not been working. | Had she been working? |
| It | It had been working. | It had not been working. | Had it been working? |
| We | We had been working. | We had not been working. | Had we been working? |
| You (pl.) | You had been working. | You had not been working. | Had you been working? |
| They | They had been working. | They had not been working. | Had they been working? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.3.3 Errores comunes con el Past Perfect Continuous

Aunque el Past Perfect Continuous es un tiempo gramatical con una estructura constante y aparentemente sencilla, su uso correcto puede resultar complejo para los estudiantes de nivel intermedio. En muchos casos, los errores no están en la forma del tiempo verbal, sino en su aplicación lógica y contextual, ya que este tiempo requiere una conciencia clara de la secuencia de eventos en el pasado, así como del tipo de acción que se quiere describir.

A continuación se presentan los errores más habituales, acompañados de sus formas corregidas y una explicación detallada para que el alumno comprenda no solo cómo se forma el tiempo, sino cuándo y por qué se debe utilizar.

**1. Usar el Past Perfect Continuous sin una referencia temporal clara o sin una segunda acción posterior**

**Incorrecto**: ***She had been reading.*** (Ella había estado leyendo.)

**Correcto**: ***She had been reading*** *for two hours when I arrived.* (**Ella había estado leyendo** durante dos horas cuando yo llegué.)

- El Past Perfect Continuous se utiliza principalmente cuando hay una segunda acción o momento en el pasado que justifica el uso del tiempo verbal. En el ejemplo incorrecto, la frase queda incompleta, porque no hay ningún evento posterior que dé contexto. Este tiempo necesita enmarcarse dentro de una narrativa en la que se hable de una acción que se estaba desarrollando antes de otra. En ausencia de esa segunda acción, lo más natural sería usar el Past Continuous o el Past Perfect Simple, dependiendo del caso.

**2. Usar el Past Perfect Continuous con verbos de estado (stative verbs)**

**Incorrecto**: ***I had been knowing*** *her for years. (***Yo había estado conociéndola** durante años.)

**Correcto**: ***I had known*** *her for years.* (**La conocía** desde hacía años.)

- El Past Perfect Continuous se utiliza con verbos que expresan acciones o procesos que pueden desarrollarse a lo largo del tiempo, como work, study, run, wait, etc. Sin embargo, no se debe usar con verbos de estado como know, like, understand, believe, entre otros, ya que estos no expresan una acción progresiva. En estos casos, se utiliza el Past Perfect Simple, que transmite la misma relación temporal sin caer en errores gramaticales.

**3. Confundir el Past Perfect Continuous con el Past Continuous**

**Incorrecto:** ***They were playing*** *for an hour when the lights went out.* (**Estaban jugando** durante una hora cuando se fue la luz.)

**Correcto**: ***They had been playing*** *for an hour when the lights went out.* (**Habían estado jugando** durante una hora cuando se fue la luz.)

- El Past Continuous se usa para describir una acción en progreso en un momento concreto del pasado, mientras que el Past Perfect Continuous se emplea para hablar de una acción que empezó antes de ese momento y continuó hasta él o justo antes. El error aquí consiste en usar un tiempo verbal que no refleja adecuadamente la duración previa de la acción. El Past Perfect Continuous aporta una dimensión temporal más precisa y profunda, especialmente cuando se menciona una duración (for an hour, since morning, etc.).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Omitir “been” en la estructura**

**Incorrecto: *She had studying*** *all night.* (**Ella había estudiando** toda la noche.)

**Correcto**: ***She had been studying*** *all night.* (**Ella había estado estudiando** toda la noche.)

- Una omisión muy común es olvidar el verbo “been”, que es esencial en esta construcción. El Past Perfect Continuous se forma necesariamente con had + been + verbo en -ing. Eliminar “been” deja la frase gramaticalmente incompleta y resulta incorrecta. Este error suele aparecer cuando se piensa directamente en el Present Perfect Continuous y se altera la estructura sin ajustarla completamente al pasado.

**5. Usar el Past Perfect Continuous sin necesidad, cuando una acción no tiene una duración o efecto prolongado**

**Incorrecto:** *He had been dropping the glass when it broke.* (Había estado dejando caer el vaso cuando se rompió.)

**Correcto:** *He dropped the glass when it broke.* (Soltó el vaso cuando se rompió.)

- El Past Perfect Continuous no debe utilizarse con acciones que son puntuales, breves o instantáneas, como drop, hit, close, etc. Estas acciones no tienen una duración que justifique una forma continua. En este caso, lo correcto es utilizar el Past Simple, ya que se trata de un evento rápido y concreto. Este error surge cuando se intenta aplicar el Past Perfect Continuous a cualquier tipo de verbo sin considerar su naturaleza.

## 1.4 Future Continuous

El Future Continuous (futuro continuo) es un tiempo verbal que se utiliza para hablar de **acciones que estarán en curso en un momento específico del futuro.** A diferencia del Future Simple (will + verbo base), que se centra en decisiones, predicciones o hechos puntuales, el Future Continuous se enfoca en la **duración** o en el **proceso** de una acción futura.

Este tiempo verbal es muy útil cuando queremos describir a**lgo que estará sucediendo en un momento determinado del futuro**, especialmente cuando queremos transmitir la idea de que la acción estará en marcha en ese instante, aunque no haya comenzado todavía ni haya terminado.

### 1.4.2 Usos del Future Continuous

**1. Para hablar de una acción que estará ocurriendo en un momento concreto del futuro**

Ejemplo:

*This time tomorrow, **I will be flying** to New York.*
(Mañana a esta hora, **estaré volando** a Nueva York.)

- Este uso es probablemente el más representativo del Future Continuous. En esta frase, no solo se indica que el viaje ocurrirá en el futuro, sino que se destaca que la acción de volar estará en curso en un momento específico (“mañana a esta hora”). Este tiempo verbal es especialmente útil cuando queremos describir acciones en marcha sin necesidad de explicar cuándo empiezan o terminan, simplemente que estarán ocurriendo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Para describir acciones previstas o programadas que ocurrirán de forma natural**

Ejemplo:

*Don't worry,* ***I will be picking*** *you up at 8.* (No te preocupes, te **estaré recogiendo** a las 8.)

- En este caso, el Future Continuous transmite una sensación de certeza o planificación sin necesidad de parecer una promesa formal. A diferencia del Future Simple ("I will pick you up"), que podría sonar más decidido o voluntario, esta estructura resulta más neutral y suave, como si la acción fuera parte de una agenda ya establecida. Por eso se usa mucho para describir planes o rutinas futuras.

**3. Para preguntar de forma educada sobre los planes de alguien**

Ejemplo:

***Will you be joining*** *us for dinner tonight?* (¿**Te unirás** a nosotros para cenar esta noche?)

- El Future Continuous también se utiliza en preguntas como una forma más educada y menos directa de preguntar por intenciones o planes. Al usar esta forma en lugar de "Will you come to dinner?", el hablante muestra más cortesía, dando la posibilidad de que el otro simplemente informe sobre sus planes sin sentirse presionado.

## 1.4.2 Estructura del Future Continuous

El **Future Continuous** es un tiempo verbal que se forma de manera **regular** y **predecible**. Su estructura combina el auxiliar will, seguido del verbo be, y a continuación el verbo principal en su forma -ing. **Esta forma verbal no varía con el pronombre personal**, lo que facilita su aprendizaje. No obstante, es fundamental comprender cómo se utiliza en oraciones afirmativas, negativas e interrogativas, ya que su valor comunicativo depende tanto de la forma como del contexto.

A continuación se explica detalladamente cómo se construye este tiempo en cada caso, con ejemplos reales y su correspondiente traducción al español.

### 1.4.2.1 Uso en oraciones afirmativas

En las oraciones afirmativas, el Future Continuous se forma colocando primero el sujeto, seguido del auxiliar will, luego el verbo be, y finalmente el verbo principal con terminación -ing:

*Sujeto + will + be + verbo en -ing*

Ejemplo:

*At 10 a.m. tomorrow,* ***they will be taking*** *their final exam.* (A las 10 de la mañana de mañana, e**llos estarán haciendo** su examen final.)

- En esta frase, el uso del Future Continuous indica que la acción de hacer el examen estará en curso en un momento concreto del futuro. No se especifica cuándo empezó ni cuándo terminará, pero sí que a las 10 a.m. estará ocurriendo. Esta estructura permite expresar con naturalidad situaciones que estarán desarrollándose sin necesidad de entrar en detalles adicionales.

### 1.4.2.2 Uso en oraciones negativas

Para construir una oración negativa con el Future Continuous, se coloca la palabra not entre el auxiliar will y el verbo be. En contextos informales, es posible utilizar la forma contraída won't (will not), aunque para propósitos educativos es preferible presentar la forma completa. La estructura es:

*Sujeto + will not + be + verbo en -ing*

Ejemplo:
***She will not be attending*** *the meeting tomorrow.* (**Ella no estará asistiendo** a la reunión mañana.)

- Aquí se comunica que una acción no tendrá lugar en un momento futuro determinado. El uso del Future Continuous en forma negativa indica que la persona no estará involucrada en esa actividad mientras ocurre. Es una forma clara y directa de anticipar la ausencia o la no participación en algo ya programado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.4.2.3 Uso en oraciones interrogativas

Las oraciones interrogativas en Future Continuous requieren una inversión del orden habitual. Se comienza con el auxiliar will, seguido por el sujeto, luego el verbo be, y por último el verbo principal en -ing. Esta estructura es constante para todos los sujetos, lo que simplifica su uso en preguntas:

*Will + sujeto + be + verbo en -ing + ?*

Ejemplo: ***Will you be staying*** *at the hotel during the conference?* (¿**Te estarás hospedando** en el hotel durante la conferencia?)

- Esta estructura interrogativa permite hacer preguntas de manera educada y menos directa. En lugar de preguntar con un simple “Will you stay?”, que puede sonar más seco o inquisitivo, el uso del Future Continuous introduce un matiz más suave y natural. Además, se centra en lo que estará ocurriendo, no simplemente en si ocurrirá o no.

A continuación se presenta una tabla completa que muestra la conjugación del Future Continuous con el verbo work, aplicada a todos los pronombres personales.

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I will be working. | I will not be working. | Will I be working? |
| You | You will be working. | You will not be working. | Will you be working? |
| He | He will be working. | He will not be working. | Will he be working? |
| She | She will be working. | She will not be working. | Will she be working? |
| It | It will be working. | It will not be working. | Will it be working? |
| We | We will be working. | We will not be working. | Will we be working? |
| You (pl.) | You will be working. | You will not be working. | Will you be working? |
| They | They will be working. | They will not be working. | Will they be working? |

## 1.4.3 Errores comunes con el Future Continuous

El Future Continuous es un tiempo verbal que, pese a su estructura uniforme, puede generar confusión entre los estudiantes cuando se aplica en contextos reales. La mayoría de errores no provienen de su forma, que es sencilla y constante para todos los pronombres, sino del malentendido de cuándo utilizarlo. También es habitual que se confunda con otros tiempos como el Future Simple o el Present Continuous usado con sentido futuro. A continuación se presentan los errores más comunes, junto con su explicación clara y ejemplos correctamente estructurados.

### 1. Usar el Future Continuous cuando el Future Simple sería más apropiado

**Incorrecto:** *She will be calling you at 5 if she remembers.* (Ella te estará llamando a las 5 si se acuerda.)
**Correcto:** ***She will call you*** *at 5 if she remembers.* (**Ella te llamará** a las 5 si se acuerda.)

- El Future Continuous se utiliza para describir acciones que estarán en curso en un momento futuro. Sin embargo, en este caso, la llamada es una acción puntual, no algo que esté desarrollándose durante un periodo. Además, la presencia de “if she remembers” introduce un elemento de incertidumbre, por lo que el Future Simple es mucho más adecuado. Usar el Future Continuous en este contexto suena forzado y poco natural.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar el Future Continuous sin una referencia temporal clara**

**Incorrecto:** ***I will be studying.*** (Estaré estudiando.)

**Correcto:** ***I will be studying*** *at 9 p.m.* (**Estaré estudiando** a las 9 de la noche.)

- Este tiempo verbal necesita ir acompañado de una referencia temporal específica para que tenga sentido completo. El objetivo del Future Continuous es mostrar que una acción estará ocurriendo en un punto concreto del futuro. Si no se incluye esa referencia, la frase queda incompleta o ambigua. En su lugar, sería más apropiado utilizar el Future Simple si no se quiere hacer énfasis en el momento exacto.

**3. Omitir el verbo auxiliar "be" en la estructura**

**Incorrecto:**
*You will working tomorrow afternoon.* (Tú estarás trabajando mañana por la tarde.)

**Correcto:**
***You will be working*** *tomorrow afternoon.* (**Tú estarás trabajando** mañana por la tarde.)

- Uno de los errores gramaticales más comunes es olvidar el verbo "be" en la estructura del Future Continuous. Este tiempo verbal requiere obligatoriamente el uso de "will + be + verbo en -ing". Omitir "be" rompe la estructura gramatical y produce una frase incorrecta. Este error suele producirse por interferencia del Future Simple, donde solo se utiliza "will + verbo".

**4. Confundir el Future Continuous con el Present Continuous con sentido futuro**

**Incorrecto:** *We are flying to Madrid at 5.* (Usado con intención de sonar como Future Continuous)
**Correcto:** ***We will be flying*** *to Madrid at 5. (***Estaremos volando** a Madrid a las 5.)

- El Present Continuous puede usarse para hablar de planes o arreglos futuros muy definidos, especialmente cuando ya hay una decisión tomada. Sin embargo, si el objetivo es describir una acción en curso en un momento futuro, se debe utilizar el Future Continuous. En este ejemplo, si se quiere enfatizar que a las 5 estaremos en pleno vuelo, el tiempo correcto es el Future Continuous.

**5. Usar el Future Continuous con acciones breves o que no requieren duración**

**Incorrecto:** *He will be knocking at the door at 8.* (Él estará llamando a la puerta a las 8.)
**Correcto:** ***He will knock*** *at the door at 8.* (**Él llamará** a la puerta a las 8.)

- El Future Continuous se utiliza con acciones que tienen cierta duración o que están ocurriendo en un periodo. Verbos como knock, drop, hit o arrive suelen ser acciones rápidas o puntuales, y no tienen sentido en una forma progresiva en la mayoría de contextos. En este caso, el uso correcto sería el Future Simple, ya que la acción no se extiende en el tiempo.

A continuación se muestra una tabla comparativa que recoge las diferencias fundamentales entre el Future Simple y el Future Continuous, tanto en estructura como en uso.

| Aspecto | Future Simple | Future Continuous |
|---|---|---|
| **Estructura** | will + verbo base | will + be + verbo en -ing |
| **Uso principal** | Acción puntual o decisión en el futuro | Acción que estará en curso en un momento del futuro |
| **Ejemplo** | I will call you later. | I will be calling you at 5 p.m. |
| **Duración de la acción** | No indica duración | Enfatiza que la acción durará un tiempo |
| **Tipo de acción** | Hecho futuro, promesa, decisión | Acción programada o que sucederá de forma continua |
| **Referencia temporal** | Puede o no tener una | Normalmente incluye una hora o momento específico |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.5 Future Perfect Simple (Futuro Perfecto Simple)

El Future Perfect Simple (futuro perfecto simple) es un tiempo verbal que se utiliza para **hablar de acciones que habrán sido completadas en un momento determinado del futuro.** Su principal función es **anticipar el final de una acción futura antes de otra acción o antes de un punto temporal específico.** Es un tiempo muy útil cuando se quiere proyectar la finalización de algo que todavía no ha ocurrido, pero que se espera que esté terminado en una fecha concreta más adelante.

Este tiempo se forma con el auxiliar will, seguido del verbo have, y a continuación el participio pasado (past participle) del verbo principal. Aunque no es uno de los tiempos más frecuentes en conversaciones informales, su dominio es esencial para escribir y hablar con precisión, especialmente en contextos más formales o académicos.

### 1.5.2 Usos del Future Perfect Simple

**1. Para hablar de una acción que se habrá completado antes de un momento futuro específico**

Ejemplo:

*By next month,* ***I will have finished*** *my thesis.* (Para el mes que viene, **habré terminad**o mi tesis.)

- Este uso es el más habitual del Future Perfect Simple. El hablante proyecta hacia el futuro y se coloca imaginariamente en un punto que aún no ha llegado (el mes que viene). Desde esa perspectiva, indica que una acción concreta —terminar la tesis— ya habrá concluido para entonces. El Future Perfect sirve aquí para mostrar que esa acción estará completa antes de una fecha futura conocida.

**2. Para expresar una estimación o suposición lógica sobre una acción completada en el futuro**

Ejemplo:

***She will have left*** *by now.* (Seguramente ya **habrá salido**.)

- En este caso, no se utiliza el Future Perfect para hablar de una planificación concreta, sino para hacer una deducción lógica sobre algo que probablemente ya ha ocurrido, aunque no tengamos confirmación. Este uso es frecuente cuando se quiere mostrar certeza o expectativa de que una acción ya se habrá completado, aunque todavía estemos hablando en términos futuros o hipotéticos.

**3. Para enfatizar la finalización de una acción antes de otra acción futura**

Ejemplo:

***They will have eaten*** *before we arrive.* (**Ellos habrán comido** antes de que lleguemos.)

- Este uso se parece al primero, pero en lugar de mencionar un momento temporal (como “next week” o “by 9 a.m.”), se introduce otra acción futura como punto de referencia. El Future Perfect se usa para mostrar que una de las dos acciones se habrá completado antes de la otra. Es muy útil cuando se necesita organizar cronológicamente eventos futuros.

### 1.5.2 Estructura del Future Perfect Simple

El Future Perfect Simple tiene una estructura muy regular y fácil de recordar. Para todos los pronombres personales se utiliza el mismo patrón: el auxiliar **will**, seguido de **have**, y finalmente el **participio pasado** del verbo principal. Este tiempo verbal no presenta variaciones entre sujetos, lo cual lo hace especialmente sencillo a nivel gramatical. Sin embargo, es esencial comprender cómo se construyen las oraciones afirmativas, negativas e interrogativas para poder usarlo correctamente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.5.2.1 Uso en oraciones afirmativas

Las oraciones afirmativas en Future Perfect Simple siguen un orden muy directo: primero el sujeto, seguido de will, luego have, y por último el participio pasado del verbo principal. Este orden se mantiene siempre, independientemente del sujeto gramatical:

*Sujeto + will + have + participio pasado*

Ejemplo:

*By the time you arrive,* ***I will have cleaned*** *the house.* (Para cuando llegues, **yo habré limpiado** la casa.)

- En esta frase, el hablante señala que la acción de limpiar estará completamente terminada antes de que otra acción (llegar) ocurra en el futuro. El Future Perfect Simple permite proyectar esa anticipación de finalización de forma clara y precisa.

### 1.5.2.2 Uso en oraciones negativas

Para construir una oración negativa, simplemente se añade la palabra not después de “will”. En contextos informales también se puede usar la contracción “won’t” (will not), pero para facilitar el aprendizaje y la claridad en el ebook, es recomendable priorizar la forma completa. La estructura es:

Sujeto + will not + have + participio pasado

Ejemplo:

***She will not have finished*** *her homework by 8.* (**Ella no habrá terminado** sus deberes para las 8.)

- La estructura negativa indica que una acción no estará completada en un momento concreto del futuro. El Future Perfect Simple, incluso en su forma negativa, mantiene su función de mostrar relación temporal anticipada, pero añadiendo el matiz de que la acción quedará incompleta para entonces.

### 1.5.2.3 Uso en oraciones interrogativas

En las preguntas, el auxiliar will se coloca al principio de la frase, seguido por el sujeto, luego el verbo have y el participio pasado. Esta estructura interrogativa es común cuando se quiere confirmar si una acción ya habrá sido completada en una fecha o antes de otro evento:

*Will + sujeto + have + participio pasado + ?*

Ejemplo:

***Will they have arrived*** *by 6 p.m.?* (¿**Habrán llegado ellos** para las 6 de la tarde?)

- Este tipo de pregunta busca verificar si una acción se habrá completado antes de un momento específico. El Future Perfect Simple permite proyectar hacia el futuro una acción terminada y formular la pregunta desde ese punto imaginario.

A continuación se presenta una tabla completa con la conjugación del Future Perfect Simple utilizando el verbo work. Se muestra en forma afirmativa, negativa e interrogativa, aplicada a todos los pronombres personales.

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I will have worked. | I will not have worked. | Will I have worked? |
| You | You will have worked. | You will not have worked. | Will you have worked? |
| He | He will have worked. | He will not have worked. | Will he have worked? |
| She | She will have worked. | She will not have worked. | Will she have worked? |
| It | It will have worked. | It will not have worked. | Will it have worked? |
| We | We will have worked. | We will not have worked. | Will we have worked? |
| You (pl.) | You will have worked. | You will not have worked. | Will you have worked? |
| They | They will have worked. | They will not have worked. | Will they have worked? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.5.3 Errores comunes con el Future Perfect Simple

Aunque el Future Perfect Simple tiene una estructura constante y sencilla, es un tiempo verbal poco utilizado en el habla cotidiana, lo que lleva a que muchos estudiantes lo apliquen de forma incorrecta o lo eviten por completo. Los errores más frecuentes no suelen estar tanto en la forma como en el uso lógico y temporal, ya que este tiempo requiere imaginarse un punto en el futuro desde el cual una acción ya se habrá completado.

A continuación, se explican los errores más comunes con ejemplos claros y correcciones bien fundamentadas.

**1. Usar el Future Perfect Simple sin una referencia temporal clara**

**Incorrecto:** They will have finished. (Ellos habrán terminado.)
**Correcto: They will have finished** the report by Friday. (**Ellos habrán terminado** el informe para el viernes.)

- Este tiempo verbal exige casi siempre una referencia específica en el futuro que justifique la anticipación de la acción. Sin ese marco temporal ("by Friday", "by the time you arrive", "in two weeks"), la frase pierde sentido o parece incompleta. El Future Perfect Simple se usa para señalar el final de una acción antes de un punto concreto del futuro, por lo que dicha referencia debe estar presente de forma explícita.

**2. Confundir el Future Perfect Simple con el Future Simple**

**Incorrecto:** *By 8 p.m., she will cook dinner.* (Para las 8, ella cocinará la cena.)
**Correcto:** *By 8 p.m., she will have cooked dinner.* (Para las 8, ella habrá cocinado la cena.)

- En este caso, se quiere expresar que la acción ya estará completada para las 8. Usar el Future Simple da a entender que cocinará en ese momento, no que lo habrá hecho antes. El error se produce por no identificar correctamente la relación temporal. El Future Perfect Simple es el único tiempo que permite expresar esa idea de finalización anticipada.

**3. Usar el Future Perfect Simple con acciones que no se completan**

**Incorrecto:**
*Next year, I will have living in London.*
(El próximo año, habré estado viviendo en Londres.)

**Correcto**:
*Next year, I **will have lived** in London for ten years.*
(El próximo año, **habré vivido** en Londres durante diez años.)

O bien (si se quiere destacar la duración):
*Next year, **I will have been living** in London for ten years.* (El próximo año, **habré estado viviendo** en Londres durante diez años.)

- Este error ocurre por confundir el Future Perfect Simple con el Future Perfect Continuous. En inglés, no se puede decir "will have living" porque "living" no es un participio pasado. Si se quiere resaltar el hecho de que alguien ha estado viviendo durante un tiempo prolongado, el tiempo correcto sería el Future Perfect Continuous. En cambio, si se quiere simplemente afirmar que se ha vivido allí hasta ese punto del futuro, sin enfatizar el proceso, el Future Perfect Simple es suficiente.

**4. Utilizar el Future Perfect Simple en contextos donde no hay finalización clara**

**Incorrecto:** *At 5 p.m., we will have working on the project.* (A las 5, habremos trabajando en el proyecto.)

**Correcto**: *At 5 p.m., **we will be working** on the project.* (A las 5, **estaremos trabajando** en el proyecto.

- Este error se produce por malinterpretar lo que el Future Perfect Simple realmente expresa. En este caso, no se quiere señalar que el trabajo estará finalizado, sino que estará en proceso. El tiempo verbal correcto es el Future Continuous, ya que describe una acción que estará ocurriendo en un momento concreto del futuro. El Future Perfect Simple solo debe usarse cuando se quiere dejar claro que la acción ya estará completa para ese momento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.6 Future Perfect Continuous

El Future Perfect Continuous (futuro perfecto continuo) es un tiempo verbal que se utiliza para **expresar acciones que estarán en curso durante un periodo de tiempo y que se habrán estado desarrollando hasta un punto específico del futuro.** Este tiempo no solo señala que una acción empezó antes de cierto momento futuro, sino que también enfatiza la duración de esa acción hasta ese punto.

A diferencia del Future Perfect Simple, que se centra en el hecho de que una acción estará completada en el futuro, el Future Perfect Continuous resalta que esa acción se habrá prolongado durante cierto tiempo, lo que lo convierte en una herramienta muy útil cuando queremos describir procesos sostenidos y continuos.

### 1.6.2 Usos del Future Perfect Continuous

**1. Para describir la duración de una acción que se habrá estado desarrollando hasta un punto específico del futuro**

Ejemplo:

*By next June,* ***I will have been working*** *here for five years.* (Para el próximo junio, **habré estado trabajando** aquí durante cinco años.)

- Este uso es el más común del Future Perfect Continuous. Permite expresar no solo que la acción de trabajar comenzó en el pasado y continuará en el futuro, sino que para la fecha señalada (junio) ya habrá durado cinco años. El énfasis está en la duración del proceso, más que en su finalización. Es un tiempo verbal muy útil cuando se desea mostrar compromiso, evolución o permanencia a lo largo del tiempo.

**2. Para enfatizar el esfuerzo, la repetición o la continuidad de una actividad prolongada**

Ejemplo:

*By the end of the day,* ***she will have been studying*** *for ten hours.* (Al final del día, **ella habrá estado estudiando** durante diez horas.)

- Este tipo de construcción sirve para destacar el esfuerzo o desgaste asociado a una acción continua. Al usar el Future Perfect Continuous, el hablante pone el foco en el tiempo que ha durado la actividad hasta el momento futuro indicado. No se trata de si ha terminado o no, sino del hecho de que ha sido un proceso largo, constante o repetido.

**3. Para describir hábitos prolongados que continuarán hasta cierto punto en el futuro**

Ejemplo:

***They will have been living*** *in the same house for twenty years by 2026.* (**Habrán estado viviendo** en la misma casa durante veinte años para 2026.)

- En este caso, el Future Perfect Continuous se utiliza para hablar de una situación o hábito estable que ha durado mucho tiempo y continuará hasta cierto punto. Es ideal para expresar continuidad y permanencia, especialmente cuando se quiere poner énfasis en el tiempo que ha transcurrido.

### 1.6.2 Estructura del Future Perfect Continuous

El Future Perfect Continuous se construye de forma constante para todos los sujetos. La estructura general incluye el auxiliar will, seguido de have been, y a continuación el verbo principal en su forma -ing. Este tiempo verbal no cambia su forma según el pronombre, lo que facilita su aprendizaje. Aun así, es fundamental saber cómo construir correctamente oraciones afirmativas, negativas e interrogativas para poder utilizar este tiempo con seguridad y precisión.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.6.2.1 Uso en oraciones afirmativas

En las oraciones afirmativas, el Future Perfect Continuous sigue una secuencia muy clara: primero el sujeto, seguido del auxiliar will, luego have been, y finalmente el verbo principal con terminación -ing:

*Sujeto + will + have been + verbo en -ing*

Ejemplo:

*By March,* ***she will have been training*** *for the marathon for six months.* (Para marzo, **ella habrá estado entrenando** para el maratón durante seis meses.)

- En esta oración, se enfatiza que la acción de entrenar comenzó en el pasado y seguirá desarrollándose hasta un momento futuro (marzo). El foco no está en el resultado, sino en la duración y la continuidad del proceso.

### 1.6.2.2 Uso en oraciones negativas

Para negar una oración en Future Perfect Continuous, se añade not entre “will” y “have”. También es posible utilizar la forma contraída “won’t” en contextos informales, pero en un ebook profesional es preferible mantener la forma completa para mayor claridad. La estructura es:

*Sujeto + will not + have been + verbo en -ing*

Ejemplo:

*By midnight,* ***we will not have been waiting*** *for long.* (Para la medianoche, **nosotros no habremos estado esperando** mucho tiempo.)

- La estructura negativa se usa para expresar que una acción no habrá tenido una duración significativa o simplemente no habrá estado ocurriendo.

### 1.6.2.3 Uso en oraciones interrogativas

En las preguntas, el auxiliar will se coloca al principio, seguido del sujeto, luego have been, y por último el verbo principal con terminación -ing. Este orden es esencial para que la frase mantenga su forma interrogativa correcta:

*Will + sujeto + have been + verbo en -ing + ?*

Ejemplo:

***Will you have been studying*** *English for a year by July?* (¿**Habrás estado estudiando** inglés durante un año para julio?)

- Este tipo de pregunta permite confirmar si una acción prolongada se habrá estado desarrollando hasta cierto punto del futuro. Es especialmente útil cuando se habla de duración o progreso en el tiempo.

A continuación se muestra una tabla con la conjugación del Future Perfect Continuous utilizando el verbo work, aplicada a todos los pronombres personales.

| Pronombre | Afirmativa | Negativa | Interrogativa |
|---|---|---|---|
| I | I will have been working. | I will not have been working. | Will I have been working? |
| You | You will have been working. | You will not have been working. | Will you have been working? |
| He | He will have been working. | He will not have been working. | Will he have been working? |
| She | She will have been working. | She will not have been working. | Will she have been working? |
| It | It will have been working. | It will not have been working. | Will it have been working? |
| We | We will have been working. | We will not have been working. | Will we have been working? |
| You (pl.) | You will have been working. | You will not have been working. | Will you have been working? |
| They | They will have been working. | They will not have been working. | Will they have been working? |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.6.3 Errores comunes con el Future Perfect Continuous

El Future Perfect Continuous puede resultar complejo para los estudiantes, ya que combina elementos del futuro, el aspecto perfecto y la forma continua. A menudo se confunde con otros tiempos verbales como el Future Perfect Simpleo el Future Continuous, o bien se construye con errores en su estructura. A continuación, se detallan los errores más frecuentes, con ejemplos y explicaciones que ayudarán a consolidar el uso correcto de este tiempo verbal.

#### 1. Usar el Future Perfect Continuous sin una referencia de duración

**Incorrecto**: *I will have been working.* (Habré estado trabajando.)
**Correcto**: ***I will have been working*** *for eight hours by the time you arrive.* (**Habré estado trabajando** durante ocho horas para cuando llegues.)

- El Future Perfect Continuous requiere, casi siempre, una referencia temporal que indique duración. Su función principal es expresar cuánto tiempo habrá durado una acción hasta cierto punto del futuro. Si no se incluye esa información, la frase resulta incompleta y confusa, ya que pierde el sentido de continuidad y anticipación que caracteriza a este tiempo.

#### 2. Usar el Future Perfect Continuous en lugar del Future Perfect Simple

**Incorrecto**: *By 10 p.m., she will have been finishing the report.* (Para las 10, ella habrá estado terminando el informe.)
**Correcto**: *By 10 p.m.,* ***she will have finished*** *the report.* (Para las 10, **ella habrá terminado** el informe.)

- Este error se produce por confundir dos tiempos que comparten estructura similar pero que comunican cosas distintas. El Future Perfect Continuous se usa para resaltar la duración de una acción, mientras que el Future Perfect Simple se centra en el resultado o la finalización de esa acción. En este ejemplo, lo que importa no es el tiempo invertido en hacer el informe, sino que esté terminado. Por eso, la forma correcta es el Future Perfect Simple.

#### 3. Usar el verbo  en lugar del verbo con terminación -ing

**Incorrecto**: *By 2025, they will have been build the new hospital.* (Para 2025, ellos habrán estado construir el nuevo hospital.)
**Correcto**: *By 2025,* ***they will have been building*** *the new hospital.* (Para 2025, **ellos habrán estado construyendo** el nuevo hospital.)

- El Future Perfect Continuous requiere el uso del verbo principal en su forma -ing, ya que se trata de una forma continua. Utilizar la base del verbo (build) es un error gramatical común. En este tiempo verbal, “been” siempre va seguido de un verbo en gerundio (terminación -ing) que indica acción prolongada. Omitir esto rompe la estructura correcta y confunde el sentido de la frase.

#### 4. Usar el Future Continuous cuando se necesita el Future Perfect Continuous

**Incorrecto**: *In June, I will be working at this company for five years.* (En junio, estaré trabajando en esta empresa desde hace cinco años.)
**Correcto**: *In June,* ***I will have been working*** *at this company for five ye*ars. (En junio, **habré estado trabajando** en esta empresa durante cinco años.)

- Este es un error muy común y sutil. El Future Continuous se usa para acciones que estarán ocurriendo en un momento determinado del futuro, mientras que el Future Perfect Continuous se emplea para indicar que la acción habrá estado ocurriendo durante un periodo de tiempo hasta ese momento. En este caso, se quiere enfatizar la duración de la acción (cinco años), por lo que el tiempo verbal correcto es el Future Perfect Continuous.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 2. La voz pasiva

La voz pasiva es una estructura gramatical que se utiliza cuando queremos **dar más importancia al resultado de una acción que a la persona o cosa que la realiza.** A diferencia de la voz activa —donde el sujeto realiza la acción—, en la voz pasiva el sujeto recibe la acción.

Esta construcción es especialmente común en contextos **formales**, como noticias, informes, textos académicos o descripciones impersonales. También se utiliza cuando **el agente que realiza la acción es desconocido, irrelevante o se quiere omitir por alguna razón.**

En inglés, la voz pasiva se forma con el verbo to be conjugado en el tiempo verbal correspondiente, seguido del participio pasado del verbo principal.

**Comparación básica entre voz activa y voz pasiva:**

- **Voz activa**: *The chef prepared the meal.* (El chef preparó la comida.)
- **Voz pasiva**: ***The meal was prepared*** (by the chef). (La comida **fue preparada** (por el chef).)
    - En la voz activa, el sujeto “the chef” es quien hace la acción. En la pasiva, el foco se traslada al objeto “the meal”, que ahora se convierte en el nuevo sujeto de la oración. El agente (quien hace la acción) se puede mencionar usando “by”, pero muchas veces se omite porque no es necesario.

## 2.1 ¿Cuándo se usa la voz pasiva?

A continuación se presentan los usos más frecuentes de la voz pasiva en inglés, todos con ejemplos bien contextualizados:

**1. Cuando no se sabe quién realiza la acción**

Ejemplo:

*My bike **was stolen** last night.* (Mi bicicleta **fue robada** anoche.)

- En este caso, no sabemos quién robó la bicicleta. Por tanto, lo importante es el hecho de que fue robada, no quién lo hizo. La voz pasiva es ideal para este tipo de situaciones.

**2. Cuando el agente no es importante o es obvio**

Ejemplo:

*The documents **are signed** every morning.* (Los documentos **se firman** cada mañana.)

- Aquí lo relevante es que los documentos se firman, no quién los firma. En contextos administrativos o técnicos, es muy común omitir al agente porque se sobreentiende.

**3. Cuando se quiere sonar más formal, objetivo o impersonal**

Ejemplo:

***The results will be published** next week.* (**Los resultados se publicarán** la próxima semana.)

- Este tipo de construcción se utiliza a menudo en textos informativos, científicos o administrativos. La pasiva añade un tono más neutro, impersonal y profesional.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.2 Formación de la voz pasiva en diferentes tiempos verbales

La voz pasiva en inglés se construye combinando el **verbo to be**, conjugado en el tiempo correspondiente, seguido del **participio pasado del verbo principal**. La estructura general es:

*Sujeto (que recibe la acción) + verbo "to be" (en el tiempo adecuado) + participio pasado del verbo principal*

Es importante destacar que, aunque la estructura de la pasiva se mantiene constante, el **verbo to be debe adaptarse al tiempo verbal activo original.** El **participio pasado del verbo principal nunca cambia**, independientemente del tiempo verbal.

A continuación, explicamos cómo se forma la voz pasiva en los principales tiempos verbales, con ejemplos y traducción.

### 2.2.1 Presente simple (Present Simple)

**Activa:** *They clean the office every day.* (Limpian la oficina todos los días.)
**Pasiva:** *The office is cleaned every day.* (La oficina se limpia todos los días.)

- Se utiliza is/are (forma presente del verbo to be) + participio pasado. El sujeto de la activa ("they") se omite y el objeto ("the office") pasa a ser el nuevo sujeto de la pasiva.

### 2.2.2 Pasado simple (Past Simple)

**Activa**: *He **repaired** the car yesterday.* (Él **reparó** el coche ayer.)
**Pasiva**: *The car **was repaired** yesterday.* (El coche **fue reparado** ayer.)

- Se usa was/were (pasado de "to be") seguido del participio pasado. El foco está en el resultado de la acción, no en quién la realizó.

### 2.2.3 Presente perfecto (Present Perfect)

**Activa**: The**y have delivered** the package. (Han entregado el paquete.)
**Pasiva**: The package **has been delivered**. (El paquete ha sido entregado.)

- Se utiliza has/have been + participio pasado. Aquí también puede omitirse quién ha hecho la acción, si no es relevante.

### 2.2.4 Pasado perfecto (Past Perfect)

**Activa**: *She **had completed** the report.* (Ella **había completado** el informe.)
**Pasiva**: *The report **had been completed**.* (El informe **había sido completado**.)

La estructura es had been + participio pasado. Es útil para acciones completadas en un momento previo a otro punto del pasado.

### 2.2.5. Futuro simple (Future Simple)

**Activa**: *They **will announce** the results tomorrow.* (Anunciarán los resultados mañana.)
**Pasiva**: *The results **will be announced** tomorrow.* (Los resultados serán anunciados mañana.)

- En este caso se emplea will be + participio pasado. Muy común en textos formales o informativos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.2.6 Futuro perfecto (Future Perfect)

**Activa**: He **will have finished** the task by noon. (Él **habrá terminado** la tarea para el mediodía.)
**Pasiva**: The task **will have been finished** by noon. (La tarea **habrá sido terminada** para el mediodía.)

- Se construye con will have been + participio pasado. Esta estructura es menos común pero muy útil para indicar finalización en un punto futuro.

### 2.2.7 Presente continuo (Present Continuous)

**Activa**: *They **are painting** the house.* (Están pintando la casa.)
**Pasiva**: *The house **is being painted.*** (La casa está siendo pintada.)

- Se forma con is/are being + participio pasado. Esta forma destaca que la acción está ocurriendo en este momento.

### 2.2.8 Pasado continuo (Past Continuous)

**Activa**: *She was writing the email when I arrived.* (Ella estaba escribiendo el correo cuando llegué.)
**Pasiva**: The email was being written when I arrived. (El correo estaba siendo escrito cuando llegué.)

- Se construye con was/were being + participio pasado. Muestra una acción en progreso en un momento del pasado.

## 2.3 Cómo entender la voz pasiva

La voz pasiva es una de las estructuras gramaticales que más confusión suele generar entre los estudiantes de inglés. Aunque su construcción sigue una lógica clara, el hecho de alterar el orden tradicional de los elementos en una oración hace que resulte menos intuitiva que la voz activa. Este apartado está diseñado para ayudar al lector a comprender, paso a paso, qué ocurre exactamente cuando una frase se transforma de activa a pasiva, y cómo puede identificar y aplicar correctamente dicha transformación en cualquier tiempo verbal.

### 1. ¿Qué significa “voz pasiva”?

En cualquier idioma, una oración puede expresarse desde diferentes enfoques, dependiendo de qué aspecto se quiera enfatizar. En inglés, cuando usamos la **voz activa**, damos **protagonismo al sujeto** que realiza la acción. Sin embargo, cuando utilizamos la voz pasiva, lo que nos interesa no es tanto quién hace la acción, sino el objeto que la recibe.

En otras palabras, en la voz pasiva, el objeto directo de la oración activa se convierte en el nuevo sujeto de la frase, mientras que el agente que realiza la acción se vuelve opcional o se omite por completo.

Ejemplo en voz activa:
*The teacher **corrects** the exams.* (La profesora **corrige** los exámenes.)

Ejemplo en voz pasiva:
*The exams **are corrected** (by the teacher).* (Los exámenes **son corregidos** (por la profesora).)

- En esta transformación, el foco pasa de “the teacher” (la profesora) a “the exams” (los exámenes), que ahora son el nuevo sujeto de la oración. Esta forma pasiva resulta especialmente útil cuando no se conoce al agente, no es importante o simplemente se desea sonar más objetivo o impersonal, como ocurre frecuentemente en textos académicos, técnicos o periodísticos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2. ¿Qué elementos cambian al pasar una oración de activa a pasiva?

Para entender bien cómo funciona la voz pasiva, es necesario tener clara la estructura básica de una oración activa:

*Sujeto + verbo + objeto*

Ejemplo:

*A journalist **writes** the article.* (Un periodista **escribe** el artículo.)

Al transformarla en pasiva, estos elementos cambian de posición. Estructura en voz pasiva:

*Objeto (de la activa) → + verbo "to be" conjugado + participio pasado del verbo principal (+ by + sujeto, opcional)*

Resultado:

*The article **is written** (by a journalist).* (El artículo **es escrito** (por un periodista).)

- El nuevo sujeto de la frase pasiva es lo que antes era el objeto directo en la activa ("the article"), y el verbo principal cambia de forma: ya no está en presente simple ("writes"), sino que se sustituye por el verbo to be en el tiempo correspondiente (is) seguido del participio pasado del verbo principal (written).

## 3. El patrón que nunca cambia: "to be" + participio pasado

Una de las claves para dominar la voz pasiva es **interiorizar que su estructura básica es constante**, independientemente del tiempo verbal. Siempre se forma con:

Verbo "**to be**" (en el tiempo verbal necesario) + **participio pasado del verbo principal**

Esto significa que, para construir correctamente una pasiva, primero debemos identificar en qué tiempo está la oración activa y luego conjugar "to be" en ese mismo tiempo, respetando el sujeto gramatical (que ahora es el antiguo objeto).

Ejemplo en presente perfecto:

**Activa**: They **have closed** the doors.
**Pasiva**: The doors **have been closed.**

- En este caso, "have" se mantiene como auxiliar del presente perfecto, "been" es la forma constante en la pasiva perfecta, y "closed" es el participio del verbo principal.

## 4. Pasos para transformar una oración activa en pasiva

A continuación se presentan los pasos que debes seguir siempre que quieras transformar una oración activa en pasiva, sin importar el tiempo verbal:

**Paso 1: Identifica el objeto directo en la oración activa. Este será el nuevo sujeto en la frase pasiva.**

Ejemplo:

*The company **released** the product.*
- Objeto directo: *the product*

**Paso 2: Conjuga el verbo "to be" en el tiempo verbal de la activa**

En el ejemplo anterior, el verbo principal está en **pasado simple** ("released"), por lo tanto el verbo "to be" debe ir en pasado simple → ***was*** (o ***were***, según el nuevo sujeto).

**Paso 3: Añade el participio pasado del verbo principal**

"**Release**" es un verbo regular, así que su participio pasado es "**released**".

Resultado final:

*The product **was released** (by the company).*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.5 Errores comunes al usar la voz pasiva

La voz pasiva, aunque sigue una estructura constante, suele provocar errores típicos entre estudiantes de nivel intermedio. A continuación se explican los fallos más comunes que debes evitar, con ejemplos y su corrección.

### 1. Usar mal el verbo “to be” en el tiempo verbal correspondiente

Uno de los errores más frecuentes es mantener el **verbo “to be”** en presente o pasado simple, si**n ajustarlo al tiempo original de la oración activa.**

**Error**: *The letter is written yesterday.*
**Corrección**: *The letter **was written** yesterday.* (La carta **fue escrita** ayer.)

- El verbo principal en la activa estaba en pasado, por tanto “to be” también debe ir en pasado.

### 2. Usar el participio pasado incorrectamente

Muchos estudiantes usan la forma -ing o el infinitivo en lugar del **participio**.

**Error**: *The report was writing by the manager.*
**Corrección**: *The report **was written** by the manager.* (El informe **fue escrito** por el gerente.)

- En la pasiva siempre se usa el participio pasado, nunca la forma -ing.

### 3. No adaptar bien los pronombres personales

Al pasar a pasiva, hay que adaptar los pronombres si se mencionan con “by”.

**Error**: *The book was written by he.*
**Corrección**: *The book was written **by him.*** (El libro fue escrito **por é**l.)

- Después de “by” se usa el pronombre en función de objeto (him, her, me, them, etc.).

### 4. Añadir “by” cuando no es necesario

A veces se insiste en mantener el **agente** incluso cuando **no aporta nada relevante.**

**Error**: *The cake was eaten by someone.*
**Corrección**: *The cake **was eaten**.* (La tarta **fue comida.**)

- Si no importa quién realizó la acción, es mejor omitir el “by...” para que la oración suene natural y no forzada.

### 5. Cambiar mal el orden o el sentido de la frase

Al transformar la oración, es fácil confundir el sujeto con el objeto o perder el sentido original.

**Error**: *The students were taught by the lesson.*
**Corrección**: *The lesson **was taught** to the students.* (La lección **fue enseñada** a los estudiantes.)

- El objeto que recibe directamente la acción debe convertirse en el nuevo sujeto, no al revés.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 3. Estilo indirecto (Reported Speech)

El **estilo indirecto** (también conocido como reported speech en inglés) es una estructura gramatical que se utiliza para **repetir lo que alguien ha dicho, pensado o preguntado, sin usar exactamente sus palabras**. A diferencia del estilo directo —donde se citan las palabras textuales de una persona—, en el estilo indirecto se hace una narración o referencia a lo que alguien ha expresado, adaptando los tiempos verbales, los pronombres y los marcadores temporales según sea necesario.

Este recurso es muy común en textos escritos formales, en informes, en narraciones, y también en la comunicación cotidiana, especialmente cuando se quiere contar lo que otra persona ha dicho sin repetirlo de forma literal. Dominar el estilo indirecto permite expresar ideas de forma más fluida, variada y natural en inglés.

Ejemplo en estilo directo:

***She said: "I am tired."*** (Ella dijo: "Estoy cansada.")

Ejemplo en estilo indirecto:

***She said (that) she was tired***. (Ella dijo que estaba cansada.)

Como se puede observar, no solo se eliminan las comillas, sino que **el tiempo verbal cambia y también lo hace el pronombre personal.**

## 3.1 Cambios en los tiempos verbales

Una de las transformaciones más importantes que se producen al pasar del estilo directo al estilo indirecto en inglés es el cambio en los tiempos verbales. Este fenómeno se conoce como **backshift** (**desplazamiento hacia el pasado**), y consiste en **ajustar el verbo principal de la oración original a un tiempo verbal anterior**, ya que lo que se está reportando ha dejado de ocurrir en el momento presente para pasar a formar parte de un relato desde otra perspectiva temporal.

Este cambio ocurre cuando el verbo introductorio está en pasado (por ejemplo, "she said", "he told me", "they asked", etc.). En ese caso, los verbos de la oración original deben retroceder un tiempo verbal.

Veamos cómo se aplican estos cambios y qué implican realmente.

### 3.1.1 ¿Cuándo se produce el cambio verbal?

El **cambio de tiempo verbal solo ocurre si el verbo que introduce el discurso está en pasado.** Si el verbo introductorio está en presente ("say", "tell", etc.), los tiempos verbales no cambian.

Ejemplo sin cambio (verbo introductorio en presente):

**Estilo directo:** *He says: "**I like** chocolate."*
E**stilo indirecto:** He says (that) **he likes** chocolate. (Él dice que **le gusta** el chocolate.)

Ejemplo con cambio (verbo introductorio en pasado):

**Estilo directo:** *He said: "**I like** chocolate."*
**Estilo indirecto:** *He said (that) **he liked** chocolate.* (Él dijo que **le gustaba** el chocolate.)

### 3.1.2 Cambios de tiempos más comunes (de estilo directo a indirecto)

A continuación, se explican los principales cambios que se producen en los tiempos verbales cuando se pasa de estilo directo a indirecto, con ejemplos y su respectiva traducción al español.

**1. Presente simple → Pasado simple**

**Directo**: *"I **work** every day."*
**Indirecto**: *She said (that) **she worked** every day.* (Ella dijo que **trabajaba** todos los días.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Presente continuo → Pasado continuo**

**Directo**: *"I **am reading** a book."*
**Indirecto**: *He said (that) **he was reading** a book.* (Él dijo que **estaba leyendo** un libro.)

**3. Presente perfecto → Pasado perfecto**

**Directo**: "*They **have finished** the project."*
**Indirecto**: *She said (that) they **had finished** the project.* (Ella dijo que **habían terminado** el proyecto.)

**4. Pasado simple → Pasado perfecto**

**Directo**: *"We **watched** a movie."*
**Indirecto**: *He said (that) they **had watched** a movie.* (Él dijo que **habían visto** una película.)

**5. Pasado continuo → Pasado perfecto continuo**

**Directo**: *"I **was sleeping.**"*
**Indirecto**: *She said (that) she **had been sleeping.*** (Ella dijo que había estado durmiendo.)

**6. Futuro simple (will) → Condicional simple (would)**

**Directo**: *"I **will travel** tomorrow."*
**Indirecto**: *He said (that) he **would travel** the next day.* (Él dijo que **viajaría** al día siguiente.)

**7. Futuro con "going to" → Iba a + infinitivo**

**Directo**: *"I **am going** to study medicine."*
**Indirecto**: *She said (that) she **was going** to study medicine.* (Ella dijo que **iba a estudiar** medicina.)

- En este caso no se aplica un cambio de tiempo verbal formal, sino un ajuste de sujeto y de conjugación, ya que "going to" mantiene su valor futuro.

**8. Presente perfecto continuo → Pasado perfecto continuo**

**Directo**: *"I **have been working** all day."*
**Indirecto**: *He said (that) he **had been working** all day.* (Él dijo que **había estado trabajando** todo el día.)

**9. Pasado perfecto → Se mantiene igual**

**Directo**: *"She **had left** early."*
**Indirecto**: *He said (that) she **had left** early.* (Él dijo que ella **se había ido** temprano.)

- El pasado perfecto no cambia porque ya está en su forma más alejada en el tiempo. Lo mismo ocurre con los tiempos condicionales.

**10. Condicional simple y perfecto → Se mantienen igual**

**Directo**: "*I **would help** you."*
**Indirecto**: She said (that) she **would help** me. (Ella dijo que me **ayudaría**.)

**Directo**: "I **would have** gone."
**Indirecto**: He said (that) he **would have** gone. (Él dijo que **habría ido**.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**¿Y si no hay cambio de tiempo?**

Cuando el verbo introductorio está en **presente** (“he says”, “she tells me”), **no es necesario aplicar el cambio verbal.** Además, **si lo que se reporta sigue siendo cierto en el presente**, el cambio puede omitirse por decisión del hablante, especialmente en contextos informales o en estilo más natural.

Ejemplo sin cambio por contexto:

**Directo**: “*The Earth **orbits** the Sun.”*
**Indirecto**: *The teacher said (that) the Earth **orbits** the Sun.* (El profesor dijo que la Tierra **gira** alrededor del Sol.)

- Aquí no hay cambio porque el hecho sigue siendo universalmente cierto.

## 3.2 Cambios en los pronombres y posesivos

Cuando se transforma una oración del estilo directo al estilo indirecto, **no solo cambian los tiempos verbales.** También es necesario **ajustar los pronombres personales y los adjetivos posesivos** para mantener la coherencia gramatical y referencial. Estos cambios dependen del punto de vista del hablante original y del nuevo sujeto en la frase indirecta.

Este paso es esencial **para que la frase tenga sentido.** De lo contrario, podría parecer que quien habla se está refiriendo a otra persona, o que el pronombre no concuerda con el sujeto.

**1. Cambios en los pronombres personales**

Los pronombres personales **cambian según el sujeto del verbo que introduce el discurso** (por ejemplo: he said, she told me, they explained...), ya que en el estilo indirecto el narrador se apropia de la información y la cuenta desde su perspectiva.

Ejemplo 1:

**Directo**: *“**I need** help,” she said.*
**Indirecto**: *She said (that) **she needed** help*. (Ella dijo que **necesitaba** ayuda.)

- El pronombre “I” (yo) se transforma en “she” (ella), porque ahora la frase se está contando desde la perspectiva del narrador, y la persona que originalmente hablaba era “ella”.

Ejemplo 2:

**Directo**: *“**We are** ready,” they said.*
**Indirecto**: *They said (that) **they were** ready.* (**Ellos dijeron** que estaban listos.)

- “We” se convierte en “they” porque ya no habla el grupo, sino alguien que los cita.

**2. Cambios en los pronombres de objeto**

También deben ajustarse los **pronombres de objeto** si aparecen en la cita original.

Ejemplo:

**Directo**: “**He told me** the truth.”
**Indirecto**: He said (that) **he had told her** the truth. (Él dijo que **le había contado** la verdad a ella.)

- “Me” cambia a “her” si el narrador ya no es la persona que recibió la información. Es importante identificar a quién se refería originalmente el pronombre.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Cambios en los adjetivos posesivos**

Los adjetivos posesivos (my, your, his, her, our, their) también se ajustan en función del sujeto de la oración indirecta.

Ejemplo 1:

**Directo**: "That's **my** phone," he said.
**Indirecto**: He said (that) it was **his** phone. (Él dijo que era **su** teléfono.)

Ejemplo 2:

**Directo**: "**Our** parents are arriving," she said.
**Indirecto**: She said (that) **their** parents were arriving. (Ella dijo que **sus** padres estaban llegando.)

- El adjetivo posesivo "our" cambia a "their" porque quien habla en la frase indirecta ya no forma parte del grupo original.

**4. Cambios en pronombres reflexivos**

También es necesario adaptar los pronombres reflexivos (myself, yourself, himself, etc.) cuando aparezcan en el discurso original.

Ejemplo:

**Directo**: *"I made it **myself**," she said.*
**Indirecto**: *She said (that) she had made it **herself**.* (Ella dijo que lo había hecho **ella misma**.)

**Recomendación final**

Es fundamental, al pasar del estilo directo al indirecto, leer la frase con atención y preguntarse **quién es quién.** Esto permite adaptar correctamente los pronombres al nuevo punto de vista y evitar errores de concordancia. En caso de duda, es mejor reformular la oración o clarificar el sujeto que realiza o recibe la acción.

## 3.3 Cambios en los adverbios de tiempo y lugar

Además de los cambios en los tiempos verbales y en los pronombres, el estilo indirecto requiere adaptar ciertos adverbios de tiempo y lugar. Esto se debe a que, al reproducir lo que alguien dijo en otro momento o desde otro lugar, las **referencias temporales y espaciales dejan de ser válidas literalmente.** Por eso, deben ajustarse para reflejar la distancia entre el momento de la cita original y el momento en que se reporta la información.

Estos cambios son esenciales para mantener la coherencia en el discurso y evitar confusiones en el significado.

### 3.3.1 Cambios más comunes en los adverbios de tiempo

Cuando se transforma una frase del estilo directo al indirecto, estos adverbios de tiempo suelen modificarse de la siguiente manera:

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

| Estilo directo | Estilo indirecto | Traducción |
|---|---|---|
| now | then | ahora → entonces |
| today | that day | hoy → ese día |
| tonight | that night | esta noche → esa noche |
| yesterday | the day before / the previous day | ayer → el día anterior |
| tomorrow | the next day / the following day | mañana → el día siguiente |
| last week | the week before / the previous week | la semana pasada → la semana anterior |
| next week | the next week / the following week | la semana que viene → la semana siguiente |
| ago | before | hace... → antes |
| this (morning) | that (morning) | esta (mañana) → esa (mañana) |

A continuación se explican algunos ejemplos:

Ejemplo 1:

**Directo**: *"I'**m going** to the dentist today," she said.*
**Indirecto**: *She said (that) she **was going** to the dentist that day.* (Ella dijo que **iba** al dentista ese día.)

- El adverbio "today" se convierte en "that day" porque la acción ya no ocurre en el presente del hablante, sino en un momento anterior.

Ejemplo 2:

**Directo**: *"We **arrived** yesterday," they said.*
**Indirecto**: *They said (that) they **had arrived** the day before.* (Ellos dijeron que **habían llegado** el día anterior.)

- Como el verbo introductorio está en pasado ("said"), "yesterday" debe adaptarse a "the day before".

### 3.3.2 Cambios más comunes en los adverbios de lugar

En cuanto al lugar, los cambios son menos numerosos, pero también importantes.

| Estilo directo | Estilo indirecto | Traducción |
|---|---|---|
| here | there | aquí → allí |
| this place | that place | este lugar → ese lugar |

Ejemplo:

**Directo**: *"Come **here**," he said.*
**Indirecto**: *He told me to come **there**.* (Me dijo que fuera **allí**.)

**Importante**: Estos cambios no son arbitrarios. Reflejan el hecho de que **la persona que informa no está en el mismo lugar o momento en que se produjo la conversación original.** Por tanto, si el contexto cambia, el lenguaje también debe adaptarse para seguir siendo preciso y coherente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.4 Cómo transformar oraciones  al estilo indirecto

Transformar una oración del estilo directo al estilo indirecto implica una serie de cambios que deben hacerse de forma sistemática. La clave está en aplicar correctamente los tres ajustes fundamentales que ya hemos explicado: cambio en los tiempos verbales, en los pronombres personales y en los adverbios de tiempo o lugar.

En este apartado veremos paso a paso cómo aplicar estos cambios en oraciones, con ejemplos completos y bien explicados que te permitirán dominar esta estructura con claridad.

### 3.4.1 Uso en oraciones afirmativas

#### Estructura del estilo directo (afirmación)

En el estilo directo, una **afirmación** suele presentarse entre comillas, directamente tras un verbo como “say” o “tell”:

Ejemplo: *She said: “I like this song.”*

#### Estructura del estilo indirecto (afirmación)

En el estilo indirecto, las comillas desaparecen y la oración se transforma, manteniendo el significado pero adaptándolo desde el punto de vista del hablante que reporta:

Ejemplo: *She said (that) she liked that song.*

#### Pasos para transformar una oración afirmativa

Paso 1. **Identificar** el **tiempo verbal** de la oración original.
Paso 2. Aplicar el “**backshift**” si el verbo introductorio está en pasado.
Paso 3. **Cambiar** los **pronombres** según el nuevo sujeto.
Paso 4. **Adaptar** los **adverbios** de **tiempo** o **lugar** si aparecen.

Ejemplos explicados

Ejemplo 1:

**Directo**: *“**I want to learn** English,” he said.*
**Indirecto**: *He said (that) **he wanted to learn** English.* (Él dijo que **quería aprender** inglés.)

- “want” (presente simple) pasa a “wanted” (pasado simple) porque el verbo introductorio está en pasado (“said”). “I” se convierte en “he”.

Ejemplo 2:

**Directo**: *“**We are planning** a trip,” they said.*
**Indirecto**: *They said (that) **they were planning** a trip.* (Ellos dijeron que **estaban planeando** un viaje.)

- “are planning” (presente continuo) pasa a “were planning” (pasado continuo). We” se mantiene como “they”, ya que es el mismo grupo que habla.

**Nota importante:** Aunque es habitual usar “said (that)” o “told (someone) that”, también pueden emplearse otros verbos como “**explained**”, “**informed**”, “**mentioned**”, “**added**”, etc., siempre que la estructura lo permita.

Ejemplo:

**Directo**: “I’m tired,” she **explained**.
**Indirecto**: She **explained** (that) she was tired. (Ella **explicó** que estaba cansada.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.4.2 Uso en oraciones negativas

Transformar una oración negativa del estilo directo al indirecto sigue el mismo proceso que con las oraciones afirmativas: se aplican los cambios de tiempo verbal, pronombres y adverbios. La única diferencia es que, en lugar de trasladar una afirmación, estamos reportando una negación, lo cual implica mantener la partícula negativa "not" en la nueva oración.

Aunque la transformación es sencilla, conviene prestarle atención para evitar errores como omitir el "**not**" o colocarlo en un sitio incorrecto. Esta sería la estructura general:

**Estilo directo (negación):**

*Sujeto + auxiliar (do/does/did/has/have/will, etc.) + not + verbo principal*

- entre comillas tras el verbo introductorio

**Estilo indirecto:**

*Verbo introductorio + (that) + sujeto adaptado + tiempo verbal adaptado + not + verbo en forma base o participio, según el tiempo*

**Ejemplo 1: presente simple negativo**

**Directo**: "**I don't like** coffee," she said.
**Indirecto**: She said (that) **she didn't like** coffee. (Ella dijo que **no le gustaba** el café.)

- El auxiliar "don't" cambia a "didn't" porque hay cambio de presente a pasado. El verbo principal "like" no cambia de forma. "I" se adapta a "she".

### 3.4.3 Uso en oraciones interrogantes

Transformar preguntas del estilo directo al estilo indirecto es una de las partes más desafiantes para muchos estudiantes, ya que no solo deben adaptarse los tiempos verbales, pronombres y adverbios, sino también debe modificarse la estructura de la pregunta. **En estilo indirecto, una pregunta deja de ser una pregunta real (no lleva signos de interrogación ni inversión del sujeto y el verbo), y pasa a funcionar como una oración enunciativa subordinada.**

**1. Diferencia clave: no se mantiene la estructura interrogativa**

Una vez pasamos al estilo indirecto, la pregunta no se formula como tal. Es decir, **ya no se invierte el orden del sujeto y el verbo**, **ni se usan auxiliares** como "do/does/did" para construir la pregunta. Lo que se mantiene es el significado interrogativo, no la forma.

**2. Tipos de preguntas en estilo directo**

Antes de transformar, es fundamental identificar si se trata de:

- **Preguntas cerradas**: aquellas cuya respuesta esperada es "**sí**" o "**no**".
  - Se introducen con "if" o "whether" en estilo indirecto.

- Preguntas **abiertas**: aquellas que comienzan con **palabras interrogativas** como what, where, when, why, how, who, etc.
  - Se mantiene la palabra interrogativa, pero se elimina el orden de pregunta.

**3. Transformar preguntas cerradas**

Estas preguntas se introducen en estilo indirecto con **if** (si) o **whether** (si), y no llevan signos de interrogación.

Ejemplo:

**Directo**: *"**Do you like** pizza?" he asked.*
**Indirecto**: *He asked **if I liked** pizza.* (Él preguntó **si me gustaba** la pizza.)

- Se usa "**if**" para introducir la oración.
- "**Do you like**" pasa a "**liked**" (presente → pasado).
- "**You**" se convierte en "**I**" porque ahora habla el narrador.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

**Directo**: *“**Will she come** tomorrow?” he asked.*
**Indirecto**: *He asked **if she would come** the next day.* (Él preguntó **si ella vendría** al día siguiente.)

- La frase original es una pregunta cerrada, por lo que se introduce con “if”. El futuro con “will” se transforma en “would” porque el verbo introductorio (“asked”) está en pasado. Además, “tomorrow” cambia a “the next day” para adaptar el marco temporal. La estructura ya no es interrogativa, sino una oración enunciativa subordinada.

**4. Transformar preguntas abiertas**

En este caso, se mantiene la palabra interrogativa, pero **se elimina la estructura de pregunta.**

Ejemplos:

**Directo**: *“**Where does he live**?” she asked.*
**Indirecto**: *She asked **where he lived**.* (Ella preguntó **dónde vivía él**.)

- “Where” se mantiene.
- El verbo “does live” se convierte en “lived” (presente → pasado).
- El orden cambia: ya no es “does he live?”, sino “he lived”.

**Directo**: *“What time **did you arrive**?” he asked me.*
**Indirecto**: *He asked me what time **I had arrived.*** (Él me preguntó a qué hora **había llegado**.)

- “Did you arrive” pasa a “I had arrived”.
- Se elimina el auxiliar “did” y se hace retroceso de tiempo.
- Se mantiene el “what time” al inicio.

**5. Verbos introductorios típicos**

Las preguntas en estilo indirecto pueden ir introducidas por varios verbos como:

- **ask** (preguntar)
- **wonder** (preguntarse)
- **want to know** (querer saber)
- **inquire** (informal: preguntar, indagar)
- **question** (interrogar)

Ejemplo con “**wonder**”:

**Directo**: *“Why is she crying?”*
**Indirecto**: ***I wondered** why she was crying.* (**Me pregunté** por qué estaba llorando.)

## 3.5 Cómo transformar órdenes y peticiones al estilo indirecto

El estilo indirecto no solo se utiliza para repetir afirmaciones o preguntas, sino también para **transmitir órdenes, instrucciones, peticiones o consejos.** En estos casos, las oraciones originales suelen estar en imperativo y deben transformarse a una estructura subordinada que exprese la intención original de forma indirecta y más formal.

**¿Qué tipo de oraciones se transforman aquí?**

- **Órdenes**: “Close the window.”
- **Peticiones**: “Please help me.”
- **Instrucciones**: “Don’t forget your keys.”
- **Recomendaciones**: “Be careful.”

Todas estas se expresan mediante un ***verbo introductorio*** (como *tell, order, ask, advise, remind, warn, beg, invite*) seguido de una estructura con ***infinitivo (to + verbo).***

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.5.1 Estructura general para pasar órdenes y peticiones al estilo indirecto

La estructura para el estilo directo (imperativo) es:

*verbo en infinitivo + complemento*

- "**Close** the door," she said.

La estructura para el estilo directo (imperativo) es:

Sujeto + verbo introductorio + objeto (si aplica) + to + verbo en infinitivo:

- **She told me to clos**e the door.

### 3.5.2. Verbos más frecuentes para introducir

Aquí se muestra una tabla con los verbos más comunes para introducir:

| Intención | Verbo introductorio común |
|---|---|
| Orden | tell, order, command |
| Petición | ask, request, beg |
| Consejo | advise, recommend, warn |
| Invitación | invite, encourage, urge |
| Recordatorio | remind |

**Ejemplo 1: orden directa**

**Directo**: *"**Turn off** your phone," the teacher said.*
**Indirecto**: *The teacher **told us to turn off** our phones.* (La profesora nos dijo **que apagáramos** los móviles.)

- "**Turn off"** pasa a "**to turn off**".
- El pronombre "**your"** cambia a "**our**".
- "**said**" se transforma en "**told us**", ya que la orden iba dirigida a un grupo.

**Ejemplo 2: petición con "please"**

**Directo**: *"Please **help me**," she said.*
**Indirecto**: *She asked me **to help her**.* (Ella me pidió **que la ayudara.**)

- Se omite "please" y se traduce la intención como "asked".
- El pronombre "me" cambia a "her".

**Ejemplo 3: instrucción negativa**

**Directo**: "Don't touch that," he told me.
**Indirecto**: He told me not to touch that. (Él me dijo que no tocara eso.)

- Las órdenes negativas se introducen con "not to + verbo".
- Don't touch" se transforma en "not to touch".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.5.3 Reglas clave para transformar órdenes y peticiones al estilo indirecto

Transformar una orden o petición del estilo directo al indirecto implica seguir una serie de principios gramaticales esenciales para que la frase resultante sea correcta, coherente y clara. A continuación, se explican con más detalle las reglas que deben aplicarse:

**1. Sustituir el imperativo por "to + verbo" o "not to + verbo"**

En el estilo directo, las órdenes y peticiones se expresan con el verbo en **forma imperativa**, es decir, en infinitivo sin "to" y sin sujeto explícito. Sin embargo, **en estilo indirecto ya no se usa el imperativo**, sino una estructura con **infinitivo introducida por "to"**, que representa la acción que se ordena, solicita o recomienda.
En el caso de una **orden negativa**, se utiliza "**not to + verbo**" para indicar la prohibición o el consejo de no hacer algo.

Ejemplos:

**Directo**: *"**Sit down.**"*
**Indirecto**: *He told me **to sit down.*** (Él me dijo **que me sentara**.)

**Directo**: *"**Don't shout.**"*
**Indirecto**: *She told me **not to shout.*** (Ella me dijo que no gritara.)

**2. Adaptar los pronombres según el nuevo sujeto**

El estilo indirecto requiere **modificar los pronombres personales** para ajustarlos al nuevo punto de vista del narrador. En una orden directa, muchas veces no se menciona el sujeto ("you"), pero en la transformación indirecta es necesario incluirlo, y por tanto debe adaptarse correctamente.

Ejemplo:
**Directo**: *"Call **me** later."*
**Indirecto**: *She asked him to call **her** later.* (Ella le pidió que **la** llamara más tarde.)

- Aquí se han adaptado tanto el sujeto de la acción como el objeto afectado.

**3. Escoger el verbo introductorio según la intención original**

No basta con usar siempre "said" o "told". En estilo indirecto, hay que **elegir el verbo introductorio que mejor refleje el matiz de la frase original**: si se trata de una orden, se puede usar "told" o "ordered"; si es una petición educada, se prefiere "asked" o "requested"; si es una advertencia, "warned"; si es un consejo, "advised"; si es una súplica, "begged".

Ejemplo:

**Directo**: *"**Please** don't go."*
**Indirecto**: *He **begged** her not to go.* (Él le **suplicó** que no se fuera.)

**4. El imperativo directo nunca se mantiene**

Una vez que pasamos del estilo directo al indirecto, se debe **abandonar por completo la estructura del imperativo.** Es incorrecto mantener el verbo en su forma original sin "to" ni adaptar el sujeto. La oración debe funcionar gramaticalmente como una enunciación subordinada, no como una instrucción directa.

**Incorrecto**: *He told me "shut up."*
**Correcto**: *He told me **to shut up.*** (Él me dijo **que me callara.**)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.6 Errores comunes al usar el estilo indirecto

El estilo indirecto puede parecer sencillo en apariencia, pero es habitual cometer errores si no se dominan bien los cambios que implica. A continuación, se explican los errores más frecuentes, con ejemplos que ilustran cómo evitarlos.

### 1. No aplicar el cambio de tiempo verbal cuando es necesario

Uno de los errores más comunes es **mantener el mismo tiempo verbal** de la frase original cuando el verbo introductorio está en pasado. Esto rompe la concordancia temporal que exige el estilo indirecto.

**Incorrecto:** *She said she likes chocolate.* (Cuando el verbo introductorio está en pasado.)
**Correcto:** *She said **she liked** chocolate.* (Ella dijo que **le gustaba** el chocolate.)

### 2. Mantener la estructura interrogativa en preguntas

Al pasar una pregunta al estilo indirecto, **no se mantiene el orden de interrogación**. Muchos alumnos cometen el error de usar inversión (verbo antes del sujeto) cuando ya no corresponde.

**Incorrecto**: *He asked where was she.*
**Correcto**: *He asked **where she was**.* (Él preguntó **dónde estaba ella.)**

### 3. Usar mal "say" y "tell"

"**Said**" se usa **sin objeto directo** ("She said that…"), mientras que "**told**" requiere un **objeto directo** ("She told me that…"). Confundirlos altera el sentido de la frase o puede generar errores gramaticales.

**Incorrecto**: *She told that she was tired.*
**Correcto**: *She **told me** that she was tired.* (Ella **me dijo** que estaba cansada.)

### 4. No adaptar pronombres ni posesivos

Otro error frecuente es **repetir los pronombres** del estilo directo **sin ajustarlos a la nueva perspectiva del hablante.** Esto puede cambiar el significado o volver incoherente la frase.

**Incorrecto**: *"I lost **my phone,**" Anna said. → Anna said she had lost my phone.*
**Correcto**: *Anna said she had lost **her phone.*** (Anna dijo que había perdido **su teléfono**.)

### 5. Olvidar el cambio en los adverbios de tiempo o lugar

En estilo indirecto, referencias como "**today**", "**tomorrow**" o "**here**" ya no tienen sentido si se repiten sin **adaptar**. Olvidar este cambio es muy común, especialmente entre hablantes no nativos.

**Incorrecto**: *He said he would come tomorrow.*
**Correcto:** *He said he would come **the next day**.* (Él dijo que vendría **al día siguiente.)**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 4. Oraciones condicionales (Conditional Sentences)

Las oraciones condicionales son estructuras que utilizamos para **expresar situaciones hipotéticas, deseos, posibilidades, advertencias, consecuencias o causas.** Su característica principal es que establecen una relación entre una **condición** y un **resultado**, lo que en inglés se expresa habitualmente con el uso de la palabra "**if**" (si).

Estas estructuras son fundamentales en la comunicación cotidiana, ya que nos permiten hablar sobre lo que pasaría si algo ocurriera, lo que habría pasado en otras circunstancias, o lo que podría suceder si se cumplen determinadas condiciones.

En español también usamos condicionales con frecuencia:

- Si llueve, me quedaré en casa.
- Si estudias, aprobarás.
- Si hubiera salido antes, habría llegado a tiempo.

En inglés, las oraciones condicionales siguen estructuras muy concretas dependiendo del grado de probabilidad, el tiempo verbal y la intención del hablante. Estas estructuras se conocen como:

- **Primer condicional** (First Conditional)
- **Segundo condicional** (Second Conditional)
- **Tercer condicional** (Third Conditional)
- **Cero condicional** (Zero Conditional)

A lo largo de este bloque, veremos cada uno de ellos por separado, con explicaciones detalladas, ejemplos con su traducción y una tabla comparativa final para ayudarte a entender las diferencias entre todos los tipos.

Antes de entrar en cada uno, vamos a repasar brevemente su estructura general.

**Estructura general de una oración condicional**

Las oraciones condicionales suelen dividirse en dos partes:

- **Cláusula condicional** (la que contiene "if") → expresa la **condición**.
- **Cláusula principal** → expresa el **resultado** o la consecuencia.

Ejemplo:

*If it rains, I will stay at home.*
(Si llueve, me quedaré en casa.)

- *"If it rains"* → **condición**
- *"I will stay at home"* → **consecuencia**

Aunque normalmente la oración empieza con la parte del "if", también **se puede invertir el orden** sin que cambie el significado:

Ejemplo:

I will stay at home **if** it rains.
(Me quedaré en casa **si** llueve.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.1 Primer condicional (First Conditional)

El **primer condicional** se utiliza para hablar de situaciones que **pueden suceder en el futuro si se cumple una determinada condición.** Se basa en **hechos reales**, **posibles** o **probables**. A diferencia de otros tipos de condicionales que tratan con situaciones imaginarias o imposibles, el primer condicional se usa cuando existe una alta probabilidad de que la condición se cumpla.

Este tipo de estructura aparece constantemente en conversaciones cotidianas, ya sea para hacer **advertencias**, establecer **consecuencias**, **prometer** algo, dar **instrucciones**, o expresar **decisiones** que **dependen de algo** que puede pasar.

### 4.1.2 Usos del primer condicional

El primer condicional se utiliza en una gran variedad de contextos comunicativos, ya que permite hablar de **acciones que ocurrirán o podrían ocurrir en el futuro si se cumple una condición concreta.** No se trata de suposiciones imaginarias ni situaciones imposibles: el primer condicional describe hechos reales o muy probables que pueden suceder en la vida diaria, profesional o académica.

A continuación se presentan los usos más frecuentes del primer condicional, con ejemplos bien explicados y su correspondiente traducción al español.

- **Para expresar decisiones o planes que dependen de una condición**

Este uso es muy habitual cuando queremos mostrar que **nuestra decisión futura depende de algo que puede o no suceder.** La acción principal no es segura todavía: está supeditada a una condición realista.

Ejemplo:

***If** we get the tickets, **we'll go** to the concert.* (**Si conseguimos** las entradas, **iremos** al concierto.)

- El plan de ir al concierto depende de conseguir las entradas. Si se cumple esa condición, la consecuencia se llevará a cabo. Es una situación lógica y posible.

- **Para hacer advertencias sobre lo que puede pasar si alguien no actúa**

Se utiliza para **prevenir a alguien de las posibles consecuencias negativas si no toma una acción concreta.** Es un uso muy común tanto en contextos familiares como en mensajes institucionales.

Ejemplo:

***If you don't wear** your seatbelt, **you'll get** a fine.* (**Si no llevas** el cinturón, **te pondrán** una multa.)

- La condición negativa (no ponerse el cinturón) tiene una consecuencia directa que también es real y verificable: recibir una sanción. Este tipo de estructura suele emplearse también en normas y reglamentos.

- **Para ofrecer algo o hacer promesas**

En este uso, **el hablante se compromete a realizar una acción en el futuro**, siempre que se cumpla una **condición previa**. Es una estructura muy común para hacer propuestas, ofertas o promesas personales.

Ejemplo:

*If **you need** help, **I'll come r**ight away.* (**Si necesitas** ayuda, **vendré** enseguida.)

- El compromiso ("vendré") solo se activará si se da la condición ("si necesitas ayuda"). Este tipo de oración muestra disponibilidad o buena voluntad del hablante.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **Para describir consecuencias lógicas de una acción concreta**

Este uso pone el foco en la **relación causa-efecto** entre una condición y su resultado. No es una simple posibilidad, sino algo que con mucha probabilidad va a ocurrir si la condición se cumple. Se usa mucho en explicaciones científicas, reglas naturales o comportamientos humanos.

Ejemplo:

***If you heat*** *water to 100 degrees,* ***it will*** *boil.* (**Si calientas** el agua a 100 grados, **hervirá**.)

  - La relación es directa y lógica: si se cumple la condición, el resultado es inevitable.

**Para dar consejos prácticos con base en una situación real**

Aunque el segundo condicional también **se usa para dar consejos más generales** o **hipotéticos**, el primer condicional se aplica cuando se quiere dar un consejo específico basado en algo real o inmediato.

Ejemplo:

***If you want*** *to improve your English,* ***you'll have to study*** *every day.*
(**Si quieres** mejorar tu inglés, **tendrás que estudiar** cada día.)

  - Aquí el hablante no imagina una situación, sino que responde a una necesidad real con una consecuencia lógica: si el deseo es verdadero, entonces se requerirá esfuerzo constante.

### 4.1.3 Estructura del primer condicional

La estructura del primer condicional es la siguiente:

*If + presente simple, will + verbo en infinitivo*

También puede **invertirse el orden:**

*Will + verbo en infinitivo, if + presente simple*

Ejemplo:

***If*** *you study, you will pass. (****Si*** *estudias, pasarás)*
*You will pass* ***if*** *you study. (Pasarás,* ***si*** *estudias)*

- Ambas formas son correctas. Si la frase comienza con "if", se coloca coma antes de la segunda parte. Si "if" aparece en la segunda parte, no se usa coma.

Ejemplos:

***If you study*** *hard,* ***you will pass*** *the exam.* (S**i estudias** mucho, **aprobarás** el examen.)

- La condición es posible y el resultado muy probable.
- "Study" va en presente simple.
- "Will pass" expresa una consecuencia futura realista.

***I'll go*** *to the beach* ***if*** *the weather is nice.* (**Iré** a la playa **si** hace buen tiempo.)

- Se invierte el orden: primero va la cláusula principal.
- No se usa coma al colocar "if" en segundo lugar.

*If* ***you don't eat, you'll feel*** *sick.* (**Si no comes**, **te sentirás** mal.)

- La condición negativa se construye con "don't + verbo".
- Se expresa una consecuencia lógica y casi inmediata.

***If I see*** *her,* ***I'll tell*** *her the news.* (**Si** la **veo**, le **contaré** la noticia.)

- "See" va en presente, aunque se refiere a una posibilidad futura.
- Se transmite una promesa dependiente de una condición.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.1.4 Otras variantes con modales

Aunque la estructura más frecuente del primer condicional utiliza el auxiliar "**will**" en la cláusula principal, también es correcto emplear **otros verbos modales dependiendo** de la **intención** que el hablante quiera transmitir. Estas variantes aportan matices de posibilidad, permiso, obligación o consejo, lo cual enriquece notablemente la comunicación en inglés.

A continuación se explican los modales más utilizados en lugar de "will" en el primer condicional:

**a) "Can" → para expresar posibilidad o capacidad**

Este modal se utiliza cuando la **consecuencia** no es simplemente algo que va a ocurrir, sino algo que es **posible** o factible gracias a la condición. También puede indicar que algo será permitido si se cumple una condición.

Ejemplo:

***If we leave*** *now, w****e can catch*** *the train.* (**Si salimos** ahora, **podemos** cog**e**r el tren.)

- Aquí, la condición permite la posibilidad de llegar a tiempo, pero no garantiza que se hará.

**b) "May" o "Might" → para expresar posibilidad incierta**

Estos dos modales introducen un **grado de incertidumbre** o **probabilidad menor**. "**May**" suele ser más **formal** o educado, mientras que "**might**" suena un poco **más hipotético**.

Ejemplo:

***If she finishes*** *early,* ***she might come*** *to the party.* (**Si termina** pronto, **podría venir** a la fiesta.)

- La condición es real, pero la consecuencia no está garantizada; solo se plantea como una posibilidad.

**c) "Should" → para dar consejos o sugerencias condicionales**

Este uso se aplica cuando se quiere **recomendar** una acción que convendría hacer en caso de que se cumpla la condición.

Ejemplo:

***If you see*** *Anna,* ***you should*** *tell her the truth.* (**Si ves** a Anna, **deberías** decirle la verdad.)

- El hablante no impone la acción, pero sugiere que es lo más adecuado.

Estos usos no alteran la estructura general del primer condicional, pero sí permiten a**daptar el mensaje según el grado de certeza, cortesía o intención.** Dominar estas variantes es clave para usar el inglés con más naturalidad y flexibilidad en situaciones reales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.1.5 Errores comunes al usar el primer condicional

Aunque el primer condicional tiene una estructura aparentemente sencilla, es frecuente cometer errores cuando no se dominan bien los cambios verbales o cuando se intenta traducir literalmente desde el español. A continuación se analizan los errores más típicos y cómo corregirlos, con explicaciones claras.

**Error 1: Usar "will" en la cláusula condicional con "if"**

Este es el error más común, ya que muchas personas asumen que al hablar del futuro deben usar "will" en ambas partes. Sin embargo, nunca se usa "will" inmediatamente después de "if" en el primer condicional, aunque la frase se refiera al futuro.

**Incorrecto**: *If it will rain tomorrow, we'll cancel the trip.*
**Correcto**: ***If it rains*** *tomorrow, we'll cancel the trip.* (**Si llueve** mañana, cancelaremos el viaje.)

- Después de "if", se debe usar presente simple, no futuro. La idea de futuro ya va expresada en la segunda parte de la oración.

**Error 2: No poner coma cuando la oración empieza con "if"**

Cuando la frase empieza por la **cláusula condicional**, es decir, por "**if**", es obligatorio colocar una **coma** después de esa cláusula. En cambio, si la oración empieza por la cláusula principal, no se pone coma.

**Incorrecto:** *If you hurry we'll catch the bus.*
**Correcto:** *If you hurry**,** we'll catch the bus.* (Si te das prisa**,** cogeremos el autobús.)

- Este error es más ortográfico que gramatical, pero es importante para escribir de forma profesional.

**Error 3: Confundir el primer condicional con el segundo**

A veces se usa el segundo condicional por error, utilizando **"would" en lugar de "will"**, cuando se quiere hablar de una situación real y posible. Esto genera confusión en el mensaje.

**Incorrecto:** *If you study, you would pass the exam.*
**Correcto:** *If you study, you **will pass** the exam.* (Si estudias, **aprobarás** el examen.)

- "Would" se usa para situaciones hipotéticas o poco probables, propias del segundo condicional. Aquí, la intención es realista, por lo tanto se usa "will".

**Error 4: Usar mal los tiempos verbales con negativos**

Otro error frecuente es **olvidar adaptar correctamente los tiempos verbales** cuando la condición o la consecuencia son negativas.

**Incorrecto**: *If you don't will eat, you'll be hungry.*
**Correcto:** *If you **don't eat**, you'll be hungry.* (Si no comes, tendrás hambre.)

- En la cláusula con "if" se mantiene el presente simple, incluso si es negativa. El auxiliar "do/does" se adapta igual que en cualquier otra frase.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.2 Segundo condicional (Second Conditional)

El segundo condicional se utiliza para hablar de **situaciones hipotéticas o imaginarias que no son reales en el presente**, o que tienen **poca probabilidad** de ocurrir. También lo usamos para expresar deseos, dar consejos o imaginar cómo serían las cosas si la realidad fuera diferente.

Esta estructura no se refiere al pasado ni al futuro inmediato. En lugar de eso, plantea una **realidad alternativa,** una **suposición** que no se corresponde con lo que está ocurriendo en el momento actual, o bien algo muy poco probable.

En español también usamos condicionales así:

- Si tuviera más dinero, viajaría por el mundo.
- Si fueras más responsable, te dejaría el coche.
- Si yo fuera tú, no lo haría.

En todos estos ejemplos se presenta una **condición no cumplida** y una **consecuencia imaginaria**.

El segundo condicional, por tanto, nos permite expresar lo que nos gustaría que ocurriera, lo que haríamos si las circunstancias fueran distintas, o incluso lo que le aconsejaríamos a alguien en una situación determinada.

### 4.2.1 Usos del segundo condicional

A continuación se explica con más detalle cada uno de los usos del segundo condicional

**a) Para imaginar situaciones diferentes a la realidad actual**

Este es el uso más frecuente: **imaginar cómo serían las cosas si el presente fuera distinto.**

Ejemplo:
***If I had*** *a bigger house,* ***I would invite*** *all my friends.* (**Si tuviera** una casa más grande, **invitaría** a todos mis amigos.)

- La persona no tiene una casa grande en este momento; simplemente imagina una posibilidad.

**b) Para expresar deseos que no se cumplen o situaciones imposibles**

Muchas veces usamos esta estructura para **hablar de algo que nos gustaría tener**, **hacer** o **vivir**, pero que no podemos conseguir.

Ejemplo:

***If I could fly, I would travel*** *the world.*
(**Si pudiera volar**, **viajaría** por el mundo.)

- El verbo “could” indica capacidad o posibilidad. En este caso, la frase es completamente irreal, pero gramaticalmente correcta.

**c) Para dar consejos desde un punto de vista externo**

Cuando se quiere **aconsejar** a alguien de forma más **indirecta** o **hipotética**, se puede usar el segundo condicional con la estructura “If I were you...”.

Ejemplo:
***If I were*** *you,* ***I would talk*** *to her.*
(**Si yo fuera** tú, **hablaría** con ella.)

- Este tipo de frase es muy común en inglés, especialmente para dar consejos sin sonar demasiado directo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**d) Para expresar consecuencias poco probables en el futuro**

También puede usarse para hablar de **eventos** que no son imposibles, pero sí muy **improbables**.

Ejemplo:
***If I won*** *the lottery,* ***I'd buy*** *a private island.* (**Si ganara** la lotería, **compraría** una isla privada.)

- Aunque ganar la lotería es técnicamente posible, se considera tan improbable que se expresa con el segundo condicional.

## 4.2.2 Estructura del segundo condicional

El segundo condicional se construye combinando dos partes: una cláusula condicional que expresa la situación hipotética, y una cláusula principal que expresa lo que ocurriría si esa condición se cumpliera.

Aunque ambas se refieren al presente o futuro, gramaticalmente se expresan con formas del pasado y del condicional. La estructura básica es la siguiente:

*If + pasado simple, would + verbo en infinitivo*

Ejemplo:

*If I had more time, I would study another language.* (Si tuviera más tiempo, estudiaría otro idioma.)

También es posible **invertir el orden de las cláusulas,** empezando por la principal:

*Would + verbo en infinitivo, if + pasado simple*

Ejemplo:

*I would travel the world if I won the lottery.* (Viajaría por el mundo si ganara la lotería.)

- En este caso, no se utiliza coma entre las dos partes porque "if" aparece en segundo lugar.

### 4.2.2.1 Contracciones con "would"

En inglés hablado y escrito informal, es muy común contraer el verbo "would" con el sujeto. Esta forma es perfectamente correcta y debe reconocerse como parte del uso natural del idioma. A continuación se muestra una tabla con el verbo **would en su forma contraída** conjugado con todos los pronombres personales:

| Forma larga | Forma contraída |
|---|---|
| I would | I'd |
| You would | You'd |
| He would | He'd |
| She would | She'd |
| It would | It'd |
| We would | We'd |
| They would | They'd |

Ejemplo con contracción:

*If I were rich,* ***I'd buy*** *a house in the mountains.* (Si fuera rico/a, me **compraría** una casa en la montaña.)

- "I'd" es la contracción de "I would". Esta forma es muy frecuente, especialmente en el inglés natural.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 4.2.2.2 Forma negativa de Would

Para negar la consecuencia hipotética, se utiliza "**would not**", que también puede contraerse como "**wouldn't**".

Ejemplo sin contracción:

*If she studied more,* ***she would not fail*** *the exam.* (Si estudiara más, **no suspendería** el examen.)

Ejemplo con contracción:

*If she studied more,* ***she wouldn't fail*** *the exam.* (Si estudiara más, **no suspendería** el examen.)

- Ambas formas son correctas. La versión contraída es más común en contextos menos formales.

#### 4..2.2.3 Verbo "to be" en la cláusula condicional

Como mencionamos antes, cuando el verbo en la cláusula con "if" es "to be", se prefiere usar "**were**" para todos los sujetos, incluso con "I", por una cuestión de estilo formal y corrección gramatical.

Ejemplo formal:

*If* ***I were*** *taller, I'd play basketball.* (**Si fuera** más alto/a, jugaría al baloncesto.)

Aunque también puede oírse: *If I* ***was*** *taller...*

- Aceptado en lenguaje informal, pero menos correcto en contextos académicos o formales.

### 4.2.3 Errores comunes al usar el segundo condicional

Aunque la estructura del segundo condicional es relativamente fácil de memorizar, en la práctica es común cometer errores por influencia del español, por confusión con otros condicionales o por un uso incorrecto de los tiempos verbales. A continuación se explican los fallos más frecuentes y cómo evitarlos.

#### Error 1: Usar "would" en la cláusula con "if"

Este es, sin duda, el error más común. En inglés, "**would**" **nunca debe aparecer en la parte de la oración que contiene "if".** Esa cláusula siempre debe llevar el verbo en pasado simple.

**Incorrecto**: *If I would have more time, I'd travel.*
**Correcto**: ***If I had*** *more time, I'd travel.* (**Si tuviera** más tiempo, viajaría.)

- El error se produce por intentar traducir literalmente desde el español ("si tuviera" → "would have"), pero en inglés la cláusula condicional debe construirse con pasado simple.

#### Error 2: Confundir el segundo condicional con el primero

Muchos estudiantes **mezclan ambos condicionales**, lo que puede cambiar completamente el significado de la frase. El primer condicional habla de situaciones reales y probables, mientras que el segundo condicional se refiere a situaciones hipotéticas o poco probables.

**Incorrecto** (cuando se quiere expresar una situación irreal): *If I win the lottery, I'd buy a yacht.*
**Correcto**: ***If I won*** *the lottery,* ***I'd buy*** *a yacht.* (**Si ganara** la lotería, **me compraría** un yate.)

- Aunque el hablante no espera realmente ganar la lotería, el uso de "win" (presente) lo hace sonar como una posibilidad real, no como una suposición remota.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Error 3: Usar mal el verbo "to be" con el sujeto "I"**

En el segundo condicional, **se debe usar "were" en lugar de "was" con todos los sujetos**, incluso con "I". Aunque "was" se oye en contextos informales, "were" es la forma gramaticalmente correcta y aceptada en situaciones académicas y formales.

**Incorrecto**: *If I was you, I'd quit.*
**Correcto**: ***If I were** you, **I'd quit.*** (**Si yo fuera** tú, **dimitiría**.)

- Esta estructura ("If I were you...") es una de las más comunes para dar consejos.

**Error 4: No usar el infinitivo sin "to" después de "would"**

**Después de "would", siempre va el verbo en infinitivo sin "to".** Es decir, no se conjuga el verbo ni se añade ninguna preposición.

**Incorrecto:** She wou**ld** to go with us.
**Correcto**: **She would go** with us. (**Ella iría** con nosotros.)

- Este error suele aparecer porque en español decimos "iría" (forma conjugada), pero en inglés el verbo se mantiene en su forma base tras "would".

**Error 5: Usar contracciones erróneas o confundirlas con otras estructuras**

Aunque las contracciones como "I'd", "he'd" o "they'd" son muy comunes, es importante no confundir "I'd" (I would) con "I had", que también puede contraerse igual en otros contextos. **En el segundo condicional, "I'd" siempre significa "I would".**

**Ejemplo correcto:** If I had a car, I'd drive to work. (Si tuviera coche, iría en coche al trabajo.)

- Aquí, "I'd" significa "I would", no "I had".

Evitar estos errores es clave para utilizar el segundo condicional con seguridad. La práctica y la atención a los tiempos verbales, a las contracciones y a la estructura general te permitirán comunicar ideas hipotéticas con naturalidad y precisión.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.3 Tercer condicional (Third Conditional)

El **tercer condicional** se utiliza para hablar de **situaciones irreales** del pasado, es decir, **cosas que no sucedieron, pero que podrían haber ocurrido si las circunstancias hubieran sido diferentes.** Esta estructura nos permite **reflexionar** sobre **decisiones**, **errores**, **oportunidades** perdidas o **consecuencias** que ya no se pueden cambiar.

En otras palabras, el tercer condicional sirve para imaginar cómo habría sido el pasado bajo otras condiciones, o para expresar arrepentimiento, reproche o simplemente una hipótesis.

En español también usamos estructuras similares:

- Si hubiera estudiado más, habría aprobado el examen.
- Si no hubieras llegado tarde, no lo habrías perdido.
- Si me lo hubieras dicho, habría hecho algo.

En todos estos ejemplos, la condición **ya no se puede cumplir porque forma parte del pasado**, y la consecuencia también pertenece a un pasado alternativo.

### 4.3.1 Usos del tercer condicional

El tercer condicional se utiliza exclusivamente para hablar de situaciones que pertenecen al pasado y que ya no se pueden cambiar. La condición y la consecuencia son completamente hipotéticas: ambas no sucedieron, pero el hablante reflexiona sobre lo que habría ocurrido si las circunstancias hubieran sido distintas.

A continuación se explican los usos más comunes, con ejemplos.

**a) Para expresar arrepentimiento o culpa personal**

Este es uno de los usos más frecuentes del tercer condicional. Se utiliza para **hablar de algo que no hicimos en el pasado, y que nos genera remordimiento** o la sensación de que podríamos haber actuado de forma diferente.

Ejemplo:

***If I had studied*** *harder,* ***I would have passed*** *the exam.* (**Si hubiera estudiado** más, **habría aprobado** el examen.)

- El hablante admite que no estudió lo suficiente y lamenta el resultado. Esta estructura permite verbalizar lo que siente sin necesidad de decirlo directamente.

**b) Para hacer reproches o señalar errores de otros**

También se puede usar el tercer condicional para **expresar que alguien cometió un error y que la consecuencia negativa se podría haber evitado.** Aunque suene sutil, es una forma de reproche indirecto.

Ejemplo:

***If you had told*** *me the truth,* ***I wouldn't have been*** *angry.* (**Si me hubieras dicho** la verdad, **no me habría** enfadado.)

- Aquí el hablante no solo imagina una alternativa, sino que también culpa al otro por no haber actuado de otra forma.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**c) Para imaginar reultados alternativos en situaciones pasadas**

Este uso es más **neutral** y **analítico**. No hay emoción implícita, solo una reflexión lógica sobre lo que habría pasado si los hechos hubieran sido distintos.

Ejemplo:

***If we had taken*** *the highway,* ***we would have arrived*** *earlier.* (**Si hubiéramos ido** por la autopista, **habríamos llegado** antes.)

- El hablante no culpa a nadie ni se arrepiente, simplemente presenta un escenario diferente.

**d) Para analizar decisiones propias o ajenas**

El tercer condicional también sirve para **examinar decisiones pasadas**, ya sea desde la **crítica** o desde la **reflexión**. Se usa mucho en conversaciones donde se evalúan acciones pasadas.

Ejemplo:

***If she had accepted*** *the offer,* ***she would have moved*** *to London.* (**Si ella hubiera aceptado** la oferta, s**e habría mudado** a Londres.)

- El hablante imagina una vida completamente diferente que ya no sucederá, porque la decisión fue otra.

**e) Para mostrar empatía con una situación ajena**

A veces se utiliza esta estructura para **acompañar emocionalmente a alguien que ha pasado por algo difícil,** expresando cómo se podría haber evitado lo ocurrido, sin juzgar.

Ejemplo:

***If I had been*** *there, I* ***would have helped*** *you.*
(**Si hubiera estado** allí, te **habría ayudado**.)

- El hablante muestra cercanía con la otra persona y expresa un deseo sincero de haber podido intervenir.

**f) Para expresar alivio por algo que no ocurrió**

En algunos casos, se usa el tercer condicional de forma inversa, para **hablar de algo malo que podría haber pasado, pero afortunadamente no ocurrió.**

Ejemplo:

***If we had taken*** *that road,* ***we would have crashed.*** (**Si hubiéramos tomado** esa carretera, **habríamos tenido un accidente**.)

- Aunque se habla de una posibilidad grave, el tono no es de arrepentimiento, sino de alivio por haber evitado esa ruta.

Este condicional es más emocional y profundo que los anteriores. Permite expresar sentimientos complejos como la culpa, el deseo, la impotencia o la reflexión, y por eso es especialmente importante en niveles intermedios y avanzados. Dominarlo no solo implica conocer su estructura, sino entender en qué contextos se usa y con qué intención emocional.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.3.3 Estructura del tercer condicional

El tercer condicional se forma combinando dos tiempos verbales compuestos: el past perfect en la cláusula condicional ("if...") y la estructura would have + participio pasado en la cláusula principal. Esta combinación sitúa ambas partes de la oración en un pasado irreal, es decir, en un escenario que no sucedió realmente:

*If + past perfect, would have + participio pasado*

- **"If" clause:** *sujeto + had + participio del verbo (past perfect)*
- **Cláusula principal:** *sujeto + would have + participio del verbo*

Ejemplo:

***If she had studied*** *more,* ***she would have passed*** *the test.* (**Si ella hubiera estudiado** más, **habría aprobado** el examen.)

- Ambas partes de la oración se refieren a un pasado hipotético: ella no estudió y no aprobó, pero se imagina qué habría pasado si la situación hubiera sido distinta.

Como en los demás condicionales, es posible invertir las cláusulas sin cambiar el significado. Si "if" aparece en segundo lugar, no se utiliza coma.

Ejemplo:

***They would have arrived*** *on time if* ***they had left*** *earlier.* (**Habrían llegado** a tiempo **si hubieran salido** antes.)

#### 4.3.3.1 Uso de contracciones en el tercer condicional

Es muy frecuente contraer "would have" como "**would've**" en la escritura informal o el habla cotidiana, y también se contrae "had" en la cláusula condicional. El uso de contracciones da mayor naturalidad al inglés. A continuación se muestra una tabla con el verbo **would have** en su forma contraída conjugado con todos los pronombres personales:

| Forma larga | Contracción común | Forma larga | Contracción común |
|---|---|---|---|
| I would have gone | I would've gone | She would have told me | She would've told me |
| You would have seen | You would've seen | If I had known | If I'd known |
| He would have called | He would've called | If she had asked me | If she'd asked me |

#### 4.3.3.2 Forma negativa del tercer condicional

Tanto en la cláusula condicional como en la principal, se puede expresar negación de forma natural:

- "Had not" → se contrae como "**hadn't**"
- "Would not have" → se contrae como "**wouldn't have**"

Ejemplo 1 (negativa en la condición):

***If he hadn't forgotten*** *his keys,* ***he would have opened*** *the door.* (**Si no hubiera olvidado** las llaves, **habría abierto** la puerta.)

Ejemplo 2 (negativa en la consecuencia):

***If we had taken*** *the earlier train,* ***we wouldn't have been*** *late.* (**Si hubiéramos cogido** el tren anterior, **no habríamos llegado** tarde.)

- Estas formas son completamente gramaticales y muy comunes, tanto en inglés escrito como hablado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.4 Condicional cero (Zero Conditional)

El condicional cero se utiliza para hablar de **hechos que siempre son verdaderos**, es decir, **situaciones que ocurren siempre que se cumple una condición determinada.**

A diferencia de los otros condicionales, el condicional cero no se sitúa en el pasado, ni en el futuro, ni en un plano hipotético. Se refiere a lo que siempre sucede en determinadas circunstancias, y por eso es el más directo y literal de todos.

En español, usamos este tipo de estructuras cuando decimos cosas como:

- Si calientas el agua a 100 grados, hierve.
- Si no duermo bien, al día siguiente me duele la cabeza.
- Si mezclas azul y amarillo, obtienes verde.

No estamos imaginando lo que podría pasar, sino afirmando lo que siempre pasa.

### 4.4.1 Usos del condicional cero

Las oraciones con este condicional no expresan hipótesis ni situaciones imaginarias, sino realidades comprobadas: reglas generales, verdades científicas, rutinas o consecuencias automáticas. A continuación se explican sus usos principales:

**a) Para expresar hechos científicos o leyes naturales.**

Este es el uso más típico del condicional cero. Se utiliza para **describir hechos que son siempre ciertos desde el punto de vista científico o físico.**

Ejemplo:

***If you heat*** *ice,* ***it melts.*** (**Si calientas** el hielo, **se der**rite.)

- El hablante no está haciendo una suposición, sino afirmando una verdad universal.

**b) Para hablar de normas, instrucciones o consecuencias inevitables**

También se utiliza en situaciones que **describen consecuencias lógicas o automáticas**. A menudo se emplea en contextos educativos, institucionales o laborales.

Ejemplo:

***If you don't wear*** *a helmet,* ***you get a fine.*** (**Si no llevas** casco, **te multan**.)

- Aquí la frase no es una advertencia futura, sino una regla general que siempre se cumple.

**c) Para describir rutinas o hábitos**

Este uso aparece con frecuencia cuando se quiere explicar c**ómo funciona algo en la vida diaria**, sobre todo en relación con acciones repetidas que dependen de una condición.

Ejemplo:

***If I drink*** *coffee at night,* ***I can't sleep.*** (**Si tomo café** por la noche, **no puedo dormir**.)

- No es una posibilidad, es algo que siempre le ocurre al hablante en esas circunstancias.

**d) Para hacer observaciones impersonales o generales**

El condicional cero también permite **construir frases con valor general** que no se refieren a nadie en concreto, sino a **patrones** de comportamiento o situaciones sociales.

Ejemplo:

***If*** *people* ***don't recycle****, pollution* ***increases.*** (**Si** la gente **no recicla**, la contaminación **aumenta**.)

- El hablante hace una afirmación que considera válida siempre que se cumpla la condición.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.4.3 Estructura del condicional cero

La estructura del condicional cero es la más sencilla de todas. Ambas partes de la oración utilizan el presente simple, tanto la condición como la consecuencia. No hay uso de “will”, ni de formas compuestas, ni cambios de tiempo. Esta es la estructura básica:

*If + presente simple, presente simple*

Ejemplo:

***If it rains,*** *the ground* ***gets wet****.* (**Si llueve,** el suelo **se moja.)**

- Ambas partes de la oración están en presente simple, porque no se trata de una predicción ni de una hipótesis, sino de un hecho habitual.

Como siempre, se puede comenzar por la cláusula principal y colocar la condicional después, sin necesidad de coma.

Ejemplo:

The ground gets wet **if** it rains.

#### 4.4.3.1 Forma negativa del condicional cero

Tanto la condición como la consecuencia pueden aparecer en forma negativa, utilizando don’t / doesn’t en presente simple.

Ejemplo:

***If you don’t*** *water the plants,* ***they die****.* (**Si no riegas** las plantas, **se mueren**.)

#### 4.4.3.2 Uso de contracciones en el condicional cero

En inglés cotidiano, es común encontrar contracciones en la cláusula principal, especialmente con auxiliares negativos:

- **don’t** = do not
- **doesn’t** = does not
- **can’t** = cannot

Ejemplo con contracción:

***If he doesn’t eat breakfast, he gets dizzy.***
(Si no desayuna, se marea.)

Este condicional es el más directo y objetivo de todos. No se utiliza para expresar emociones, posibilidades o arrepentimientos, sino para describir cómo funciona el mundo cuando se cumplen ciertas condiciones reales y observables.

### 4.4.4 Errores comunes al usar el condicional cero

Aunque el condicional cero es una de las estructuras más simples del inglés, es habitual que los estudiantes cometan errores al intentar aplicarlo, especialmente si se confunde con otros tipos de condicionales. A continuación se detallan los fallos más frecuentes y cómo solucionarlos.

#### Error 1: Usar el futuro (“will”) en la cláusula principal

Uno de los errores más comunes consiste en emplear “will” en la consecuencia, como si se tratara de un primer condicional. Sin embargo, **el condicional cero nunca lleva “will”,** ya que no habla del futuro, sino de hechos generales o universales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Incorrecto:** *If you touch fire, you will get burned.*
**Correcto**: *If you touch fire, you **get** burned.* (Si tocas fuego, te quemas.)

- El uso de “will” convierte la oración en un primer condicional (posible futuro), pero aquí lo que se quiere expresar es una verdad constante.

**Error 2: Cambiar los tiempos verbales entre cláusulas**

Algunos estudiantes aplican **el presente en una parte de la oración y el pasado en la otra,** rompiendo la estructura lógica del condicional cero.

**Incorrecto**: *If he eats too much sugar, he got sick.*
**Correcto**: *If he eats too much sugar, he **gets** sick.* (Si come demasiado azúcar, se pone enfermo.)

- Ambas partes deben ir en presente simple. Usar tiempos distintos genera confusión sobre si se habla del presente o del pasado.

**Error 3: Usar mal los auxiliares en negativa**

En presente simple, la **negación** debe construirse con “**do not**” o “**does not**”, dependiendo del sujeto. Muchos alumnos intentan negar el verbo directamente, lo cual es incorrecto.

**Incorrecto**: *If she not drinks water, she gets dehydrated.*
**Correcto**: *If she **doesn’t** drink water, she gets dehydrated.* (Si no bebe agua, se deshidrata.)

- El error es sintáctico: en presente simple, los verbos se niegan con “don’t” o “doesn’t”, y no con “not” delante del verbo.

**Error 4: Confundirlo con el primer condicional**

A veces se usa el condicional cero para hablar de **acciones futuras**, lo cual genera frases ambiguas o incorrectas. Si la consecuencia es una decisión futura, se debe usar el **primer condicional.**

**Incorrecto** (cuando se refiere a una posibilidad futura): *If it rains tomorrow, the event gets cancelled.*
**Correcto** (primer condicional): ***If it rains tomorrow, the event will be cancelled.*** (Si llueve mañana, se cancelará el evento.)

- El condicional cero es para rutinas o verdades generales, no para eventos que sucederán solo una vez en el futuro.

**Error 5: Usar “would” en lugar del presente**

Aunque este error es más frecuente entre estudiantes que aún no dominan los condicionales, conviene señalarlo. Usar “would” desvirtúa el sentido del condicional cero por completo.

**Incorrecto**: *If you mix red and blue, you would get purple.*
**Correcto:** *If you mix red and blue, you get purple.* (Si mezclas rojo y azul, obtienes morado.)

- “Would” expresa una hipótesis, pero aquí se describe un hecho comprobable.

Evitar estos errores es clave para utilizar el condicional cero con precisión. Al dominar esta estructura, el estudiante podrá explicar cómo funciona el mundo, describir hábitos, rutinas o reacciones naturales de forma clara y correcta. Es una herramienta muy útil tanto en contextos académicos como cotidianos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 5. Estructuras con  If only y  Wish

En este apartado aprenderás a utilizar dos estructuras fundamentales para **expresar deseos, arrepentimientos, frustraciones o situaciones irreales:** if only y wish. Aunque no se consideran condicionales como tal, funcionan de forma muy parecida porque se refieren a situaciones contrarias a la realidad o a cosas que nos gustaría que fueran diferentes.

Ambas expresiones forman parte del inglés real y emocional: p**ermiten hablar con más profundidad sobre lo que sentimos en relación al presente, al pasado o incluso al comportamiento de los demás.** Son estructuras especialmente útiles para mostrar un mayor dominio del idioma, ya que reflejan una comprensión más matizada del tiempo verbal y del uso expresivo del inglés.

## 5.1 ¿Qué expresan if only y wish?

Las estructuras con if only y wish se utilizan para **expresar deseos, arrepentimientos o frustraciones, en situaciones que son diferentes de la realidad.** Son expresiones muy útiles cuando queremos hablar de lo que nos gustaría que fuera diferente, ya sea en el presente, en el pasado o incluso en el comportamiento de otras personas.

Ambas expresiones tienen significados similares y se usan para mostrar que el hablante no está conforme con una situación. Aun así, existen matices importantes en su uso, y algunas diferencias de estilo y énfasis que veremos más adelante.

### 5.1.1 ¿Qué tipo de ideas permiten expresar?

- **Cosas que nos gustaría que fueran verdad ahora, pero no lo son.**
    - *I **wish** I spoke English fluently.* (**Ojalá** hablara inglés con fluidez.)

- **Cosas que lamentamos que hayan ocurrido en el pasado.**
    - ***I wish** I had told her the truth.* (**Ojalá** le hubiera dicho la verdad.)

- **Comportamientos que nos molestan y queremos que cambien.**
    - ***I wish** he would stop interrupting me.* (**Ojalá** dejara de interrumpirme.)

- **Cosas que serían mejores si fueran diferentes.**
    - ***If only I** had a car, I wouldn't be late.* (**Si tan solo** tuviera coche, no llegaría tarde.)

### 5.1.2 ¿Cuál es la diferencia entre wish y  if only?

Ambas expresiones cumplen funciones muy parecidas, pero:

- **Wish** es más **neutra** y **común** en inglés hablado y escrito.
- **If only** transmite un **deseo más intenso o emocional**, como si expresara una frustración o anhelo fuerte.

Ejemplo con wish:

***I wish** I had more time.* (**Ojalá** tuviera más tiempo.)

Ejemplo con if only:

***If only** I had more time!* (¡**Si tan solo** tuviera más tiempo!)

- Aquí hay más énfasis, más carga emocional.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.2 Deseos sobre el presente con  wish

Esta estructura se utiliza para **expresar deseos que contradicen la realidad actual.** El hablante muestra que **algo no es como le gustaría en este momento.** Aunque se usa el  simple, no se está hablando del pasado real, sino de una situación irreal en el presente.

Este uso de wish es muy común para hablar de cosas que querríamos que fueran distintas: una habilidad, una emoción, una circunstancia actual, o incluso una situación externa que nos afecta.

### 5.2.1 Usos de wish para hablar del presente

La estructura con wish seguida de un verbo en pasado simple se utiliza para expresar deseos que se refieren al presente, especialmente cuando el hablante no está conforme con la realidad actual.

Se trata de una construcción que permite imaginar una situación diferente de la que realmente ocurre ahora, como si el hablante se alejase de la realidad y proyectara una versión alternativa de su vida o del entorno que le rodea. Esta forma se usa, por ejemplo, para hablar de cosas que:

- **No se tienen (pero se desearían tener).**
- **No se son (pero se desearía ser).**
- **No están ocurriendo (pero se querría que sucedieran).**
- **No se pueden hacer (aunque se desearía poder).**

Ejemplos traducidos:

- ***I wish*** *I had more free time.* (**Ojalá** tuviera más tiempo libre.)

- ***She wishes*** *she were more confident.* (**Ojalá** fuera más segura de sí misma.)

    - En estos ejemplos, la persona no tiene tiempo libre ni seguridad, pero expresa el deseo de que la situación actual fuese distinta.

### 5.2.2 Estructura para expresar deseos sobre el presente

La fórmula que se utiliza para expresar deseos sobre el presente es:

*sujeto + wish + sujeto + verbo en pasado simple*

Es importante destacar que, aunque el verbo esté en pasado, **la frase no habla del pasado real,** sino de una **realidad alternativa al presente.** Esta es una de las formas en que el inglés expresa situaciones irreales o contrarias a los hechos.

También puede utilizarse "**could**" cuando el deseo implica una **habilidad** o **posibilidad** que no está disponible ahora.

Ejemplos:

- *I wish I knew more people in this city.* (Ojalá conociera a más personas en esta ciudad.)
    - El hablante no las conoce, y desearía que esa no fuese la realidad.

- *We wish we lived closer to the centre.* (Ojalá viviéramos más cerca del centro.)
    - Realmente viven lejos y no están satisfechos con ello.

- *I wish I could speak Italian.* (Ojalá pudiera hablar italiano.)
    - No tiene esa habilidad ahora mismo, y expresa ese deseo.

**Nota sobre was / were:** Con el sujeto "I", **tradicionalmente se usa "were" en este tipo de frases irreales** (I wish I were taller), aunque "was" también es aceptado en inglés informal. Ambos son correctos, pero "were" se considera más formal y estándar en este contexto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.2.3 Errores frecuentes al expresar deseos sobre el presente

Aunque esta estructura es relativamente sencilla, muchos estudiantes cometen errores al confundir los tiempos verbales o intentar aplicar una lógica literal en lugar de respetar la construcción idiomática propia del inglés.

A continuación se describen los errores más habituales y se explica por qué ocurren y cómo evitarlos.

#### 1) Usar presente en lugar de pasado

Este es el error más común: **aplicar el presente en lugar del pasado,** lo que rompe completamente el significado.

**Incorrecto:** *I wish I have a car.*
**Correcto:** *I wish I **had** a car.* (Ojalá tuviera un coche.)

- Aunque se habla de un deseo actual, el verbo debe ir en pasado simple porque la estructura está pensada para expresar una situación irreal. Este error se debe a que en español sí usamos el presente para este tipo de deseos ("Ojalá tenga..."), pero en inglés el uso del pasado es obligatorio.

#### 2) Usar "will" o "would" con deseos sobre el presente

Muchos estudiantes tienden a introducir "will" o "would" al hablar de deseos, pero en este caso no es adecuado, ya que no estamos expresando una acción futura ni una irritación (que sí usaría would).

**Incorrecto:**
*I wish I will go to the party.*
*I wish I would have a dog.*

**Correcto:**
*I wish I **could** go to the party. (Ojalá pudiera ir a la fiesta.)*
*I wish I **had** a dog. (Ojalá tuviera un perro.)*

- "Will" se utiliza en otros contextos como predicciones o promesas. "Would", en cambio, se usa con wish para hablar de irritaciones o deseos sobre el comportamiento de otros, no para expresar deseos generales sobre el presente.

#### 3) Usar "can" en lugar de "could" para habilidades o posibilidades

Cuando el deseo implica una acción que no se puede realizar en el presente, muchos estudiantes tienden a usar "can", que en este caso es incorrecto.

**Incorrecto:**
*I wish I **can** speak Japanese.*
**Correcto:**
*I wish I **could** speak Japanese. (Ojalá pudiera hablar japonés.)*

- "Can" indica una capacidad real. "Could" expresa una capacidad imaginaria o deseada que no se tiene en este momento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.3 Deseos sobre el pasado con wish

Cuando utilizamos wish para hablar del pasado, **expresamos arrepentimientos o situaciones que ya han ocurrido y no pueden cambiarse.** Esta estructura permite reflexionar sobre lo que nos habría gustado que fuera diferente en retrospectiva.

### 5.3.1 Usos de wish para hablar del pasado

Cuando utilizamos wish seguido de un pasado perfecto, expresamos un **deseo relacionado con algo que ya ha ocurrido (o no ha ocurrido), y que no se puede cambiar.** Se trata de un uso muy habitual para expresar arrepentimientos, errores cometidos o situaciones que se habrían querido evitar o modificar.

**Es una forma de mostrar que algo del pasado no fue como uno habría deseado.**

Ejemplos:

- ***I wish I had studied*** *more for the exam.* (**Ojalá hubiera estudiado** más para el examen.)
- ***She wishes she hadn't said*** *that.* (**Ojalá no hubiera dicho** eso.)

En estos ejemplos, los hechos ya ocurrieron, y el hablante muestra remordimiento o insatisfacción con lo sucedido.

### 5.3.2 Estructura para expresar deseos sobre el pasado

La construcción que se utiliza para expresar deseos sobre el pasado es:

*sujeto + wish/wishes + sujeto + had + participio pasado*

El uso del **past perfect** (had + participio) es obligatorio, ya que **indica que el deseo se refiere a una acción pasada e irreversible.** Esta estructura permite distanciarse emocionalmente del hecho y evaluarlo desde el presente, con un matiz de lamento o reflexión.

**Recuerda**: usamos **wish** con los sujetos *I, you, we, they,* y **wishes** con *he, she, it,* ya que el verbo sigue las reglas del presente simple.

Ejemplos con explicación:

- ***I wish I had gone*** *to the wedding.* (**Ojalá hubiera ido** a la boda.)
- El hablante no fue a la boda, y se arrepiente.

- ***They wish they had taken*** *the other road.* (**Ojalá hubieran tomado** el otro camino.)
  - Ya eligieron una opción, pero desean haber tomado otra.

- ***He wishes he hadn't lied*** *to her.* (**Ojalá no** le **hubiera mentido**.)
  - Reconoce un error pasado y expresa remordimiento.

### 5.3.3 Errores frecuentes al expresar deseos sobre el pasado

Aunque la estructura con wish + past perfect es sencilla, es habitual que los estudiantes confundan los tiempos verbales o introduzcan auxiliares incorrectos. A continuación se presentan los errores más comunes y cómo evitarlos.

**1) Usar pasado simple en lugar de pasado perfecto**

Este es uno de los errores más comunes. Algunos estudiantes, al ver wish + pasado simple en deseos sobre el presente, lo repiten también en contextos pasados. Sin embargo, cuando **el deseo se refiere a algo que ya ocurrió y no se puede cambiar, el único tiempo correcto es el pasado perfecto.**

**Incorrecto:** *I wish I went to the concert.*
**Correcto:** *I wish* ***I had gone*** *to the concert. (Ojalá* ***hubiera ido*** *al concierto.)*

- El concierto ya fue, y el hablante no fue. Se necesita el pasado perfecto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2) Olvidar el “had” en la estructura**

Otro fallo habitual es **omitir el auxiliar “had” antes del participio pasado**, lo que rompe la estructura del pasado perfecto.

**Incorrecto:** *She wishes she told the truth.*
**Correcto:** *She wishes she **had** told the truth.* (Ojalá **l**e hubiera dicho la verdad.)

- Sin “had”, la frase suena como un deseo sobre el presente, y no refleja correctamente el arrepentimiento.

**3) Usar “would have” con wish en lugar de “had”**

En este nivel, algunos estudiantes tienden a usar “would have” en lugar del pasado perfecto por influencia de otras estructuras como el tercer condicional.

**Incorrecto:** *I wish I would have stayed at home.*
**Correcto:** *I wish **I had** stayed at home.* (Ojalá me hubiera quedado en casa.)

- “Would have” se usa en condicionales, pero no debe aparecer después de wish para expresar deseos sobre el pasado. Wish siempre va seguido de past perfect en este caso.

## 5.4 Deseos sobre comportamientos ajenos con  wish + would

A veces queremos que otras personas cambien su forma de actuar o dejen de hacer algo que nos molesta. Para expresar este tipo de deseos o frustraciones, se utiliza la estructura wish + would.

### 5.4.1 Usos de wish + would

Cuando utilizamos wish seguido de would + verbo base, expresamos un **deseo relacionado con el comportamiento de otra persona o algo externo al hablante.** Esta estructura se emplea principalmente para mostrar frustración, molestia o impaciencia ante una acción que ocurre con frecuencia o que se repite, y que querríamos que dejara de suceder o cambiara.

También puede utilizarse para expresar un deseo de que alguien haga algo en el futuro, especialmente si no creemos que vaya a hacerlo. Es una forma educada de queja o petición indirecta.

Ejemplos:

- ***I wish you would stop*** *complaining.* (**Ojalá dejaras** de quejarte.)
- ***She wishes*** *her neighbours* ***would turn down*** *the music.* (**Ojalá** sus vecinos **bajaran l**a música.)
- ***We wish*** *the weather* ***would improve****.* (**Ojalá mejorara** el tiempo.)

En todos los casos, se expresa molestia o deseo de cambio respecto a una acción que depende de otra persona o circunstancia.

### 5.4.2 Estructura para expresar deseos con wish + would

La fórmula que se utiliza para expresar deseos es:

*sujeto + wish + sujeto diferente + would + verbo en infinitivo (sin to)*

Es importante que el sujeto después de wish no sea el mismo que el que aparece antes de “would”. **Esta estructura no se usa para hablar de uno mismo, sino de lo que otros hacen y que queremos que cambie.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplos con explicación:

- ***I wish*** *my brother* ***would help*** *more at home.* (**Ojalá** mi hermano **ayudara** más en casa.)
  - El hablante no está satisfecho con la actitud del hermano y quiere que cambie.

- ***They wish*** *people* ***would stop littering****.* (**Ojalá** la gente **dejara de tirar basura**.)
  - Crítica hacia un comportamiento ajeno.

**Nota**: Aunque puede aparecer con I (por ejemplo: *I wish I would stop overthinking*), no es común ni natural. Se considera redundante o forzado, ya que **uno no suele quejarse de sí mismo en esta estructura.**

### 5.4.3 Errores frecuentes al usar wish + would

Aunque esta estructura es sencilla, muchos estudiantes tienden a confundirla con otros usos de wish. A continuación, se explican los errores más comunes y cómo evitarlos.

#### 1) Usar wish + would para hablar de uno mismo

Esta es una confusión muy común. Aunque gramaticalmente no es incorrecto, no suena natural. **En inglés real, no usamos wish + would para hablar de nuestro propio comportamiento.**

**Incorrecto** (poco natural): *I wish I would study more.*
**Correcto**: ***I wish I studied*** *more.* (**Ojalá estudiara** más.)

- Para hablar de deseos sobre uno mismo, se usa wish + pasado simple.

#### 2) Usar “will” en lugar de “would”

Este error ocurre cuando se confunde una estructura de deseo con una de futuro. En esta construcción, “will” no es correcto, ya que expresamos un deseo hipotético, no una promesa o predicción.

**Incorrecto**: *I wish you will be quiet.*
**Correcto**: ***I wish you would be quiet****.* (Ojalá te callaras.)

- “Will” indica certeza o decisión; “would” expresa deseo de cambio respecto al comportamiento de alguien.

#### 3) Confundir esta estructura con los condicionales

Algunos estudiantes **mezclan wish + would con estructuras del primer o segundo condicional,** lo que puede generar frases poco claras o incoherentes.

**Incorrecto**: *If I wish she would listen, I’d be happy.*
**Correcto**: ***I wish she would listen****.* (Ojalá ella escuchara.)

- Aquí no se necesita una estructura condicional. La idea completa ya está en el uso de wish + would.

Esta estructura es especialmente útil en conversaciones reales, donde queremos expresar de forma educada y diplomática que algo nos molesta o nos gustaría que fuera diferente. También es muy común en registros formales e interacciones sociales más contenidas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.5 If only como alternativa a wish

La expresión **if only** se utiliza de forma muy similar a wish, pero **con una carga emocional más fuerte.** Ambas estructuras permiten expresar deseos, frustraciones o arrepentimientos, pero if only añade un matiz de intensidad, dramatismo o urgencia. Es frecuente en inglés hablado con tono enfático y también en textos literarios o expresivos.

### 5.5.1 Usos de if only

If only se emplea para expresar los mismos tipos de deseos que wish (sobre el presente, el pasado o comportamientos ajenos), pero con una carga emocional mucho más intensa.

Esta expresión suele reflejar **frustración**, **arrepentimiento profundo** o **deseo urgente**. Se usa especialmente cuando **el hablante quiere enfatizar lo que siente**, y puede aparecer incluso de forma aislada, como exclamación.

Ejemplos:

- ***If only*** *I knew what to do...* (**Si tan solo s**upiera qué hacer...)
- ***If only*** *they had arrived on time!* (¡**Si tan solo** hubieran llegado a tiempo!)

### 5.5.2 Estructura con  if only

La estructura gramatical que sigue if only es idéntica a la de wish, dependiendo del tipo de deseo:

- Para el **presente** → *if only* + *pasado simple*
- Para el **pasado** → *if only* + *pasado perfecto*
- Para expresar **molestias** o **cambios deseados en otros** → *if only* + *would* + *verbo base*

Lo que cambia no es la forma, sino el tono y la intención comunicativa.

Ejemplos:

- ***If only*** *I had a car.* (**Ojalá** tuviera un coche / **Si tan solo** tuviera un coche.)
- ***If on****ly she hadn't lied.* (**Ojalá** no hubiera mentido.)
- ***If only*** *he would stop talking.* (**Ojalá** dejara de hablar.)

### 5.5.3 Diferencias entre wish y if only

A continuación, una comparativa sencilla para entender en qué se diferencian:

| Aspecto | *Wish* | *If only* |
|---|---|---|
| Uso | Deseos generales, forma más neutra | Deseos intensos, más emocional o dramático |
| Registro | Más común en conversaciones cotidianas | Más enfático o literario |
| Grado de intensidad emocional | Medio | Alto |
| Aislamiento posible | No suele usarse solo | Puede aparecer como exclamación por sí sola |
| Ejemplo | *I wish I had more time.* | *If only I had more time!* |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.6 Interpretación correcta de wish e if only: evitar la traducción literal

Una de las dificultades más comunes para los estudiantes hispanohablantes es **interpretar correctamente las estructuras con wish e if only.** Esto ocurre porque, **si intentamos traducirlas palabra por palabra, perdemos el verdadero significado.** En este tipo de frases, el inglés y el español no funcionan igual, y por eso es tan importante entender la idea general antes que traducir literalmente.

### ¿Por qué no podemos traducir wish como "desear"?

Aunque **el verbo wish en otros contextos sí significa "desear"** (por ejemplo: I wish you luck = "Te deseo suerte"), cuando se utiliza en estructuras gramaticales como las que hemos estudiado **en este bloque, su función no es hacer un deseo directo, sino introducir una oración irreal, es decir, algo que no ha pasado o no es como nos gustaría.**

**Ejemplo:**

Frase en inglés: ***She wishes she had told*** *the truth.*

Traducción literal (**incorrecta**): Ella desea que ella hubiera dicho la verdad.

- Esta traducción suena forzada, confusa y no natural en español.

Traducción real (**correcta**): **Ojalá hubiera dicho** la verdad.

- Aquí el foco no está en que "ella desea" algo, sino en expresar un arrepentimiento.

La clave es que en español utilizamos la palabra "ojalá" para expresar ese tipo de sentimientos, y es la forma más fiel de reflejar lo que transmite wish en este tipo de frases.

### Lo mismo ocurre con if only

Frase en inglés: ***If only I had gone*** *with them.*

Traducción literal (**incorrecta**): Si solo yo hubiera ido con ellos.

- Suena raro, no transmite emoción ni claridad.

Traducción natural (**correcta**): **Ojalá hubiera ido** con ellos.

- Esta traducción capta el tono emocional e hipotético de la frase.

### ¿Qué debemos recordar?

- Las estructuras con wish e if only **no se traducen palabra por palabra.**
- El verbo **wish** en este contexto **no significa simplemente "desear".**
- En español, lo más natural es traducirlas con "**ojalá**", que cumple la misma función emocional y gramatical.
- Siempre hay que **interpretar** el tiempo verbal y el significado global, no el sentido literal de cada palabra.

### Recomendación final

Para evitar errores de comprensión o traducción, es fundamental no intentar forzar una equivalencia directa entre las palabras del inglés y del español. En vez de eso, piensa:

- ¿Qué quiere expresar el hablante? ¿Está **arrepentido**? ¿**Molesto**? ¿**Deseando** algo que **no puede tener**?

Si la respuesta es sí, lo más probable es que lo que en inglés s**e expresa con wish o if only**, en español lo digamos con un sencillo pero poderoso: "ojalá".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 6. Relative Clauses (Oraciones de relativo)

Las **oraciones de relativo** permiten **añadir información adicional sobre un sustantivo sin necesidad de empezar una nueva frase**. Se introducen con **pronombres relativos** como *who, which, that, whose, where* o *when*, y ayudan a hacer el discurso más natural, preciso y fluido.

Este tipo de estructuras es muy común tanto en inglés escrito como en el hablado, especialmente en descripciones, narraciones y textos formales.

## 6.1 Tipos de oraciones de relativo

En inglés existen dos tipos principales de oraciones de relativo: las **especificativas** (**defining**) y las **explicativas** (**non-defining**). Aunque ambas tienen una estructura gramatical similar, su función y puntuación son muy diferentes, y es fundamental distinguirlas correctamente para construir frases claras y precisas.

### 1) Oraciones de relativo especificativas (defining relative clauses)

Este tipo de oración es esencial para **identificar de qué o de quién estamos hablando.** La **información** que aporta **no** es **opcional** ni adicional: es **necesaria** para que la frase tenga sentido completo.

Estas oraciones van sin comas y suelen aparecer justo después del sustantivo al que se refieren.

Ejemplos:

- *The woman **who lives next door** is a doctor.* (La mujer **que vive al lado** es médica.)
  - "Que vive al lado" es información necesaria para saber a qué mujer nos referimos.

- *That's the book **that I told you about**.* (Ese es el libro **del que te hablé.**)
  - El relativo "**that**" especifica cuál es el libro.

Este tipo de oraciones son las más comunes en la comunicación cotidiana, especialmente en descripciones o narraciones.

**Nota**: En inglés, el pronombre relativo "**that**" **se puede omitir** cuando cumple la función de objeto dentro de la oración (por ejemplo: *That's the book I told you about*). Sin embargo, en español no se puede omitir, ya que es necesario para mantener el sentido completo de la frase.

Aun si se omite en inglés, **el significado no cambia**, y la frase sigue siendo completamente gramatical. Es una característica común en oraciones especificativas del inglés hablado y escrito.

### 2) Oraciones de relativo explicativas (non-defining relative clauses)

Este tipo de oración de relativo añade **información adicional o extra**, pero no es imprescindible para entender de quién o de qué se está hablando. **Si la quitáramos, la frase seguiría teniendo sentido completo.**

Estas oraciones van entre comas, **y nunca se usa that como pronombre relativo** en este caso, solo who, which, whose, etc.

Ejemplos:

- *My brother, **who lives in London**, is coming to visit us.* (Mi hermano, **que vive en Londres**, viene a visitarnos.)
  - Ya sabemos quién es "mi hermano"; lo que viene entre comas solo da información adicional.

- *The Eiffel Tower, **which was built in 1889**, is one of the most visited monuments in the world.* (La Torre Eiffel, **que fue construida en 1889**, es uno de los monumentos más visitados del mundo.)
  - El dato histórico es interesante, pero no es esencial para identificar la Torre Eiffel.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.2 Pronombres relativos principales

Los **pronombres relativos**, como ya explicamos, se utilizan para **unir dos oraciones**, a**ñadiendo información sobre un sustantivo que ya se ha mencionado.** Pueden tener distintas funciones: pueden actuar como sujeto, objeto, indicar posesión, o referirse a un lugar o tiempo. En este nivel, es importante entender qué función cumple cada uno y cuándo se puede omitir.

### 6.2.1 Who – Para personas

El pronombre relativo Puede funcionar como:

- **Sujeto** de la oración subordinada (la que da información adicional)
- **Objeto** de la oración subordinada

#### 6.2.1.1 Who como sujeto

Cuando who funciona como sujeto, es el pronombre que **realiza la acción del verbo** que aparece justo después.

Ejemplo:

- *The girl **who called me** is my cousin.* (La chica **que me llamó** es mi prima.)

    - La oración **principal** es *The girl is my cousin* (La chica es mi prima).
    - La oración **subordinada** es *who called me* (que me llamó).

    - Aquí, **who** es el **sujeto** del verbo **called**, porque es "la chica" quien hace la acción de llamar. Por tanto, el pronombre relativo **who** sustituye al sujeto de la subordinada (the girl = who).

#### 6.2.1.2 Who como objeto

Cuando who funciona como objeto, **no realiza la acción del verbo, sino que la recibe**. En estos casos, **es el otro sujeto quien realiza la acción, y who representa a la persona que la recibe.**

Ejemplo:

- *The teacher **who we met yesterday** was very kind.* (El profesor **que conocimos ayer** era muy amable.)

    - La oración **principal** es *The teacher was very kind* (El profesor era muy amable).
    - La oración **subordinada** es *who we met yesterday.*

    - El **sujeto** de **met** es "**we**" (nosotros). **Who** representa **al profesor**, es decir, **la persona a la que conocimos**. Por eso, en esta oración, **who** es el **objeto** del verbo **met** (nosotros conocimos a alguien = al profesor).

En estos casos, **who se puede omitir** sin que la oración pierda sentido:

- *The teacher we met yesterday was very kind.* (El profesor **que** conocimos ayer era muy amable.)

### 6.2.2 Which – Para cosas o animales

El pronombre relativo which se usa para **referirse a cosas o animales.** Al igual que who, puede funcionar como:

- **Sujeto** de la oración subordinada
- **Objeto** de la oración subordinada
- O incluso **referirse a toda una oración anterior**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.2.2.1 Which como sujeto

Cuando which funciona como sujeto, **está haciendo la acción del verbo que viene después.**

Ejemplo:

- *The car **which broke down** was brand new.*
- (El coche **que se averió** era nuevo.)

    - La oración **principal** es *The car was brand new* (El coche era nuevo).
    - La **subordinada** es *which broke down* (que se averió).

    - Aquí, **which** es el **sujeto** del verbo **broke down** (averiarse), porque es el coche el que se averió por sí solo.  Por tanto, which no se puede omitir en este caso.

#### 6.2.2.2 Which como objeto

Cuando which funciona como objeto**, representa la cosa sobre la que se realiza una acción.**

Ejemplo:

- *The movie **which I watched yesterday** was amazing.* (La película **que vi a**yer era increíble.)

    - La oración **principal** es *The movie was amazing* (La película era increíble).
    - La **subordinada** es *which I watched yesterday. (que vi ayer)*

    - El **sujeto** de **watched** es "**I**" (yo). **Which** representa a "**the movie**" (la película), que es lo que fue visto. Por lo tanto, **which** es el **objeto** del verbo **watched**.

En este caso también **se puede omitir:**

- The movie I watched yesterday was amazing.

#### 6.2.2.3. Which refiriéndose a una idea completa

A veces which no se refiere a un sustantivo concreto, sino **a toda una oración anterior**. Esto es muy común en inglés avanzado.

Ejemplo:

- *He didn't answer the phone, **which annoyed me.*** (No contestó al teléfono, **lo cual me molestó**.)

    - En este caso, which no sustituye a un sustantivo como "phone" o "he". Se refiere a toda la acción anterior: He didn't answer the phone. El pronombre relativo introduce una oración que comenta esa situación completa.

### 6.2.3 That – Para personas y cosas

El pronombre relativo that es muy **versátil**. Se puede utilizar para referirse tanto a **personas** como a **cosas**. Puede actuar como **sujeto** u **objeto** dentro de la oración subordinada.

**Importante**: **That** se utiliza solo en **oraciones especificativas** (defining relative clauses). Nunca debe usarse en oraciones explicativas (non-defining), que van entre comas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.2.3.1 That como sujeto

El pronombre relativo **that** puede actuar como **sujeto** de la oración subordinada, es decir, es el que realiza la acción del verbo que le sigue. En este caso, no hay ningún otro sujeto explícito en la oración subordinada, porque that ya cumple esa función. Por este motivo, **cuando that funciona como sujeto, no se puede omitir**: es esencial para que la estructura de la oración sea gramaticalmente correcta.

Veamos un ejemplo que nos ayude a entenderlo de forma clara:

*The man **that** helped me was very kind.* (El hombre **que** me ayudó fue muy amable.)

- En esta frase, la oración principal es **The man was very kind** (El hombre era muy amable). La **información adicional —"que me ayudó"—** se incorpora mediante la oración subordinada that helped me. Si analizamos esta parte, vemos que el verbo es helped (ayudó), y quien realiza la acción de ayudar es el propio sujeto that, que sustituye a the man. Por tanto, that está actuando como sujeto del verbo helped. Como no hay otro sujeto que realice esa acción, no podemos eliminar that sin romper la estructura gramatical. Si lo hiciéramos, la frase quedaría incompleta e incorrecta: The man helped me was very kind.

Este mismo funcionamiento ocurre también cuando el antecedente es una cosa. Por ejemplo:

*The car **that** broke down was brand new.* (El coche **que** se averió era completamente nuevo.)

- **Aquí la oración principa**l es **The car was brand new** (El coche era nuevo). La **oración subordinada** es **that broke down**, y el verbo es broke down (se averió). El **sujeto** de este verbo es también **that**, que sustituye a the car. Es el coche quien realiza la acción de averiarse, por lo tanto that está cumpliendo la función de sujeto. Al igual que en el ejemplo anterior, that no puede omitirse, ya que es necesario para que el verbo tenga un sujeto claro.

En resumen, cuando that es el sujeto de la oración subordinada, introduce información esencial sobre el antecedente y desempeña una función gramatical activa: realiza la acción del verbo. Su omisión haría que la oración quedara incompleta o directamente incorrecta.

#### 6.2.3.2 That como objeto

El pronombre relativo that también puede desempeñar la **función de objeto** dentro de una oración subordinada. En este caso, that no realiza la acción del verbo, sino que representa al elemento sobre el cual recae dicha acción. Es decir, el verbo ya tiene un sujeto explícito, y **that actúa como el complemento directo de ese verbo.**

A diferencia de cuando funciona como sujeto, **en este uso that sí puede omitirse**. Esta omisión es especialmente común en la lengua oral y en contextos más informales, aunque la frase completa con that sigue siendo perfectamente correcta y más frecuente en la escritura formal o académica.

Veamos un ejemplo con claridad:

*The teacher **that** we met yesterday was very kind.* (El profesor **que** conocimos ayer era muy amable.)

- En esta oración, la **frase principal** es **The teacher was very kind** (El profesor era muy amable). La parte **subordinada** es **that we met yesterday**, y el **verbo** es **met** (conocimos). Aquí, el **sujeto** de la oración subordinada es **we** (nosotros), que realiza la acción de conocer. That representa al profesor, es decir, a la persona que fue conocida. Como no realiza la acción, sino que la recibe, está actuando como objeto del verbo met. Por esta razón, en este contexto, podemos **omitir that sin que la oración pierda su significado** ni su corrección gramatical: The teacher we met yesterday was very kind.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Este mismo patrón se repite con objetos inanimados. Por ejemplo:

*The book **that** I bought last week is excellent.* (El libro **que** compré la semana pasada es excelente.)

- Aquí, **I** (yo) es el **sujeto** de la oración subordinada, y **bought** es el **verbo**. La acción de comprar recae sobre **that**, que representa **the book** (el libro). Por tanto, **that** vuelve a actuar como **objeto directo** del verbo bought, y nuevamente se puede omitir sin problema: The book I bought last week is excellent.

En ambos casos, la estructura de la oración subordinada ya cuenta con un sujeto que ejecuta la acción, y that solo cumple la función de objeto. Por esta razón, su presencia no es imprescindible. Sin embargo, su uso sigue siendo completamente válido, especialmente si se busca dar mayor claridad al texto o mantener una estructura más formal.

### 6.2.4 Whose – Para indicar a quién pertenece algo

El pronombre relativo whose se utiliza en inglés para **decir que algo le pertenece a alguien.** Es como decir "**cuyo**", "**cuya**", "**cuyos**" o "**cuyas**" en español.

Por ejemplo:

*The boy **whose** dog ran away is crying.* (El niño **cuyo** perro se escapó está llorando.)

Aquí vemos que el perro pertenece al niño. En inglés, usamos whose para unir esa idea de posesión.

Una cosa importante es que **whose no actúa como sujeto ni como objeto directo del verbo.** No es quien hace la acción, ni quien la recibe. Simplemente **introduce un sustantivo** que pertenece al antecedente (la persona o cosa de la que estamos hablando).

Siempre va **seguido** de un **sustantivo**: por ejemplo, *whose house, whose name, whose dog*, etc.

Aunque whose se usa sobre todo con personas, también puede usarse con cosas, especialmente en inglés formal. Por ejemplo:

*A building **whose** roof is red* (Un edificio **cuyo** tejado es rojo)

#### 6.2.4.1 Whose con personas

Cuando utilizamos el pronombre relativo **whose con personas**, lo que estamos haciendo es expresar que **algo pertenece a alguien.** En este caso, whose nos permite conectar dos ideas: **una persona y algo que le pertenece.**

Este pronombre funciona como un **determinante posesivo** dentro de la oración subordinada. Es decir, siempre va seguido de un sustantivo que está relacionado con el antecedente (la persona). A diferencia de otros pronombres relativos como who o that, whose no es el sujeto ni el objeto del verbo, sino que introduce un sustantivo que forma parte de la información adicional.

Veamos un ejemplo claro y lo explicamos paso a paso:

*The boy **whose** dog ran away is crying.* (El niño **cuyo** perro se escapó está llorando.)

La **oración principal** es: *The boy is crying* → El niño está llorando.
La **oración subordinada** es: *whose dog ran away* → cuyo perro se escapó.

- Ahora bien, el verbo **ran away** (se escapó) necesita un sujeto. En este caso, el **sujeto** es **dog** (el perro). ¿Y de quién es ese perro? Del niño. Por eso usamos **whose** para decir que **el perro pertenece al niño**. La frase completa queda así: The boy whose dog ran away is crying.

Es muy importante entender que whose no sustituye a "the boy" ni a "the dog" directamente. Su función es mostrar la **relación de posesión entre el niño y el perro**, uniendo las dos ideas en una sola oración fluida.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.2.4.2 Whose con cosas

Aunque en inglés lo más común es usar el pronombre relativo whose para hablar de personas, también se puede utilizar con cosas o lugares cuando queremos expresar posesión o una relación de pertenencia. Este uso es más habitual en contextos **formales**, especialmente en la **escritura**, y puede sonar extraño al principio si lo traducimos palabra por palabra al español.

Veamos un ejemplo y luego lo explicamos paso a paso:

*She lives in a house **whose** windows are always open.* (Vive en una casa **cuyas** ventanas están siempre abiertas.)

- En esta oración, **whose introduce** el sustantivo **windows** (ventanas), **que pertenecen a la casa**. La oración subordinada es whose windows are always open, y nos da más información sobre la casa. El sujeto del verbo are es windows, y lo que estamos diciendo es que esas ventanas pertenecen a la casa. Por eso usamos whose, aunque estemos hablando de un objeto (la casa).

Otro ejemplo:

*This is a book **whose** cover I really like.* (Este es un libro **cuya** portada me gusta mucho.)

- En esta oración, el **sustantivo** que aparece **después de whose** es **cover** (portada), y **esa portada forma parte del libro**. Es decir, estamos **describiendo** una **característica** del libro mencionando algo que le pertenece. Aunque el antecedente es una cosa (book), el uso de whose sigue siendo correcto porque lo que buscamos es expresar posesión.

Este uso de whose con cosas sustituye construcciones más largas o complicadas, como:

*This is a book. I like the cover **of the book.*** → This is a book **whose** cover I like.

Es importante recordar que, aunque algunas personas usan estructuras como **the cover of which** para evitar whose con cosas, esta forma es **muy poco natural** y bastante forzada en el inglés moderno, sobre todo en el habla.

Por tanto, en inglés actual —especialmente en registros cuidados o escritos— es completamente aceptable usar whose con cosas siempre que el sustantivo que le sigue pertenezca lógicamente al antecedente.

### 6.2.5 Where – Para lugares

El pronombre relativo **where** se utiliza para **introducir una oración subordinada que describe un lugar**. A diferencia de who o which, que sustituyen directamente a un sustantivo, where funciona como una especie de **conector que indica el lugar en el que ocurre algo.**

En español lo traducimos como "**donde**". Su función es conectar el nombre del lugar con una acción que ocurre en él, integrando así dos frases en una sola estructura fluida.

Veamos un ejemplo:

*This is the café **where** I met him for the first time.* (Este es el café **donde** lo conocí por primera vez.)

- En esta oración, el **antecedente** es **the café** (el café). Lo que estamos haciendo con **where** es decir **en qué lugar ocurrió la acción de met him** (lo conocí). En lugar de repetir el lugar con una preposición —como in the café—, usamos where para enlazar directamente esa información al sustantivo.

Esta oración se podría expresar en dos frases separadas:

*This is the café. I met him there for the first time.*

Pero en inglés fluido, se transforma en: *This is the café where I met him for the first time.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Otro ejemplo:

*I still remember the house **where** I grew up.* (Todavía recuerdo la casa **donde** crecí.)

- Aquí, **where introduce** la oración **I grew up** (yo crecí), indicando el **lugar en el que se desarrolló esa acción.** Es mucho más natural y directo decir the house where I grew up que the house in which I grew up, aunque ambas formas son gramaticalmente correctas.

**Importante**: **Where** se usa **únicamente cuando el antecedente es un lugar concreto**: una casa, una ciudad, una tienda, un colegio, etc. Si el antecedente no implica localización física, no se debe usar where.

En resumen, where sirve para introducir oraciones relativas que especifican el lugar donde ocurre la acción, evitando estructuras más largas con preposición + which, y aportando fluidez y claridad a la frase.

### 6.2.6 When – Para momentos o tiempos concretos

El pronombre relativo when se utiliza para hablar de **tiempos o momentos específicos en los que ocurre algo.** Su función es parecida a la de where, pero en lugar de referirse a un lugar, when se refiere a **cuándo sucede una acción.**

En español, normalmente lo traducimos como "**cuando**".

Este pronombre relativo permite unir una frase principal con una oración subordinada que aporta información sobre el momento en el que algo ocurrió, sin necesidad de repetir palabras como at that time o on that day.

Veamos un ejemplo claro:

*I'll never forget the day **when** we first met.* (Nunca olvidaré el día **en que** nos conocimos.)

- En esta oración, el antecedente es the day (el día). Lo que queremos expresar es que ese fue el momento en el que ocurrió la acción we first met (nos conocimos por primera vez). En lugar de decir the day on which we first met, usamos when, que es más natural y directo.

Otro ejemplo:

*2005 was the year **when** I moved to London.* (2005 fue el año **en que** me mudé a Londres.)

- Aquí, when introduce la oración I moved to London, especificando que esa mudanza tuvo lugar en el año 2005. Nuevamente, podríamos usar una estructura más formal como the year in which I moved to London, pero when es la opción más común y natural.

**Importante**: **When** solo se utiliza **si el antecedente hace referencia a un momento específico en el tiempo**, como day, year, month, time, moment, etc.

A continuación se muestra una tabla resumen que recoge los pronombres relativos explicados en este capítulo. En ella se indican el tipo de antecedente con el que se utilizan (persona, cosa, lugar o tiempo), la función gramatical que desempeñan (sujeto, objeto o posesión), y un ejemplo práctico con su correspondiente traducción al español.

| Pronombre | Tipo de antecedente | Función que desempeña | ¿Puede omitirse? | Ejemplo en inglés | Traducción |
|---|---|---|---|---|---|
| **who** | Persona | Sujeto u objeto | Solo si es objeto | The man who called me is here. | El hombre que me llamó está aquí. |
| **which** | Cosa o animal | Sujeto u objeto | Solo si es objeto | The book which you lent me is great. | El libro que me prestaste es genial. |
| **that** | Persona o cosa | Sujeto u objeto | Solo si es objeto | The car that broke down is new. | El coche que se averió es nuevo. |
| **whose** | Persona o cosa | Posesión | No | The boy whose bike was stolen cried. | El niño cuya bicicleta fue robada lloró. |
| **where** | Lugar | Lugar (con verbo dentro) | No | That's the place where we met. | Ese es el lugar donde nos conocimos. |
| **when** | Tiempo o momento | Tiempo (con verbo dentro) | No | I remember the day when it happened. | Recuerdo el día en que ocurrió. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.3 Uso de that como alternativa a who o which

El pronombre relativo **that** puede utilizarse como **sustituto** tanto de **who** como de **which** en muchas oraciones. Esta versatilidad lo convierte en un recurso muy útil, especialmente en el lenguaje cotidiano. Sin embargo, **no siempre se puede intercambiar libremente**, por lo que es importante entender en qué contextos that puede reemplazar a otros pronombres relativos, y en cuáles no.

Cuando **that sustituye a who**, se refiere a **personas**.
Cuando **sustituye a which,** se refiere a **cosas** o **animales**.

Veamos dos ejemplos comparativos:

*The girl **who** called me is my friend.*
*The girl **that** called me is my friend.*

(La chica **que** me llamó es mi amiga.)

*The book **which** won the prize is amazing.*
*The book **that** won the prize is amazing.*

(El libro **que** ganó el premio es increíble.)

- En ambos casos, **that** cumple exactamente **la misma función que who o which**: introduce una oración subordinada que identifica al sujeto principal (la chica o el libro). El significado no cambia, pero el estilo sí: **that** se considera más **neutral** e **informal**, mientras que **who** y **which** pueden sonar un poco más **formales** o **estructurados**.

Sin embargo, hay una regla importante que debes tener siempre en cuenta:
**"That" solo puede usarse en oraciones especificativas** (en inglés: defining relative clauses).

Este tipo de oraciones proporciona **información esencial para identificar de quién o de qué estamos hablando.**
Por ejemplo:

*The students **that** didn't do the homework will fail the test.* (Los estudiantes que no hicieron los deberes suspenderán el examen.)

En esta frase, la oración **that didn't do the homework** es **necesaria** para saber **qué estudiantes suspenderán**. Por tanto, es una oración especificativa, y that es perfectamente correcto.

En cambio, **cuando la oración subordinada simplemente añade información extra que no es esencial para entender a quién nos referimos, se llama oración explicativa** (non-defining relative clause), y en ese caso **no se puede usar that.**

Por ejemplo:

*My uncle, **who** lives in Canada, is coming to visit.* (**correcto**)
My uncle, that lives in Canada, is coming to visit. (incorrecto)

- Aquí, **who lives in Canada** solo da **información adicional sobre el tío**, pero **no cambia la identidad del sujeto principal**. Como la oración es explicativa (va entre comas y no es imprescindible), that no se puede usar. Solo who o which son válidos en ese tipo de estructuras.

También es importante mencionar que, aunque that puede usarse como sujeto o como objeto dentro de la oración subordinada, solo se puede omitir cuando actúa como objeto. Por ejemplo:

The film (**that**) I watched yesterday was boring.
- Aquí that es el objeto de watched, así que se puede omitir.

The film **that** won the award was boring.
- Aquí that es el sujeto de won, así que no se puede omitir.

En resumen, **that** es un pronombre relativo muy **útil** porque puede referirse tanto a **personas** como a **cosas**, y puede **sustituir a who o which en oraciones especificativas,** pero nunca en oraciones explicativas. Saber cuándo usarlo te ayudará a sonar más natural en inglés, especialmente en contextos informales y en la expresión escrita sencilla.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.4 Diferencias entre oraciones especificativas y oraciones explicativas

En inglés, las oraciones de relativo pueden dividirse en dos tipos fundamentales: oraciones especificativas (defining relative clauses) y oraciones explicativas (non-defining relative clauses). Aunque ambas utilizan pronombres relativos, su función y su estructura son diferentes, y entender esta diferencia es clave para escribir y hablar con precisión.

### 6.4.1 Oraciones especificativas (defining relative clauses)

Estas oraciones aportan **información esencial para identificar exactamente a qué persona, cosa o lugar nos referimos. Sin esta información, la oración quedaría incompleta o ambigua.**

Este tipo de oraciones **no se separa con comas**, y es muy común en el inglés cotidiano. En ellas se pueden usar who, which o that, y también es posible **omitir el pronombre si actúa como objeto.**

Ejemplo:

*The man **who** fixed my car is my neighbour.* (El hombre **que** arregló mi coche es mi vecino.)

- Aquí, la oración **who fixed my car** es **necesaria** para saber de qué hombre estamos hablando. No podemos quitarla sin perder información importante.

También se podría decir:

The man that fixed my car is my neighbour.

- (“That” puede sustituir a “who” en este tipo de oración.)

Y si **who** fuera objeto, **se podría** incluso **omitir**: The man I saw yesterday is my neighbour.

### 6.4.2 Oraciones explicativas (non-defining relative clauses)

Estas oraciones, en cambio, **aportan información adicional, pero no necesaria para identificar al sujeto.** El lector o el oyente ya sabe de quién o de qué se habla, y la oración subordinada solo añade un dato extra.

Estas oraciones siempre van **entre comas**, y **nunca pueden usar that.** Solo son válidos *who, whom, whose* o *which*, y **no se pueden omitir.**

Ejemplo:

*My brother, **who** lives in Madrid, is an architect.* (Mi hermano, **que** vive en Madrid, es arquitecto.)

- En este caso, la información sobre Madrid no es necesaria para saber quién es el hermano. Ya sabemos de quién se habla, y lo demás solo añade un detalle.

Si intentamos sustituir who por that, sería incorrecto: My brother, that lives in Madrid, is an architect.

A continuación se muestra una tabla que resume las diferencias fundamentales entre las oraciones especificativas(defining relative clauses) y las oraciones explicativas (non-defining relative clauses). Este resumen visual te ayudará a recordar en qué contextos se emplea cada tipo y qué características las distinguen.

| Tipo de oración | Lleva coma | Información esencial | Se puede usar *that* |
|---|---|---|---|
| Oración especificativa | ✗ | ✓ | ✓ |
| Oración explicativa | ✓ | ✗ | ✗ |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.5 Errores frecuentes con oraciones de relativo

A lo largo del aprendizaje del inglés, es habitual cometer ciertos errores al utilizar oraciones de relativo. Estos fallos suelen deberse a interferencias del español, al desconocimiento de las funciones gramaticales que cumple cada pronombre relativo, o a la confusión entre diferentes tipos de estructuras. A continuación, se presentan los errores más comunes con una explicación detallada y ejemplos que muestran cómo evitarlos correctamente.

### 1. Omitir el pronombre relativo cuando actúa como sujeto

Otro error frecuente consiste en **eliminar el pronombre relativo en situaciones en las que es obligatorio.** Esto ocurre cuando el pronombre actúa como sujeto de la oración subordinada. En estos casos, el pronombre no puede omitirse, ya que desempeña una función estructural esencial.

Ejemplo **incorrecto**: *The man fixed my car is very kind.*
Ejemplo **correcto**: *The man **who** fixed my car is very kind.* (El hombre **que** arregló mi coche es muy amable.)

- Aquí, who es el sujeto del verbo fixed. Si se elimina, la oración pierde coherencia gramatical. En cambio, cuando el pronombre actúa como objeto, sí puede omitirse sin afectar a la estructura:

Ejemplo **correcto**: *The man I met yesterday is very kind.* (El hombre **que** conocí ayer es muy amable.)

- En este último caso, I es el sujeto del verbo met, y the man es el objeto directo. Por eso se puede eliminar el pronombre relativo.

### 2. Confundir la función de los pronombres who, whom y which

Es común utilizar **who o which sin saber con certeza si están actuando como sujetos o como objetos.** Esto puede dar lugar a errores de concordancia o ambigüedad en la estructura.

Ejemplo **incorrecto**: *The woman who I saw yesterday was nice.*
Ejemplo **correcto**: *The woman **whom** I saw yesterday was nice.* (La mujer a la que vi ayer era simpática.)

- En esta estructura, la oración subordinada es I saw the woman yesterday. Como the woman es el objeto directo de saw, debe usarse whom, o bien puede omitirse el pronombre completamente.

### 3. Utilizar whose como si fuera un sujeto u objeto por sí solo

Muchas veces se comete el **error de usar whose de forma independiente, como si sustituyera directamente al sujeto o al objeto de la oración subordinada.** Sin embargo, **whose introduce un sustantivo** que luego desempeñará una función gramatical. Nunca puede aparecer solo.

Ejemplo **incorrecto**: *The man whose is a doctor is my uncle.*
Ejemplo **correcto**: *The man **whose brother** is a doctor is my uncle.* (El hombre **cuyo hermano** es médico es mi tío.)

- En este caso, whose introduce el sustantivo brother, que es el verdadero sujeto del verbo is en la oración subordinada. Whose nunca funciona de forma aislada.

### 4. Repetir el sujeto en la oración subordinada

Otro error común es **añadir un pronombre personal innecesario después del pronombre relativo**, como si el primero no cumpliera ya la función de sujeto. Esto ocurre por influencia directa del español, donde se tiende a repetir el sujeto con más frecuencia.

Ejemplo **incorrecto**: *The woman who she lives next door is friendly.*
Ejemplo **correcto**: *The woman **who** lives next door is friendly.* (La mujer **que** vive al lado es muy simpática.)

- En este caso, who ya actúa como sujeto del verbo lives, por lo que añadir she crea una estructura incorrecta y redundante.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 7. Comparativos avanzados

Hasta ahora, ya has aprendido a construir comparaciones básicas en inglés utilizando estructuras como *taller than, more interesting than* o as *fast as*. En este nivel B1 vamos a profundizar en el uso de los comparativos para que puedas expresar **relaciones más complejas, naturales y precisas entre ideas, objetos o personas.**

Los comparativos avanzados permiten añadir énfasis, claridad y fluidez al lenguaje. Aprenderás a reconocer y utilizar estructuras dobles como *the more..., the more...,* reforzar comparaciones con adverbios, emplear expresiones comparativas propias del inglés y dominar las irregularidades que aparecen en este tipo de construcciones.

## 7.1 Comparaciones proporcionales con “the more…”, “the less…”, “the better…”

En inglés existe una estructura muy común y poderosa que permite **comparar dos situaciones de forma proporcional.** Esta construcción se utiliza para mostrar cómo **un cambio en una cosa afecta directamente a otr**a, estableciendo una **relación de causa y efect**o o de **crecimiento paralelo o inverso.**

Este tipo de comparaciones se conoce como comparaciones proporcionales o también como comparaciones dobles, y son características del nivel intermedio. Se construyen utilizando el artículo “the” seguido de un adjetivo o adverbio en forma comparativa. Ambas partes de la oración se forman con esta misma lógica.

Aunque a veces se las denomina simplemente **“the more, the more”**, es importante tener en cuenta que existen múltiples variaciones, según el tipo de relación que se quiera expresar. Algunas de las más frecuentes son:

- *The more..., the more...*
- *The more..., the less...*
- *The less..., the more...*
- *The less..., the less...*
- *The sooner..., the better...*

Todas ellas permiten expresar cambios proporcionales entre dos variables. Son especialmente útiles para dar consejos, describir consecuencias o enfatizar contrastes de forma natural y elegante.

### 7.1.1 Estructura de las comparaciones proporcionales

La forma básica es la siguiente:

*The + comparativo + sujeto + verbo, the + comparativo + sujeto + verbo*

Ambas partes de la oración funcionan como **dos cláusulas paralelas.** Se establece una comparación en la primera mitad, y una segunda en la parte final, que actúa como resultado o consecuencia del primer cambio.

Veamos algunos ejemplos:

- ***The more*** *you work,* ***the more*** *you earn.* (**Cuanto más** trabajas, **más** ganas.)
- ***The less*** *attention you pay,* ***the less*** *you understand.* (**Cuanta menos** atención prestas, **menos** entiendes.)
- ***The sooner*** *you apologize,* ***the better****.* (**Cuanto antes** pidas disculpas, **mejor**.)
    - En todos los casos, el artículo “the” no actúa como determinante (como en the book o the car), sino que introduce el grado comparativo. Es un uso específico de esta estructura.

**Importante**:

- Ambas cláusulas deben usar el **comparativo adecuado** (*more, less, better, sooner*, etc.).
- La estructura puede emplear tanto **adjetivos** (*the better, the faster*) como **adverbios** (*the more carefully, the less frequently*).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 7.1.2 Combinaciones frecuentes y su uso

Existen distintas formas de construir oraciones proporcionales dependiendo del tipo de relación que queramos expresar. Algunas combinaciones muestran un **crecimiento paralelo entre dos elementos**, mientras que otras establecen **una relación inversa o de contraste**. En este apartado veremos las estructuras más comunes, cada una explicada con ejemplos claros y contextualizados para ayudarte a comprender su funcionamiento y aplicarlas correctamente.

**a) The more..., the more...**

Esta estructura expresa una relación directa entre dos elementos: **cuando uno aumenta, el otro también**. Es una de las formas más comunes y versátiles.

Ejemplos:

***The more*** *you study,* ***the more*** *you learn.* (**Cuanto más** estudias, **más** aprendes.)
- Aquí se establece una relación proporcional: estudiar más conduce a aprender más.

**The more** you travel, **the more** open-minded you become. (**Cuanto más** viajas, **más** mente abierta desarrollas.)

**b) The more..., the less...**

Este patrón expresa una relación inversa: **cuando una cosa aumenta, la otra disminuye.**

Ejemplos:

***The more*** *money you spend,* ***the less*** *you have left.* (**Cuanto más** dinero gastas, **menos** te queda.)
- A mayor gasto, menor cantidad restante.

*The* ***more*** *you talk,* ***the less*** *they listen.* (**Cuanto más** hablas, **menos** te escuchan.)

**c) The less..., the more...**

Otra relación inversa, pero en este caso se invierte el orden: **a menor cantidad de una cosa, mayor cantidad de la otra.**

Ejemplos:

***The less*** *sugar you eat,* ***the healthier*** *you feel.* (**Cuanto menos** azúcar comes, **más sano** te sientes.)
- Reducir una acción conduce a una mejora en otra área.

***The less*** *you complain,* ***the more*** *people respect you.* (**Cuanto menos** te quejas, **más te respetan** los demás.)

**d) The less..., the less...**

Ambas variables disminuyen: **cuanto menos ocurre algo, menos ocurre otra cosa.**

Ejemplo:

***The less*** *effort you make,* ***the less*** *you achieve.* (**Cuanto menos** esfuerzo haces, **menos** logras.)

***The less*** *sleep you get,* ***the less*** *productive you are.* (**Cuanto menos** duermes, **menos** productivo eres.)

**e) The sooner..., the better...**

Esta expresión es muy habitual y se utiliza para indicar que **cuanto antes se haga algo, mejores serán las consecuencias.** Es una estructura fija del inglés.

Ejemplo:

***The sooner*** *we leave,* ***the better****.* (**Cuanto antes** nos vayamos, **mejor**.)

- Esta forma es muy frecuente en consejos, instrucciones o advertencias.

***The sooner*** *you accept it,* ***the better*** *it will be for everyone.* (**Cuanto antes** lo aceptes, **mejor** será para todos.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 7.1.3 Notas importantes sobre el uso de las comparaciones proporcionales

Estas estructuras, aunque parezcan simples a primera vista, requieren cierta atención para usarlas correctamente. A continuación se presentan algunas claves para evitar errores frecuentes y dominar su uso en distintos contextos:

**1. El uso de "the" no es el artículo definido habitual**

En estas construcciones, **the** no se utiliza como artículo determinado (como en the book, the car), sino como **parte fija de la estructura comparativa. Siempre debe colocarse** delante del adjetivo o adverbio comparativo, y no debe omitirse en ningún caso.

**Incorrecto**: More you practise, more fluent you get.
**Correcto**: **The** more you practise, **the** more fluent you get.

**2. Ambas partes deben seguir una estructura paralela**

Las dos mitades de la oración deben mantener el **mismo tipo de estructura gramatical**, con su comparativo correspondiente. No deben mezclarse grados diferentes ni desequilibrar las cláusulas.

Ejemplo correcto:

**The more** effort you put in, **the more** you will achieve. (**Cuanto** más esfuerzo pongas, **más** lograrás.)

**3. Se pueden utilizar tanto adjetivos como adverbios**

Esta construcción admite **adjetivos comparativos** (the bigger, the better, the harder) y **adverbios comparativos** (the more quickly, the less carefully, etc.).

Ejemplo con adverbio:

**The more carefully** you drive, **the safer** you'll be. (**Cuanto más cuidadosamente** conduzcas, **más seguro** estarás.)

**4. En algunos casos, se omite el sujeto o el verbo**

Cuando el significado es claro por el contexto, es frecuente **omitir el sujeto o incluso todo el verbo** en la segunda parte de la estructura. Esto se da especialmente en expresiones muy comunes como:

- ***The more, the better.*** (Cuanto más, mejor.)
- ***The sooner, the better.*** (Cuanto antes, mejor.)

Estas construcciones son aceptadas porque el mensaje **se entiende perfectamente sin necesidad de repetir toda la oración.**

**5. Es preferible evitar repetir el mismo verbo dos veces seguidas**

Si ambas mitades de la oración utilizan el mismo verbo, puede sonar repetitivo. En estos casos, es recomendable **sustituir el segundo verbo por un auxiliar o simplificar la expresión.**

Ejemplo con repetición evitada:

***The more*** *you know,* ***the more*** *you realise you* ***don't*** *know.* (**Cuanto más** sabes, **más** te das cuenta de que **no** sabes.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 7.2 Refuerzo de comparaciones con adverbios de grado

Cuando hablamos en inglés, no siempre basta con comparar dos cosas diciendo que una es “más grande” o “más rápida”. A menudo necesitamos modular esa comparación, es decir**, añadir una idea de cuánto más grande o cuánto más rápida es una cosa respecto a otra.** Para hacerlo, el inglés utiliza una herramienta fundamental: los **adverbios de grado**.

Estos adverbios aparecen justo antes de la forma comparativa (como faster, more expensive, better) y sirven para expresar diferentes niveles de intensidad. Dependiendo del adverbio que elijamos, podemos suavizar una comparación, hacerla más enfática o simplemente dejar claro que existe una diferencia destacable.

### 7.2.1 Adverbios más comunes en comparaciones

En inglés, los adverbios de grado más utilizados en contextos comparativos no solo sirven para hacer una comparación, sino para **indicar en qué medida ocurre esa diferencia.** Es decir, no es lo mismo decir que algo es más caro que decir que es mucho más caro, o que es ligeramente más caro. Estas **diferencias de matiz cambian por completo el tono y el significado de una frase.**

A continuación, presentamos una lista de los adverbios más frecuentes usados antes del comparativo, agrupados según su nivel de intensidad. Todos ellos se colocan justo delante del adjetivo o adverbio en forma comparativa, y nunca después.

#### 7.2.1.1 Adverbios de grado fuerte

Estos adverbios marcan una diferencia clara y contundente entre los elementos comparados. Se utilizan cuando la distancia o intensidad es grande.

| Adverbio | Traducción | Contexto habitual |
|---|---|---|
| **much** | mucho | Neutro, muy común |
| **far** | mucho / bastante | Neutro, ligeramente formal |
| **a lot** | mucho | Informal y frecuente |
| **way** | muchísimo | Muy informal y expresivo |
| **considerably** | considerablemente | Formal |
| **significantly** | significativamente | Formal y técnico |

Ejemplo:

*This exam is **much harder** than the previous one.* (Este examen es **mucho más difícil** que el anterior.)

- El uso de much antes de harder refuerza el contraste. No se trata solo de una pequeña diferencia: hay una brecha importante en la dificultad.

#### 7.2.1.2 Adverbios de grado moderado o leve

Estos adverbios suavizan la comparación, indicando que la diferencia existe, pero no es muy marcada.

| Adverbio | Traducción | Contexto habitual |
|---|---|---|
| **a bit** | un poco | Muy informal |
| **slightly** | ligeramente | Neutro-formal |
| **noticeably** | visiblemente | Intermedio (visual, claro) |
| **marginally** | apenas, mínimamente | Formal, técnico |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

*He looks **slightly older** than before.* (Parece **ligeramente mayor** que antes.)

- Aquí slightly indica que hay un cambio, pero pequeño, apenas perceptible. Este tipo de matices es muy útil en contextos cuidadosos, como descripciones físicas, análisis o argumentaciones.

Elegir el adverbio adecuado permite ajustar la comparación al contexto comunicativo. Si estás en una conversación informal, es común usar a lot o way; en cambio, si estás escribiendo un ensayo, conviene usar significantly, considerably o slightly, según el caso.

### 7.2.3 Normas de colocación y errores comunes

El uso de adverbios de grado en estructuras comparativas es una herramienta esencial para enriquecer el lenguaje, pero también puede generar errores frecuentes si no se siguen ciertas reglas gramaticales. A continuación se explican las principales normas de colocación y los errores más comunes que se deben evitar para garantizar un uso correcto y natural.

**1. El adverbio debe colocarse antes del comparativo**

En inglés, los **adverbios** que **refuerzan** una **comparación** deben ir si**empre justo antes del adjetivo o adverbio** en forma comparativa. No deben colocarse después del comparativo ni en otras posiciones de la oración.

**Incorrecto:** *This sofa is more comfortable much than that one.*
**Correcto:***This sofa is **much more** comfortable than that one.* (Este sofá es **mucho más** cómodo que ese.)

- En el ejemplo correcto, el adverbio much aparece inmediatamente antes de more comfortable, reforzando su significado. Cualquier otra colocación suena artificial y no cumple las normas sintácticas del inglés.

**2. El adverbio nunca debe separarse del comparativo ni insertarse entre “more” y el adjetivo**

Uno de los errores más habituales es colocar **el adverbio entre las partes del comparativo.** Esto fragmenta la expresión y la hace incorrecta.

**Incorrecto:** *This bag is more slightly expensive than that one.*
**Correcto:** *This bag is **slightly more expensive** than that one.*
(Este bolso es **ligeramente más caro** que ese.)

- En este caso, el adverbio slightly debe preceder a toda la expresión comparativa more expensive, y no interrumpir su estructura interna.

**3. La elección del adverbio debe ajustarse al registro formal o informal**

**No todos los adverbios son apropiados en todos los contextos.** Algunos como a lot o way son informales y se emplean en situaciones cotidianas, mientras que otros como significantly o considerably resultan más apropiados en contextos formales o técnicos.

**Ejemplo informal:**
*That movie was way **better** than I expected.* (Esa película fue muchísimo **mejor** de lo que esperaba.)

**Ejemplo formal:**
*The results were **significantly** better in the second trial.* (Los resultados fueron **significativamente** mejores en la segunda prueba.)

**4. Evita las traducciones literales desde el español**

En español es común colocar los adverbios después del verbo o del adjetivo. Sin embargo, en inglés los adverbios de grado deben colocarse siempre antes del comparativo que modifican.

**Incorrecto:** *This class is better a lot than last year.*
**Correcto:** *This class is **a lot better** than last year.* (Esta clase es **mucho mejor** que la del año pasado.)

- La estructura correcta en inglés requiere que el adverbio preceda al grupo comparativo completo, sin interrumpir ni alterar el orden.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**5. Utiliza los adverbios de forma precisa, sin excesos**

El **uso constante** de **adverbios** de grado fuertes puede dar la impresión de **exageración** o descuido estilístico. Es preferible reservarlos para los casos en los que realmente añaden claridad o énfasis significativo a la comparación.

Un dominio adecuado de estas normas no solo previene errores comunes, sino que además mejora notablemente la calidad de tu expresión en inglés. Saber matizar una comparación con precisión demuestra control gramatical y competencia comunicativa real.

## 7.3 Comparaciones con “like”, “as”, “as if” y “as though”

A medida que avanzamos en el aprendizaje del inglés, resulta fundamental dominar estructuras más naturales y matizadas. Las expresiones comparativas con “**like**”, “**as**”, “**as if**” y “**as though**” son especialmente útiles cuando queremos expresar **similitudes**, **apariencias**, **comportamientos** o **hipótesis**. Aunque en español muchas veces se traducen simplemente como “como” o “como si”, en inglés tienen usos gramaticales diferentes y se emplean en contextos específicos que conviene conocer en profundidad.

### 7.3.1 Diferencias entre “like” y “as”

Tanto **like** como **as** pueden traducirse al español como “**como**”, pero su uso en inglés obedece a reglas distintas. Esta diferencia es fundamental para hablar de manera precisa y natural, ya que una confusión entre ambas estructuras puede alterar el significado de una oración o sonar poco natural para un hablante nativo.

En términos generales, “**like**” se utiliza para hacer **comparaciones** de apariencia, **comportamiento** o **similitud externa**, mientras que “**as**” se emplea para hablar del **rol**, la **función** o la **manera exacta** en que se hace algo. La elección de una u otra palabra depende, sobre todo, de lo que sigue a continuación: un sustantivo o una oración completa.

**a) “Like” para comparaciones superficiales**

**Like** va **seguido** de un **sustantivo**, **pronombre** o **grupo nominal**, y se usa para expresar que **algo se parece a otra cosa en apariencia o forma de actuar.** No se refiere a la función real, sino a una semejanza observada o percibida.

Ejemplos:

- *She sings **like** a **professional singer**.* (Canta **como** una **cantante profesional**.)
  - No lo es, pero su forma de cantar se le parece.

- *He moves **like** a **robot**.* (Se mueve **como** un **robot**.)
  - El movimiento recuerda a uno mecánico, aunque no lo sea.

- *It feels **like silk**.* (Parece seda al tacto.)
  - No es seda, pero se percibe así.

**b) “As” para función real o forma de hacer algo**

**As** se usa para indicar el **rol** o **función real de alguien o algo,** o para hablar de cómo se hace algo, es decir, se centra en el modo o condición auténtica. Siempre va **seguido** de una **oración completa** (sujeto + verbo) o de un nombre que indique una función real.

Ejemplos:

- *She works **as a nurse**.* (Trabaja **como enfermera**.)
  - Es su ocupación real.

- *Do it **as I showed you.*** (Hazlo **como te enseñé**.)
  - Compara la manera exacta en que se debe hacer algo.

- *He was hired **as the project manager.*** (Lo contrataron **como jefe de proyecto.**)
  - Ese es su cargo oficial.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 7.3.2 Comparación directa de uso

Para aclarar aún más la diferencia, observa estas dos oraciones:

- *He talks **like his father.*** (Habla **como su padre.**)
- Se refiere a una similitud en la forma de hablar.

- *He talks **as his father does.*** (Habla **como lo hace su padre.**)
- Aquí se compara la forma de hablar en cuanto al modo exacto, con una oración completa.

A continuación se muestra una tabla en donde se ve claramente las diferencias entre "**likes**" y "**as**".

| Estructura | Uso | Va seguido de... | Ejemplo | Traducción |
|---|---|---|---|---|
| like | Comparación de apariencia | Sustantivo o pronombre | He drives like a maniac. | Conduce como un loco. |
| as | Comparación de función o forma de hacer algo | Oración con sujeto y verbo | He drives as I taught him. | Conduce como yo le enseñé. |

### 7.3.2 Uso de "as if" y "as though"

Las expresiones "**as if**" y "**as though**" se utilizan en inglés para establecer **comparaciones irreales**, **imaginadas** o **aparentes**. Ambas se traducen habitualmente como "**como si**", y se usan para describir una situación que parece ser de una determinada manera, aunque en realidad no lo sea. Aunque son gramaticalmente equivalentes, "**as though**" suena ligeramente **más formal** y es más frecuente en contextos escritos, mientras que "**as if**" es común tanto en el **lenguaje hablado** como en el escrito.

Este tipo de estructuras es especialmente útil cuando se quiere transmitir una opinión subjetiva, una impresión errónea o una suposición no verdadera.

#### 7.3.2.1 Estructura general

Tanto *as if* como *as though* deben ir **seguidos** de una **oración completa** (es decir, con sujeto y verbo). La clave está en el tiempo verbal que se utiliza a continuación, ya que nos permite expresar diferentes grados de realidad o irrealidad.

Esta es la estructura general que sigue:

*as if / as though + sujeto + verbo*

#### 7.3.2.2 Situaciones irreales en el presente con pasado simple

Cuando queremos decir que **algo no es verdad en el presente, pero alguien actúa o habla como si lo fuera,** utilizamos el pasado simple después de "as if" o "as though". Este uso crea una especie de distancia: lo que se dice parece real, pero en realidad no lo es.

Ejemplos:

- *He behaves as if he were rich.* (Se comporta como si fuera rico.)
  - Se comporta, pero en realidad no lo es.

- *She talks as though she knew everything.* (Habla como si lo supiera todo.)
  - Pero claramente no lo sabe todo.

- *They act as if nothing mattered.* (Actúan como si nada importara.)
  - Pero en realidad las cosas sí importan.

**Importante**: En estos casos, se emplea el **pasado simple** para marcar la **irrealidad** o **improbabilidad** de lo que se está diciendo. Este uso es muy común en inglés y no debe confundirse con una narración en pasado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Nota sobre "were" con "I":**

Tradicionalmente, se considera más correcto decir "**as if I were**" (en lugar de "as if I was") en este contexto, especialmente en inglés formal:

- **Correcto**: *He speaks as if I **were** his enemy.*
- **Incorrecto**: *He speaks as if I was his enemy.*

Ambas formas pueden escucharse en el inglés moderno, pero **were** sigue siendo la **más aceptada** en contextos académicos o escritos.

#### 7.3.2.3 Situaciones irreales en el pasado con past perfect

Cuando la comparación se refiere **a algo que no ocurrió en el pasado**, se utiliza el **past perfect** (had + participio). Esta construcción marca con claridad que estamos hablando de una acción completamente imaginaria o falsa que se sitúa en el pasado.

Ejemplos:

- *She looked at me **as if I had betrayed her**.* (Me miró como **si la hubiera traicionado**.)
  - Pero el hablante no la traicionó.

- *He acted **as though he had seen** a ghost.* (Actuó **como si hubiera visto** un fantasma.)
  - Pero evidentemente no fue así.

En estos casos, el uso del past perfect refuerza el contraste entre lo que parece y lo que realmente ha ocurrido.

#### 7.3.2.4 Situaciones reales o probables con presente simple

Aunque es **menos habitual**, también es posible usar "as if" o "as though" con el **presente simple** si queremos expresar una **suposición** que **podría ser cierta**. En estos casos, la estructura no introduce una hipótesis irreal, sino más bien una deducción o suposición razonable.

Ejemplos:

- *It sounds **as if** it's going to rain.* (Parece que va a llover.)

- *She looks **as though** she's tired.* (Parece que está cansada.)

- *He talks **as if** he knows what happened.* (Habla como si supiera lo que pasó.)
  - Aquí no se afirma que no lo sepa; es una suposición.

Este uso es más neutro y no implica necesariamente falsedad, solo una apariencia o indicio de que algo es cierto.

### 7.3.3 Diferencias entre "like", "as", "as if" y "as though"

A continuación se presenta una tabla que resume las diferencias clave entre "**like**", "**as**", "**as if**" y "**as though**", según el contexto, la estructura gramatical y el significado que aportan a la oración:

| Expresión | Tipo de estructura que sigue | Significado principal | ¿Real o irreal? | Ejemplo | Traducción |
|---|---|---|---|---|---|
| **like** | Sustantivo / pronombre | Semejanza externa, apariencia o comportamiento | Real o superficial | He swims like a fish. | Nada como un pez. |
| **as** | Oración completa (sujeto + verbo) / función real | Forma de hacer algo, rol o manera exacta | Real | Do it as I told you. | Hazlo como te dije. |
| **as if** | Oración completa con verbo en pasado simple o past perfect | Suposición irreal o apariencia subjetiva | Irreal o poco probable | He talks as if he were the boss. | Habla como si fuera el jefe. |
| **as though** | Oración completa con verbo en pasado simple o past perfect | Igual que "as if" (más formal) | Irreal o poco probable | She looked at me as though I had betrayed her. | Me miró como si la hubiera traicionado. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 8. Gustos, preferencias y opiniones

En los niveles A1 y A2 ya aprendiste a expresar gustos básicos con verbos como **like**, **love** o **hate**, y a utilizar estructuras con el **gerundio** (like going, love reading, etc.). Sin embargo, a medida que avanzas hacia un nivel intermedio, es fundamental aprender nuevas formas de comunicar tus preferencias y opiniones de forma más precisa, variada y natural.

Este bloque profundiza en expresiones más complejas como "**would rather**", "**would prefer**" y "**prefer**", así como en estructuras impersonales para dar tu punto de vista ("**It seems that**...", "**It looks like**...", etc.). Todas estas formas te permitirán construir frases con mayor riqueza gramatical y matices, tanto en el lenguaje hablado como escrito.

Saber expresar lo que te gusta, lo que prefieres o lo que opinas con fluidez es una de las bases de la comunicación real, ya sea en una conversación informal, en una carta de opinión o incluso en una entrevista personal.

## 8.1 Preferencias con "would rather"

La estructura "**would rather**" se utiliza en inglés para expresar una **preferencia entre dos opciones**. Su equivalente en español sería "**preferiría**". Es una forma muy común de indicar lo que alguien prefiere hacer o lo que le gustaría que otra persona hiciera, especialmente en contextos informales o semiformalmente hablados.

Esta expresión es muy útil para sonar **más natural** en conversaciones del día a día y para desarrollar estructuras más precisas que el simple *prefer* o *like*.

### 8.1.2 Estructura con el mismo sujeto

Cuando el sujeto es el mismo que realiza la acción, la estructura de la frase es la siguiente:

*Sujeto + would rather + verbo en infinitivo sin "to"*

Ejemplos:

- ***I'd rather stay*** *at home tonight.* (**Preferiría quedarme** en casa esta noche.)
- ***She would rather eat*** *pasta than pizza.* (**Ella preferiría comer** pasta antes que pizza.)
- ***They'd rather go t****o the beach than to the mountains.* (**Ellos preferirían ir** a la playa que a la montaña.)

En estas frases, el sujeto que prefiere y el que realiza la acción son el mismo, por eso el verbo va en infinitivo sin "to" (stay, eat, go...).

### 8.1.3 Estructura con sujetos diferentes

Cuando se expresa lo que se prefiere que otra persona haga, la estructura cambia ligeramente:

*Sujeto + would rather + otro sujeto + pasado simple*

Ejemplos:

- *I'd rather you stayed here.* (Preferiría que te quedaras aquí.)
- *She would rather we didn't talk about it.* (Ella preferiría que no habláramos de eso.)
- *They'd rather John went alone.* (Ellos preferirían que John fuera solo.)

En estas estructuras se utiliza el **pasado simple**, no porque se refiera al pasado, sino porque estamos hablando de una **situación hipotética** o **deseada**, similar al uso de los condicionales o del verbo *wish*.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.1.4 Forma negativa con “would rather”

Cuando queremos expresar que **preferimos no hacer algo**, la negación se realiza colocando la palabra “**not**” inmediatamente **antes del verbo principal** (no antes de would). Esta estructura es muy común para indicar **rechazo cortés** o evitar una acción sin sonar demasiado directo.

*Sujeto + would rather + not + verbo (infinitivo sin “to”)*

- ***I’d rather not go out*** *tonight.* (**Preferiría no salir** esta noche.)
- ***He would rather not answer*** *the question.* (**Él preferiría no responder** la pregunta.)
- ***We’d rather not invite them.*** (Preferiríamos no invitarles.)

**Nota importante:**
Aunque se utiliza el **infinitivo**, **no** se emplea “**to**” tras **not**. La estructura se mantiene igual que en la afirmativa.

### 8.1.5 Forma interrogativa con “would rather”

Para formular una pregunta con “would rather”, **se invierte el orden del sujeto y del auxiliar would**, igual que en cualquier otra pregunta con modales. Este tipo de interrogativa se usa con frecuencia para ofrecer **opciones** o preguntar sobre **preferencias específicas**, tanto en contextos casuales como semiformalmente educados.

- ***Would you rather watch*** *a movie or go for a walk?* (**¿Preferirías ver** una película o dar un paseo?)
- ***Would she rather come*** *with us?* (**¿Ella preferiría venir** con nosotros?)
- ***What would you rather do?*** (¿Qué preferirías hacer?)

## 8.2 Preferencias con “would prefer”

La estructura “would prefer” se utiliza, al igual que would rather, para expresar una preferencia en situaciones hipotéticas o futuras, pero con un tono ligeramente más formal o neutro. En español también se traduce como “preferiría”.

Aunque ambas expresiones son bastante similares, would prefer suele usarse más en contextos escritos, formales o educados, y su estructura varía en función de si se comparan dos opciones o si se indica una acción deseada.

### 8.2.2 Estructura con verbo en infinitivo

Cuando se utiliza “**would prefer**” seguido de un verbo, se construye con el **infinitivo con** “**to**”:

*Sujeto + would prefer + to + verbo*

Ejemplos:

- ***I’d prefer to stay*** *in tonight.* (**Preferiría quedarme** en casa esta noche.
- ***She would prefer to go*** *by train.* (**Ella preferiría ir** en tren.)
- ***They’d prefer to leave*** *early.* (**Preferirían irse** temprano.)

Aquí, el sujeto que prefiere es el mismo que realiza la acción, y el verbo va en su forma completa con “to”. Esta estructura es clara, directa y ligeramente más formal que “would rather”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.2.3 Estructura para comparar dos opciones

Una de las formas más comunes de usar "**would prefer**" es para **comparar directamente dos acciones**, **actividades** u **opciones**. Esta estructura permite expresar con claridad qué opción se prefiere frente a otra, tanto con sustantivos como con verbos en -ing.

*Sujeto + would prefer + sustantivo/gerundio + to + sustantivo/gerundio*

Ejemplos:

- ***I'd prefer*** *tea to coffee.* (**Prefiero** el té al café.)
- ***She would prefer watching*** *a film to reading a book.* (**Ella preferiría ver** una película que leer un libro.)
- ***They'd prefer going out*** *to staying home.* (**Preferirían salir** que quedarse en casa.)

**Nota**: En estos casos se puede usar tanto un **sustantivo** como un **verbo** terminado **en -ing.** La **comparación** se marca **con** "**to**" como preposición.

### 8.2.4 Forma negativa con "would prefer"

En este caso, para expresar que preferimos no hacer algo, colocamos "**not**" **entre** "**would prefer**" y "**to**", justo antes del verbo principal. Esta estructura es ligeramente más formal que con would rather y se utiliza tanto en contextos cotidianos como educados.

*Sujeto + would prefer + not + to + verbo*

Ejemplos:

- ***I'd prefer not to answer*** *right now.* (**Preferiría no responder** ahora mismo.)
- ***She would prefer not to travel*** *today.* (**Ella preferiría no viajar** hoy.)
- ***They'd prefer not to get involved****.* (Preferirían no implicarse.)

**Nota importante:**

En la estructura con "**would prefer**", siempre usamos el **infinitivo completo**, es decir, el verbo acompañado de "**to**" (to go, to eat, to answer...). Esto se debe a que "would prefer" requiere un verbo en su forma base completa, a diferencia de would rather, que utiliza el infinitivo sin "to".

### 8.2.5 Forma interrogativa con "would prefer"

Para hacer preguntas con "would prefer", se utiliza la misma estructura interrogativa con modales: el auxiliar would va al principio, seguido del sujeto y luego del verbo principal en infinitivo con "to". Este tipo de pregunta es habitual para **ofrecer elecciones** o **indagar** en **gustos personales** de forma educada.

*Would + sujeto + prefer + to + verbo?*

Ejemplos:

- ***Would you prefer to eat*** *now or later?* (¿**Preferirías comer** ahora o después?)
- ***Would she prefer to travel*** *by car or train?* (¿**Ella preferiría viajar** en coche o en tren?)
- ***What would you prefer to do*** *this evening?* (¿**Qué preferirías hacer** esta noche?)

**Consejo**: Este tipo de estructura es útil para hacer **sugerencias sin sonar imperativo**, lo que la convierte en una herramienta ideal en conversaciones formales o educadas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 8.3 Diferencias entre “prefer”, “would prefer” y “would rather”

En inglés existen varias formas de expresar preferencias, pero cada una tiene sus propias particularidades gramaticales y de uso. Las tres más comunes son:

- **prefer**
- **would prefer**
- **would rather**

Aunque las tres se pueden traducir como “preferir” o “preferiría”, no son intercambiables en todos los contextos. Cada una se utiliza de forma distinta según el grado de formalidad, la situación comunicativa y la estructura de la frase.

### 8.3.1 Explicación comparada

En este apartado vamos a analizar con claridad cuándo usar cada una, cómo se construyen y qué matices expresan. Veremos también una tabla comparativa para que puedas identificar las diferencias de un vistazo.

#### 8.3.1.1 Prefer

Se utiliza para expresar **gustos** o **preferencias generales**, que suelen ser constantes en el tiempo. Es como decir “en general, me gusta más X que Y”.

La estructura utilizada es la siguiente:

*prefer + sustantivo / verbo en -ing + to + sustantivo / verbo en -ing*

Ejemplos:

- ***I prefer*** *tea to coffee.* (**Prefiero** el té al café.)
- ***I prefer*** *walking to driving.* (**Prefiero** caminar que conducir.)

#### 8.3.1.2 Would prefer

Se emplea para expresar una **preferencia** en una **situación concreta**, especialmente en contextos más **educados** o **formales**. También se usa para ofrecer **alternativas**.

**Estructura** 1 (**misma persona**):

*would prefer + to + verbo*

**Estructura** 2 (**personas distintas**):

*would prefer + sujeto + pasado simple*

Ejemplos:

- *I’d prefer to stay home tonight.* (Preferiría quedarme en casa esta noche.)
- *I’d prefer you stayed with me.* (Preferiría que te quedaras conmigo.)

#### 8.3.1.3 Would rather

Es equivalente a “would prefer”, pero se utiliza en contextos más **informales** y con una estructura diferente. También puede usarse para expresar preferencias sobre otras personas, igual que would prefer.

**Estructura** 1 (**misma persona**):

*would rather + verbo (sin “to”)*

**Estructura** 2 (**personas distintas**):

*would rather + sujeto + pasado simple*

Ejemplos:

- ***I’d rather*** *stay in.* (**Preferiría** quedarme en casa.)
- ***I’d rather*** *you didn’t say anything.* (**Preferiría** que no dijeras nada.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

A continuación se muestra una tabla con las diferencias clave entre estas tres formas de expresar preferencias:

| Expresión | Tipo de preferencia | Nivel de formalidad | Estructura gramatical | Ejemplo |
|---|---|---|---|---|
| **prefer** | General, habitual | Neutral | prefer + sustantivo / -ing + to + sustantivo / -ing | I prefer coffee to tea.<br>I prefer walking to driving. |
| **would prefer** | Específica, situación puntual | Más formal | would prefer + to + verbo<br>would prefer + sujeto + pasado | I'd prefer to stay home.<br>I'd prefer he didn't come. |
| **would rather** | Específica, inmediata | Más informal | would rather + verbo (sin "to")<br>would rather + sujeto + pasado | I'd rather leave now.<br>I'd rather you stayed. |

Aunque estas tres estructuras comparten significado, la diferencia clave está en el **tipo de preferencia que expresan** (general o puntual), el nivel de **formalidad** y la **construcción gramatical**. Dominar su uso te permitirá comunicarte con mucha más naturalidad, especialmente al describir gustos, decisiones o situaciones hipotéticas.

## 8.4 Opiniones con estructuras impersonales

En inglés, no siempre es necesario utilizar un sujeto claro como **I think** o **I believe** para expresar una opinión. De hecho, en contextos más formales, académicos o neutros, es preferible utilizar **estructuras impersonales** que permiten centrar la atención en la idea y no en quién la dice.

Estas construcciones ofrecen un tono más objetivo, equilibrado y profesional. Además, son muy utilizadas en textos argumentativos, ensayos, presentaciones orales y exámenes oficiales como Cambridge o IELTS, ya que demuestran un dominio más avanzado del lenguaje.

### 8.4.1 ¿Qué son las estructuras impersonales?

Las estructuras impersonales son **oraciones en las que el sujeto es "it"** y el **foco** se coloca en un **verbo** o **adjetivo** que introduce una **valoración**, **impresión** o **juicio**, sin hacer referencia directa a quién piensa o dice la opinión.

Ejemplo básico:

- ***It is important to practise*** *regularly.* (**Es importante practicar** con regularidad.)
    - Aquí no se menciona quién considera que es importante. La oración se centra únicamente en la idea, haciendo que suene más general y objetiva.

### 8.4.3 Estructuras impersonales más comunes y cómo usarlas

- **It seems (that)...**

Esta estructura se usa para expresar una **impresión** basada en la **percepción** o en **información parcial**. No afirma nada con certeza, lo que permite mantener un tono cauteloso.

Ejemplo:

- **It seems that** the results were not what they expected. (**Parece que** los resultados no fueron lo que esperaban.)
    - Utilizamos esta estructura cuando no estamos seguros o queremos sonar menos directos. Es muy útil en análisis o presentaciones objetivas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **It looks like…**

Se utiliza cuando la **opinión se basa en algo que podemos ver o intuir claramente**, especialmente en el lenguaje oral.

Ejemplo:

- ***It looks like*** *she forgot the meeting.* (**Parece que** se le olvidó la reunión.)
  - Es menos formal que “It seems”, y más frecuente en contextos conversacionales. Se refiere generalmente a situaciones presentes o inmediatas.

- **It is likely that… / It is unlikely that…**

Estas expresiones indican **probabilidad** o **improbabilidad**. Son especialmente útiles para hacer predicciones sin sonar demasiado contundente.

Ejemplos:

- ***It is likely that*** *prices will rise.* (**Es probable que** los precios suban.)
- ***It is unlikely that*** *he will come today.* (**Es poco probable que** venga hoy.)
  - Son formas elegantes de hacer suposiciones o valorar situaciones sin parecer demasiado subjetivos.

- **It is obvious / clear / evident that…**

Estas estructuras indican que la **idea expresada es fácil de percibir o entender**, sin necesidad de justificarla demasiado.

Ejemplo:

- ***It is obvious*** *that he didn’t study for the exam.* (**Es evidente** que no estudió para el examen.)
  - Aunque son opiniones, se presentan como hechos evidentes, lo que añade fuerza al argumento.

- **It is important / necessary / essential that…**

Este tipo de construcciones es muy común en **redacción formal**, ya que permite expresar una **valoración** sin personalizarla. También se utiliza en **instrucciones**, **normas** o **sugerencias**.

Ejemplos:

- ***It is important*** *that students arrive on time.* (**Es importante** que los estudiantes lleguen a tiempo.)
- ***It is necessary*** *to check the data before publishing.* (**Es necesario** revisar los datos antes de publicar.)
  - Estas estructuras comunican ideas clave o recomendaciones con un tono serio y profesional.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 8.5 Errores comunes al expresar gustos, preferencias y opiniones

A pesar de que los verbos y expresiones para hablar de gustos y preferencias se introducen desde niveles básicos, en el nivel B1 siguen siendo una fuente habitual de errores, especialmente cuando se utilizan en contextos más complejos o con estructuras menos directas.

A continuación se presentan los errores más comunes que los estudiantes cometen al utilizar expresiones como prefer, would rather, would prefer y estructuras impersonales. Cada error va acompañado de su corrección y una breve explicación para ayudarte a entender la lógica gramatical detrás de cada caso.

### 1. Usar "to" después de would rather

El verbo **would rather** se construye siempre **con un verbo en infinitivo sin "to"**. Añadir "to" es un error frecuente por confusión con otras estructuras similares como would prefer.

**Incorrecto:** *I would rather to stay home tonight.*
**Correcto:** *I would rather* ***stay*** *home tonight.* (Preferiría **quedarme** en casa esta noche.)

### 2. Usar prefer con un infinitivo en lugar de un gerundio

Cuando se comparan actividades con prefer, los verbos deben ir en forma de **gerundio** (**-ing**). Además, la **preposición** correcta es **to**, no than.

**Incorrecto:** *I prefer to walk than drive.*
**Correcto:** *I prefer* ***walking to driving****.* (Prefiero **caminar que** conducir.)

### 3. Usar would prefer para preferencias generales

**Would prefer** expresa preferencias **puntuales** o **específicas**, mientras que **prefer** se utiliza para preferencias **generales** o **habituales**.

**Incorrecto:** I would prefer tea to coffee every day.
**Correcto:** *I prefer tea to coffee every day.* (Prefiero el té al café todos los días.)

### 4. Formar mal las preguntas con would rather

Como ocurre con todos los verbos modales, would debe colocarse antes del sujeto en las preguntas.

**Incorrecto:** *What you would rather do?*
**Correcto:** *What* ***would*** *you rather do?* (¿Qué preferirías hacer?)

### 5. Omitir "to" después de would prefer

**Would prefer** debe ir **seguido de un verbo en infinitivo completo** (**to** + **verbo**). A diferencia de would rather, aquí el "to" sí es obligatorio.

**Incorrecto:** *I would prefer stay home tonight.*
**Correcto:** *I would prefer* ***to stay*** *home tonight.* (Preferiría quedarme en casa esta noche.)

### 6. Omitir el sujeto "it" en estructuras impersonales

Las estructuras **impersonales** requieren el **uso obligatorio** del sujeto "**it**". Omitirlo hace que la oración sea gramaticalmente incorrecta.

**Incorrecto:** *Seems that she is angry.*
**Correcto:** ***It seems*** *that she is angry.* (Parece que ella está enfadada.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 9. Verbos modales en contexto

En los niveles anteriores hemos aprendido el significado y los **usos básicos** de los **verbos modales**. A partir del nivel B1, es fundamental entender cómo se usan en **contextos reales**. Un mismo verbo puede transmitir **diferentes matices según la intención** del hablante, el **tono** y la **situación**. En este apartado vamos a centrarnos en esos matices y en cómo interpretar y utilizar los modales de forma precisa dentro del discurso.

## 9.1 El verbo modal y la intención del hablante

Uno de los aspectos clave del uso de los verbos modales en nivel intermedio es comprender **cómo reflejan la intención del hablante.** Es decir, no basta con saber que must expresa obligación o que might indica posibilidad: lo importante es captar **cuándo y por qué se elige un verbo modal frente a otro** según lo que se quiere transmitir.

Los verbos modales permiten al hablante ajustar su mensaje de forma sutil para mostrar **cortesía**, **duda**, **certeza**, **deseo**, **crítica** o **consejo**. Por tanto, su elección no es arbitraria: cada modal encierra una carga comunicativa determinada que va más allá del contenido gramatical.

Veamos algunos ejemplos:

*You **must** call your grandmother.*

- Esta frase puede sonar a **orden directa** o **consejo urgente**, dependiendo del tono y del contexto. Si lo dice un padre a su hijo en un momento serio, transmite una obligación. Si lo dice una amiga en tono informal, puede sonar como una recomendación enfática.

*You **should** call your grandmother.*

- Aquí la intención es completamente distinta. El verbo **should suaviza el mensaje** y lo convierte en una sugerencia, no en una exigencia.

*You **might** want to call your grandmother.*

- Esta variante añade aún más **suavidad**. El hablante no impone nada, simplemente sugiere que puede ser una buena idea. La intención es mucho más indirecta.

Aunque **las tres frases tienen una estructura parecida**, el **cambio del verbo modal modifica** por completo el tono y la relación entre los interlocutores. Esta diferencia en la intención comunicativa es fundamental en el nivel B1, ya que permite hablar con mayor precisión y naturalidad.

Por ello, a lo largo de este apartado analizaremos cómo los diferentes verbos modales se adaptan a distintas intenciones del hablante, como hacer recomendaciones, expresar posibilidad, formular deducciones, suavizar órdenes, pedir permiso, o plantear hipótesis.

### 9.2.2 Deducción en pasado

Cuando lo que deducimos es algo que **ya ha ocurrido**, cambiamos la estructura. En este caso:

- Usamos "**must have**" + **participio pasado** del verbo para expresar que **creemos** firmemente que **algo ocurrió**.
- Usamos "**can't have**" o "**couldn't have**" + **participio pasado** para **negar** con **seguridad** que **algo haya sucedido.**
- Usamos "**might have"**, "**may have**" o "**could have**" + **participio pasado** cuando **algo es posible, pero no seguro.**

Ejemplos explicados:

*She **must have forgotten** the meeting.* (**Seguramente se le olvidó** la reunión.)

- No se presentó, lo cual no es habitual en ella. El hablante deduce que lo más lógico es que se le olvidó. No lo sabe con certeza, pero su conclusión está basada en hechos.

*He **can't have said** that.* (**No puede haber dicho** eso.)

- Esta frase muestra una negación lógica en el pasado. El hablante está convencido de que eso no pudo haber pasado, quizás porque conoce bien a la persona y sabe que nunca diría algo así.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

*They **might have taken** the wrong train.* (**Puede que hayan cogido** el tren equivocado.)

- Aquí el hablante propone una hipótesis que podría explicar un retraso o una ausencia. Es una posibilidad, pero no hay pruebas suficientes.

### 9.2.3 Deducción en futuro

También podemos **deducir cosas que creemos que van a suceder.** En este caso, usamos:

- "**must**" + **verbo en infinitivo sin "to"** para expresar que **creemos** firmemente que **algo ocurrirá**.
- "**can't**" o "**won't**" + **verbo en infinitivo** cuando estamos **convencidos** de que **algo no ocurrirá.**
- "**might**", "**may**" o "**could**" + **verbo en infinitivo** para expresar que **algo es posible en el futuro.**

Ejemplos explicados:

*She **must arrive** soon — the train left on time.* (**Debe de llegar** pronto — el tren salió puntual.)

- El hablante supone que si el tren fue puntual, lo más probable es que ella también llegue a tiempo. Es una deducción futura con alta certeza.

*He **can't win** the race — he's injured.* (**No pued**e **ganar** la carrera — está lesionado.)

- El hablante deduce con total seguridad que no va a ganar, basándose en su estado actual.

*They **might be late** if the traffic is bad.*(**Puede que lleguen tarde** si hay mucho tráfico.)

- Aquí el hablante plantea una posibilidad futura que depende de una condición (el tráfico). No hay certeza, solo probabilidad.

## 9.3 Modales para expresar posibilidad sin certeza

Cuando hablamos de lo que **creemos que podría estar pasando, podría pasar o podría haber pasado,** pero **no estamos seguros**, usamos los verbos modales de posibilidad. Los más comunes son might, may y could.

Estos verbos no expresan certeza ni deducción lógica basada en pruebas (como must o can't), sino que introducen una posibilidad, una idea hipotética. En este apartado vamos a ver cómo se utilizan en el presente, futuro y pasado, y qué diferencia hay entre ellos.

### 9.3.1 Posibilidad en presente o futuro

Cuando queremos hablar de **algo que puede estar ocurriendo ahora mismo o podría ocurrir en el futuro**, usamos la estructura:

*might / may / could + verbo base (sin "to")*

Todos estos modales expresan posibilidad, pero con ligeras diferencias en el grado de probabilidad percibida o en el registro (formal o informal).

- **May**

May se usa para **expresar** una **posibilidad real** o **razonable**, y suele percibirse como un poco más **formal**. Es común en contextos académicos, escritos o educados.

*She **may arrive** late.* (Puede que llegue tarde.)

- Aquí se considera probable que ocurra, sin confirmación.

*We **may move** to London next year.* (**Puede que nos mudemos** a Londres el año que viene.)

- Es una opción que está sobre la mesa, aunque no definitiva.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **Might**

**Might** también indica **posibilidad**, pero transmite una **probabilidad más baja** que *may*. Es decir, sugiere que algo es menos probable, o más incierto. Su tono suele ser más hipotético o especulativo.

*He **might be** at the library.* (**Puede que esté** en la biblioteca.)
  - El hablante no tiene ni idea, solo lanza una suposición.

*They **might win** the competition.* (**Podrían ganar** la competición.)
  - Es posible, aunque poco probable.

- **Could**

**Could** se utiliza para expresar **posibilidad teórica**. Es más **neutral** que may o might, y suele indicar que algo es posible, aunque sin implicar qué tan probable es. En muchos contextos, puede sonar ligeramente más objetivo o impersonal.

*It **could rain** later.* (**Podría llover** más tarde.)
  - No se está afirmando que vaya a pasar, pero es una opción.

*You **could find** that book at the library.* (**Podrías encontrar** ese libro en la biblioteca.)
  - Es una sugerencia posible, no una certeza.

### 9.3.2 Posibilidad en el pasado

Cuando hablamos de **algo que podría haber pasado**, usamos la estructura:

*might / may / could + have + participio pasado*

Esta estructura indica que no sabemos si ocurrió o no, pero consideramos que fue una opción posible en su momento. A continuación veremos en que situación se utiliza cada verbo modal.

- **May have + participio pasado**

Se utiliza para decir que a**lgo posiblemente ocurrió, pero no lo sabemos con certeza.** Es más **formal** que los otros dos.

*She **may have taken** the wrong train.* (**Puede que haya cogido** el tren equivocado.)
  - Es una posibilidad razonable.

- **Might have + participio pasado**

Se emplea cuando consideramos que **algo pudo haber ocurrido, pero lo vemos menos probable.** Es más especulativo.

*They **might have forgotten** our meeting.* (**Puede que se hayan olvidado** de nuestra reunión.)
  - Lo decimos sin pruebas, como una suposición personal.

- **Could have + participio pasado**

Could have expresa que existía la **posibilidad de que algo ocurriera, aunque finalmente no sabemos si pasó o no.** En muchos contextos, también puede usarse para expresar crítica o reproche, si el resultado no fue el esperado.

*He **could have called** me.* (Podría haberme llamado.)
  - Existía la posibilidad, pero no lo hizo.

*You **could have helped**.* (Podrías haber ayudado.)
  - Aquí el tono puede ser un poco más acusador.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 9.4 Diferencias clave entre los modales de deducción y los de posibilidad

En inglés, los modales de deducción y los modales de posibilidad tienen funciones distintas, aunque a menudo se confunden porque todos hablan de hechos no confirmados. Sin embargo, hay una diferencia clave:

- Los modales de **deducción** expresan **conclusiones lógicas** basadas en pruebas o indicios.
- Los modales de **posibilidad** expresan l**o que creemos** que podría ser cierto, pero sin pruebas. Se basan más en la suposición o en la incertidumbre.

Vamos a ver las diferencias en detalle.

### 9.4.1 Modales de deducción

Los principales verbos modales de deducción son **must**, **can't** y **couldn't**. Se utilizan cuando el hablante **observa una situación** o **tiene información** que le permite deducir algo con seguridad o con una alta probabilidad.

*He **must be** tired. He's been working all day.* (**Debe de estar** cansado. Ha estado trabajando todo el día.)
- El hablante deduce la conclusión a partir de una evidencia clara.

*She **can't be** at home. I saw her leave an hour ago.* (**No puede estar** en casa. La vi salir hace una hora.)
- Aquí se usa can't porque el hablante descarta una opción basada en lo que sabe.

Estos verbos no se usan para especular sin contexto. Se emplean cuando hay **algo que apoya la deducción**.

### 9.4.2 Modales de posibilidad

Los modales como **might**, **may** y **could** no se basan en ninguna prueba. Se utilizan para hablar de lo que es posible de manera **neutral**, sin expresar certeza ni una deducción lógica. Simplemente plantean una opción.

*He **might be** tired.* (**Puede que esté** cansado.)
- No sabemos si ha trabajado, dormido poco o nada. Solo estamos suponiendo.

*She **may be** at home.* (**Puede que esté** en casa.)
- No hay ninguna evidencia clara; solo es una posibilidad entre muchas.

Estos verbos permiten abrir posibilidades sin comprometerse con una afirmación. Su función es mantener el discurso abierto y sin juicios.

## 9.5 Diferencias clave en su uso

- **Grado de certeza**
  - Los modales de **deducción** transmiten una **conclusión fuerte** (positiva o negativa).
  - Los modales de **posibilidad** expresan algo como **viable, pero incierto.**
- **Base del razonamiento**
  - Los de **deducción** se basan en hechos **observables** o **lógicos**.
  - Los de **posibilidad** no requieren pruebas, solo **plantean opciones.**
- **Intención comunicativa**
  - Al usar modales de **deducción**, el hablante quiere mostrar que **ha reflexionado**.
  - Con los de **posibilidad**, el hablante transmite **duda**, **apertura** o **prudencia**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 10. Cleft Sentences (Estructuras enfáticas)

En inglés, las *cleft sentences* son estructuras utilizadas para **resaltar una parte específica de la oración** y poner **énfasis** en ella. Aunque su uso no es imprescindible para comunicarse, dominarlas mejora la fluidez y permite expresarse de manera más precisa y natural. Son comunes tanto en el inglés formal como en el oral, y su uso se relaciona con la intención del hablante de subrayar quién, qué, cuándo, dónde o cómo ocurrió algo.

En español también usamos estructuras similares, como: "**Lo que quiero** es que vengas" o "**Fue Juan** quien me lo dijo". Sin embargo, en inglés la construcción es más rígida, y existen varios tipos según lo que se quiera enfatizar.

## 10.1 Estructuras con "It-cleft"

En inglés, las estructuras enfáticas conocidas como cleft sentences permiten reorganizar una oración para poner énfasis en un elemento concreto. En lugar de simplemente comunicar una información, estas construcciones destacan una parte específica del mensaje. Una de las más comunes es la estructura con "**It-cleft**", muy útil tanto en contextos escritos como orales.

### 10.1.1 Uso y propósito

Una oración **It-cleft** sirve para resaltar un elemento de la oración y destacar su importancia. Este énfasis puede recaer sobre el sujeto, el objeto, el lugar, el momento o incluso el modo en que ocurrió algo. En español tenemos construcciones similares como "**Fue mi hermana** quien lo hizo" o "**Fue ayer** cuando llegaron".

En lugar de decir simplemente:

***Sarah cooked*** *the dinner.* (**Sarah cocinó** la cena.)

Una estructura enfática diría:

***It was Sarah*** *who cooked the dinner.* (**Fue Sarah** quien cocinó la cena.)

El objetivo no es cambiar el significado, sino **destacar** un **detalle específico**. En este caso, el énfasis está en quién realizó la acción.

### 10.1.2 Estructura gramatical y ejemplos explicados

La estructura básica para construir esta estructura es la siguiente:

*It + verbo "to be" (en el tiempo adecuado) + elemento enfático + who / that / which + resto de la oración.*

Esta estructura puede adaptarse en distintos tiempos verbales. A continuación, vemos algunos ejemplos detalladamente explicados:

***It was Maria who*** *solved the problem.* (**Fue María quien** resolvió el problema.)

- Aquí se enfatiza el sujeto de la oración original (Maria solved the problem). El uso de It was seguido de who y la acción permite poner el foco en "Maria", como si se tratara de una aclaración o corrección.

***It is the guitar that*** *he plays every night.* (**Es la guitarra** la que él toca cada noche.)

- En este caso, se enfatiza el objeto directo. La oración original sería He plays the guitar every night. Reorganizamos la oración para destacar "the guitar", mostrando que no es cualquier instrumento, sino "esa" específicamente.

***It was at midnight that*** *the power went out.* (**Fue a medianoche cuando** se fue la luz.)

- El énfasis aquí recae sobre el momento. La estructura sitúa "at midnight" como el dato importante. Sin esta estructura, la oración sería: The power went out at midnight. Con la estructura cleft, damos protagonismo al momento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

***It was my brother who*** *called the police.* (**Fue mi hermano quien** llamó a la policía.)

- Enfatizamos nuevamente el sujeto, pero en este caso, usando un contexto que podría sugerir corrección o precisión (por ejemplo, frente a la duda de si fue otra persona).

***It was last summer when*** *I learned to surf.* (**Fue el verano pasado cuando** aprendí a hacer surf.)

- Aquí el foco está en el tiempo. Este tipo de estructura es útil cuando se quiere contar una experiencia con énfasis en el "cuándo".

***It is Spanish that*** *I'm trying to improve.* (**Es el español lo que** estoy intentando mejorar.)

- La oración original sería I'm trying to improve Spanish. La estructura cleft permite poner el foco en "Spanish" y distinguirlo de otras posibles lenguas.

### 10.1.3 Errores frecuentes con las oraciones It-cleft

Aunque las estructuras con "It-cleft" no son complejas en apariencia, es habitual cometer errores al construirlas. A continuación, se presentan los fallos más comunes y cómo corregirlos, con una explicación clara que te ayudará a evitarlos.

#### 1. Omitir el pronombre relativo obligatorio

Uno de los errores más comunes es **omitir el pronombre relativo** "who", "that" o "which" después del elemento enfatizado.

**Incorrecto**: *It was Sarah baked the cake.*
**Correcto**: *It was Sarah **who** baked the cake.* (Fue Sarah **quien** horneó el pastel.)

- En las oraciones It-cleft, el pronombre relativo es obligatorio. No puede omitirse, ya que une el sujeto enfático con la información adicional. Si no se incluye, la frase queda gramaticalmente incompleta.

#### 2. Usar "what" en lugar de "who" o "that"

A veces se sustituye **el relativo correcto por "what"**, especialmente cuando se traduce literalmente desde el español.

**Incorrecto**: *It was my dad what called me.*
**Correcto**: *It was my dad **who** called me.* (Fue mi padre **quien** me llamó.)

- "What" no puede actuar como pronombre relativo en este tipo de estructuras. Cuando nos referimos a personas, se utiliza "who"; para cosas, "that" o "which".

#### 3. Conjugar mal el verbo "to be" en relación con el tiempo

Es común **confundir el tiempo verbal del verbo "to be"** dentro de la estructura, sobre todo si el hecho ocurrió en el pasado.

**Incorrecto**: *It is Lisa who cleaned the house yesterday.*
**Correcto**: ***It was*** *Lisa who cleaned the house yesterday.* (**Fue** Lisa quien limpió la casa ayer.)

- El verbo "to be" en esta estructura debe concordar con el tiempo del suceso. Si hablamos de algo ocurrido en el pasado, usaremos "was" o "were", no "is" o "are".

#### 4. Repetir el sujeto con un pronombre innecesario

En ocasiones, los estudiantes repiten el sujeto en forma de pronombre, lo que resulta gramaticalmente incorrecto.

**Incorrecto**: *It was Tom he fixed the problem.*
**Correcto**: *It was Tom **who** fixed the problem.* (Fue Tom **quien** resolvió el problema.)

- El sujeto enfático no debe duplicarse. Basta con introducir el pronombre relativo para unirlo con la acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**5. Usar mal el pronombre relativo con objetos**

También es habitual **confundir los relativos "who" y "that"** al referirse a objetos.

**Incorrecto**: *It was the phone who rang.*
**Correcto**: *It was the phone **that** rang.* (Fue el teléfono **el que** sonó.)

- "Who" se utiliza únicamente para personas. Para objetos o cosas, debemos usar "that" o "which", dependiendo del contexto.

**6. Usar la estructura sin intención real de énfasis**

Algunos estudiantes abusan de esta construcción aunque no exista necesidad de resaltar ninguna parte de la oración.

**Incorrecto**: *It was my cat who slept all day.*
**Correcto**: *My cat slept all day.* (Mi gato durmió todo el día.)

- La estructura It-cleft debe usarse solo cuando queramos enfatizar una parte específica del mensaje. De lo contrario, la frase suena forzada.

## 10.2 What-cleft sentences (Enfatizar con "what")

Las oraciones con "**what**" se utilizan en inglés para **destacar** una parte concreta del mensaje, generalmente una **acción** o **situación**, con el fin de **enfatizar** su importancia. Esta estructura se conoce como "**what-cleft sentence**" o oración hendida con "what", y es muy común tanto en el inglés escrito como en el hablado, especialmente cuando el hablante quiere llamar la atención sobre lo que ocurrió, lo que se necesita o lo que fue decisivo en una situación.

A diferencia de las oraciones It-cleft, donde se destaca una persona, un lugar o un momento, **las what-clefts se centran en acciones o hechos completos.** Esto permite reformular una oración normal para otorgar más fuerza o dramatismo a una idea, haciéndola destacar de forma más clara y directa.

### 10.2.1 Uso y significado de las oraciones con "what"

Las oraciones con "what" —también conocidas como what-cleft sentences— se utilizan **para enfatizar una acción, un hecho o una situación concreta.** Este tipo de estructura permite al hablante centrar la atención del oyente en lo que realmente importa dentro de una oración, desplazando el foco de atención hacia una idea específica. En lugar de presentar la información de forma directa, como en una oración simple, se reformula para que aquello que se desea resaltar aparezca en primer lugar, dándole así mayor peso e impacto.

Este tipo de énfasis es muy común en contextos donde el hablante quiere expresar **frustración**, **sorpresa**, **necesidad** o **urgencia**. También se utiliza con frecuencia en **narraciones** para destacar un giro importante en los acontecimientos o para introducir una explicación relevante.

Por ejemplo, si una persona dice:

- "**What I need** is some sleep." (Lo que necesito es dormir un poco.)

No está simplemente informando de que necesita dormir, sino que **está subrayando de forma enfática que eso —y nada más— es lo que necesita en ese momento.** El efecto es mucho más directo e impactante que si simplemente dijera: "I need some sleep."

Este tipo de oración es útil también cuando se quiere **corregir** o **matizar algo que otra persona ha dicho**, como en:

- "**What she meant** was that you should speak to your boss." (Lo que ella quería decir era que deberías hablar con tu jefe.)

Aquí, el hablante no está simplemente aclarando lo que alguien dijo, sino **enfatizando la verdadera intención detrás de sus palabras.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

En resumen, las what-cleft sentences sirven para organizar la oración de manera que la información más importante aparezca al inicio, lo que permite controlar el ritmo del discurso y poner en primer plano la parte clave del mensaje. Aunque su construcción es ligeramente más compleja que la de una oración estándar, su uso aporta claridad, expresividad y fuerza comunicativa al idioma.

### 10.2.2 Estructura gramatical y explicación detallada

Las oraciones con “what” siguen una estructura muy característica, diferente de la oración estándar. En lugar de empezar con el sujeto, como en la mayoría de frases en inglés, **comienzan directamente con “what”**, seguido por una **proposición** que incluye el verbo principal. Esta proposición actúa como sujeto completo de la oración, y después se introduce la parte que se quiere destacar como conclusión o foco final. La estructura general es la siguiente:

*What + sujeto + verbo + verbo principal (en tercera persona) + complemento.*

Por ejemplo:

*What I love most is teaching.* (Lo que más me gusta es enseñar.)

- En esta oración, “What I love most” es el sujeto completo, y “is teaching” es el verbo principal + complemento. La estructura es similar a la de una oración con “it-cleft”, pero aquí lo que se enfatiza no es una persona o un objeto, sino una acción o una idea entera.

#### 10.2.2.1 Tiempo verbal en la primera proposición

Una característica importante de las oraciones con “what” es que el**l tiempo verbal del verbo que va dentro de la frase con “what” se ajusta según el contexto** real de la acción.
Por ejemplo:

*What surprised me was her reaction.* (Lo que me sorprendió fue su reacción.)

*What you need is a break.* (Lo que necesitas es un descanso.)

- En el primer ejemplo, el verbo “surprised” está en pasado porque se refiere a algo que ocurrió en el pasado. En el segundo ejemplo, “need” está en presente porque la necesidad aún está vigente. Lo mismo ocurre con el verbo principal que aparece después: puede ser “is”, “was”, “will be”, etc., dependiendo del tiempo y contexto de la oración.

#### 10.2.2.2 Coincidencia de tiempos en las oraciones con “what”

Una característica fundamental de las oraciones enfáticas con “what” es que los tiempos verbales deben estar cuidadosamente ajustados al contexto temporal de la acción que se describe. A diferencia de otras estructuras más sencillas, las oraciones con “what” combinan dos partes distintas que pueden contener tiempos verbales diferentes, y ambos deben ser coherentes entre sí y con la situación real.

Pongamos un primer ejemplo:

*What **surprised** me **was** her reaction.* (Lo que me **sorprendió fue** su reacción.)

- Aquí, el verbo surprised está en pasado porque se refiere a una acción que ya ocurrió. El verbo was, que introduce el énfasis final, también está en pasado para mantener la coherencia temporal con la acción principal.

Ahora, un ejemplo en presente:

*What you **need is** a break.* (Lo que **necesitas es** un descanso.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- En este caso, need está en presente porque expresa una necesidad que aún sigue vigente. El verbo is, que conecta con el foco de la oración (a break), también se mantiene en presente.

Esto demuestra que, aunque ambas partes de la oración cumplen funciones diferentes, deben estar coordinadas según el tiempo verbal lógico y natural de la situación. No se trata de una fórmula fija, sino de un uso adaptado al mensaje que el hablante quiere comunicar.

Veamos ahora un ejemplo incorrecto para entender mejor este punto:

*What I will need was a vacation.*

- En esta frase hay una contradicción temporal: will need está en futuro, pero was está en pasado. El resultado es una oración que no tiene sentido gramatical ni lógico.

La forma correcta sería:

*What I **will need is** a vacation.* (Lo que **necesitaré es** unas vacaciones.)

- Aquí, tanto el verbo will need como is están correctamente alineados con el contexto: se habla de una necesidad futura, por lo que ambos verbos deben reflejar esa temporalidad.

#### 10.2.2.3 Enfatizando diferentes partes de la oración

Una de las principales ventajas de las oraciones con "what" es su versatilidad para colocar el énfasis en distintos elementos del mensaje. Esta estructura no se limita a resaltar sujetos o acciones específicas: también puede destacar situaciones, consecuencias, motivos, o cualquier idea completa que el hablante considere importante.

Lo esencial es que toda la **información importante esté contenida dentro de la cláusula introducida por "what"**, que es la que recibe el **énfasis principal**.

Veamos algunos ejemplos para entenderlo mejor:

*What really matters is that we're safe.* (Lo que realmente importa es que estamos a salvo.)

- En esta frase, se enfatiza la idea completa de que lo importante no es lo que ha ocurrido, sino el hecho de estar a salvo. La cláusula con what introduce el foco principal de la oración.

*What I didn't understand was the ending.* (Lo que no entendí fue el final.)

- Aquí se pone el énfasis en la parte de la historia que resultó confusa, y no en el sujeto que habla. La construcción sirve para destacar una parte concreta del contenido (el final), presentada desde la perspectiva del hablante.

*What annoys me is his attitude.* (Lo que me molesta es su actitud.)

- En este caso, el hablante destaca la causa exacta de su molestia, usando la estructura con what para dar énfasis a ese sentimiento concreto.

En todos estos ejemplos, la estructura permite presentar la **información de forma más enfática, como si el hablante dijera: "No me importa todo lo demás, esto es lo que realmente quiero destacar".** Esto da más fuerza al mensaje que si se usara una oración plana como "His attitude annoys me" o "I didn't understand the ending".

En resumen, las oraciones con what no solo reestructuran el orden de las palabras, sino que **modifican la atención del lector u oyente hacia el elemento que el hablante quiere subrayar.** Esta técnica es muy útil tanto en el habla como en la escritura, especialmente cuando se desea comunicar algo con intención, énfasis o claridad emocional.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 10.2.3 Errores comunes al usar oraciones enfáticas con “what”

Aunque la estructura con what es muy útil para dar énfasis, es habitual cometer ciertos errores cuando se empieza a utilizar. A continuación, se presentan los fallos más comunes y cómo corregirlos.

#### 1. Confundir el orden de la oración

Uno de los errores más comunes es intentar formar la oración **como si fuera una estructura tradicional**, en lugar de **mantener** el **orden enfático adecuado**.

**Incorrecto**: *What she said made me upset was.*
**Correcto**: *What she said was what made me upset.* (Lo que ella dijo fue lo que me molestó.)

- En este tipo de estructuras, el verbo principal como was o is debe estar justo después de la cláusula con “what”, no al final.

#### 2. Usar mal los tiempos verbales

Al enfatizar con “what”, es importante mantener una **coherencia temporal entre la cláusula inicial y el verbo principal de la oración.**

**Incorrecto**: *What I want was a holiday.*
**Correcto**: *What I want **is** a holiday.* (Lo que quiero es unas vacaciones.)

- El verbo want está en presente, así que el verbo principal is también debe estar en presente. Cambiar de tiempo sin razón crea una oración confusa.

#### 3. Redundancia innecesaria en la estructura

A veces, al intentar enfatizar, se puede caer en **repeticiones innecesarias** que hacen que la frase pierda claridad.

**Incorrecto**: *What I saw was that I saw a bird.*
**Correcto**: *What I saw was **a bird.*** (Lo que vi fue un pájaro.)

- La estructura con “what” ya incluye la acción, por lo que repetirla después es redundante y poco natural.

#### 4. No incluir un verbo principal tras la cláusula con “what”

Otro error común es **olvidar el verbo principal** (como is, was, will be) después de la cláusula introducida por “what”.

**Incorrecto**: *What she needs a break.*
**Correcto**: *What she needs **is** a break.* (Lo que ella necesita **es** un descanso.)

- Toda oración enfática con “what” necesita un verbo principal para completar la estructura.

#### 5. Usar “what” cuando no es necesario

A veces, se intenta usar “what” para **enfatizar ideas que no requieren esa estructura**, lo que genera una frase extraña o incorrecta.

**Incorrecto**: *What I think is you are wrong.*
**Correcto**: *I think you are wrong.* (Creo que estás equivocado.)

- No todas las ideas necesitan una oración enfática. Usar what solo cuando se quiere poner énfasis real en una información específica.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 10.3 Oraciones enfáticas con “it is / it was” (It-cleft sentences)

Las oraciones enfáticas con “**it is**” o “**it was**” se utilizan para **destacar** de **forma clara** y **contundente** una **parte específica de la oración**: el sujeto, el objeto, el lugar, el momento o incluso la causa de una acción. Esta estructura, conocida como it-cleft, es muy común tanto en el lenguaje escrito como hablado, y permite enfatizar lo más importante de un mensaje sin alterar el sentido original.

### 10.3.1 Usos y significado

Las oraciones con **it is / it was** permiten reorganizar la estructura estándar de una frase para **resaltar** un **elemento específico**, como el sujeto, el objeto, el lugar, el momento o la causa. Esta forma de énfasis, muy común en el inglés **formal** y **escrito**, aporta claridad y fuerza expresiva al mensaje. A continuación, se explican los usos más habituales de esta estructura.

**1. Para enfatizar el sujeto de la oración**

***It was*** *Sarah who broke the window.* (**Fue** Sarah quien rompió la ventana.)

- En esta estructura, el foco de atención se coloca sobre quién hizo la acción. Aunque la frase “Sarah broke the window” ya comunica la idea completa, con la estructura it-cleft se resalta directamente que fue Sarah —y no otra persona— la responsable del hecho.

**2. Para enfatizar el objeto**

***It is*** *the piano that he plays every evening.* (**E**s el piano lo que él toca cada noche.)

- Aquí, no se resalta al sujeto (he), sino el objeto directo de la acción (the piano). Esta estructura pone el énfasis en qué es exactamente lo que se toca cada noche, dándole más protagonismo al instrumento.

**3. Para enfatizar el lugar**

*It was in the garden that they found the keys.* (Fue en el jardín donde encontraron las llaves.)

- En este caso, el foco está en el lugar de la acción. Aunque la acción es “encontrar las llaves”, lo que se quiere destacar es dónde ocurrió. El jardín se convierte así en la información clave.

**4. Para enfatizar el momento o el tiempo**

***It was*** *last night that the power went out.* (**Fue** anoche cuando se fue la luz.)

- El énfasis está en el momento en el que ocurrió la acción. La estructura permite destacar el tiempo exacto, dándole importancia al hecho de que fue anoche, y no en otro momento.

**5. Para enfatizar la causa o razón**

***It’s*** *because of the traffic that I’m late.* (**Es** por el tráfico que llego tarde.)

Esta oración destaca la causa del resultado. La estructura enfática se utiliza para remarcar el motivo concreto que justifica el retraso. No se habla tanto de “estar tarde” como de por qué ha sucedido.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 10.3.2 Estructura gramatical de las oraciones con “it is / it was”

Las oraciones enfáticas con “it is” o “it was” (también llamadas it-cleft sentences) siguen una estructura específica que permite destacar un elemento determinado de la oración. La estructura general es:

*It + is / was + [elemento enfatizado] + who / that / where / when / why + [resto de la oración].*

Este tipo de estructura se utiliza para mover el foco de atención a una parte concreta del enunciado. Veamos algunos ejemplos:

- **Para enfatizar el sujeto:**

***It was Sarah*** *who broke the window.* (**Fue Sarah** quien rompió la ventana.)

  - Aquí, el sujeto Sarah se destaca al inicio de la oración mediante It was... who.... La acción sigue siendo la misma (break the window), pero el foco está en quién la realizó.

- **Para enfatizar el objeto:**

***It is the piano*** *that he plays every evening.* (**Es el piano** lo que él toca cada noche.)

  - En este caso, se da importancia al objeto de la acción (the piano), dejando en segundo plano el resto de la información.

- **Para enfatizar el lugar:**

***It was in the garden*** *that they found the keys.* (**Fue en el jardín** donde encontraron las llaves.)

  - La estructura pone énfasis en el lugar donde ocurrió la acción, no en el qué ni el quién.

- **Para enfatizar el tiempo:**

***It was last night*** *that the power went out.* (**Fue anoche** cuando se fue la luz.)

  - El tiempo de la acción es el elemento destacado, lo cual puede ser útil en narraciones o para precisar detalles importantes.

- **Para enfatizar la causa:**

***It’s because of the traffic*** *that I’m late.* (**Es por el tráfico** que llego tarde.)

  - Aquí se resalta el motivo por el que ocurre algo, otorgándole más peso que al resto del mensaje.

En todas estas construcciones, lo importante es que **el verbo principal de la oración original queda desplazado al final**, mientras que la parte que se desea enfatizar se sitúa tras el it is / it was. Esta reorganización de la frase no cambia su significado literal, pero sí altera el énfasis comunicativo, dándole más fuerza al punto que se desea destacar.

### 10.3.3 Errores comunes al usar oraciones con “it is / it was”

Aunque las oraciones enfáticas con “it is” o “it was” son muy útiles para dar énfasis en inglés, es habitual cometer ciertos errores al utilizarlas. A continuación, se presentan los fallos más frecuentes junto con su explicación y corrección.

**1. Omitir la partícula relativa necesaria (that / who / where, etc.)**

**Incorrecto**: *It was my friend I met at the concert.*
**Correcto**: *It was my friend **who** I met at the concert.* (La persona que conocí en el concierto fue mi amigo.)

- En este tipo de oraciones, es obligatorio incluir la partícula relativa (who, that, etc.) después del elemento enfatizado. Omitirla genera una frase incompleta o incorrecta gramaticalmente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Colocar mal el verbo auxiliar**

**Incorrecto**: *Is it my sister that cooked dinner.*
**Correcto**: ***It is*** *my sister that cooked dinner.* (Es mi hermana la que cocinó la cena.)

- La inversión entre is it y it is es incorrecta en este contexto. La estructura debe empezar siempre por It is o It was, según el tiempo verbal.

**3. Usar "that" con personas cuando "who" sería más natural**

**Incorrecto**: *It was John that helped me move.*
**Correcto**: *It was John* ***who*** *helped me move.* (Fue John quien me ayudó a mudarme.)

- Aunque "that" es gramaticalmente aceptable, se prefiere "who" al hablar de personas para mantener un estilo más formal y natural en inglés escrito.

**4. Omitir el contexto o no completar la oración**

**Incorrecto**: *It was because of her.*
**Correcto**: *It was because of her* ***that we cancelled the trip.*** (Fue por ella que cancelamos el viaje.)

- Las oraciones it-cleft deben ir seguidas de una oración subordinada que complete el mensaje. De lo contrario, el lector no sabrá qué se está enfatizando.

**5. Confundir el uso con estructuras normales y repetir información**

**Incorrecto**: *It was the concert that was very fun and the concert had good music.*
**Correcto**: *It was the concert that was very fun because it had good music.* (Fue el concierto lo que fue muy divertido porque tenía buena música.)

- La frase incorrecta repite la misma información. Las oraciones it-cleft deben integrar la idea enfatizada sin duplicaciones innecesarias.

## 10.4 Inversión para enfatizar (Negative adverbials + Inversion)

Una forma avanzada de enfatizar en inglés es **alterar el orden habitual de las palabras.** Este recurso, conocido como **inversión enfática**, se emplea sobre todo después de ciertas expresiones negativas o limitadoras, como **not only**, **never**, **rarely**, **seldom**, **hardly**, **no sooner**, entre otras. En lugar de mantener el orden estándar sujeto + verbo, se invierte el orden, colocando el auxiliar o el verbo antes del sujeto.

Esta estructura es muy común en registros **formales**, especialmente en la **escritura académica**, **periodística** o **literaria**. Aporta **elegancia** y un tono más elaborado al mensaje.

### 10.4.1 Estructura gramatical de la inversión

En inglés, el orden habitual de las oraciones afirmativas es **sujeto + verbo + complementos.** Sin embargo, en determinadas estructuras enfáticas —especialmente aquellas que comienzan con ciertos adverbios negativos o restrictivos— este orden cambia. A este fenómeno se le llama **inversión gramatical**, y su uso añade un tono **más formal**, literario o dramático a las frases.

La inversión no se utiliza al azar. Se activa cuando una oración comienza con expresiones como:

*Never, Rarely, Seldom, Not only, Hardly, Barely, No sooner, Under no circumstances, Little, Nowhere, In no way, Only then, Not until, At no time...*

Estas expresiones arrastran consigo una inversión inmediata del verbo auxiliar y el sujeto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**1. Inversión con auxiliares (do/does/did, have, will, etc.)**

Cuando el **verbo principal no es "to be"**, se necesita añadir un **auxiliar.** Este auxiliar se coloca antes del sujeto para mantener la corrección gramatical.

- *Never have I felt so confident on stage.* (Nunca me había sentido tan segura en el escenario.)
- *Rarely does he wake up early on weekends.* (Rara vez se despierta temprano los fines de semana.)
- *Not only did they lie, but they also destroyed the evidence.* (No solo mintieron, sino que además destruyeron las pruebas.)

Observa que el auxiliar (have, does, did) se coloca justo después del adverbio y antes del sujeto (I, he, they).

**2. Inversión directa con el verbo "to be"**

Cuando el **verbo principal** es una forma del verbo **to be** (am, is, are, was, were), no se necesita un auxiliar adicional. El verbo "to be" se invierte directamente con el sujeto.

- *Seldom is she this quiet during meetings.* (Rara vez está tan callada durante las reuniones.)
- *Never was the team more united.* (Nunca estuvo el equipo tan unido.)

Aquí no se añade ningún "do/does/did" porque el verbo "to be" ya puede usarse como auxiliar por sí mismo.

**3. Comparación con la estructura estándar**

Para entender mejor la inversión, observa cómo cambia la estructura respecto a su forma afirmativa normal:

| Forma estándar | Forma con inversión |
|---|---|
| I have never seen such chaos. | **Never have I seen such chaos.** |
| She rarely answers emails quickly. | **Rarely does she answer emails quickly.** |
| He was never so serious. | **Never was he so serious.** |

El **significado no cambia**, pero la forma con inversión pone énfasis y suena más **formal** o **expresiva.**

## 10.4.2 Expresiones negativas o restrictivas que requieren inversión

Algunas expresiones, cuando se colocan al inicio de la oración, obligan a invertir el orden del sujeto y el auxiliar/verbo. Esto se hace para enfatizar la información y dotar de mayor fuerza al mensaje. A continuación, se presenta una lista con las **expresiones más comunes que provocan inversión.**

**1. Never**

Se utiliza para enfatizar que **algo nunca ha ocurrido.**

***Never** have I met someone so inspiring.* (**Nunca** he conocido a alguien tan inspirador.)

- Se usa "have I met" en lugar de "I have met" para destacar la negación.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Rarely / Seldom**

Indican que algo **ocurre muy pocas veces.**

- ***Rarely*** *do we see such talent in young musicians.* (**Rara vez** vemos tanto talento en músicos jóvenes.)
- ***Seldom*** *does she make mistakes.* (**Rara vez** comete errores.)

**3. Hardly / Barely / Scarcely**

Expresan que algo ocurrió justo antes de que pasara otra cosa. Van frecuentemente seguidos de when.

- ***Hardly*** *had I arrived when the phone rang.* (**Apenas** había llegado cuando sonó el teléfono.)
- ***Scarcely*** *had we started eating when the doorbell rang.* (**Apenas** habíamos empezado a comer cuando sonó el timbre.)

**4. No sooner… than**

Se usa para indicar que **una acción fue inmediatamente seguida por otra.**

- ***No sooner*** *had he left* ***than*** *it began to rain.* (Apenas se había ido cuando empezó a llover.)

**5. Not only… but also**

Sirve para **resaltar una segunda información** aún más sorprendente o importante.

- ***Not only*** *did she finish the project,* ***but*** *she* ***also*** *won a prize.* (**No solo** terminó el proyecto, **sino que además** ganó un premio.)

**6. Little**

Se usa para indicar que **alguien no sabía** o no era consciente de algo.

- ***Little*** *did he know what was waiting for him.* (Poco sabía él lo que le esperaba.)

**7. Under no circumstances**

Equivale a "**bajo ningún concepto**" o "**en ningún caso**".

- ***Under no circumstances*** *should you open that door.* (**Bajo ningún concepto** deberías abrir esa puerta.)

**8. At no time / In no way / On no account**

Todas estas expresiones se utilizan para hacer una **negación enfática.**

- ***At no time*** *did they apologize.* (**En ningún momento** se disculparon.)
- ***In no way*** *is this acceptable.* (**De ninguna manera** es esto aceptable.)
- ***On no account*** *must the alarm be switched off.* (**Bajo ningún concepto** debe apagarse la alarma.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 10.4.3 Errores comunes al usar la inversión enfática

Aunque la inversión enfática aporta elegancia y claridad al mensaje, es frecuente cometer errores al aplicarla, especialmente si no se dominan bien los auxiliares o el orden de las palabras. A continuación se describen los errores más habituales y cómo evitarlos.

#### 1. No invertir el auxiliar tras una expresión negativa

Uno de los errores más comunes es mantener el orden normal después de expresiones que requieren inversión.

**Incorrecto**: *Never I have seen such a beautiful sunset.*
**Correcto**: *Never have I seen such a beautiful sunset.* (Nunca he visto un atardecer tan bonito.)

- El auxiliar (have) debe ir antes del sujeto (I), no después.

#### 2. Omitir el auxiliar en tiempos verbales compuestos

En estructuras como el Present Perfect o Past Perfect, el auxiliar no puede omitirse.

**Incorrecto**: *Hardly I arrived when the phone rang.*
**Correcto**: *Hardly had I arrived when the phone rang.* (Apenas había llegado cuando sonó el teléfono.)

- Se necesita el auxiliar (had) para formar correctamente el tiempo verbal.

#### 3. Usar el orden invertido cuando la expresión negativa no está al principio

La inversión solo se aplica cuando la expresión negativa o restrictiva inicia la oración.

**IIncorrecto**: *I have never seen such chaos have I.*
**Correcto**: *Never have I seen such chaos.* (Nunca he visto tal caos.)

- Si la negación no está al principio, no se invierte.

#### 4. Confundir inversión enfática con preguntas

La inversión se parece mucho a las preguntas, pero el tono y la puntuación marcan la diferencia.

**Incorrecto** (como pregunta): *Never have I seen this?*
**Correcto** (enfatizando): *Never have I seen this.* (Nunca he visto esto.)

- No lleva signo de interrogación si no es una pregunta real.

#### 5. Usar la inversión sin necesidad

Hay quienes creen que cualquier adverbio puede ir con inversión, pero eso no es así. Solo ciertas expresiones negativas o restrictivas lo permiten.

**Incorrecto**: *Often do I eat chocolate.*
**Correcto**: *I often eat chocolate.* (A menudo como chocolate.)

- Often no requiere inversión. Solo se invierte con expresiones específicas como never, rarely, not only, etc.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 10.5 Inversión con “so” y “nor”

Otra forma de énfasis en inglés se consigue con las estructuras que empiezan con **so** o **nor** seguidas de inversión del sujeto y el verbo auxiliar. Este tipo de oraciones se utiliza para mostrar **acuerdo con afirmaciones** positivas o negativas previas de manera más estilizada y enfática.

### 10.5.1 Usos y significados de las estructuras con “so” y “nor”

Las construcciones con “so” y “nor” seguidas de inversión verbal se utilizan para expresar a**cuerdo con una afirmación previa.** Son formas más **formales** y **gramaticalmente precisas** que expresiones como *me too* o *me neither*, y aportan mayor fluidez y corrección al discurso.

La estructura consiste en invertir el orden habitual del sujeto y el verbo auxiliar o modal, como si se tratara de una pregunta.

- **“So” para coincidencia con afirmaciones positivas**

Cuando alguien hace una afirmación positiva, se puede expresar coincidencia utilizando:

*So + auxiliar o verbo modal + sujeto*

El auxiliar dependerá del tiempo verbal y del tipo de verbo utilizado en la oración anterior.

**Ejemplo 1**

— She loves reading.
— **So** do I.

(Ella ama leer. Yo también.)

  - En este caso, el verbo “love” está en presente simple, por lo que se utiliza el auxiliar “do” en la construcción con “so”.

**Ejemplo 2**

— He can swim very well.
— **So** can his brother.

(Él sabe nadar muy bien. Su hermano también.)

  - Aquí el verbo “can” se mantiene en la respuesta con inversión: “can his brother”.

- **“Nor” para coincidencia con afirmaciones negativas**

Cuando alguien hace una afirmación negativa y queremos expresar que también aplica a nosotros (es decir, “tampoco”), se utiliza:

*Nor + auxiliar o verbo modal + sujeto*

El funcionamiento es exactamente igual que con “so”, pero se emplea para situaciones negativas.

**Ejemplo 1**

— I don’t like jazz.
— **Nor** do I.

(No me gusta el jazz. A mí tampoco.)

**Ejemplo 2**

— She hasn’t been to Paris.
— **Nor** has her husband.

(Ella no ha estado en París. Su marido tampoco.)

Estas construcciones son especialmente útiles en contextos más formales, pero también resultan naturales en conversaciones cotidianas entre hablantes con un buen dominio del idioma. Usarlas correctamente demuestra un nivel intermedio-alto de competencia gramatical.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 10.5.2 Estructura gramatical de “so” y “nor”

Las construcciones con “so” y “nor” siguen una estructura de inversión, muy similar a la de las preguntas en inglés. Esta inversión implica que el auxiliar (o verbo modal) se coloca antes del sujeto. La estructura general es:

*So / Nor + auxiliar o modal + sujeto*

El auxiliar o modal dependerá del verbo utilizado en la oración anterior, y del tiempo verbal en el que esté.

- **Con “so” (afirmación positiva)**

Esta estructura se emplea para mostrar coincidencia con afirmaciones positivas:

  - **So** do I. (Yo también.)
  - **So** does she. (Ella también.)
  - **So** will they. (Ellos también lo harán.)
  - **So** have we. (Nosotros también hemos…)

El verbo auxiliar coincide con el tiempo verbal y con el sujeto correspondiente. No se repite el verbo principal, porque ya está implícito en la afirmación original.

- **Con “nor” (afirmación negativa)**

Se utiliza cuando queremos decir que algo negativo también se aplica a otro sujeto:

  - **Nor** do I. (Yo tampoco.)
  - **Nor** did she. (Ella tampoco.)
  - **Nor** have they. (Ellos tampoco han…)
  - **Nor** can we. (Nosotros tampoco podemos…)

La lógica es la misma que con “so”, pero se emplea “nor” para negar.

### 10.5.3 Errores comunes con estructuras de “so” y “nor”

Aunque las estructuras con so y nor parecen sencillas, es frecuente cometer errores al intentar utilizarlas correctamente. A continuación, se detallan los fallos más habituales y cómo corregirlos:

#### 1. Usar el auxiliar incorrecto

Uno de los errores más frecuentes es utilizar un **auxiliar que no corresponde con el tiempo verbal** de la oración principal.

**Incorrecto**: *She loves reading. So is he.*
**Correcto**: *She loves reading.* ***So does*** *he.* (Ella ama leer. Él también.)

- En presente simple, el auxiliar correcto es do/does, no is. Este error ocurre por confundir el verbo principal con el auxiliar del verbo to be.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2. Omitir el auxiliar completamente

Uno de los errores más comunes es **eliminar por completo el auxiliar que debe acompañar al sujeto.** Esta omisión rompe la estructura de inversión que exige este tipo de oraciones y da como resultado frases agramaticales.

**Incorrecto**: *He has a dog. So his sister.*
**Correcto**: *He has a dog. So **does** his sister.* (Él tiene un perro. Su hermana también.)

- El error ocurre porque falta el auxiliar “does”. Aunque puede parecer redundante, el auxiliar es obligatorio y debe concordar con el tiempo verbal de la oración original. En este caso, “has” indica presente simple, y su auxiliar correspondiente es “does”.

### 3. Orden incorrecto de los elementos

Otro error habitual es **alterar el orden correcto de los componentes de la frase.** En las construcciones con “so” y “nor”, se requiere inversión obligatoria: primero va el auxiliar, seguido por el sujeto.

**Incorrecto**: *So he does.*
**Correcto**: *So does he.* (Él también.)

- En inglés, mantener el orden auxiliar + sujeto no es opcional en estas estructuras. Cambiarlo hace que la frase suene artificial o incorrecta, incluso si las palabras son técnicamente las adecuadas.

### 4. Usar “nor” con oraciones afirmativas

El conector **“nor” se utiliza exclusivamente para conectar frases negativas.** Utilizarlo tras una afirmación es un error que cambia completamente el tono de la oración.

**Incorrecto**: *She likes coffee. Nor do I.*
**Correcto**: *She likes coffee. So do I.* (A ella le gusta el café. A mí también.)

- “Nor” implica concordancia con una oración negativa anterior. En este caso, como la frase principal es afirmativa, se debe usar “so”.

### 5. Usar “so” después de una negativa

Este error es el inverso del anterior. Aquí se emplea “so” tras una oración negativa, lo cual crea una contradicción de sentido.

**Incorrecto**: *I don’t like fish. So do I.*
**Correcto**: *I don’t like fish. Nor do I.* (No me gusta el pescado. A mí tampoco.)

- Como la oración original está en forma negativa (“I don’t like fish”), se debe mantener la concordancia con “nor”, que expresa acuerdo en la negación.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 10.6 Inversión con “not only”

Las estructuras con “**not only**” se utilizan para **enfatizar que hay más de una información destacable** en una oración. Este tipo de énfasis se construye mediante inversión gramatical, es decir, cambiando el orden habitual de las palabras. Este tipo de construcción se emplea sobre todo en registros formales y escritos, y aporta fuerza y elegancia al mensaje.

### 10.6.1 Usos y significado

“Not only” se usa para introducir una **primera información sorprendente** o relevante, que se refuerza con **una segunda parte igualmente importante.** Cuando not only se coloca al principio de la oración, obliga a invertir el orden sujeto-verbo auxiliar, al igual que en las preguntas.

Ejemplo:

***Not only*** *did he forget my birthday,* ***but he also*** *didn’t apologize.*
(**No solo** se olvidó de mi cumpleaños, **sino que además** no se disculpó.)

- En esta oración, se destaca primero el olvido, y luego se añade otra acción negativa que refuerza el mensaje. La inversión ocurre después de not only: did he forget, y no he did forget.

Este tipo de estructura sirve para reforzar el impacto de lo que se dice, mostrando que no se trata de una única acción, sino de una combinación de hechos que sorprenden o molestan.

### 10.6.2 Estructura de “not only… but also”

Esta estructura se utiliza para enfatizar dos ideas que son igualmente importantes, pero con un tono más enfático y formal. Cuando “not only” aparece al inicio de la oración, se produce una inversión gramatical, similar a lo que ocurre con otras estructuras enfáticas.

Cuando “not only” se coloca al principio de la frase, debe ir seguida de una **inversión del sujeto y el auxiliar.** A continuación, se introduce la segunda parte con “but also”. La estructura general es la siguiente:

*Not only + auxiliar + sujeto + verbo principal, but also + complemento.*

Esta **inversión es obligatoria cuando “not only” aparece al inicio de la oración.** Si la estructura se usa en medio de la frase, no es necesaria la inversión.

A continuación se explican algunos ejemplos:

1.***Not only*** *did she win the competition,* ***but she also*** *broke the record.*
(**No solo ganó** la competición, **sino que además** batió el récord.)

- En esta frase, “did” es el auxiliar que permite construir la inversión. El verbo principal es “win” en su forma base, porque el auxiliar “did” ya marca el pasado. El uso de “but also” introduce una segunda acción igualmente destacada.

2. ***Not only is*** *he intelligent,* ***but he’s also*** *very humble.*
(**No solo** es inteligente, **sino que también** es muy humilde.)

- Aquí se utiliza el verbo “to be” en presente (“is”), con inversión de orden. “He is intelligent” se convierte en “is he intelligent” tras “Not only”. En la segunda parte, “but also” introduce otro adjetivo que refuerza la descripción.

3. ***Not only*** *have they finished the project,* ***but they’ve also*** *submitted it early.*
(**No solo** han terminado el proyecto, **sino que además** lo han entregado antes de tiempo.)

- Esta oración está en presente perfecto, por lo que el auxiliar “have” inicia la inversión. Es un ejemplo de cómo esta estructura se puede usar con tiempos verbales compuestos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 10.6.3 Errores comunes con “not only… but also”

Aunque esta estructura es muy útil para enfatizar dos ideas importantes, también puede resultar complicada al principio. A continuación se presentan los errores más frecuentes y cómo evitarlos, con explicaciones detalladas para que no queden dudas.

#### 1. Olvidar la inversión cuando “not only” va al inicio

Uno de los errores más comunes es mantener el orden normal (sujeto + verbo) cuando “not only” aparece al principio de la oración. Sin embargo, en ese caso es obligatoria la **inversión del auxiliar y el sujeto.**

**Incorrecto**: *Not only she went to Paris, but also visited Rome.*
**Correcto**: *Not only **did she** go to Paris, but she also visited Rome.*

(No solo fue a París, sino que también visitó Roma.)

- En el ejemplo correcto, se ha usado el auxiliar “did” para marcar el pasado y permitir la inversión con el sujeto “she”.

#### 2. Repetir el sujeto en la segunda parte innecesariamente

Otro error frecuente es **repetir el sujeto completo en ambas partes**, incluso cuando no es necesario. Esto puede hacer la frase más pesada y redundante.

**Incorrecto**: *Not only did he study all night, but also he completed his essay.*
**Correcto**: *Not only did he study all night, but also completed his essay.*
O bien: *Not only did he study all night, but he also completed his essay.*

(No solo estudió toda la noche, sino que también terminó su ensayo.)

- Aunque gramaticalmente puede aceptarse la repetición del sujeto, es más natural evitarla o integrarla de forma fluida con el auxiliar correspondiente.

#### 3. No usar “but also” para equilibrar las dos partes

Algunas personas omiten “but also” o lo sustituyen por “and”, perdiendo así el efecto enfático de la estructura original.

**Incorrecto**: *Not only did she win the award, and gave a great speech.*
**Correcto**: *Not only did she win the award, **but she also** gave a great speech.*

(No solo ganó el premio, sino que también dio un gran discurso.)

- Es importante mantener la estructura completa para asegurar que las dos ideas tengan el mismo peso.

#### 4. Usar “also” en una posición incorrecta

El adverbio **“also” debe colocarse justo antes del verbo principal** en la segunda parte de la oración. Situarlo en otro lugar puede sonar poco natural o ser incorrecto.

**Incorrecto**: *Not only did he pass the test, but also he managed to get the best grade.*
**Correcto**: *Not only did he pass the test, but he **also managed** to get the best grade.*

(No solo aprobó el examen, sino que **además consiguió** la mejor nota.)

- En inglés formal, el orden y la colocación de cada elemento son fundamentales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 10.7 Inversión con adverbios negativos (Negative adverbials)

En inglés formal, ciertos **adverbios negativos** o limitadores provocan **inversión del orden habitual de la oración cuando se colocan al principio.** Esta inversión consiste en colocar el auxiliar (o verbo modal) antes del sujeto, como si se tratara de una pregunta.

Este recurso se utiliza para **enfatizar la negatividad** o la **limitación** de lo que se dice y aparece habitualmente en contextos literarios, académicos o periodísticos. Algunas de las expresiones más comunes que provocan este tipo de inversión son:

- **Never** (nunca)
- **Rarely** (raramente)
- **Seldom** (pocas veces)
- **Hardly ever / barely / scarcely** (apenas)
- **No sooner**... than (en cuanto...)
- **Not until**... (no hasta que...)
- **Only after / only when / only then / only later**... (solo después / solo cuando / solo entonces...)
- **Under no circumstances** (bajo ninguna circunstancia)

### 10.7.1 Estructura gramatical de las oraciones con inversión negativa

Cuando un adverbio negativo o restrictivo se coloca al principio de la oración, el orden del sujeto y el verbo auxiliar se invierte, adoptando la estructura típica de una pregunta. La estructura general es:

*[Adverbio negativo o restrictivo] + auxiliar/modal + sujeto + verbo principal + complemento.*

Esta estructura no se emplea en contextos **informales**. Es un recurso enfático, formal y estilísticamente marcado.

Veamos algunos ejemplos con explicación:

**Ejemplo 1: Never**

***Never*** *have I seen such a beautiful sunset.* (**Nunca** he visto un atardecer tan hermoso.)

- El adverbio “Never” va al principio, seguido del auxiliar “have” antes del sujeto “I”. Si dijéramos “I have never seen...”, sería una frase neutra, sin énfasis.

**Ejemplo 2: Hardly... when**

***Hardly*** *had I arrived* ***when*** *it started to rain.* (**Apenas** había llegado **cuando** empezó a llover.)

- “Hardly” introduce una acción que ocurrió justo antes de otra. Se usa con “had” (pasado perfecto), que aparece antes del sujeto.

**Ejemplo 3: No sooner... than**

***No sooner*** *had she left* ***than*** *the phone rang.* (**Apenas** se fue, sonó el teléfono.)

- Es una estructura fija: “No sooner” + pasado perfecto invertido + “than” + segunda acción.

**Ejemplo 4: Not until**

***Not until*** *I met her did I understand love.* (No entendí el amor hasta que la conocí.)

- La negación con “Not until” fuerza la inversión con “did”, aunque el verbo esté en pasado simple.

**Ejemplo 5: Only when**

*Only when I saw her cry did I realize the truth.* (Solo cuando la vi llorar entendí la verdad.)

- Las expresiones con “only” también provocan inversión si van al inicio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Nota importante sobre el uso de "do / does / did"**

Cuando el verbo principal está en presente simple o pasado simple y no hay ningún auxiliar, es necesario añadir "do", "does" o "did" para construir correctamente la inversión. En cambio, si la oración ya incluye un auxiliar o un verbo modal (como **have**, **will**, **can**, etc.), no se añade ninguno de estos.

**Ejemplo:**

**Frase original:** *She works hard every day.* (Ella trabaja duro todos los días.)
**Inversión:** *Rarely does she work less than 10 hours.* (Rara vez trabaja menos de 10 horas.)

- Aquí se usa "does" porque el verbo principal (works) está en presente simple y no hay auxiliar.

### 10.7.2 Estructura gramatical con adverbios negativos al inicio

Cuando una oración comienza con un adverbio negativo o restrictivo (como rarely, never, not only, seldom, hardly, scarcely, little, entre otros), se debe **invertir el orden habitual del sujeto y el verbo auxiliar.** Esta estructura se conoce como **inversión negativa** y se utiliza para dar **énfasis**.

En inglés, el **orden normal** es:

*Sujeto + Verbo auxiliar + Verbo principal*

Pero con **inversión**, el orden cambia a:

*Adverbio + Verbo auxiliar + Sujeto + Verbo principal*

Esto ocurre porque al poner un adverbio negativo al principio, se está marcando un fuerte contraste o énfasis, lo cual requiere una construcción gramatical distinta.

Ejemplos:

- **Normal**: *I had never seen such a beautiful sunset.*
- **Con inversión:** *Never had I seen such a beautiful sunset.* ("Nunca había visto un atardecer tan bonito.")

  - Se invierte el orden: primero el adverbio (Never), después el auxiliar (had), luego el sujeto (I) y por último el verbo principal (seen).

- **Normal**: *She not only speaks English, but also French.*
- **Con inversión**: *Not only does she speak English, but she also speaks French.* ("No solo habla inglés, sino que también habla francés.")

  - En este caso, como el verbo principal está en presente simple (speaks), se añade el auxiliar does para construir la inversión.

### 10.7.3 Errores comunes con la inversión negativa

A continuación, se presentan los errores más frecuentes al utilizar la inversión con adverbios negativos al principio de una oración. Cada uno va acompañado de su corrección y explicación:

**1. No invertir el orden al usar el adverbio negativo**

Es uno de los errores más comunes. Aunque se coloque el adverbio negativo al principio, si no se **invierte el orden del sujeto y el auxiliar**, la oración es gramaticalmente incorrecta.

**Incorrecto**: Never I had seen such chaos.
**Correcto**: Never **had I** seen such chaos. ("Nunca había visto tal caos.")

- Al empezar con never, es obligatorio invertir el sujeto y el auxiliar (had I).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2. Omitir el auxiliar en tiempos simples

En tiempos como el presente o pasado simple, es **necesario** introducir un **auxiliar** (do / does / did) al formar la inversión.

**Incorrecto**: *Rarely she visits her parents.*
**Correcto**: *Rarely **does** she visit her parents.* ("Rara vez visita a sus padres.")

- En presente simple, se usa does porque no hay otro auxiliar.

### 3. Mantener el orden normal del sujeto-verbo después del adverbio

Algunos estudiantes colocan el adverbio al inicio pero no aplican la **inversión correspondiente**.

**Incorrecto**: *Not only she is talented, but she is also humble.*
**Correcto**: *Not only **is she** talented, but she is also humble.* ("No solo es talentosa, sino que también es humilde.")

- Is she es la inversión correcta tras Not only.

### 4. Usar inversión sin necesidad

La **inversión** solo se aplica cuando el **adverbio negativo** está **al principi**o. Si aparece en otra parte de la oración, no debe cambiarse el orden.

**Incorrecto**: *Had she rarely seen such behaviour.*
**Correcto** (sin inversión): *She had **rarely** seen such behaviour.* ("Ella **rara vez** había visto tal comportamiento.")

- Como rarely no inicia la oración, no se hace inversión.

A continuación, se muestra una tabla con los adverbios y expresiones negativas más frecuentes que provocan inversión gramatical cuando se colocan al principio de la oración.

| Adverbio / expresión | Traducción | Ejemplo con inversión | Traducción del ejemplo |
|---|---|---|---|
| Never | Nunca | *Never have I seen something like this.* | Nunca he visto algo así. |
| Rarely | Rara vez | *Rarely does he speak in public.* | Rara vez habla en público. |
| Hardly (ever) | Apenas / Casi nunca | *Hardly had she entered when the phone rang.* | Apenas había entrado cuando sonó el teléfono. |
| Scarcely | Apenas | *Scarcely had we left when it started raining.* | Apenas habíamos salido cuando empezó a llover. |
| Seldom | Raramente | *Seldom do they travel abroad.* | Raramente viajan al extranjero. |
| No sooner... than | Tan pronto como... | *No sooner had I sat down than the bell rang.* | Tan pronto como me senté, sonó el timbre. |
| Not only... but also | No solo... sino también | *Not only did he lie, but he also blamed others.* | No solo mintió, sino que también culpó a otros. |
| Under no circumstances | Bajo ninguna circunstancia | *Under no circumstances should you open that door.* | Bajo ninguna circunstancia debes abrir esa puerta. |
| On no account | Bajo ningún concepto | *On no account must this be repeated.* | Bajo ningún concepto debe repetirse esto. |
| Little | Apenas / Casi nada | *Little did they know about her past.* | Apenas sabían sobre su pasado. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 10.8 Inversiones en estructuras condicionales

En inglés formal, a veces se invierte el orden normal de las oraciones condicionales para enfatizar o dar un tono más sofisticado. Esta inversión afecta especialmente a los condicionales de tipo 1, 2 y 3. En lugar de empezar con "if", se comienza con una estructura invertida que expresa la misma idea.

A continuación, veremos los **tres tipos de inversión condicional** con su estructura correspondiente, ejemplos y explicación clara de su uso.

### 10.8.1 Inversión en condicional tipo 1: uso de "should"

En el **primer condicional**, se habla de **situaciones posibles en el futuro**, que tienen una **alta probabilidad** de suceder. La estructura habitual es:

*If + sujeto + presente simple, sujeto + will + verbo.*

Sin embargo, en contextos más **formales** o **literarios**, esta estructura puede transformarse mediante una inversión gramatical. En lugar de comenzar con "if", se empieza directamente con el auxiliar "should", seguido del sujeto y el verbo principal en forma base. Esta forma de inversión añade un tono más elegante o enfático a la frase, aunque el significado no cambia. La estructura invertida sería la siguiente:

*Should + sujeto + verbo, sujeto + will + verbo.*

Ejemplo:

- **Frase normal**: ***If*** *you need any help, let me know.*
- **Frase** con **inversión**: ***Should*** *you need any help, let me know.* (**Si** necesitas ayuda, dímelo.)

    - La palabra "should" no indica obligación aquí, sino que cumple la función de reemplazar "if" en un estilo más formal. Se invierte el orden del sujeto y el verbo auxiliar, y se elimina completamente "if".

Este tipo de estructura se utiliza sobre todo en inglés escrito (cartas formales, discursos, ensayos) o en contextos donde se desea sonar más educado o profesional.

### 10.8.2 Inversión en condicional tipo 2: uso de "were"

El segundo condicional se emplea para hablar de situaciones hipotéticas en el presente o futuro que no son reales o probables. La estructura básica es:

*If + sujeto + pasado simple, sujeto + would + verbo.*

Al igual que con el primer condicional, también puede aplicarse una **inversión**, pero **únicamente en frases que utilizan el verbo "to be"**. Esta inversión comienza con el verbo "**were**", seguido del sujeto. Se omite "if" completamente. La estructura invertida quedaría así:

*Were + sujeto + verbo (sin "if"), sujeto + would + verbo.*

Ejemplo:

- **Frase normal**: *If she were here, she would help us.*
- **Frase** con **inversión**: ***Were*** *she here, she would help us.* (**Si** ella estuviera aquí, nos ayudaría.)

    - En este tipo de construcción, el verbo "were" funciona como elemento introductorio, y permite reorganizar la oración para que comience con una forma más formal y enfática. Este tipo de inversión es muy frecuente en textos literarios o contextos retóricos.

**Nota importante:**

Esta inversión solo es válida con el verbo "to be" en pasado (usualmente "were"). No es correcto aplicarla con cualquier verbo.

**Incorrecto**: *Went he to the meeting, he would understand it.*
**Correcto**: ***Were*** *he to go to the meeting, he would understand it.* (**Si** él fuera a la reunión, lo entendería.)

    - En este caso, "were he to go" es una construcción alternativa a "if he went", y tiene el mismo significado, aunque con un matiz más formal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 10.8.3 Inversión en condicional tipo 3: uso de “had”

El tercer condicional se emplea para hablar de **situaciones hipotéticas en el pasado**, es decir, cosas que no ocurrieron pero que podrían haber tenido consecuencias diferentes si hubieran sucedido.

La **estructura habitual** del tercer condicional es:

*If + sujeto + had + participio, sujeto + would have + participio.*

Sin embargo, existe una forma alternativa que utiliza inversión gramatical, muy común en contextos formales o literarios. En este caso, se omite “if” y se coloca directamente el auxiliar “had” al inicio de la frase, seguido del sujeto y el participio. Esta estructura mantiene el mismo significado, pero con un tono más formal y estilizado. La **estructura modificada** quedaría así:

*Had + sujeto + participio, sujeto + would have + participio.*

Por ejemplo:

**Frase normal**: ***If*** *they had arrived earlier, they would have caught the train.*
**Frase con inversión**: ***Had*** *they arrived earlier, they would have caught the train.*
(Si hubieran llegado antes, habrían cogido el tren.)

- Como puedes ver, la inversión consiste en anteponer el auxiliar “had” al sujeto, eliminando “if”, y dejando intacta la estructura del resto de la oración. La segunda parte de la frase (la consecuencia) no cambia.

Es importante tener en cuenta que esta estructura solo es válida con “had” como auxiliar del pasado perfecto. No es correcto utilizar esta inversión con otros verbos o sin el auxiliar correspondiente.

**Incorrecto**: Arrived they earlier, they would have caught the train.
**Correcto**: Had they arrived earlier, they would have caught the train.

Esta forma invertida aparece a menudo en la escritura formal, en ensayos, noticias, discursos o incluso literatura. Aporta énfasis y elegancia a la expresión, sin alterar su significado.

A continuación, se presenta una tabla comparativa que resume cómo se realiza la inversión en los tres tipos principales de oraciones condicionales sin utilizar “if”. Esta inversión es frecuente en contextos formales y mantiene el mismo significado que la estructura original.

| Tipo de condicional | Forma original con “if” | Inversión gramatical (sin “if”) |
|---|---|---|
| **Condicional tipo 1** | If you should need help, call me. | Should you need help, call me. |
| **Condicional tipo 2** | If I were taller, I would play basketball professionally. | Were I taller, I would play basketball professionally. |
| **Condicional tipo 3** | If they had studied more, they would have passed the exam. | Had they studied more, they would have passed the exam. |

Cada una de estas inversiones elimina el “if” y coloca el verbo auxiliar correspondiente (should, were o had) antes del sujeto, dando lugar a una estructura más formal pero totalmente correcta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 10.8.4 Errores frecuentes al usar inversiones condicionales

Aunque las inversiones condicionales son estructuras gramaticales muy útiles y elegantes, es habitual cometer ciertos errores al intentar aplicarlas. A continuación, se detallan los fallos más comunes y cómo corregirlos.

#### 1. Usar "if" junto con la inversión

Una confusión habitual es **mantener la partícula "if" incluso después de invertir el orden de las palabras.** Sin embargo, las inversiones condicionales existen precisamente para eliminar "if" y usar el auxiliar al inicio de la oración.

**Incorrecto:** *If had I known the truth, I would have acted differently.*
**Correcto:** ***Had*** *I known the truth, I would have acted differently.*
(Si hubiera sabido la verdad, habría actuado de forma diferente.)

- La partícula "if" nunca debe usarse en la versión con inversión.

#### 2. Omitir el auxiliar necesario para la inversión

En las **inversiones condicionales**, el **auxiliar es obligatorio** y debe colocarse correctamente antes del sujeto. Omitirlo rompe completamente la estructura.

**Incorrecto:** *Were I knew the answer, I would tell you.*
**Correcto:** *Were I* ***to know*** *the answer, I would tell you.* (Si supiera la respuesta, te lo diría.)

- En este caso, se necesita el auxiliar "to know" después de "were" para construir la estructura formal correctamente.

#### 3. Usar la inversión con un condicional que no lo permite

**Solo algunos condicionales pueden adoptar inversión**. Intentar invertir estructuras del tipo "if you like" o "if it rains" no es correcto, ya que no utilizan auxiliares como "should", "were" o "had".

**Incorrecto:** *Like you it, we'll go.*
**Correcto:** *If you like it, we'll go.* (Si te gusta, iremos.)

- No todos los condicionales permiten inversión. Solo pueden invertirse aquellos que tengan los auxiliares mencionados.

#### 4. Mantener el orden afirmativo tras la inversión

Un error común es usar el orden sujeto + verbo después del auxiliar invertido, cuando en realidad debe respetarse el **orden auxiliar + sujeto + verbo.**

**Incorrecto:** *Should happens something, call me.*
**Correcto:** *Should something happen, call me.* (Si pasa algo, llámame.)

- El verbo principal debe ir en su forma base después del sujeto, sin alteraciones de orden.

#### 5. Usar mal el auxiliar al invertir el pasado perfecto

Uno de los fallos más comunes al escribir condicionales mixtos en forma enfática es **confundir el auxiliar correcto**. En las oraciones condicionales mixtas que requieren pasado perfecto, el auxiliar que se debe utilizar es had, seguido del sujeto y del verbo en participio pasado.

**Incorrecto**: *If I studied harder, I would have passed the exam.*
**Correcto**: *Had I studied harder, I would have passed the exam.*

(Si hubiera estudiado más, habría aprobado el examen.)

- El error en este caso es no transformar la estructura condicional en su forma invertida. En lugar de comenzar con "If", la forma enfática debe comenzar directamente con "Had" seguido del sujeto. Además, se debe utilizar el past perfectcorrectamente ("had studied").

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 10.9 Cómo transformar una oración normal en una oración enfática con inversión

Transformar una oración normal en una oración enfática con inversión implica modificar el orden tradicional de las palabras para destacar un elemento concreto de la frase: ya sea el sujeto, el objeto, el lugar, el momento, la causa o una condición. Esta técnica se emplea con frecuencia en contextos más formales, literarios o para dar fuerza expresiva al mensaje.

A continuación, se explica cómo hacerlo con claridad:

### 1. Identificar qué se quiere enfatizar

El primer paso es decidir **qué parte de la oración quieres resaltar.** Puede ser una persona (It was Sarah who...), un lugar (It was in the garden that...), una causa (It was because of the delay that...) o una condición (Had I known...).

### 2. Escoger la estructura enfática adecuada

Según lo que quieras enfatizar, puedes usar:

- "**It-cleft**": Se utiliza para resaltar una **parte específica** de la frase (sujeto, objeto, lugar, tiempo, causa...).

**Ejemplo normal**: Sarah broke the window.
**Enfática**: It was Sarah who broke the window.

- "**What-cleft**": Enfatiza **acciones** o situaciones completas.

**Ejemplo normal**: She needs help.
**Enfática**: What she needs is help.

- **Inversión negativa**: Se usa con **adverbios negativos** o **restrictivos**.

**Ejemplo normal**: He rarely goes out.
**Enfática**: Rarely does he go out.

- **Condicionales invertidas**: Se aplica en **oraciones condicionales** formales.

**Ejemplo normal**: If I had seen him, I would have said hello.
**Enfática**: Had I seen him, I would have said hello.

### 3. Reordenar los elementos según la estructura

Una vez elegida la estructura, **se invierte el orden del sujeto y el auxiliar** en la mayoría de los casos, o se construye con "it was / what / had / should / not only", según el caso.

### 4. Cuidar los tiempos verbales

Es fundamental mantener los **tiempos verbales coherentes con el contexto**. Si la oración original estaba en presente, pasado o futuro, la oración enfática debe conservar esa temporalidad.

### Ejemplo práctico de transformación

**Oración normal**: I didn't realize the truth until much later.
**Transformación con "not until"**: Not until much later did I realize the truth.

- (Aquí se invierte el auxiliar y el sujeto tras el adverbio negativo "not until".)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 11. Estructuras causativas (Causative Structures)

En inglés, las estructuras causativas se utilizan para **expresar que alguien provoca que otra persona realice una acción.** En lugar de decir que uno mismo hace algo, **se señala que otra persona lo hace por nosotros** o porque se le ordena hacerlo. Este tipo de construcciones son muy comunes en contextos formales, en el lenguaje hablado y en descripciones impersonales. Es esencial conocerlas para poder entender y utilizar frases como *I had my car repaired* (Hice que repararan mi coche) o *She got her hair cut* (Se cortó el pelo).

Estas estructuras permiten hablar de **acciones que no realizamos directamente**, pero que ocurren por **nuestra influencia** o **decisión**.

## 11.1 Qué son las estructuras causativas

En inglés, las estructuras causativas se utilizan cuando **el sujeto no realiza directamente una acción**, sino que hace que alguien más la realice por él. En lugar de decir “I repaired my car” (Yo reparé mi coche), se puede decir “I had my car repaired” (Hice que repararan mi coche / Hice que me repararan el coche), lo cual indica que otra persona realizó la acción por encargo o mandato del hablante.

Este tipo de construcción es especialmente útil cuando queremos centrarnos en el **resultado de la acción** más que en la persona que la realiza, o cuando queremos transmitir una idea de **encargo**, **servicio** o **imposición**.

Se utiliza **en contextos como**:

- **Servicios que pedimos a otros (peluquería, reparaciones, médicos…):**
    - *She had her nails done yesterday.* (Se hizo las uñas ayer.)

- **Acciones que ordenamos o encargamos:**
    - *I got my brother to help me with the homework.* (Conseguí que mi hermano me ayudara con los deberes.)

- **Situaciones en las que alguien sufre una acción:**
    - *They had their house broken into.* (Les entraron a robar en casa.)

Por tanto, la idea central de una estructura causativa es que el sujeto causa que algo ocurra, pero no lo hace él mismo, y esto se refleja en la gramática de la oración.

En los siguientes apartados vamos a analizar en detalle las estructuras más comunes, sus diferencias, su uso y cómo evitar los errores más frecuentes.

## 11.2 Formas más comunes: “have” y “get”

Las dos **formas más utilizadas** para construir estructuras causativas en inglés son con los **verbos “have” y “get**”. Aunque ambas comunican la misma idea general —hacer que alguien realice una acción por nosotros —, hay diferencias sutiles en el tono, la estructura y el grado de formalidad.

### 11.2.1 “Have” en estructuras causativas

“Have” es más **neutral** y **directo**. Se usa con frecuencia para describir **situaciones cotidianas** o servicios que solicitamos.

La **estructura general** es la siguiente:

*Sujeto + have + objeto + participio pasado del verbo principal*

Por ejemplo:

*I **had** my hair cut.* (Me cortaron el pelo / Hice que me cortaran el pelo.)

- El sujeto no hace la acción, sino que alguien la hizo por él.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

*She **had** her house cleaned yesterday.* (Le limpiaron la casa ayer.)

- Esta estructura no incluye al agente (la persona que realiza la acción), porque no es importante o no se menciona.

### 11.2.2 “Get” en estructuras causativas

“Get” es ligeramente más **informal** que “have”, y en general transmite la idea de **convencer** o **arreglárselas** para que alguien haga algo. Es más dinámico o activo en matiz.

La **estructura general** es la siguiente:

*Sujeto + get + objeto + participio pasado del verbo principal*

Por ejemplo:

*He **got** his car fixed.* (Consiguió que le arreglaran el coche.)

*We **got** the documents translated in time.*(Conseguimos que nos tradujeran los documentos a tiempo.)

- Ambas estructuras tienen el mismo significado general, pero “get” implica que hubo cierto esfuerzo o implicación por parte del sujeto para lograr que ocurriera la acción.

## 11.3 Causativo con persona + infinitivo (make, let, help, force...)

Además de las estructuras causativas con have y get, existe otro grupo de verbos que permiten expresar la idea de que **una persona causa que otra realice una acción**, pero lo hacen con una construcción diferente. En lugar de usar participios pasivos o estructuras indirectas, aquí se coloca **una persona justo después del verbo causativo**, seguida de un verbo en infinitivo. Esta estructura es especialmente útil cuando queremos hablar de **influencia directa sobre alguien**: obligar, permitir, ayudar, animar, forzar...

La clave está en que **no todos los verbos siguen el mismo patrón gramatical**: algunos requieren el infinitivo sin to, mientras que otros exigen el infinitivo con *to*. El matiz entre unos y otros suele estar relacionado con el grado de control, permisividad o intervención que se ejerce sobre la acción.

### 11.3.1 Verbo + persona + infinitivo sin “to”

Hay ciertos verbos, como **make**, **let** y **help**, que **no necesitan “to”** antes del verbo principal. Esta construcción es más directa y suele usarse en contextos donde la acción sucede con fuerza, permiso o asistencia inmediata.

#### Make

Este verbo se usa cuando **una persona obliga o fuerza a otra a hacer algo**. Implica una ausencia de elección.

- *My parents **made** me clean my room.* (Mis padres me obligaron a limpiar mi habitación.)

Aquí, “my parents” no limpian la habitación directamente, pero provocan que “me” lo haga. El verbo principal “clean” va en su forma base, sin “to”.

#### Let

Se emplea para **dar permiso** a alguien para hacer algo. Es más informal y directo que “allow”.

- *She **let** me borrow her car.* (Ella me dejó coger su coche.)

En este caso, la acción la realiza “me”, pero es posible gracias a que “she” la permite. Como ocurre con make, el verbo “borrow” va en infinitivo sin “to”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Help**

Este verbo tiene una particularidad: puede construirse **con o sin "to"**, y ambas formas son correctas. Indica que **alguien asiste o facilita que otro haga algo.**

- *He **helped** me solve the problem.* (Él me ayudó a resolver el problema.)
- *He **helped** me **to** solve the problem.* (Él me ayudó a resolver el problema.)

Ambas oraciones significan lo mismo y son gramaticalmente válidas. En inglés británico, es más común omitir "to"; en inglés americano, se acepta más incluirlo.

### 11.3.2 Verbo + persona + infinitivo con "to"

Otros verbos como **allow**, **force**, **persuade** o **encourage** necesitan el infinitivo **con "to"**. En estos casos, hay un componente más **formal**, **persuasivo** o estructurado en la acción que se transmite.

**Allow**

Este verbo significa "**permitir**" de forma más formal que let.

- *They **allowed** us **to** enter the building.* (Nos permitieron entrar en el edificio.)

Aquí, es importante el uso de to enter, ya que allow siempre necesita el infinitivo completo. Omitir "to" sería incorrecto.

**Force**

Se utiliza cuando a**lguien es obligado a hacer algo contra su voluntad.**

- *The manager **forced** them **to** work overtime.* (El gerente los obligó a trabajar horas extra.)

La acción no es voluntaria. La construcción requiere el uso de to work para que la oración esté bien formada.

**Persuade / Encourage**

Ambos verbos implican **influencia**, pero desde ángulos distintos. Persuade conlleva **convencimiento racional** o emocional, mientras que **encourage** implica **ánimo** o **motivación**.

- *She **persuaded** me to apply for the job.* (Ella me convenció de solicitar el trabajo.)
- *They **encouraged** him to speak up.* (Lo animaron a expresarse.)

En ambos ejemplos, se observa cómo alguien influye directamente sobre otra persona para que lleve a cabo una acción específica, con el uso obligado del infinitivo con to.

Esta distinción entre infinitivo con y sin to es crucial para usar correctamente las estructuras causativas con persona. Aunque el objetivo comunicativo es siempre hacer que alguien haga algo, la elección del verbo marca la diferencia en grado de intervención, tono y formalidad.

## 11.4 Errores comunes con las estructuras causativas

Las construcciones causativas pueden resultar confusas, especialmente cuando se utilizan verbos como have, get, make o let. A continuación, se presentan algunos de los errores más frecuentes y cómo corregirlos:

**1. Confundir la estructura activa con la pasiva en "have something done"**

Uno de los errores más comunes es **omitir** el **participio pasado** del verbo principal, dando lugar a una construcción gramaticalmente incorrecta.

**Incorrecto**: *I had my car fix.*
**Correcto**: *I had my car **fixed**.* (Arreglaron mi coche.)

- En la estructura "have something done", el verbo principal siempre debe ir en participio pasado, ya que se trata de una acción realizada por otra persona.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar infinitivo en lugar del participio pasado**

Algunos estudiantes tienden a usar el **infinitivo tras "have" o "get"** en estructuras causativas pasivas, lo cual es incorrecto.

**Incorrecto**: *She got her nails to paint.*
**Correcto**: *She got her nails **painted**.* (Le pintaron las uñas.)

- En estas estructuras, el verbo que describe la acción debe ir siempre en participio pasado, no en infinitivo.

**3. Confundir "make" con "let"**

"**Make**" implica **obligación**, mientras que "**let**" implica **permiso**. Usarlos indistintamente cambia completamente el significado de la frase.

**Incorrecto**: *My parents made me go to the party. (*cuando quieres decir que te dejaron ir)
**Correcto**: My parents let me go to the party. (Mis padres me dejaron ir a la fiesta.)

- Usar "make" implica imposición; "lt" implica consentimiento.

**4. Usar "to" después de "make" o "let"**

Los verbos "**make**" y "**let" van** seguidos del infinitivo **sin** "**to**". Añadir "to" es un error gramatical.

**Incorrecto**: They made me to clean my room.
**Correcto**: They made me **clean** my room. (Me obligaron a limpiar mi habitación.)

- Recuerda: después de "make" y "let", el verbo va sin "to".

**5. Usar el participio en lugar del infinitivo en estructuras con "make" o "let"**

Este error es menos común, pero también importante:

**Incorrecto**: He let me gone out early.
**Correcto**: He let me **go** out early. (Me dejó salir temprano.)

- El verbo que sigue a "let" o "make" va en infinitivo sin "to", nunca en participio.

# Cierre del Nivel B1

Con el nivel B1 has dado uno de los pasos más importantes de todo tu proceso: has pasado de construir frases básicas a expresarte con verdadera intención. Ya no solo te comunicas: ahora te explicas, conectas ideas, razonas, narras y matizas lo que dices.

Has aprendido a moverte entre varios tiempos verbales, a usar la voz pasiva, a formular hipótesis y a dominar estructuras condicionales. Has comprendido cómo enfatizar lo que realmente quieres decir y cómo sonar más claro, más preciso y más natural.

Este nivel te ha dado herramientas para desenvolverte en la vida real. Ya puedes participar en conversaciones más largas, entender textos más complejos y comunicarte con confianza en entornos sociales, académicos o laborales.

Y lo más importante: has dejado de traducir palabra por palabra. Ahora estás empezando a pensar en inglés. A soñar en inglés. A partir de aquí, todo cambia.

Estás preparado para enfrentarte a la fluidez real, a los matices del idioma, y a expresarte con libertad.

*Welcome to the next level. You've earned it.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# B2 – Nivel Intermedio Alto

El nivel B2 es el umbral de la fluidez. El momento en el que el inglés empieza a formar parte de ti. Ya no necesitas esforzarte tanto para entender: ahora puedes reaccionar, responder, explicar y debatir.

En este nivel, tu inglés se vuelve más automático, más idiomático y más expresivo. Empiezas a dominar estructuras que te permiten hablar de cualquier tema: desde tus emociones hasta temas más abstractos o especializados.

Aquí dejarás atrás los errores más comunes, ampliarás tu vocabulario con precisión, y empezarás a sonar mucho más natural, tanto al hablar como al escribir.

**Durante el nivel B2 aprenderás a:**

- Expresar opiniones complejas, matizadas y bien argumentadas.
- Comprender textos auténticos, incluso con lenguaje figurado o especializado.
- Escribir textos claros, detallados y organizados con coherencia.
- Participar en debates, discusiones y presentaciones con soltura.
- Entender distintos acentos, registros y contextos reales del idioma.

**¿Qué serás capaz de hacer al finalizar el B2?**

- Defender tu punto de vista con fluidez y seguridad.
- Leer artículos, libros y textos auténticos sin depender del diccionario.
- Comprender películas, series y podcasts en inglés sin subtítulos.
- Participar activamente en reuniones, clases o intercambios en inglés.
- Adaptarte al inglés real de cualquier situación cotidiana, laboral o académica.

Este es el nivel que te abre las puertas a vivir en inglés. Es el salto que te permite conectar de verdad con otras personas, en cualquier parte del mundo.

*Let’s take this to the next level. You’re more than ready.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 1. Tiempos verbales avanzados

Dominar los tiempos verbales básicos es solo el primer paso. A partir del nivel B2, el reto está en utilizar estructuras más complejas para **expresar matices temporales con claridad, precisión y naturalidad.** Ya no basta con hablar en presente, pasado o futuro: ahora es necesario entender y aplicar combinaciones más sutiles que nos permiten hablar de acciones continuas, consecuencias hipotéticas, deseos no cumplidos o situaciones pasadas con repercusión en el presente.

Este bloque está diseñado para ayudarte a interiorizar los tiempos verbales más complejos del inglés. Aprenderás a reconocerlos, construirlos correctamente, entender su lógica interna y usarlos con soltura en contextos reales, tanto hablados como escritos.

## 1.1 Condicionales mixtos (Mixed Conditionals)

En los niveles anteriores aprendiste a utilizar condicionales de tipo 0, 1, 2 y 3. Ahora, en el nivel B2, es momento de dar un paso más y **combinar distintos tipos de condicionales en una misma oración.** A esto se le llama *mixed conditionals* o **condicionales mixtos**.

Estas estructuras te permiten expresar situaciones más complejas en las que el tiempo de la condición (la parte del "if") y el de la consecuencia (la parte principal) **no coinciden**. Son muy útiles para hablar de cómo **el pasado afecta al presente**, o cómo **el presente podría haber cambiado el pasado.**

### 1.1.1 Condicionales mixtos: condición en pasado, consecuencia en presente

Los **condicionales mixtos** se utilizan cuando el tiempo verbal de la condición y el de la consecuencia no coinciden, es decir, cuando hacemos **referencia a un pasado hipotético que tiene una consecuencia actual o continua en el presente.** Este tipo de estructuras es muy común en contextos reales, pero requiere un nivel más avanzado para comprenderla y aplicarla correctamente.

En este caso específico, hablamos de situaciones en las que algo que no ocurrió en el pasado está afectando el presente. Por tanto, la estructura combina el Past Perfect en la cláusula de condición y el condicional simple (would + base verbal) en la cláusula de resultado.

#### 1.1.1.1 Uso y significado

Este tipo de condicional responde a la siguiente lógica:

"Si esto hubiera pasado en el pasado, ahora la situación sería diferente."

Es una forma muy frecuente de expresar **arrepentimiento**, **lamentaciones** o **hipótesis** no cumplidas que afectan al presente.

Por ejemplo:

- *If I had studied medicine, I would be a doctor now.*
- (Si hubiera estudiado medicina, ahora sería médico.)

Aquí, la persona no estudió medicina (pasado irreal), y por eso en el presente no es médico (efecto actual). No está hablando de un deseo general, sino de una consecuencia directa que aún persiste.

También se usa para **culpar al pasado por el presente:**

- *If you had told me the truth, we wouldn't be in this mess.*
- (Si me hubieras dicho la verdad, no estaríamos en este lío.)

#### 1.1.1.2 Estructura gramatical de la condicional mixta (condición en pasado, consecuencia en presente)

La estructura de este tipo de condicional combina dos tiempos verbales distintos:

- En la **cláusula** de **condición** ("if clause"), se utiliza el **Past Perfect**, porque se refiere a un hecho hipotético que no sucedió en el pasado.
- En la **cláusula principal** ("main clause"), se utiliza el **condicional simple**: would + infinitivo del verbo sin "to". Esto indica una consecuencia actual que deriva de esa situación pasada.

La estructura general quedaría así:

*If + Past Perfect, would + base verbal*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Veamos ahora varios algunos ejemplos con su traducción y explicación detallada:

*If she had taken the job, she would live in London now.*
(Si ella hubiera aceptado el trabajo, ahora viviría en Londres.)

- "had taken" está en pasado perfecto: es un hecho que no ocurrió.
- "would live" indica una situación presente irreal: ahora no vive en Londres.
- La oración completa expresa que una acción que no ocurrió en el pasado (rechazar el trabajo) ha tenido una consecuencia actual (no vivir en Londres).

*If I had saved more money, I wouldn't need to borrow from you today.*
(Si hubiera ahorrado más dinero, no necesitaría pedirte prestado hoy.)

- Se lamenta por no haber ahorrado antes, lo que tiene una consecuencia directa en el presente: necesita dinero. La estructura refleja perfectamente cómo un error pasado afecta su situación actual.

*If they had trained properly, they would be performing better now.*
(Si se hubieran entrenado bien, ahora estarían rindiendo mejor.)

- "had trained properly" se refiere al error pasado.
- "would be performing" indica que, como consecuencia, su rendimiento actual es deficiente.
- Este ejemplo introduce un matiz de continuidad con would be + ing, una forma también válida y habitual para expresar consecuencias actuales más dinámicas o continuas.

#### 1.1.1.3 Errores frecuentes con condicionales mixtos tipo 1

Aunque la estructura de este tipo de condicional no es especialmente complicada, es muy habitual cometer errores al combinar tiempos verbales distintos. A continuación, se presentan los fallos más comunes y cómo corregirlos correctamente:

**1. Usar mal el tiempo verbal en la cláusula de condición**

Uno de los errores más habituales es emplear un **tiempo verbal incorrecto**, como el pasado simple o el presente perfecto, en lugar del pasado perfecto.

**Incorrecto**: *If I saved more money, I would live in a better flat now.*
**Correcto**: *If I had saved more money, I would live in a better flat now.*

(Si hubiera ahorrado más dinero, ahora viviría en un piso mejor.)

- Aquí el error está en usar "saved" (pasado simple) en lugar de "had saved" (pasado perfecto), que es el tiempo adecuado para indicar una situación no real en el pasado.

**2. Usar "would" en ambas partes de la oración**

Este error ocurre cuando el estudiante usa **"would" tanto en la condición como en la consecuencia**, lo cual no es gramaticalmente aceptable.

**Incorrecto**: If she would have studied, she would pass the exam now.
**Correcto**: If she had studied, she would pass the exam now.

(Si ella hubiera estudiado, ahora aprobaría el examen.)

- En inglés, nunca se usa "would" en la cláusula de condición. Esa parte siempre lleva el pasado perfecto (had + participio).

3**. Omitir el "had" en la cláusula condicional**

Otro error frecuente es **saltarse el auxiliar "had"** en la parte del pasado perfecto.

**Incorrecto**: If I known, I would be there now.
**Correcto**: If I had known, I would be there now.

(Si lo hubiera sabido, ahora estaría allí.)

- "Had" es imprescindible para formar correctamente el pasado perfecto. Sin él, la frase no tiene sentido gramatical.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.1.2 Condición en presente y consecuencia en pasado

Algunas veces, cuando reflexionamos sobre lo que ya ha ocurrido, nos damos cuenta de que nuestras circunstancias actuales podrían haber cambiado el curso de los acontecimientos. En inglés, esta relación entre una condición presente (no real) y una consecuencia pasada (que sí ocurrió o no ocurrió) se expresa mediante un condicional mixto. Este tipo de estructura permite al hablante **analizar cómo una situación actual pudo haber influido en algo que ya sucedió.**

Es menos común que otros condicionales, pero su valor expresivo es muy potente, ya que introduce una perspectiva crítica o reflexiva sobre el pasado, basada en la realidad presente.

#### 1.1.2.1 Uso y significado

Este tipo de condicional mixto se utiliza cuando queremos expresar que una situación actual —que es imaginaria, hipotética o contraria a la realidad— ha provocado una consecuencia determinada en el pasado.

La estructura permite mostrar cómo un **rasgo o condición del presente, si fuera diferente, habría hecho posible otro resultado en el pasado.** Es útil para expresar **arrepentimiento**, **análisis** de **errores** o incluso **juicios** sobre el comportamiento de otras personas.

Por ejemplo, podemos decir:

*If I weren't so shy, I would have joined the theatre group.*

(Si no fuera tan tímido, me habría unido al grupo de teatro.)

- Aquí, la timidez del presente impidió una acción concreta en el pasado. El hablante sigue siendo tímido actualmente, pero se lamenta por algo que ya no puede cambiar.

Este tipo de condicional expresa claramente dos ideas:

- Una **condición** que sigue siendo **válida en el presente**, pero que es contraria a la realidad.
- Una **consecuencia ya cerrada**, que **no ocurrió**, o que **ocurrió de forma no deseada.**

**Este uso permite conectar el presente con el pasado desde una perspectiva hipotética.**

#### 1.1.2.2 Estructura gramatical

La estructura del condicional mixto con condición en presente y consecuencia en pasado combina dos tiempos verbales distintos:

- En la **cláusula condicional** (if-clause) usamos el **Past Simple**, para expresar una situación hipotética o irreal en el presente.

- En la **cláusula principal** (main clause) usamos el **Past Perfect** con **modal** ("would have + participio"), para referirnos a una consecuencia en el pasado que no llegó a ocurrir.

La **estructura general** sería la siguiente:

*If + sujeto + verbo en pasado simple, sujeto + would have + participio pasado.*

A continuación se muestran **algunos ejemplos:**

If I spoke French, I would have travelled to Paris alone.

(Si hablara francés, habría viajado sola a París.)

- En esta frase, "if I spoke French" indica que en el presente no hablo francés. Esa es la condición irreal. La consecuencia que no ocurrió en el pasado es que no viajé sola a París. Uso "would have travelled" para expresar esa acción pasada que no llegó a pasar.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

*If he were more confident, he would have asked her out.*

(Si él fuera más seguro de sí mismo, la habría invitado a salir.)

- La falta de seguridad sigue siendo una realidad en el presente. Eso impidió que, en el pasado, se animara a invitarla. El verbo “were” es el uso correcto en este tipo de estructuras hipotéticas, incluso con “he”.

*If they didn’t live so far away, they would have come to the party.*

(Si no vivieran tan lejos, habrían venido a la fiesta.)

- La condición sigue siendo real en el presente: viven lejos. Pero el evento en el pasado (la fiesta) ya ocurrió, y ellos no asistieron. Esta estructura deja claro que el resultado ya no se puede cambiar.

### 1.1.2.3 Errores frecuentes al usar condicionales mixtos con condición en presente y consecuencia en pasado

Aunque esta estructura no es de uso diario, su complejidad hace que muchos estudiantes cometan errores. A continuación, se explican los más frecuentes y cómo evitarlos:

#### 1. Usar el tiempo verbal equivocado en la cláusula condicional

Uno de los errores más comunes es **utilizar el pasado perfecto en la parte del “if” en lugar del pasado simple**. Recuerda que la condición se refiere al presente, aunque sea irreal, y por eso debe usarse el past simple, no el past perfect.

**Incorrecto:** *If I had a car, I would have bought groceries yesterday.*
(Si tuviera coche, habría comprado la compra ayer.)

**Correcto:** *If I had a car, I would have bought groceries yesterday.*
(Si tuviera coche, habría hecho la compra ayer.)

- Aunque ambas oraciones parecen iguales, lo incorrecto sería decir “had had” (past perfect), que corresponde a una condición en el pasado. Aquí hablamos de una condición actual (no tengo coche), que habría cambiado algo del pasado.

#### 2. Usar “would have” en ambas partes de la oración

Este error ocurre cuando el estudiante intenta **unificar los tiempos verbales sin tener en cuenta que cada parte de la oración tiene una función distinta.**

**Incorrecto:** *If I would have more money, I would have travelled more.*
(Si tuviera más dinero, habría viajado más.)

**Correcto:** *If I had more money, I would have travelled more.*
(Si tuviera más dinero, habría viajado más.)

- El “if” nunca debe ir acompañado de “would” en este tipo de estructuras. La condición se expresa con pasado simple (“had”), y el resultado hipotético con “would have + participio”.

#### 3. No reconocer que la condición se refiere al presente

Algunos estudiantes usan mal esta estructura porque **creen** que **toda la frase se sitúa en el pasado**. Sin embargo, la condición se refiere al presente, lo cual debe reflejarse en el tiempo verbal.

**Incorrecto:** *If I had studied medicine, I would have become a doctor.*
(Si hubiera estudiado medicina, me habría convertido en médico.)  Este sería un condicional tipo 3, no un mixto.

**Condicional mixto correcto:** *If I were smarter, I would have studied medicine.*
(Si fuera más inteligente, habría estudiado medicina.)

- En este caso, la persona sigue sintiendo que no es “lo suficientemente inteligente”, lo cual es una condición presente. Lo que cambió fue la decisión que tomó en el pasado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.2. Future in the Past (Futuro en el pasado)

El **Future in the Past** es una estructura propia de niveles intermedios-altos como el B2, ya que permite **describir situaciones en las que una acción futura es mencionada desde un punto de vista que ya está en el pasado.** Se trata, por tanto, de **hablar sobre el futuro, pero desde una perspectiva ya pasada.**

Este tipo de estructuras nos permiten narrar hechos con más matices, sobre todo cuando **relatamos planes**, **promesas** o **predicciones** que **existían en un momento anterior** pero que aún no se habían cumplido. Es muy frecuente en narraciones, estilo indirecto y en conversaciones donde se recuerda lo que uno o varios personajes iban a hacer o pensaban que pasaría.

En español, solemos expresar este tipo de ideas con formas como:

- "Iba a llamar"
- "Pensaba que iba a llover"
- "Dijo que lo haría más tarde"

### 1.2.1 Usos del Future in the Past

Este tipo de estructuras nos permiten expresar ideas futuras desde un punto de vista ya pasado. Se utilizan para hablar de **planes, intenciones, promesas o predicciones** que existían en un momento anterior al presente. Aunque se refieren al futuro, ese futuro ya no es actual, sino que fue proyectado o previsto desde el pasado. A continuación se describen todos sus usos de forma específica:

#### 1.2.1.1 Para hablar de planes, intenciones o decisiones que existían en el pasado

Este es uno de los usos más frecuentes del Future in the Past: se emplea para **contar que alguien tenía la intención de hacer algo**, aunque no siempre implica que la acción llegara a realizarse.

En inglés, se utiliza la estructura:

*was/were going to + verbo*

Ejemplo:

*She was going to call you last night.* (Iba a llamarte anoche.)

- En esta frase, la persona tenía la intención de hacer algo en un futuro próximo respecto a un momento pasado. Puede que lo hiciera o no, pero lo importante es que esa intención ya existía en el pasado.

Otro ejemplo:

*We were going to meet at 5 p.m., but I got stuck in traffic.*
(Íbamos a quedar a las 5, pero me quedé atascado en el tráfico.)

- Como puedes ver, este uso refleja claramente una acción futura que, desde el punto de vista de aquel pasado, aún no había ocurrido.

#### 1.2.1.2 Para expresar predicciones o suposiciones desde el pasado

El Future in the Past también se emplea cuando, en un momento pasado, se hacía una **predicción**, **suposición** o **expectativa sobre el futuro**. En este caso, no hablamos de un plan o intención personal, sino de algo que se creía que iba a suceder.

Se usa tanto **was/were going to** como **would**, pero would es más habitual cuando se trata de predicciones generales o expectativas ajenas al hablante.

Ejemplo con "**would**":

*They thought the event would be canceled.* (Pensaban que el evento se cancelaría.)

- Aquí no se trata de un plan o intención, sino de una creencia o predicción que alguien tenía en el pasado sobre un hecho futuro.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo con “was going to”:

*The sky was getting darker. It was going to rain.* (El cielo se estaba oscureciendo. Iba a llover.)

- En este caso, también hay una expectativa, pero basada en señales visuales. Es una predicción hecha en el pasado sobre algo que estaba a punto de ocurrir.

Ambas estructuras sirven para **proyectar lo que se esperaba que pasara.** El matiz depende del tipo de sujeto (persona vs. hecho externo) y del contexto: was going to se usa más para situaciones inmediatas y would para ideas generales o más lejanas en el tiempo.

#### 1.2.1.3 Para describir acciones que finalmente no ocurrieron

Uno de los matices más interesantes del Future in the Past es que permite hablar de **acciones planeadas o previstas en el pasado, pero que al final no se llevaron a cabo.** En estos casos, se utiliza la estructura **was/were going to**, ya que lo que importa es la intención o la idea que existía antes, aunque nunca se llegó a cumplir.

Esta estructura sirve para expresar una expectativa frustrada o un plan que se canceló, se interrumpióo cambió antes de hacerse realidad.

**Ejemplo 1:**

*I was going to visit my grandparents, but I got sick.* (Iba a visitar a mis abuelos, pero me puse enfermo.)

- Aquí se expresa que la persona tenía la intención clara de visitar a sus abuelos, pero algo imprevisto se lo impidió. La acción no se realizó, pero la intención existía.

**Ejemplo 2:**

*We were going to buy that house, but someone else made an offer first.*
(Íbamos a comprar esa casa, pero alguien más hizo una oferta antes.)

- Se muestra que había un plan definido, pero por factores externos no se completó. Este tipo de frases es muy común al narrar decisiones frustradas en el pasado.

**Ejemplo 3:**

*She was going to start a new job, but the company changed their mind.*
(Ella iba a empezar un nuevo trabajo, pero la empresa cambió de opinión.)

- El enfoque está en lo que se esperaba que pasara, pero finalmente no sucedió, aunque se deja claro que hubo una intención real previa.

**Nota importante:**

Este uso también puede encontrarse en narraciones, historias y descripciones de planes que no llegaron a realizarse, y ayuda a construir un contexto más rico y natural en el relato de hechos pasados.

### 1.2.2 Estructura gramatical del Future in the Past

Cuando utilizamos el Future in the Past, **nos situamos mentalmente en el pasado y desde ahí proyectamos una acción que, en aquel momento, todavía estaba por ocurrir.** Es como si habláramos desde un punto anterior en el tiempo sobre un hecho que era “futuro” desde esa perspectiva.

Este tipo de estructuras es muy útil para relatar **planes**, **intenciones**, **decisiones** o **predicciones** formuladas en el pasado. Lo más importante es recordar que la acción en sí puede haberse realizado o no, pero lo que interesa es que en ese momento pasado se contemplaba como algo futuro.

Hay dos estructuras principales que se emplean para construir frases en Future in the Past, y cada una se asocia con un matiz distinto: **una con intención o plan previo, y la otra con una expectativa o predicción.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.2.2.1 Estructura con “was/were going to” + infinitivo

Esta forma se emplea para expresar intenciones claras, decisiones previas o planes que alguien tenía en un momento del pasado. Es muy útil cuando se quiere mostrar que una persona ya había tomado una decisión o estaba a punto de hacer algo, aunque finalmente no llegara a hacerlo.

La **estructura gramatical** es la siguiente:

*Sujeto + was/were + going to + verbo en infinitivo*

Esta forma se adapta al sujeto (was con I/he/she/it, were con you/we/they), y el verbo que indica la acción permanece en su forma base.

**Ejemplo 1:**

*She was going to call you last night.* (Iba a llamarte anoche.)

En esta oración, lo importante no es si realmente llamó o no, sino que existía la intención clara de hacerlo. Es decir, en un momento anterior (por ejemplo, por la tarde), ella ya tenía el plan de llamarte por la noche.

**Ejemplo 2:**

We were going to meet at the café.
(Íbamos a quedar en la cafetería.)

- Esta frase expresa un plan previo. Quizá finalmente sí se encontraron o quizá no, pero lo relevante es que ese era el plan establecido desde el punto de vista del pasado.

Este tipo de estructura también puede usarse para **introducir acciones interrumpidas o que cambiaron de rumbo.** Por ejemplo:

*I was going to tell him everything, but I changed my mind.* (Iba a contárselo todo, pero cambié de opinión.)

- Aquí vemos cómo el uso del was going to indica que el hablante estaba decidido a hacer algo, aunque al final no lo hiciera.

### 1.2.2.2 Estructura con “would” + infinitivo

La segunda estructura frecuente del Future in the Past se forma con el auxiliar would, seguido del verbo principal en infinitivo sin “to”. Esta forma no refleja necesariamente una intención personal, sino que se utiliza para expresar una expectativa, promesa, suposición o predicción desde el pasado.

Se trata de un recurso habitual cuando s**e cuenta una historia o se relata una serie de hechos en secuencia, colocando un evento como posterior a otro, pero ambos ya están en el pasado.**

La **estructura** es:

*Sujeto + would + verbo en infinitivo*

**Ejemplo 1:**

*He said he would help me later.* (Dijo que me ayudaría más tarde.)

- En este caso, “would help” expresa una expectativa futura dentro de un contexto pasado. No sabemos si finalmente ayudó o no, pero en ese momento pasado (cuando él lo dijo), la ayuda era un evento proyectado hacia adelante.

**Ejemplo 2:**

*I knew she would call eventually.* (Sabía que ella llamaría tarde o temprano.)

- Aquí, la acción de llamar aún no había ocurrido en el momento de saberlo, pero el hablante ya anticipaba que sucedería.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

El uso de “would” también es común en narraciones, cuando queremos proyectar una acción futura respecto al punto en el que se encuentra la historia.

*They didn’t realize that their lives would change forever.*
(No se dieron cuenta de que sus vidas cambiarían para siempre.)

**Diferencias clave entre “was going to” y “would”**

Aunque ambas estructuras hablan de eventos que eran futuros desde un punto de vista pasado, su matiz es diferente:

- **Was/were going to** se centra en **intenciones** o **planes concretos**, es decir, decisiones ya tomadas antes del momento narrado.
- **Would** se enfoca más en **anticipaciones** o **consecuencias naturales**, sin necesidad de que haya una intención consciente.

## 1.2.3 Errores comunes con el uso del Future in the Past

Aunque estas estructuras son bastante regulares, muchos estudiantes cometen errores típicos al intentar usarlas. A continuación, repasamos los fallos más frecuentes, junto con su explicación y ejemplos corregidos. Como siempre, los ejemplos están bien desarrollados para que no quede ninguna duda.

**1. Omitir el “going to” al usar “was” o “were”**

Uno de los errores más habituales es olvidar que la estructura requiere “was/were going to”, no simplemente “was” o “were”.

**Incorrecto:** *She was call me later.*
**Correcto:** *She was going to call me later.* (Iba a llamarme más tarde.)

- El verbo “call” no puede ir directamente después de “was”; necesita la forma completa “going to” para expresar intención futura desde el pasado.

**2. Usar “would” para hablar de planes personales**

Muchos estudiantes **usan “would” cuando en realidad quieren expresar una intención o plan.** Pero recuerda: “would” se usa para predicciones o consecuencias esperadas, mientras que los planes o decisiones personales se expresan con “was/were going to”.

**Incorrecto:** *I would tell him the truth.*
**Correcto:** *I was going to tell him the truth.* (Iba a decirle la verdad.)

- En este caso, el hablante tenía una intención clara que existía en el pasado. No es una predicción ni una consecuencia, por lo que se debe usar “was going to”.

**3. Confundir el tiempo verbal del verbo principal**

Otro error muy común es **conjugar incorrectamente el verbo principal** después de “was/were going to” o “would”. El verbo siempre debe ir en infinitivo sin “to” tras “would” y en forma base tras “going to”.

**Incorrecto:** *He was going to went home.*
**Correcto:** *He was going to go home.* (Iba a irse a casa.)

**Incorrecto:** *They said they would went to the party.*
**Correcto:** *They said they would go to the party.* (Dijeron que irían a la fiesta.)

- Nunca se debe usar un verbo conjugado como “went” después de “was going to” o “would”. Solo se acepta el infinitivo simple (forma base).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Usar mal "would" en el pasado si no hay subordinación clara**

Muchas veces se intenta usar **"would" como sustituto de un pasado futuro**, pero se olvida introducir una cláusula subordinada que lo justifique.

**Incorrecto:** *She would visit us tomorrow.*
**Correcto:** *She said she would visit us tomorrow.* (Dijo que nos visitaría mañana.)

- La forma "would" debe estar anclada a un verbo principal en pasado, como "said", "knew", "thought", etc. No puede usarse sola como si fuera el futuro normal.

**5. Confundir el uso con el futuro real (will / going to)**

A veces, por descuido o por traducir literalmente del español, **se usa "will" o "is going to" cuando en realidad ya estamos relatando desde el pasado.**

**Incorrecto:** *I thought she will arrive on time.*
**Correcto:** *I thought she would arrive on time.* (Pensé que llegaría a tiempo.)

- La acción futura está enmarcada en un pensamiento del pasado ("I thought"), por tanto, se requiere "would", no "will".

## 1.2.4 Comparación con otros tiempos verbales

El uso del **Future in the Past** suele generar confusión, ya que presenta similitudes superficiales con otros tiempos verbales como el futuro simple con "will", el pasado simple, o incluso con estructuras como el futuro continuo. Por eso, es fundamental comprender cómo se diferencia esta estructura de otras y qué papel desempeña dentro del sistema verbal del inglés. En este apartado, analizaremos en profundidad esas diferencias para que sepas exactamente cuándo utilizar el Future in the Past y cuándo es más adecuado usar otras formas verbales.

### 1.2.4.1 Diferencia entre "will" y "would" (Future Simple vs. Future in the Past)

Una de las confusiones más comunes aparece al comparar el uso de "will" (futuro simple) con "would" (futuro en el pasado). Aunque ambos verbos auxiliares indican una acción futura, lo hacen desde distintos marcos temporales.

- "**Will**" se utiliza cuando **hablamos del futuro desde el presente.**
- "**Would**" se emplea cuando **hablamos del futuro desde un momento ya pasado.**

Ejemplo:

*I think it will rain tomorrow.* (Pienso que mañana lloverá.)

  - Aquí, el hablante se encuentra en el presente y está haciendo una predicción hacia el futuro.

*He said it would rain the next day.* (Dijo que llovería al día siguiente.)

  - En esta oración, el hablante recuerda algo que se dijo en el pasado, y por eso utiliza "would" para referirse a un futuro que en ese momento aún no había ocurrido.

El uso de "would" implica siempre una perspectiva retrospectiva. Es decir, sitúa el futuro desde un punto de vista anterior en el tiempo. Este cambio de marco temporal es lo que distingue claramente el Future in the Past del futuro simple.

### 1.2.4.2 Diferencia entre Past Simple y Future in the Past

Otro error frecuente es confundir el **pasado simple** con el **Future in the Past**. El pasado simple se utiliza para describir eventos que ya han ocurrido, mientras que el Future in the Past se usa para hablar de planes, intenciones o predicciones que iban a ocurrir después de un momento pasado.

Ejemplo:

*She left the office at 7 p.m.* (Ella se fue de la oficina a las 19:00.)

  - En este caso, "left" indica una acción pasada, ya finalizada.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

*She was going to leave the office at 7 p.m., but a meeting came up.*
(Ella iba a irse de la oficina a las 19:00, pero surgió una reunión.)

- Aquí, “was going to leave” indica una intención o plan que existía en el pasado pero que no llegó a cumplirse.

El Future in the Past permite hablar de expectativas o intenciones desde un punto de vista retrospectivo, lo cual no puede expresarse con el pasado simple.

### 1.2.4.3 Diferencia entre Future Continuous y Future in the Past Continuous

Cuando se usa en su forma continua (would be + verbo en -ing), el Future in the Past también puede confundirse con el futuro continuo.

- El **futuro continuo** se emplea para hablar de acciones que estarán en desarrollo en un momento futuro.
- El **Future in the Past Continuous** expresa esa misma idea, pero desde un punto de vista situado en el pasado.

Ejemplo:

*This time next week, I will be travelling through Japan.*
(La próxima semana a esta hora, estaré viajando por Japón.)

- Aquí, el hablante está en el presente y describe lo que sucederá en el futuro.

*He said that this time next week, he would be travelling through Japan.*
(Dijo que la próxima semana a esa hora, estaría viajando por Japón.)

- En esta frase, se utiliza would be travelling porque la oración está contextualizada en el pasado. La acción aún no había ocurrido, pero se preveía para un momento futuro desde aquel punto pasado.

### 1.2.4.4 Diferencia entre “was/were going to” y “would”

Ambas estructuras se usan para expresar planes o intenciones en el pasado, pero con matices diferentes:

- “**Was/were going to”** implica una **intención clara** o una acción que estaba prácticamente decidida.
- “**Would**” puede referirse a **predicciones** más **hipotéticas** o simplemente contar hechos futuros desde el pasado.

Ejemplo:

*I **was going to** call you, but I forgot.* (Iba a llamarte, pero se me olvidó.)

- Aquí se expresa una intención clara que no llegó a ejecutarse.

*He said he **would** call me later.* (Dijo que me llamaría más tarde.)

- Esta frase presenta una promesa o predicción sin que sepamos si se cumplió o no.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.3 Present Perfect Continuous vs. Past Perfect Continuous

Tanto el Present Perfect Continuous como el Past Perfect Continuous son tiempos verbales que expresan acciones en desarrollo en un marco temporal que no es estrictamente el presente sin embargo **se diferencian por el momento en el que ocurre esa acción en relación con el presente o con otro evento del pasado.** Comprender esta diferencia es clave para usar ambos tiempos con precisión y naturalidad en contextos más avanzados

### 1.3.2 Usos del Present Perfect Continuous

El Present Perfect Continuous se utiliza para describir **acciones que empezaron en el pasado y que continúan hasta el presente** o que han ocurrido recientemente y tienen un efecto visible o relevante ahora. Este tiempo enfatiza la duración o el proceso de la acción, más que el resultado.

Veamos los usos más importantes:

#### 1.3.2.1 Para hablar de acciones que empezaron en el pasado y continúan en el presente

Este es uno de los unos más frecuentes. Se utiliza cuando **la acción no ha terminado aún**, y el hablante quiere destacar cuánto tiempo ha estado ocurriendo.

Ejemplo:

*She **has been working** here since 2020.* (Ella ha estado trabajando aquí desde 2020.)

- En esta oración, el uso del Present Perfect Continuous resalta la duración de la acción que comenzó en 2020 y que aún sigue vigente. Se utiliza para hacer hincapié en el tiempo que ha pasado desde que empezó la acción.

#### 1.3.2.2 Para expresar una acción reciente que ha dejado huella en el presente

Este uso es típico cuando una **acción ha terminado hace poco**, pero sus efectos todavía se perciben. Se emplea mucho en contextos donde hay señales visibles o consecuencias directas.

Ejemplo:

*He’**s been crying**. His eyes are red.* (Ha estado llorando. Tiene los ojos rojos.)

- Aunque ya no está llorando en el momento de hablar, el hecho de que sus ojos estén rojos es una evidencia de lo que ha ocurrido. El Present Perfect Continuous transmite la idea de que la acción es reciente y relevante para la situación actual.

#### 1.3.2.3 Para indicar acciones repetidas que ocurren hasta el presente

A veces se utiliza este tiempo para **acciones que se repiten varias veces desde un punto en el pasado hasta el presente.**

Ejemplo:

*They’**ve been calling** all day.* (Han estado llamando todo el día.)

- Aquí no se trata de una llamada única, sino de una acción que se ha repetido constantemente. El hablante quiere transmitir una sensación de insistencia o intensidad a lo largo del tiempo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.3.3 Usos del Past Perfect Continuous

El Past Perfect Continuous se utiliza para hablar de **acciones que estaban ocurriendo en el pasado antes de otra acción también pasada**, especialmente cuando se quiere destacar la duración o el proceso de esa acción previa. Este tiempo verbal combina la idea de pasado perfecto con una acción prolongada o repetida.

Su uso es muy común cuando queremos dar contexto, explicar una causa o enfatizar cuánto tiempo había estado ocurriendo algo antes de que pasara otra cosa.

#### 1.3.3.1 Para hablar de acciones que duraban en el pasado antes de otra acción

Este es el uso más representativo del Past Perfect Continuous. Se emplea cuando **una acción ya estaba en curso antes de que sucediera otro evento también en pasado.** Se quiere destacar cuánto tiempo llevaba realizándose esa acción.

Ejemplo:

*She **had been studying** for three hours when the lights went out.*
(Había estado estudiando durante tres horas cuando se fue la luz.)

- Aquí, el Past Perfect Continuous describe una acción prolongada (“estudiar”) que comenzó antes y seguía ocurriendo justo antes del momento en que se produjo otra (“irse la luz”). El énfasis está en la duración previa.

#### 1.3.3.2 Para explicar la causa o el origen de una situación pasada

A veces se usa este tiempo para **justificar una condición** visible o conocida en el pasado, **explicando lo que la provocó.** Es especialmente útil para mostrar causa y efecto de forma retrospectiva.

Ejemplo:

*He was tired because he **had been working** all night.*
(Estaba cansado porque había estado trabajando toda la noche.)

- Aunque la acción de “trabajar” ya ha terminado, el Past Perfect Continuous ayuda a mostrar que esa actividad prolongada fue la causa del cansancio.

#### 1.3.3.3 Para dar contexto a una narrativa en pasado

Este uso aparece frecuentemente en textos narrativos, ya sea en novelas, historias o anécdotas. El Past Perfect Continuous permite establecer una **atmósfera o trasfondo**, indicando qué estaba ocurriendo antes de los hechos principales.

Ejemplo:

*They **had been arguing** before I arrived.*
(Habían estado discutiendo antes de que yo llegara.)

- Esta frase da un contexto previo al momento en que el hablante entra en escena. Sugiere que el ambiente era tenso por una discusión reciente.

### 1.3.4 Errores frecuentes con los tiempos perfectos continuos

Aunque el Past Perfect Continuous y otros tiempos perfectos continuos siguen una lógica clara, es fácil cometer ciertos errores, especialmente cuando se intenta combinar correctamente los tiempos verbales, los auxiliares o se quiere expresar duración. A continuación, se explican los errores más comunes con ejemplos y sus respectivas correcciones.

#### 1. Omitir el auxiliar “had” en la estructura del pasado perfecto continuo

Uno de los errores más habituales es **olvidar el auxiliar had**, lo cual impide construir correctamente el tiempo verbal.

**Incorrecto**: *She been working all morning.*
**Correcto**: *She had been working all morning.*
(Ella había estado trabajando toda la mañana.)

- El auxiliar had es obligatorio en esta estructura. Sin él, la frase no tiene sentido gramaticalmente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar el presente perfecto continuo en lugar del pasado perfecto continuo**

Este fallo se da especialmente cuando el hablante **no distingue claramente entre una acción que ocurre en el pasado reciente y otra que ya había terminado** antes de otro hecho también pasado.

**Incorrecto**: *I have been running when it started to rain.*
**Correcto**: *I had been running when it started to rain.*
(Había estado corriendo cuando empezó a llover.)

- La acción de "running" ya había comenzado y probablemente estaba en curso o había terminado justo antes de que empezara a llover. Por eso debe usarse el Past Perfect Continuous.

**3. Usar mal la forma del verbo "be"**

Otro error común es usar "**was**" o "**were**" en vez del auxiliar "**had**" más "been".

**Incorrecto**: *He was working for hours before he took a break.*
**Correcto**: *He had been working for hours before he took a break.*
(Había estado trabajando durante horas antes de tomarse un descanso.)

- En este caso, se quiere indicar una duración previa a otra acción pasada. El uso de "was working" solo expresa una acción en curso, no una que ocurrió antes de otra.

**4. Colocar mal los adverbios de tiempo**

Es fácil **colocar mal los adverbios** como "already", "just" o "since", lo que afecta la claridad o incluso el significado de la frase.

**Incorrecto**: *She had been already working there for months.*
**Correcto**: *She had already been working there for months.*
(Ella ya había estado trabajando allí durante meses.)

- Los adverbios suelen colocarse entre el auxiliar "had" y el participio "been", no después.

**5. Confundir "for" y "since"**

En los tiempos perfectos, y especialmente en los continuos, es esencial usar correctamente estas dos preposiciones.

**Incorrecto**: *They had been living here since five years.*
**Correcto**: *They had been living here for five years.*
(Habían estado viviendo aquí durante cinco años.)

- "For" se usa con períodos de tiempo (five years), mientras que "since" se usa con puntos específicos en el tiempo (since 2019).

Aunque ambos tiempos se utilizan para expresar acciones continuas, su diferencia principal está en el momento en que ocurren y la relación que tienen con otros eventos. A continuación, se presenta una tabla resumen con las diferencias clave:

| Característica | Present Perfect Continuous | Past Perfect Continuous |
|---|---|---|
| Tiempo verbal | have/has + been + verbo -ing | had + been + verbo -ing |
| Conexión temporal | Desde el pasado hasta el presente | Desde el pasado hasta *otro momento también en el pasado* |
| Uso típico | Acción que empezó en el pasado y continúa ahora | Acción que empezó y terminó antes de otro evento pasado |
| Ejemplo | I have been studying all morning. | I had been studying all morning before you called. |
| Traducción del ejemplo | He estado estudiando toda la mañana. | Había estado estudiando toda la mañana antes de que llamaras. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.4 Comparación entre Future Continuous y Future Perfect

En niveles avanzados como el B2, es imprescindible no solo conocer los tiempos verbales, sino también saber diferenciarlos con claridad y aplicarlos correctamente en función del contexto. **El Future Continuous y el Future Perfectpueden parecer similares porque ambos se refieren a hechos futuros, pero su uso y significado son completamente distintos.**

Esta sección no volverá a explicar cómo se forman estos tiempos, ya que eso fue cubierto en el nivel B1. Aquí vamos a centrarnos exclusivamente en compararlos, analizando sus diferencias semánticas, sintácticas y contextuales, con ejemplos contrastivos que te permitan interiorizar con claridad cuándo usar uno y cuándo usar el otro.

### 1.4.1 Diferencias clave en el enfoque temporal

Aunque ambos tiempos se refieren al futuro, el Future Continuous describe acciones en desarrollo en un momento específico, mientras que el Future Perfect se centra en acciones que ya habrán finalizado antes de un punto determinado.

#### 1.4.1.1 ¿Qué aspecto de la acción se resalta?

**Future Continuous** pone el foco en el **desarrollo** de una **acción**. Nos interesa qué estará ocurriendo en un momento determinado del futuro, sin necesidad de saber cuándo empieza o termina la acción. La imagen mental es la de una acción en marcha, vista desde fuera.

Ejemplo:

*At 8 p.m., they **will be having** dinner.* (A las 8 de la tarde, estarán cenando.)

- Aquí imaginamos a las personas en pleno proceso de cenar. No importa cuándo empezaron ni si han terminado.

En cambio, el **Future Perfect** destaca que **la acción ya habrá finalizado en ese punto concreto del futuro.** Nos centramos en el resultado y no en el proceso.

Ejemplo:

*By 8 p.m., they **will have finished** dinner.* (Para las 8 de la tarde, ya habrán terminado de cenar.)

- El foco está en que a esa hora la cena ya se habrá completado. No vemos el desarrollo, solo el hecho de que ya ha acabado.

#### 1.4.1.2 Diferencias en la perspectiva del hablante

Cuando usamos **Future Continuous**, el hablante imagina el **futuro** como una **escena** en la que algo **está ocurriendo.** Es útil para hablar de:

- **actividades** en marcha,
- **planes temporales**,
- **acciones simultáneas**,
- o incluso hacer **suposiciones educadas** (por ejemplo: "*I suppose he'll be arriving soon*").

En cambio, **Future Perfect** adopta una perspectiva retrospectiva: desde un punto futuro, **el hablante mira hacia atrás y evalúa qué cosas ya se habrán completado.** Es común en contextos como:

- **planificación** con **plazos**,
- **logros cumplidos** en una fecha futura,
- o **estimaciones** sobre acciones concluidas.

**Comparación directa:**

*This time next week, I'**ll be travelling** to Japan.*
(A esta hora la semana que viene, estaré viajando a Japón.)

*This time next week, I'**ll have arrived** in Japan.*
(A esta hora la semana que viene, ya habré llegado a Japón.)

- En la primera, imaginas el proceso de viaje. En la segunda, piensas en el resultado de haber llegado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.4.2 Contextos de uso más frecuentes

Aunque ambos tiempos verbales se refieren al futuro, la perspectiva desde la que se enfoca la acción es completamente distinta. A continuación, se explican los contextos más habituales en los que se utiliza cada uno, para ayudarte a elegir el tiempo verbal adecuado según la situación.

#### 1.4.2.1 El Future Continuous: visualizar acciones en progreso en un momento del futuro

Este tiempo verbal se emplea cuando queremos **destacar que una acción estará en pleno desarrollo en un instante específico del futuro.** No nos interesa cuándo empezó la acción ni cuándo acabará, sino lo que estará ocurriendo justo en ese momento. Esta perspectiva es útil cuando queremos:

- Describir **situaciones programadas** o **previstas** con detalle.
- Pintar una imagen clara de una **escena en movimiento.**
- Dar un tono más **formal** o **indirecto** al hablar de planes.

Ejemplo 1:

*This time tomorrow, we **will be flying** over the Atlantic.*
(Esta hora mañana, estaremos volando sobre el Atlántico.)

- Lo importante no es cuándo empezó el vuelo ni cuándo termina, sino la imagen mental del momento exacto en el que estarán en el aire.

Ejemplo 2:

*At 10 p.m., she **will be taking** her final exam.*
(A las 10 de la noche, estará haciendo su examen final.)

- Describe una acción en curso, con una carga visual concreta y definida en el tiempo.

#### 1.4.2.2 El Future Perfect: enfatizar acciones ya completadas antes de un momento futuro

Este tiempo verbal se utiliza para **proyectar una acción que ya estará finalizada antes de un punto determinado en el futuro.** Aquí, el foco no está en el proceso, sino en el resultado: lo que importa es que la acción habrá concluido para entonces.

Suele ir acompañado de marcadores temporales como *by, by the time, before, in ten years*, etc.

Ejemplo 1:

***By** next summer, they **will have built** the new hospital.*
(Para el verano que viene, ya habrán construido el nuevo hospital.)

- El foco está en que la acción (construir el hospital) se habrá completado antes de un momento futuro.

Ejemplo 2:

*She **will have finished** her degree **by** the end of this year.*
(Habrá terminado la carrera para finales de este año.)

- Nos interesa el resultado: que la acción se complete antes de una fecha concreta.

#### 1.4.2.3 Diferencias clave: cambio de uno a otro cambia completamente el significado

Una misma situación puede expresarse con uno u otro tiempo verbal, pero el sentido cambia completamente:

Ejemplo 1:

At 6 p.m., **I will be writing** my essay.
(A las 6 de la tarde, estaré escribiendo mi redacción.)

- Acción en curso: estaré en mitad de la tarea.

Ejemplo 2:

**By** 6 p.m., I **will have written** my essay.
(Para las 6 de la tarde, ya habré escrito mi redacción.)

- Acción completada: ya estará terminada a esa hora.

Este tipo de matices son fundamentales para comunicarte con precisión. En contextos académicos o profesionales, usar el tiempo verbal adecuado puede evitar confusiones importantes y transmitir exactamente la idea que quieres expresar.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.4.3 Marcadores temporales característicos

Los marcadores temporales son expresiones clave que nos ayudan a identificar y usar correctamente los tiempos verbales. En el caso del Future Continuous y el Future Perfect, los marcadores nos indican el tipo de acción que se describe: una en desarrollo o una ya completada en el futuro.

#### 1.4.3.1 Marcadores del Future Continuous

Este tiempo verbal se usa para acciones que estarán en curso en un momento concreto del futuro. Los marcadores más comunes son:

- **At this time tomorrow** – A esta hora mañana
- **This time next week** – A esta hora la semana que viene
- **In a few hours** – En unas horas
- **All day tomorrow** – Todo el día de mañana
- **Later today** – Más tarde hoy
- **While** + oración en presente simple – Mientras (algo ocurre en el futuro)

Estos marcadores indican que la acción estará sucediendo en ese momento, sin estar finalizada.

Ejemplo:

***At this time tomorrow**, I'll be flying to Paris.*
(A esta hora mañana, estaré volando a París.)

#### 1.4.3.2 Marcadores del Future Perfect

Este tiempo se usa para hablar de acciones que habrán terminado antes de un momento específico en el futuro. Los marcadores habituales son:

- **By** + fecha u hora – Para / Antes de
    - *By 8 p.m.* – Para las 8 de la tarde
    - *By Monday* – Antes del lunes
- **By the time** + oración en presente simple – Para cuando
- **Before** + una referencia temporal – Antes de
- **In** + período de tiempo – En (un periodo futuro)
    - *In two weeks* – En dos semanas
- **By then** – Para entonces
- **Already** – Ya (cuando se combina con will have + participio)

Estos marcadores indican que la acción estará completa o finalizada para ese momento.

Ejemplo:

***By next week**, I will have finished the report.*
(Para la semana que viene, habré terminado el informe.)

### 1.4.4 Errores frecuentes al usar el Future Continuous y el Future Perfect

Los tiempos verbales del futuro suelen generar confusión entre los estudiantes de nivel intermedio y avanzado, especialmente cuando se trata de distinguir entre acciones que estarán en desarrollo y aquellas que ya habrán finalizado. El Future Continuous y el Future Perfect tienen estructuras similares, pero funciones muy distintas. A continuación, se presentan los errores más comunes al usarlos, junto con explicaciones detalladas que aclaran por qué se producen y cómo evitarlos.

#### 1. Usar el Future Continuous cuando la acción estará finalizada

**Incorrecto**: *At 10 a.m., I'll be finishing the report.*
**Correcto**: *At 10 a.m., I'll have finished the report.* (A las 10, habré terminado el informe.)

- Este error es habitual cuando se quiere indicar que una acción ya estará completada para un momento específico del futuro. El estudiante, sin embargo, utiliza el Future Continuous, que expresa una acción en curso. La frase correcta requiere el uso del Future Perfect, ya que este tiempo verbal se emplea para expresar que algo habrá finalizado antes de un momento determinado en el futuro.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar el Future Perfect cuando la acción estará en proceso**

**Incorrecto**: *By 7 p.m., I'll have cooking dinner.*
**Correcto**: *By 7 p.m., I'll be cooking dinner.* (Para las 7 de la tarde, estaré cocinando la cena.)

- En este caso, el error consiste en utilizar la estructura del Future Perfect con la intención de describir una acción en desarrollo. Sin embargo, "cooking" es una forma verbal que requiere un auxiliar de tipo progresivo, no perfecto. El uso correcto es el Future Continuous, ya que lo que se quiere expresar es una acción en curso en un momento concreto del futuro.

**3. Usar participios pasados con el Future Continuous**

**Incorrecto**: *At 5 o'clock, I'll be arrived.*
**Correcto**: *At 5 o'clock, I'll have arrived.* (A las 5, habré llegado.)

- El Future Continuous se forma con el auxiliar "will be" seguido de un verbo en -ing, no de un participio pasado. En este ejemplo, "arrived" es un participio, lo que lo hace incompatible con la forma progresiva. Además, el significado deseado es que la persona ya habrá llegado a las 5, lo que requiere el uso del Future Perfect. Por tanto, es doblemente incorrecto: tanto por estructura como por uso.

**4. Omitir el auxiliar "have" en el Future Perfect**

**Incorrecto**: *By next month, I will finished the book.*
**Correcto**: *By next month, I will have finished the book.* (Para el mes que viene, habré terminado el libro.)

- Este error se debe a una confusión en la estructura del Future Perfect, donde el verbo auxiliar have es imprescindible. El estudiante omite "have" y utiliza directamente el participio pasado, lo cual genera una frase gramaticalmente incorrecta. La estructura completa debe ser: will + have + participio pasado.

**5. Usar marcadores temporales incorrectos con cada tiempo verbal**

**Incorrecto**: *By this time tomorrow, I'll be done with the exam.*
**Correcto**: *By this time tomorrow, I'll have finished the exam.* (Mañana a esta hora, habré terminado el examen.)

- El marcador "by this time tomorrow" indica un punto de referencia límite en el futuro. En este tipo de casos, el hablante se refiere a una acción que ya estará completada, y por tanto debe emplearse el Future Perfect. Usar el Future Continuous en este contexto es un error, ya que implica que la acción aún se estaría desarrollando, lo cual no se ajusta al significado deseado.

**6. Confundir duración con resultado**

**Incorrecto**: *By next month, I'll be working here for a year.*
**Correcto**: *By next month, I'll have been working here for a year.*
(Para el mes que viene, habré estado trabajando aquí durante un año.)

- Cuando queremos expresar cuánto tiempo habremos estado realizando una acción hasta un momento futuro, no se puede usar el Future Continuous. Este error refleja una confusión con el uso del Future Perfect Continuous, que es el tiempo verbal adecuado para expresar la duración de una acción que empezó en el pasado y continuará hasta un punto específico del futuro. El Future Continuous indica una acción en desarrollo, pero no hace énfasis en su duración acumulada.

A cottinuación se muestra una tabla en donde se muestra con claridad las diferencias entre *Future Continuous* vs *Future Perfect*

| Aspecto | Future Continuous | Future Perfect |
|---|---|---|
| **Estructura** | will + be + verbo en -ing | will + have + participio pasado |
| **Uso principal** | Acción en progreso en un momento futuro | Acción completada antes de un momento futuro |
| **Pregunta que responde** | ¿Qué estaré haciendo en ese momento? | ¿Qué habré hecho para entonces? |
| **Marcadores temporales comunes** | at 5 p.m., this time next week, tomorrow at noon | by 5 p.m., by the end of the day, by next year |
| **Enfoque temporal** | Duración o progreso de una acción | Resultado o finalización de una acción |
| **Ejemplo** | I'll be studying at 8. (Estaré estudiando a las 8.) | I'll have studied by 8. (Habré estudiado para las 8.) |
| **Confusiones comunes** | Usarlo para acciones ya finalizadas | Usarlo para acciones aún en desarrollo |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.5 Inversión en estructuras condicionales

Las inversiones condicionales son una forma avanzada de **expresar oraciones condicionales sin usar *if***. Se utilizan sobre todo en contextos formales o escritos, y aportan un estilo más elegante y elaborado al lenguaje. En lugar de comenzar con *if*, se invierte el orden de la oración usando auxiliares como should, had o were, según el tipo de condicional. Esta estructura demuestra un dominio más natural y sofisticado del idioma, y es muy útil en redacciones académicas, discursos y situaciones en las que se busca un tono más elevado.

### 1.5.1 Inversión con "Should"

Este tipo de inversión se utiliza para expresar **condiciones reales o posibles de una manera más formal,** reemplazando la forma estándar con "if". Es común en textos escritos formales como cartas, instrucciones o anuncios, y se convierte en un recurso muy útil a partir del nivel B2.

#### 1.5.1.1 Uso y significado

La inversión con "should" equivale a las oraciones condicionales del primer tipo, en las que se habla de **posibilidades reales en el presente o futuro**. La diferencia está en el tono y en la estructura: la inversión transmite una sensación de mayor formalidad o sofisticación.

Por ejemplo, en lugar de decir "I*f you need anything, call me*", se puede usar la forma invertida "*Should you need anything, call me*". Ambas frases significan lo mismo, pero la segunda resulta más elegante y adecuada en contextos profesionales o escritos.

Este tipo de inversión también se utiliza en **instrucciones**, **contratos** o **discursos**, ya que permite un estilo más directo y conciso sin perder claridad.

#### 1.5.1.2 Estructura gramatical

La inversión con "should" se forma eliminando la conjunción "if" y colocando el auxiliar "should" al principio de la oración condicional, seguido del sujeto y del verbo en infinitivo sin "to".

La estructura general es la siguiente:

*Should + sujeto + verbo base, + oración principal.*

Esto equivale a una condicional de tipo 1, en la que normalmente diríamos:

*If + sujeto + presente simple, + sujeto + futuro simple (will + verbo base).*

Veamos un ejemplo comparativo:

***If** you see John, tell him I'm looking for him.*
***Should** you see John, tell him I'm looking for him.*

- (Ambas frases significan "Si ves a John, dile que lo estoy buscando", pero la segunda suena más formal.)

**Nota importante:**

Solo se puede usar esta **inversión** cuando el verbo auxiliar es "**should**". Si la condición contiene otro auxiliar (como "had" o "were"), se utiliza otro tipo de inversión que explicaremos más adelante.

#### 1.5.1.3 Errores comunes

Aunque la inversión con "should" es una estructura bastante sencilla, es común cometer algunos errores al intentar aplicarla, especialmente por confusión con las formas tradicionales. A continuación, analizamos los errores más frecuentes:

**1. Usar "should" en contextos donde no corresponde**

**Incorrecto**: *Should he went to the meeting, let me know.*
**Correcto**: *Should he go to the meeting, let me know.* (Si va a la reunión, avísame.)

- El error aquí es usar el verbo en pasado ("went") después de "should". Como se trata de un auxiliar modal, el verbo que le sigue siempre debe ir en su forma base (infinitivo sin "to").

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar esta inversión en contextos informales o inadecuados**

**Incorrecto**: *Should you want pizza, we can order some.*
**Correcto**: *If you want pizza, we can order some.* (Si quieres pizza, podemos pedir.)

- Aunque la primera forma es gramaticalmente correcta, suena demasiado formal o literaria para contextos cotidianos. Hay que tener cuidado con no forzar el uso de esta estructura en situaciones informales donde la forma con "if" es más natural.

## 1.5.2 Inversión con "were" (condicionales irreales)

Las oraciones condicionales que usan el verbo "**were**" también pueden adoptar la forma de **inversión**, especialmente en contextos más **formales** o **literarios**. Este tipo de inversión corresponde a las estructuras del **segundo condicional**, es decir, aquellas que presentan situaciones hipotéticas o irreales en el presente.

Esta forma de inversión refuerza la idea de que se trata de una situación imaginaria, y puede utilizarse para añadir énfasis o elegancia al discurso.

### 1.5.2.1 Uso y significado

La inversión con "**were**" se emplea principalmente en **oraciones condicionales irreales** del segundo tipo, en las que se presenta una situación hipotética o improbable en el presente o futuro. Este uso permite prescindir de "if" y colocar el verbo "were" al principio de la oración, lo cual da un tono más formal o literario.

Por ejemplo:

***If*** *I were rich, I would travel the world.* (Si fuera rico, viajaría por el mundo.)

Se transforma en:

***Were*** *I rich, I would travel the world.* (Si fuera rico, viajaría por el mundo.)

Esta estructura suele usarse especialmente con la forma "were" en todas las personas, incluyendo la primera persona del singular (I), ya que se mantiene el uso del subjuntivo ("were" en lugar de "was") para indicar la irrealidad de la situación.

Otro ejemplo:

***If*** *he were taller, he could join the team.* (Si él fuera más alto, podría unirse al equipo.)

Su inversión sería:

***Were*** *he taller, he could join the team. (Si él fuera más alto, podría unirse al equipo.)*

Este tipo de construcción no cambia el significado respecto a la estructura con "if", pero sí le aporta un matiz más sofisticado.

### 1.5.2.2 Estructura gramatical

La estructura de las oraciones condicionales con inversión usando "were" elimina el "if" tradicional y coloca el verbo auxiliar "were" al principio de la oración, seguido del sujeto y el verbo principal. Esta forma se utiliza para expresar condiciones irreales en el presente o futuro, normalmente con un tono más formal o literario.

**La estructura general es:**

*Were + sujeto + complemento, ...*

**La segunda parte de la oración (resultado) quedaría así:**

*... would / could / might + verbo en infinitivo.*

Ejemplos:

*1.* ***If*** *I were you, I wouldn't do it.* (Si yo fuera tú, no lo haría.)

- **Were** I you, I wouldn't do it. (Condición irrelevante en el presente, usando inversión.)

"Were" va delante del sujeto ("I"), seguido del complemento ("you"). En la segunda parte, se mantiene la estructura del condicional con "would".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

2. ***If*** *she were more experienced, she might get the job.* (Si ella tuviera más experiencia, podría conseguir el trabajo.)

- **Were** she more experienced, she might get the job.

Aquí también se elimina "if" y se adelanta "were". La estructura conserva el mismo significado pero con un estilo más elegante.

**Nota importante:**

- Esta construcción no admite otros tiempos verbales en la primera parte de la oración. **Solo se utiliza con "were"**, ya que es una forma del subjuntivo.
- Se aplica a **todos los sujetos por igual** (incluso con "I"), como en "Were I..." en lugar de "If I was...".

### 1.5.2.3 Errores frecuentes al usar la inversión con "were"

Aunque la inversión con "were" es una estructura relativamente sencilla, es común cometer ciertos errores al intentar utilizarla. A continuación, se presentan los errores más frecuentes junto con su corrección y una explicación detallada.

#### 1. Mantener "if" junto con la inversión

**Incorrecto**: *If were I you, I wouldn't accept the offer.* (Si fuera tú, no aceptaría la oferta.)
**Correcto:** *Were I you, I wouldn't accept the offer.* (Si fuera tú, no aceptaría la oferta.)

- Cuando usamos la forma invertida con "were", no debe aparecer "if". El uso de ambos al mismo tiempo es incorrecto, ya que la inversión ya reemplaza la necesidad del "if".

#### 2. No invertir el orden de las palabras

**Incorrecto:** *Were you would accept the job, you'd regret it.*
**Correcto:** *Were you to accept the job, you'd regret it.* (Si aceptaras el trabajo, te arrepentirías.)

- En estructuras con verbos modales o construcciones formales como "were + to + verbo", el verbo principal debe ir en infinitivo tras "to". Aquí, "would" está mal ubicado y rompe la lógica gramatical.

#### 3. Usar "was" en lugar de "were"

**Incorrecto:** *Was I you, I'd take the opportunity.*
**Correcto:** *Were I you, I'd take the opportunity.* (Si yo fuera tú, aprovecharía la oportunidad.)

- Aunque en el habla informal se usa "was" con la primera persona, en estructuras condicionales con inversión se utiliza el subjuntivo "were" para todos los sujetos, incluyendo "I" y "he/she".

#### 4. Omitir el auxiliar en la segunda parte

**Incorrecto:** *Were she older, she get the role.*
**Correcto:** *Were she older, she would get the role.* (Si ella fuera mayor, conseguiría el papel.)

- La segunda parte de la oración condicional debe construirse con el auxiliar correspondiente (would / could / might) más el verbo en infinitivo. Omitirlo es un error común.

### 1.5.3 Inversión con "had" en condicionales del tercer tipo

Las oraciones condicionales del tercer tipo se utilizan para hablar de **situaciones hipotéticas en el pasado**, es decir, cosas que no sucedieron pero que imaginamos de otra forma. En este tipo de condicional, también se puede aplicar la inversión, eliminando "if" y colocando "had" al principio de la oración.

Esta estructura es común en el lenguaje **formal** y **escrito**, y permite variar el estilo o enfatizar la condición de manera más elegante.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.5.3.1 Uso y significado

La inversión con “had” permite expresar condiciones pasadas no reales, de manera similar a las oraciones con “if” del tercer condicional:

***If*** *she had studied more, she would have passed the exam.*
(Si ella hubiera estudiado más, habría aprobado el examen.)

***Had*** *she studied more, she would have passed the exam.*
(Si ella hubiera estudiado más, habría aprobado el examen.)

Ambas formas son correctas, pero la segunda emplea una estructura más formal e invertida. Se usa cuando queremos sonar más elaborados, especialmente en textos escritos o situaciones más sofisticadas.

### 1.5.3.2 Estructura gramatical

En las oraciones con inversión del tercer condicional, la estructura cambia respecto a la forma clásica con “if”. En lugar de comenzar con “if”, se coloca el verbo auxiliar had al principio de la oración, seguido del sujeto y del participio pasado del verbo principal.

La estructura general es la siguiente:

*Had + sujeto + participio pasado, would have + participio pasado*

Esta estructura es equivalente a:

*If + sujeto + had + participio pasado, sujeto + would have + participio pasado*

Veamos la comparación:

- **Forma clásica:**

*If they had left earlier, they would have caught the train.* (Si se hubieran ido antes, habrían cogido el tren.)

- **Forma con inversión:**

*Had they left earlier, they would have caught the train.* (Si se hubieran ido antes, habrían cogido el tren.)

### 1.5.3.3 Errores frecuentes al usar la inversión en el tercer condicional

Aunque esta estructura es gramaticalmente precisa y muy común en contextos formales, es habitual cometer ciertos errores. A continuación, se analizan los más frecuentes y cómo corregirlos correctamente.

#### 1. Usar “if” junto con la inversión

Uno de los errores más comunes es **mantener la palabra “if”** al mismo tiempo que se invierte el orden. Esto genera una estructura incorrecta y redundante.

**Incorrecto:** *If had I studied more, I would have passed the exam.*
**Correcto:** *Had I studied more, I would have passed the exam.*
(Si hubiera estudiado más, habría aprobado el examen.)

- La palabra “if” debe eliminarse completamente en estructuras de inversión.

#### 2. No invertir el orden del sujeto y el auxiliar

A veces se olvida **colocar el auxiliar had** antes del sujeto, lo que rompe la inversión.

**Incorrecto:** *Had studied I more, I would have passed the exam.*
**Correcto:** *Had I studied more, I would have passed the exam.*
(Si hubiera estudiado más, habría aprobado el examen.)

- El auxiliar siempre debe preceder al sujeto en este tipo de estructura.

#### 3. Usar “have” en lugar de “had”

En ocasiones, **se confunde el auxiliar y se emplea “have” en lugar de “had”**, lo cual resulta incorrecto en esta construcción.

**Incorrecto:** *Have I studied more, I would have passed.*
**Correcto:** *Had I studied more, I would have passed.* (Si hubiera estudiado más, habría aprobado.)

- El único auxiliar válido para este tipo de inversión es had, porque se refiere al pasado perfecto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 2. Verbos modales avanzados

En este capítulo vamos a explorar el uso avanzado de los verbos modales, centrándonos en los matices reales del nivel B2. Ya conoces su estructura básica y sus significados más comunes, pero ahora daremos un paso más. Aprenderás a utilizarlos con mayor precisión para expresar deducción, probabilidad, suposiciones, contrastes sutiles y estructuras más complejas tanto en presente como en pasado. Este dominio es esencial para hablar y escribir con fluidez, transmitiendo seguridad y claridad en todo tipo de contextos reales.

## 2.1 Modales de deducción lógica avanzada

Los **modales de deducción** permiten **expresar el grado de certeza que tenemos sobre una situación** basándonos en la **información disponible** en el momento. En el nivel B2, es fundamental distinguir entre diferentes niveles de probabilidad, especialmente cuando hablamos de eventos en presente o pasado. Dominar estos matices hará que tu inglés suene más preciso y natural en contextos reales.

### 2.1.1 Uso y significado de must, might, can't y could para deducción en presente

Cuando queremos hacer conjeturas o deducciones sobre algo que está ocurriendo ahora (o en un momento cercano al presente), usamos los **verbos modales** seguidos de la base verbal ***be***. El uso de uno u otro indica diferentes niveles de certeza respecto a lo que creemos que está pasando.

#### 2.1.1.1 Must (deducción fuerte o certeza alta)

Usamos **must** cuando estamos **casi seguros** de que algo es cierto en el **presente**. La evidencia o contexto nos permite deducirlo con bastante certeza.

Ejemplo:

*She **must be** tired.* (**Debe de estar** cansada.)

- Estoy casi seguro porque, por ejemplo, ha trabajado todo el día sin parar. Aquí no afirmamos un hecho, pero nuestra deducción tiene una alta probabilidad. Es una conclusión lógica basada en evidencia muy clara.

#### 2.1.1.2 Might/Could (deducción media o posibilidad)

Usamos **might** o **could** cuando pensamos que **algo es posible**, pero **no** tenemos **suficiente información** para afirmarlo con seguridad. Expresan una probabilidad media o baja.

Ejemplo:

*He **might be** at home. (**Puede que esté** en casa.)*
*They **could be** watching a movie.* (**Podrían estar** viendo una película.)

- En estos casos, hay una posibilidad, pero no es más que una suposición. El hablante no tiene pruebas claras.

#### 2.1.1.3 Can't (deducción negativa con certeza alta)

Usamos **can't** para **deducir** que **algo no puede ser verdad.** Expresa una fuerte convicción de que una situación no es posible.

Ejemplo:

*He **can't be** the manager.* (**No puede ser** el gerente.)
*You **can't be** serious.* (**No puedes estar** hablando en serio.)

- El hablante ha observado algo que contradice completamente la afirmación, así que la descarta con mucha seguridad.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.1.2 Estructura gramatical en deducciones sobre el presente

Cuando utilizamos los verbos modales para hacer deducciones en el presente, la estructura que seguimos es siempre la misma, independientemente del grado de certeza:

*[Sujeto] + [verbo modal] + [verbo principal en infinitivo sin "to"]*

Esta estructura es sencilla pero muy precisa. El verbo modal nunca cambia (no se conjuga) y el verbo principal va en su forma base. Es importante no añadir "to" delante del verbo principal, ya que se trata de un infinitivo simple, no completo.

Ejemplos:

*He must be tired.* (Debe de estar cansado.)

- "Must" indica una deducción con alto grado de certeza. El verbo principal "be" va en infinitivo sin "to".

*She might know the answer.* (Puede que sepa la respuesta.)

- "Might" expresa posibilidad. El verbo "know" no cambia.

*They can't be at home.* (No pueden estar en casa.)

- "Can't" expresa imposibilidad lógica. El verbo "be" se mantiene en su forma base.

Esta estructura no admite tiempos verbales conjugados. Es decir, no puedes decir He must is tired ni She might knows the answer. Siempre debe respetarse el uso del infinitivo sin "to".

### 2.1.3 Errores frecuentes al usar modales de deducción en presente

Aunque la estructura de estos modales es sencilla, es habitual cometer ciertos errores, especialmente cuando se empieza a usarlos de forma más libre. A continuación, se presentan los fallos más comunes y cómo evitarlos.

#### 1. Usar un verbo conjugado en lugar del infinitivo

Uno de los errores más frecuentes es utilizar el verbo principal conjugado en lugar de mantenerlo en su forma base.

**Incorrecto:** *She must knows the answer.*
**Correcto:** *She must know the answer.* (Ella debe saber la respuesta.)

- Después de un verbo modal, el verbo principal siempre va en infinitivo sin "to". Nunca se añade "-s" ni se conjuga según el sujeto.

#### 2. Añadir "to" delante del verbo

Este error se da por influencia del infinitivo completo, pero aquí no se aplica.

**Incorrecto:** *They might to be tired.*
**Correcto:** *They might be tired.* (Puede que estén cansados.)

- El infinitivo va sin "to" tras los modales: must, might, may, could, can't...

#### 3. Colocar mal el negativo en la estructura

En frases negativas, el "not" debe ir justo después del verbo modal, no después del verbo principal.

**Incorrecto:** *He must be not happy.*
**Correcto:** *He must not be happy.* (Debe de no estar contento.)

- El orden es: modal + not + verbo principal.

#### 4. Usar un modal con tiempos verbales incorrectos

Otro error típico es intentar usar estos modales con tiempos como el pasado simple o presente continuo, sin adaptar la estructura.

**Incorrecto:** *She might is going to the party.*
**Correcto:** *She might be going to the party.* (Puede que esté yendo a la fiesta.)

- Si necesitas expresar un tiempo verbal diferente, debes usar la forma verbal correcta tras el modal, como en este caso "be going".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.2 Deducciones en el pasado

Cuando queremos expresar una **deducción** sobre **algo que ya ocurrió**, utilizamos los **modales** de **deducción** seguidos de **have + participio pasado.** Esta estructura permite al hablante especular o inferir lo que probablemente sucedió, lo que pudo haber sucedido o lo que seguro no ocurrió, basándose en la información disponible.

Por ejemplo:

- *You **must have left** your phone at home.* (Seguro que dejaste el móvil en casa.)
- *She **might have forgotten** the meeting.* (Puede que se le haya olvidado la reunión.)
- *They **can't have seen** us.* (No pueden habernos visto.)

En todos los casos, se expresa una deducción sobre una acción completada en el pasado. Ahora vamos con el primer subapartado para explicarlo con más profundidad.

### 2.2.1 Uso y significado

Los modales de deducción en pasado nos permiten expresar **distintos grados de certeza** sobre lo que creemos que ocurrió.  A continuación, explicamos los principales modales que se usan en este contexto y lo que comunican:

#### 1. Must have + past participle

Se utiliza para expresar una deducción con un alto grado de certeza. El hablante está casi seguro de que algo ocurrió.

Ejemplo:

*She must have heard the news already.* (Seguro que ya ha oído la noticia.)

- Aquí, el hablante da por hecho que la acción ocurrió, aunque no tenga pruebas absolutas.

#### 2. Might / May / Could have + past participle

Estos tres modales indican una posibilidad. El hablante considera que algo pudo haber ocurrido, pero no lo afirma con certeza.

Ejemplo:

*They might have taken a different train.* (Puede que hayan cogido otro tren.)

- Se deja la puerta abierta a la posibilidad, sin asegurarlo.

#### 3. Can't / Couldn't have + past participle

Se emplean para indicar una duda extrema o imposibilidad. El hablante está convencido de que algo no ocurrió.

Ejemplo: *He can't have finished already.* (No puede haber terminado ya.)

- En este caso, el hablante considera que la acción es prácticamente imposible.

### 2.2.2 Estructura gramatical

Los modales de deducción en pasado siguen una estructura fija que combina el verbo modal con el verbo auxiliar have y el participio pasado del verbo principal. Es importante no alterar este orden, ya que de lo contrario la oración resultaría incorrecta. La estructura general quedaría así:

*[Modal] + have + [past participle]*

Esta estructura se mantiene constante sin importar el sujeto. Lo único que varía es el modal elegido según el grado de certeza o duda que se quiera expresar.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Veamos la estructura con algunos ejemplos:

**1. Must have + past participle**

*She must have forgotten the meeting.* (Seguro que se le olvidó la reunión.)

- Aquí usamos must para expresar certeza. El verbo principal es forget, y su participio es forgotten.

**2. Might have + past participle**

*They might have arrived by now.* (Puede que ya hayan llegado.)

- Have arrived muestra la acción deducida en pasado, y might indica posibilidad.

**3. Can't have + past participle**

*He can't have eaten all the food.* (No puede haber comido toda la comida.)

- La estructura es la misma, pero can't expresa imposibilidad.

**Nota importante:**

No se debe usar el verbo "have" en otra forma (como has o had), ni se puede omitir. Tampoco se debe usar el infinitivo del verbo principal.

**Incorrecto:** *She must has forgotten. He might forgot.*
**Correcto:** *She must have forgotten. He might have forgotten.*

### 2.2.3 Errores frecuentes con los modales de deducción en pasado

A continuación, se presentan los errores más comunes que se suelen cometer al utilizar modales como must have, might have o can't have para hablar del pasado. Cada error incluye una explicación, un ejemplo incorrecto, su corrección y la traducción de la frase correcta al español.

**1. Usar el presente en lugar del pasado**

Un error habitual es utilizar la **forma del presente** (must, might, can't) en **contextos** que hacen **referencia al pasado.**

**Incorrecto**: *He must be tired after the trip yesterday.*
**Correcto**: *He must have been tired after the trip yesterday.* (Debía de estar cansado después del viaje de ayer.)

- Como se habla de ayer, es necesario usar la forma en pasado: must have been.

**2. Omitir el auxiliar "have" en la estructura del pasado**

Algunos estudiantes **olvidan incluir el "have"** después del modal, lo que hace que la estructura sea incorrecta.

**Incorrecto**: *She might gone home early.*
**Correcto**: *She might have gone home early.* (Puede que se haya ido a casa temprano.)

- En pasado, la forma correcta es might have + participio, no se puede omitir el have.

**3. Usar mal el participio pasado**

Otro fallo común es emplear la **forma del pasado simple en lugar del participio**, especialmente con verbos irregulares.

**Incorrecto**: *He can't have went to school.*
**Correcto**: *He can't have gone to school.* (No pudo haber ido a la escuela.)

- El verbo go tiene como participio pasado gone, no went.

**4. Usar "must had" en vez de "must have"**

Es incorrecto **sustituir have por had** después de un modal.

**Incorrecto**: *They must had forgotten the meeting.*
**Correcto**: *They must have forgotten the meeting.* (Deben de haber olvidado la reunión.)

- Después de must, siempre se usa have, nunca had.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.3 Contraste entre modales en presente y pasado

En inglés, los verbos modales (must, might, can't, etc.) no cambian su forma, pero su significado y uso varían según el tiempo verbal en el que se expresan: presente o pasado. Esta diferencia es crucial para evitar malentendidos y para expresar ideas con precisión.

Cuando hablamos de situaciones presentes o generales, utilizamos los modales seguidos de un verbo base. Pero cuando queremos referirnos al pasado, debemos usar una estructura específica: el modal + have + participio pasado (past participle).

Veamos cómo cambia el significado con algunos de los modales más frecuentes:

### 2.3.1 Must / Must have

**Must** se utiliza en presente para expresar una deducción fuerte: algo que creemos que es cierto con alta probabilidad.

- *She **must be** tired.* (Ella debe de estar cansada.)

**Must have** expresa una deducción fuerte, pero sobre el pasado.

- *She **must have been** tired yesterday.* (Ella debía de estar cansada ayer.)

### 2.3.2 Might / Might have

**Might** se emplea en presente para indicar una posibilidad, aunque menos segura que must.

- *He **might be** at home.* (Puede que esté en casa.)

**Might have** traslada esa posibilidad al pasado.

- *He **might have** gone home early.* (Puede que se haya ido a casa temprano.)

### 2.3.3 Can't / Can't have

**Can't** se usa en presente para expresar una imposibilidad lógica.

- *That **can't be** true.* (Eso no puede ser verdad.)

**Can't have** se emplea para deducir que algo no fue posible en el pasado.

- *He **can't have forgotten** the meeting.* (No puede haber olvidado la reunión.)

### 2.3.4 May / May have

**May** es similar a might, pero puede sonar más formal. Se usa para expresar posibilidad.

- *She **may be** at work.* (Puede que esté en el trabajo.)

**May** have traslada esa idea al pasado:

- *She **may have missed** the train.* (Puede que haya perdido el tren.)

**Resumen general**

Cuando hablamos del pasado con modales, siempre usamos la siguiente estructura:

*Modal + have + participio pasado*

Esta estructura permite trasladar nuestras deducciones, hipótesis o imposibilidades al pasado de forma precisa y gramaticalmente correcta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.4 Estructuras con “be supposed to”

La estructura **“be supposed to”** se utiliza para expresar **obligaciones**, **expectativas** o **lo que se considera correcto** en una determinada situación. A diferencia de otros verbos modales como must o have to, esta construcción tiene un matiz más suave o indirecto, y se basa más en normas sociales o lo que se espera que ocurra.

### 2.4.1 Uso y significado de “be supposed to”

La estructura **“be supposed to”** se emplea para hablar de **algo que se espera que ocurra**, que está establecido como **norma** o que **alguien debe hacer**, aunque no siempre implique que efectivamente lo hará. Tiene un tono más suave que otras formas de obligación directa como must o have to, y se usa sobre todo en contextos de **expectativas sociales**, **normas** no estrictas o **planes** establecidos.

Se puede traducir como:

- Se supone que...
- Debería...
- Está previsto que...

Esta estructura siempre se forma con el verbo “to be” conjugado según el tiempo y la persona, seguido de “supposed to” y un verbo en infinitivo.

Ejemplos:

*You’**re supposed to** finish your homework before dinner.*
(Se supone que debes terminar los deberes antes de cenar.)

- Expresa una expectativa establecida, posiblemente por los padres o el profesor.

*I’**m supposed to be** at work by 9 a.m.* (Se espera que esté en el trabajo a las 9.)

- Habla de una norma laboral.

### 2.4.2 Estructura gramatical de “be supposed to”

La expresión “**be supposed to**” es una **estructura fija** en inglés que se utiliza para hablar de **obligaciones**, **expectativas** o **normas implícitas**. Aunque puede parecer un verbo modal, no lo es: se forma mediante la combinación del verbo auxiliar **“to be”** (que varía según el sujeto y el tiempo verbal), seguido de la forma invariable **“supposed to”** y, a continuación, un **verbo en infinitivo sin “to”.**

Esta estructura puede utilizarse en distintos tiempos verbales, como el presente, el pasado o incluso el futuro (aunque no tenga una forma específica para este).

A continuación, se explica cómo se construye correctamente esta estructura en cada caso:

#### 2.4.2.1 Presente

Para formar esta expresión en presente, se utiliza el verbo **“to be”** conjugado en **presente simple** (am / is / are) seguido de **“supposed to”** y del **verbo principal** en **infinitivo**. El significado suele estar relacionado con una expectativa actual, una norma o una tarea que debería realizarse en el presente.

La estructura general quedaría así:

*[am / is / are] + supposed to + verbo en infinitivo*

Ejemplo 1:

*He **is supposed to be** at school.* (Se supone que él debe estar en el colegio.)

- “Is” concuerda con “he”. La oración indica una obligación presente.

Ejemplo 2:

*You a**re supposed to clean** the kitchen.* (Se supone que debes limpiar la cocina.)

- La estructura comunica lo que se espera de la persona en ese momento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 2.4.2.2 Pasado

En este caso, el verbo **“to be”** se conjuga en **pasado** (was / were), mientras que **“supposed to”** se mantiene igual. Esta forma se utiliza para expresar una obligación o expectativa que existía en el pasado, aunque muchas veces se sugiere que no se cumplió.

La estructura general sería:

*[was / were] + supposed to + verbo en infinitivo*

Ejemplo 1:

*She **was supposed to call** me yesterday.* (Se suponía que ella debía llamarme ayer.)

- Se expresa que había una expectativa, pero probablemente no la cumplió.

Ejemplo 2:

*We **were supposed to finish** the project last week.*

(Se suponía que debíamos terminar el proyecto la semana pasada.)

- De nuevo, se habla de una obligación pasada que puede no haberse realizado.

#### 2.4.2.3 Futuro (forma implícita)

Aunque “be supposed to” no tiene una conjugación específica en futuro, se puede emplear en contextos futuros utilizando el presente con valor de futuro, o usando expresiones como “tomorrow”, “next week”, etc. La estructura sigue siendo la del presente, pero el significado apunta a una expectativa futura:

*[am / is / are] + supposed to + verbo en infinitivo + complemento temporal futuro*

Ejemplo:

*I’**m supposed to meet** her **tomorrow**.* (Se supone que tengo que verla mañana.)

- Aunque se usa el presente (“am supposed”), el sentido de la oración es claramente futuro gracias al complemento temporal.

#### 2.4.2.4 Forma negativa

La forma negativa de esta estructura se construye añadiendo la negación (not) al verbo “to be”. El significado suele transmitir prohibición o algo que no se debería hacer. La estructura quedaría así:

*[am / is / are / was / were] + not + supposed to + verbo en infinitivo*

Ejemplo 1:

*You **are not supposed to park** here.* (No se supone que debas aparcar aquí.)

- Prohibición implícita: no está permitido aparcar en esa zona.

Ejemplo 2:

*He **wasn’t supposed to see** that document.* (Se suponía que él no debía ver ese documento.)

- Habla de una expectativa que fue incumplida en el pasado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.4.3 Errores comunes con “be supposed to”

Aunque la estructura “be supposed to” es muy habitual en inglés, especialmente en contextos formales y escritos, es frecuente cometer errores cuando se empieza a utilizar. Muchos de estos errores provienen de una confusión con los verbos modales o de una mala interpretación de su estructura gramatical. A continuación se analizan los errores más comunes, con sus ejemplos correspondientes y una explicación clara para entender por qué son incorrectos y cómo evitarlos:

#### 1. Omitir el verbo “to be”

Uno de los errores más frecuentes es **eliminar por completo el verbo “to be”**, dejando la estructura incompleta. Dado que “be supposed to” no es un verbo modal, siempre necesita que el verbo “to be” esté presente, conjugado correctamente según el sujeto y el tiempo verbal.

**Incorrecto**: *She supposed to call me.*
**Correcto**: *She is supposed to call me.* (Ella se supone que debe llamarme.)

- El verbo “is” es fundamental. No se puede eliminar, ya que actúa como núcleo verbal en esta construcción. Sin él, la frase no tiene sentido gramatical.

#### 2. Usar el verbo principal en gerundio o en otro tiempo que no sea el infinitivo

Después de “be supposed to”, el **verbo** que expresa la acción debe ir **en su forma base** (infinitivo sin “to”). Es decir, la estructura completa es: sujeto + verbo “to be” (conjugado) + “supposed to” + verbo en infinitivo.

**Incorrecto**: *You are supposed to cleaning the kitchen.*
**Correcto**: *You are supposed to clean the kitchen.* (Se supone que debes limpiar la cocina.)

- El error está en emplear el gerundio (cleaning) cuando lo correcto es usar el infinitivo (clean). Esta estructura no admite otras formas verbales en esa posición.

#### 3. Conjugar mal el verbo “to be” en función del tiempo

Otro error común consiste en **usar una forma del verbo “to be” que no concuerda con el tiempo verbal** que se quiere expresar. En particular, si hablamos de una expectativa en el pasado, debemos usar “was” o “were”, no “am”, “is” o “are”.

**Incorrecto**: *We are supposed to arrive yesterday.*
**Correcto**: *We were supposed to arrive yesterday.* (Se suponía que debíamos llegar ayer.)

- La palabra “yesterday” indica una acción en el pasado. Por tanto, el verbo “to be” también debe ir en pasado (were), no en presente (are). De lo contrario, se produce una discordancia temporal.

#### 4. Repetir “to” por error

Al construir esta estructura, algunas personas tienden a **duplicar la preposición “to”,** especialmente al hablar rápidamente. Esto ocurre porque tanto “supposed to” como el infinitivo comienzan con “to”, pero solo debe aparecer una vez.

**Incorrecto**: *She is supposed to to come.*
**Correcto**: *She is supposed to come.* (Se supone que debe venir.)

- El primer “to” forma parte de “supposed to”; el segundo es innecesario y gramaticalmente incorrecto.

#### 5. Confundir esta estructura con un verbo modal

Aunque “be supposed to” se usa para expresar obligación o expectativa, **no debe confundirse con un verbo modal como “should” o “must”**. Su estructura requiere el uso completo del verbo “to be”, que muchas veces se omite por error.

**Incorrecto**: *He supposed to be here.*
**Correcto**: *He is supposed to be here.* (Se supone que debe estar aquí.)

- En este caso, falta el verbo auxiliar “is”. La estructura es diferente a la de un verbo modal: no basta con “supposed to”, sino que debe ir precedido por el verbo “to be” conjugado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 3. Estructuras con “wish”, “if only” y expresiones similares

Este bloque te ayudará a dominar estructuras que permiten expresar **deseos**, **arrepentimientos**, **hipótesis** o **preferencias** con más matices y naturalidad. Aprenderás a usar mejor formas como *wish, if only, would rather, it’s time, I’d sooner* y otras variantes para comunicar lo que te gustaría que fuera diferente en el presente, el pasado o el futuro. Estas estructuras no solo amplían tu expresión emocional y argumentativa, sino que marcan una diferencia clara entre un nivel intermedio y un inglés mucho más fluido, profundo y expresivo.

### 3.1 Revisión rápida de deseos sobre presente / pasado / futuro

Las estructuras con **wish** se utilizan para expresa**r deseos sobre situaciones que no son reales o que nos gustaría que fueran diferentes.** Según el momento temporal al que nos refiramos —presente, pasado o futuro — la forma del verbo cambia. Este cambio de tiempo verbal no es casual, sino que refleja la distancia entre la realidad y el deseo.

#### 3.1.1 Deseos sobre el presente

Cuando queremos expresar que **algo en el presente no es como nos gustaría**, usamos **wish** seguido de un verbo en **pasado simple**. Esto no significa que estemos hablando del pasado real, sino que el tiempo verbal crea una distancia entre la situación actual y el deseo.

Estructura:

*Subject + wish + sujeto + verbo en pasado simple*

Ejemplos:

***I wish I had*** *more time.* (Ojalá tuviera más tiempo.)

- En realidad, no tengo tiempo ahora.

***She wishes she lived*** *in Paris.* (Ella desearía vivir en París.)

- Actualmente no vive allí.

#### 3.1.2 Deseos sobre el pasado

Si hablamos de situaciones que ya ocurrieron y queremos expresar arrepentimiento o que nos hubiera gustado que fueran diferentes, usamos wish seguido del past perfect.

**Estructura:**

*Subject + wish  sujeto + had + participio pasado*

Ejemplos:

***I wish I had studied*** *medicine.* (Ojalá hubiera estudiado medicina.)

- Pero no lo hice.

***He wishes he hadn’t said*** *that.* (Él desearía no haber dicho eso.)

- Pero ya lo dijo.

#### 3.1.3 Deseos sobre el futuro

Cuando expresamos un deseo respecto al comportamiento o acciones de otra persona en el futuro, usamos wish seguido de would + infinitivo. Esta forma transmite molestia, impaciencia o expectativa, sobre todo cuando queremos que alguien cambie su actitud o haga algo que aún no ha hecho.

**Estructura:**

*Subject + wish + sujeto + would + verbo base*

Ejemplos:

***I wish you would call*** *me more often.* (Ojalá me llamaras más a menudo.)

- La persona no lo hace y el hablante quiere que eso cambie.

***She wishes it would stop*** *raining.* (Ella desea que deje de llover.)

- Expresa frustración por una situación continua.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.2 Deseos imposibles o hipotéticos (I wish I could / I wish I had known)

En el nivel B2 es esencial dominar las estructuras con wish que no solo expresan deseos, sino que también comunican situaciones imposibles o irreversibles. Cuando usamos frases como *I wish I could o I wish I had known*, estamos hablando desde la **frustración**, la **melancolía** o el **arrepentimiento**. Estas construcciones no se refieren a lo que esperamos que ocurra, sino a lo que ya no puede suceder o a lo que hubiéramos querido que fuera diferente.

Este tipo de frases marcan u**na clara distancia entre lo real y lo deseado**, lo cual es una habilidad lingüística importante para expresar emociones más profundas y matices avanzados. Dependiendo del tiempo verbal que utilicemos después de wish, situamos el deseo en un momento distinto: presente, pasado o incluso un futuro imposible.

### 3.2.1 I wish I could

Cuando utilizamos **I wish I could**, estamos expresando un **deseo irreal** o difícil de cumplir en el **presente** o el **futuro**. No se trata de algo que esperamos que ocurra, sino de algo que nos gustaría hacer o ser capaces de hacer, pero no podemos. Este tipo de frases suelen reflejar limitaciones reales o personales.

**Estructura:**

*I wish + sujeto + could + verbo en infinitivo*

**Ejemplo 1:**

***I wish I could travel*** *more.* (Ojalá pudiera viajar más.)

- Aquí, la persona expresa una frustración o deseo que no puede cumplir, probablemente por falta de tiempo, dinero o circunstancias personales. No espera que eso cambie pronto; simplemente expresa su anhelo.

**Ejemplo 2:**

***She wishes she could*** *sing.* (Ojalá ella pudiera cantar.)

- Ella no sabe cantar, y probablemente nunca lo hará. Es un deseo irreal en su situación actual.

Could funciona como un verbo modal que indica habilidad o posibilidad, y aquí se emplea en su forma de pasado para crear una distancia irreal o hipotética con el presente. No indica literalmente el pasado, sino que añade un matiz de imposibilidad.

### 3.2.2 I wish I had known

La estructura **I wish I had known** se utiliza para expresar **arrepentimiento por algo que no supimos o no hicimos en el pasado.** Este tipo de construcción refleja frustración o tristeza por una situación que ya no se puede cambiar, y es muy común cuando queremos hablar de errores, malas decisiones o información que nos habría sido útil.

En este caso, se emplea el Past Perfect porque el deseo se refiere a una acción anterior al momento actual, que ya ha terminado. Al usar el pasado perfecto después de wish, señalamos que la situación no solo es irreal, sino también irreversible.

**Estructura:**

*I wish + sujeto + had + participio pasado*

**Ejemplo 1:**

***I wish I had studied*** *medicine.* (Ojalá hubiera estudiado medicina.)

- Aquí, el hablante lamenta no haber tomado esa decisión en el pasado. Es un deseo irreal porque ya ha pasado el momento de hacerlo.

**Ejemplo 2:**

***He wishes he had listened*** *to your advice.* (Ojalá él te hubiera hecho caso.)

- La estructura refleja un arrepentimiento claro. No hizo caso en su momento y ahora se enfrenta a las consecuencias.

Este uso de wish va unido al **pasado perfecto** porque **marca una distancia doble**: primero, la acción no ocurrió como deseábamos, y segundo, ya es demasiado tarde para corregirla. Es una estructura emocionalmente intensa y muy útil para comunicar reflexiones o arrepentimientos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.2.3 Comparación entre “I wish I could” y “I wish I had…”

Antes de continuar, observemos una tabla que resume las diferencias clave entre estas dos estructuras:

| Estructura | Tiempo Verbal Usado | Se refiere a… | Ejemplo en inglés | Traducción |
|---|---|---|---|---|
| I wish I could | Past Simple | Situaciones hipotéticas en el presente o futuro | I wish I could go with you. | Ojalá pudiera ir contigo. |
| I wish I had… | Past Perfect | Arrepentimientos sobre el pasado | I wish I had studied more. | Ojalá hubiera estudiado más. |

Mientras **I wish I could** expresa una **limitación presente** o **futura**, **I wish I had**… indica un **arrepentimiento** por algo que no ocurrió en el **pasado**. Ambas estructuras comparten el uso de wish para hablar de deseos que no se cumplen, pero su diferencia principal está en el tiempo verbal y el momento temporal al que se refieren.

## 3.3 Would rather, would sooner, would prefer: diferencias avanzadas y matices de uso

**Would rather** y **would prefer** son dos estructuras que se utilizan para expresar **preferencias**. Aunque ambas significan “**preferiría**” o “**preferir**”, no siempre se usan de la misma forma ni con la misma estructura. Dominar su uso permite comunicar deseos y elecciones de manera más natural, especialmente en contextos formales o cuando se compara una opción con otra.

### 3.3.1 Uso y significado de “would rather” y “would prefer” (explicación completa)

#### 1. Para expresar una preferencia simple

Tanto **would rather** como **would prefer** se utilizan para indicar que **alguien prefiere una opción frente a otra.** Esta preferencia puede estar relacionada con acciones, planes o situaciones generales.

**Would rather** se sigue normalmente de un verbo en infinitivo **sin “to”**:

*I’**d rather stay** at home tonight.* (Prefiero quedarme en casa esta noche.)

- En este ejemplo, el hablante está expresando una preferencia personal sobre qué hacer esa noche. El verbo principal (stay) va directamente después de would rather, sin “to”.

**Would prefer**, en cambio, suele ir seguido de un verbo en infinitivo **con “to”**:

*I’**d prefer to eat** later.* (Preferiría comer más tarde.)

- Ambas frases significan prácticamente lo mismo, aunque would rather suena más informal y es más común en el habla cotidiana. Would prefer tiene un tono un poco más neutral y formal.

#### 2. Para hacer comparaciones entre dos acciones

Cuando se comparan dos acciones, la estructura se amplía para incluir ambas opciones. Se usa “**rather than**” con **would rather** y “**prefer** X to Y” o “**prefer to** X **rather tha**n Y” con **would prefer**.

**Con would rather:**

*I’**d rather go** for a walk **than** stay home.* (Prefiero salir a caminar que quedarme en casa.)

- Aquí se comparan dos actividades. La primera acción (“go for a walk”) es la preferida frente a la segunda (“stay home”), que se introduce con “than”.

**Con would prefer:**

*I’**d prefer to walk rather** than drive.* (Preferiría caminar en lugar de conducir.)

- En este caso, ambas acciones están en infinitivo, pero would prefer requiere el uso completo con “to”. La opción secundaria se introduce con “rather than”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.2 Cuando el sujeto es diferente

Una característica importante de **would rather** (y en menor medida would prefer) es que pueden utilizarse para **expresar lo que uno quiere que otra persona haga**. En estos casos, la estructura cambia: ya no se utiliza infinitivo, sino una oración completa con sujeto y verbo en pasado simple. Esta construcción no indica pasado, sino una preferencia o deseo en el presente o futuro.

#### 3.3.2.1 Uso y significado de "would rather" con sujeto + pasado simple

Cuando usamos "**would rather**" seguido de un sujeto diferente y un verbo en pasado simple, estamos expresando una **preferencia sobre lo que otra persona haga.** Aunque se usa el pasado, no se habla de acciones del pasado, sino que este tiempo verbal se emplea para marcar una idea hipotética, deseada o contraria a la realidad en el presente o futuro.

Esta construcción tiene un matiz similar al del **subjuntivo** en **español** y añade una sensación de **cortesía** o distancia emocional respecto a la acción.

Por ejemplo, al decir:

*I'**d rather you stayed** at home*, no significa que la persona ya se haya quedado en casa, sino que *yo* preferiría que se quedara (ahora o en el futuro).

También se puede usar en forma negativa, como en:

*I'**d rather you didn't say** anything*, que significa "preferiría que no dijeras nada".

En resumen:

- El uso del **pasado simple no** indica **pasado real**, sino una situación hipotética.
- Esta estructura sirve para expresar **preferencias indirectas** sobre acciones ajenas.
- Se utiliza para sonar más **educado**, menos directo o para mostrar un deseo personal respecto a lo que otro haga.

#### 3.3.2.2 Estructura gramatical de "would rather" con sujeto + pasado simple

La estructura que usamos para expresar preferencias sobre lo que otra persona haga es:

*Sujeto + would rather + otro sujeto + verbo en pasado simple*

Veamos esta fórmula en detalle:

- **Primer sujeto**: quien expresa la preferencia.
- **Would rather**: se mantiene en su forma normal o contraída (I'd rather, she'd rather…).
- **Segundo sujeto**: la persona sobre la que recae la acción deseada.
- Verbo en **pasado simple**: usado no para hablar del pasado, sino para expresar una situación hipotética o deseada.

Ejemplos:

*I'**d rather you came** with me.*
(Preferiría que vinieras conmigo.)

- Aunque se usa "came", no se refiere al pasado. Lo que se expresa es un deseo sobre el presente o el futuro: "quiero que vengas conmigo".

*She'**d rather he didn't tell** anyone.*
(Ella preferiría que él no se lo dijera a nadie.)

- Se utiliza "didn't tell" como forma negativa para marcar la preferencia de que esa acción no ocurra.

Es fundamental recordar que el uso del pasado simple aquí no indica tiempo, sino que cumple una función modal: señalar deseo, hipótesis o preferencia.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.3 “Would prefer” para expresar preferencias sobre otras personas

En inglés, también podemos usar “**would prefer**” para expresar **lo que queremos que otra persona haga.** En estos casos, la construcción cambia ligeramente con respecto a cuando hablamos de nuestras propias preferencias.

#### 3.3.3.1 Uso y significado

Cuando usamos “**would prefer” + that + sujeto + verbo en pasado simple**, expresamos una preferencia sobre lo que otra persona haga, igual que con “would rather”, pero con un estilo algo más **formal**.

El pasado simple no indica tiempo pasado, sino que tiene un valor similar al de los condicionales o el subjuntivo en español: expresa una situación deseada, imaginada o hipotética.

Este uso es frecuente en contextos más formales o educados, como correos profesionales, entrevistas o conversaciones más cuidadas.

Ejemplos:

*I’**d prefer that you stayed** here tonight.* (Preferiría que te quedaras aquí esta noche.)

- La estructura expresa un deseo o preferencia sobre una acción futura. Se usa el pasado simple (“stayed”) para señalar que no se trata de una afirmación objetiva, sino de una preferencia subjetiva.

*She **would prefer that we didn’t talk** about it.* (Ella preferiría que no habláramos de eso.)

- Aquí la negación recae sobre el verbo principal (“didn’t talk”). Se mantiene la estructura con “that” y el verbo en pasado simple.

*We’**d prefer that he arrived** early.* (Nosotros preferiríamos que él llegara temprano.)

- Aunque “arrived” es pasado simple, la frase no indica que ya llegó: es un deseo sobre el futuro.

#### 3.3.3.2 Estructura gramatical

Cuando usamos “**would prefer**” para hablar de lo que **queremos que otra persona haga**, seguimos esta estructura gramatical:

*Sujeto + would prefer + that + sujeto + verbo en pasado simple*

El verbo en pasado simple no indica que la acción haya sucedido en el pasado, sino que expresa una situación deseada o hipotética. Es un uso similar al del pasado en las oraciones condicionales o en el estilo indirecto, donde no se refiere al tiempo, sino al grado de irrealidad o cortesía.

**Desglose de la estructura:**

- “I **would prefer**”: sujeto + condicional simple.
- “**that**”: introduce la proposición subordinada que expresa la acción deseada.
- “**you stayed**”: nuevo sujeto + verbo en pasado simple.

Esta estructura puede usarse también con **negación**, introduciendo **“didn’t”** en la proposición subordinada.

A continuación se muestran más ejemplos:

*I’**d prefer that she didn’t tell** anyone.* (Preferiría que ella no se lo contara a nadie.)

- El verbo “tell” se pone en pasado (“didn’t tell”), aunque el significado es una acción hipotética sobre el futuro.

*He **would prefer that they went** by car.* (Él preferiría que ellos fueran en coche.)

- El verbo “went” está en pasado simple, pero se refiere a una posible decisión futura. La estructura completa suena más formal que simplemente decir “He wants them to go by car”.

*They’**d prefer that we weren’t** late.* (Ellos preferirían que no llegáramos tarde.)

- Se niega la acción (“weren’t late”), pero sigue la misma estructura formal y respetuosa.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.4 Would sooner

Esta expresión se emplea en inglés para indicar una **preferencia entre dos acciones u opciones**. Aunque su uso no es tan común como "would rather" o "would prefer", "would sooner" aporta un matiz más formal o incluso literario, y es típico de un nivel B2 o superior. Se utiliza para mostrar que alguien prefiere una cosa antes que otra, y puede emplearse tanto con referencia al **presente como al pasado.**

#### 3.3.4.1 Uso y significado

"**Would sooner**" se utiliza para expresar una preferencia entre dos opciones, generalmente indicando que una cosa es más deseada o aceptable que otra. Aunque se puede usar en contextos informales, suena ligeramente **más formal** que "would rather" y no es tan común en el inglés hablado, lo que lo convierte en una estructura ideal para **textos**, **exámenes** y **situaciones** más **elaboradas**.

- **Cuando el sujeto de ambas acciones es el mismo**

En este caso, "would sooner" funciona como "would rather". Se utiliza para mostrar que **una persona prefiere hacer una acción en lugar de otra.** Las dos acciones comparadas comparten el mismo sujeto, por lo que no hay cambio entre las oraciones, y el verbo que le sigue va en infinitivo sin "to".

Ejemplo:

*I **would sooner walk than take** the bus.* (Prefiero caminar antes que tomar el autobús.)

  - Esta estructura expresa una preferencia actual o habitual. No indica que ya se haya hecho o que vaya a hacerse con seguridad, solo que se preferiría hacer eso en lugar de otra cosa. También puede usarse con el verbo en pasado si se refiere a situaciones del pasado, pero la estructura no cambia.

Otro ejemplo:

*He'**d sooner read a book than watch** TV.* (Él prefiere leer un libro antes que ver la tele.)

  - Esta forma puede usarse para contrastar claramente dos opciones cuando se quiere destacar una preferencia personal de forma elegante y directa.

- **Cuando el sujeto de la oración principal y el de la subordinada son distintos**

Este uso es un poco más complejo y suele generar dudas. Aquí, "would sooner" no va seguido de otro verbo directamente, sino que **introduce una oración subordinada con un sujeto diferente**. En este caso, el verbo que sigue al segundo sujeto cambia según el tiempo de la acción preferida:

  - Si hablamos de una **preferencia sobre algo que ocurra en el presente o futuro**, usamos el **past simple** en la oración subordinada.
  - Si la preferencia es sobre una **acción que ya ocurrió en el pasado** (y no fue deseada), usamos el **past perfect**.

**Ejemplo (presente o futuro):**

*I'**d sooner you stayed** here with me.* (Prefiero que te quedes aquí conmigo.)

  - En este caso, aunque nos referimos al presente o al futuro, usamos el pasado simple ("stayed") como forma de expresar la preferencia de forma hipotética o indirecta, igual que en estructuras como "I wish you came".

**Ejemplo (pasado):**

*They **would sooner she had told** the truth.* (Habrían preferido que ella hubiera dicho la verdad.)

  - Aquí usamos el past perfect ("had told") porque hablamos de una acción pasada que ya ocurrió y que no fue la preferida por el hablante.

Este uso es útil para expresar **deseos** o **frustraciones** sobre el **comportamiento de otros**, y suele emplearse en contextos formales o más elaborados.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.4.2 Estructura gramatical de “Would sooner”

El uso de “would sooner” varía ligeramente según si el sujeto es el mismo en ambas acciones o si hay dos sujetos diferentes. A continuación, se explican ambas estructuras con claridad para que no queden dudas.

- **Misma persona para ambas acciones**

Cuando el sujeto de la oración es el mismo para las dos acciones, la estructura es muy directa:

*Sujeto + would sooner + verbo base (sin “to”) + than + verbo base (opcional)*

Ejemplo:

*She **would sooner quit than work** under him again.*
(Ella preferiría renunciar antes que volver a trabajar con él.)

En esta construcción, los dos verbos se presentan en su forma base, sin necesidad de conjugar ni usar partículas adicionales. La palabra “than” es opcional si la comparación es implícita, pero ayuda a estructurar la frase con claridad cuando hay dos acciones opuestas.

- **Sujetos diferentes en la principal y la subordinada**

Cuando “would sooner” expresa una preferencia sobre lo que otra persona haga, la estructura cambia notablemente. Aquí se introduce una **oración subordinada con su propio sujeto**, y el verbo de esa oración varía según el momento al que se refiere:

  - **Para expresar preferencia sobre acciones en presente o futuro:**

Para este tipo de oraciones se utiliza la siguiente estructura:

*Sujeto + would sooner + sujeto subordinado + pasado simple*

Ejemplo:

*I’**d sooner he didn’t come** with us.*
(Prefiero que él no venga con nosotros.)

Aunque se habla de una acción futura, el verbo subordinado se usa en pasado simple (“didn’t come”) para expresar esa preferencia de forma hipotética o más cortés.

  - **Para expresar preferencia sobre acciones pasadas:**

Para formar este tipo de oraciones se utiliza la siguiente estructura:

*Sujeto + would sooner + sujeto subordinado + past perfect*

Ejemplo:

*We’**d sooner she had told** us the truth.*
(Habríamos preferido que ella nos hubiera dicho la verdad.)

El uso del past perfect (“had told”) indica claramente que la acción ya sucedió y no fue del agrado del hablante. Este tipo de construcción suele aparecer en contextos más formales, académicos o escritos argumentativos.

### 3.3.5 Errores comunes con “would rather”, “would prefer” y “would sooner”

A pesar de ser estructuras comunes en el inglés de nivel intermedio-alto, es habitual que los estudiantes cometan ciertos errores al utilizarlas. Estos errores suelen estar relacionados con la forma del verbo que sigue, con la estructura cuando hay distintos sujetos, o con el tiempo verbal usado. A continuación se detallan los fallos más frecuentes, explicados con claridad y acompañados de ejemplos.

#### 1. Añadir “to” después de “would rather”

Uno de los errores más típicos es pensar que, como en “would prefer” sí usamos “to”, entonces también debe añadirse tras “would rather”. Pero no es así: **“would rather” va siempre seguido de infinitivo sin “to”.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Incorrecto**: *He would rather to go home now.*
**Correcto**: *He would rather go home now.*
(Él preferiría irse a casa ahora.)

- Después de “would rather”, se usa el infinitivo sin “to”. Este tipo de estructura se considera una excepción frente a otros verbos que sí lo requieren. El error surge al confundirlo con “would prefer”, que sí necesita “to + verbo”.

**2. Usar mal la estructura comparativa con “would prefer”**

Otro error común es **olvidar partes necesarias como “to” o “rather than”**, o mezclar infinitivos con formas en -ing sin seguir el patrón correcto.

**Incorrecto**: *I’d prefer eating now than later.*
**Correcto**: *I’d prefer to eat now rather than eat later.*
(Preferiría comer ahora en lugar de más tarde.)

- En esta estructura, “would prefer” va seguido de “to + infinitivo”. Si se añade una segunda acción, debe hacerse con “rather than” y también con infinitivo (sin “to”). No es correcto mezclar infinitivo y gerundio como en el ejemplo incorrecto.

**3. Usar “that” tras “would sooner” cuando hay distintos sujetos**

Con estructuras como “would sooner” (o “would rather”) en las que hay dos sujetos distintos, **no se puede introducir la segunda oración con “that”.**

**Incorrecto**: *She would sooner that he leaves.*
**Correcto**: She would sooner he left.
(Ella preferiría que él se fuera.)

- Cuando hay dos sujetos distintos, la oración subordinada va directamente con el pasado simple, sin utilizar “that”. El uso del pasado en este contexto no indica pasado real, sino una preferencia con valor hipotético sobre el presente o el futuro. Decir “that he leaves” rompe esta estructura y suena incorrecto.

**4. Usar tiempos verbales incorrectos al referirse al pasado**

Es muy común ver **errores de tiempo verbal** cuando se habla de preferencias sobre el pasado, especialmente con “would rather” + sujeto.

**Incorrecto**: *We’d rather you have told us earlier.*
**Correcto**: *We’d rather you had told us earlier.*
(Habríamos preferido que nos lo hubieras dicho antes.)

- Cuando se expresa una preferencia sobre una acción que ya ocurrió (pasado), se debe utilizar el past perfect (“had + participio”). Usar “have told” es incorrecto porque no corresponde a la estructura gramatical esperada. El past perfect es necesario para indicar que esa acción ya ha tenido lugar.

**5. Omitir el “it” cuando se usa “would prefer” con oración subordinada**

En frases con “would prefer” seguido de una oración con “if”, a menudo se **omite el “it”**, que funciona como sujeto gramatical de la oración principal.

**Incorrecto**: *I’d prefer if you don’t call me again.*
**Correcto**: *I’d prefer it if you didn’t call me again.*
(Preferiría que no me llamaras otra vez.)

- En esta estructura, “it” actúa como sujeto formal de “I’d prefer it”, y la oración subordinada “if you didn’t call me again” explica qué se prefiere. Además, la oración subordinada debe ir en pasado (“didn’t call”) para mantener la concordancia en este tipo de estructuras con valor hipotético.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.4 It’s time / It’s high time – Diferencias sutiles

Estas estructuras pueden parecer similares en su uso cotidiano, pero expresan distintos matices en cuanto a urgencia, preferencia o crítica implícita. Dominar sus diferencias te ayudará a comunicarte con más precisión y naturalidad en contextos avanzados del inglés.

### 3.4.1 Uso y significado

Las expresiones **It’s time** y **It’s high time** se utilizan para señalar que **ha llegado el momento de hacer algo**. Aunque ambas comunican una idea similar, no son exactamente iguales, ya que varían en tono e intención. En los dos casos, lo que viene después suele construirse con pasado simple (past simple), pero ese pasado no indica una acción pasada real, sino que se usa con valor irreal o hipotético, como sucede en las oraciones condicionales.

#### a) It’s time

La expresión **It’s time** se emplea para indicar que es el **momento adecuado para hacer algo.** Puede referirse a una **acción inmediata** o a una **sugerencia** sobre lo que debería hacerse pronto, sin implicar necesariamente que haya habido un retraso. Es una forma neutral y habitual de decir que ha llegado la hora de algo.

Ejemplo:

***It’s time*** *we left.*
(Es hora de que nos vayamos.)

- En esta frase, el hablante indica que ha llegado el momento de irse, pero no está expresando crítica ni impaciencia. Simplemente señala que ahora sería el momento oportuno.

#### b) It’s high time

La expresión **It’s high time**, por el contrario, transmite una **sensación más fuerte de urgencia** o incluso de **reproche**. Se utiliza cuando el hablante cree que algo debería haberse hecho ya, y que el retraso ha sido excesivo. Es común en contextos donde hay molestia, impaciencia o una crítica indirecta.

Ejemplo:

***It’s high tim****e you apologized.*
(Ya va siendo hora de que pidas perdón.)

- Aquí no solo se indica que es momento de disculparse, sino que se da a entender que la persona ya debería haberlo hecho antes. Es una forma indirecta de expresar descontento o presión.

**Resumen de la diferencia:**

- **It’s time** = tono **neutral**, simplemente indica que es el momento de hacer algo.
- **It’s high time** = tono crítico o **impaciente**, expresa que algo debería haberse hecho hace tiempo.

### 3.4.2 Estructura gramatical

Ambas expresiones, **It’s time** e **It’s high time**, pueden ir seguidas de distintas estructuras gramaticales dependiendo de si se incluye **un sujeto específico o no**, y del nivel de formalidad o énfasis que se quiera dar. Aunque la forma más habitual en nivel B2 es con oración en pasado simple, existen variantes que conviene dominar.

#### a) It’s time + infinitivo con “to”

Esta estructura se utiliza cuando **no se menciona un sujeto.** Es directa, informal y muy común en el lenguaje cotidiano.

Ejemplo:

***It’s time to eat****.* (Es hora de comer.)

- Se utiliza para dar una indicación o sugerencia general, sin especificar quién debe realizar la acción. Es ideal para rutinas o instrucciones suaves.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**b) It's time + sujeto + pasado simple**

Esta forma incluye un sujeto y se usa para referirse a **acciones que deberían realizarse en el presente o muy pronto.** Aunque se emplea el pasado simple, el sentido no es pasado, sino que tiene un valor irreal, como ocurre con los condicionales. Es una forma más formal o expresiva.

Ejemplo:

***It's time we started*** *the meeting.*
(Es hora de que empecemos la reunión.)

- Aquí, el pasado simple (started) no indica que la acción ya ocurrió, sino que debería empezar ahora. El uso del pasado marca distancia y añade un matiz de sugerencia o cortesía.

**c) It's high time + sujeto + pasado simple**

La estructura con **It's high time** siempre lleva un sujeto y un verbo en pasado simple. Como ya hemos visto, añade **énfasis** o **urgencia**, e incluso puede transmitir reproche.

Ejemplo:

***It's high time you stopped*** *complaining.*
(Ya va siendo hora de que dejes de quejarte.)

- En esta oración, el hablante quiere dejar claro que la persona debería haber dejado de quejarse hace tiempo. El uso del pasado simple (stopped) tiene valor irreal, y el tono es más directo o molesto.

## 3.4.3 Errores comunes con "It's time" e "It's high time"

Aunque estas estructuras parecen simples, es frecuente cometer ciertos errores gramaticales o de interpretación, especialmente en niveles intermedios. A continuación, analizamos los errores más comunes para ayudarte a evitarlos.

**1. Usar presente en lugar de pasado simple tras el sujeto**

Este es uno de los errores más habituales: olvidar que, cuando se añade un sujeto tras It's time o It's high time, el **verbo** debe ir en **pasado simple**, aunque el significado sea presente.

**Incorrecto**: *It's time we start the meeting.*
**Correcto**: *It's time we started the meeting.* (Es hora de que empecemos la reunión.)

- El verbo start debe ir en pasado simple (started) porque la estructura indica una sugerencia o acción pendiente. No se trata de una narración en pasado, sino de un uso irreal similar a los condicionales.

**2. Usar "It's high time" con infinitivo**

A diferencia de It's time, la expresión **It's high time nunca puede ir seguida de un infinitivo.** Siempre necesita un sujeto y un verbo en pasado simple.

**Incorrecto**: *It's high time to leave.*
**Correcto**: *It's high time we left.* (YA va siendo hora de que nos vayamos.)

- It's high time exige una estructura más completa que incluya sujeto + pasado simple, lo cual subraya el matiz de urgencia o reproche.

**3. Confundir el tiempo verbal con el sentido temporal**

Muchos estudiantes creen que al usar el pasado simple en estas frases, se habla del pasado. En realidad, el **uso** del **pasado simple aquí no indica pasado real**, sino una acción que debería ocurrir ahora, pero aún no ha sucedido.

**Incorrecto**: *It's time we will go.*
**Correcto**: *It's time we went.* (Es hora de que nos vayamos.)

- No se puede usar el futuro (will go) en esta estructura. El pasado simple (went) cumple una función irreal para expresar una recomendación o expectativa en el presente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.6 Expresiones alternativas para deseos o expectativas

En inglés no todo se expresa únicamente con *wish o would rather*. Existen otras estructuras que permiten mostrar **deseos**, **expectativas**, **sugerencias** o **preferencias** de forma más matizada, formal o específica según el contexto. A continuación exploramos algunas expresiones menos frecuentes pero igual de válidas que pueden enriquecer tu forma de comunicarte en niveles intermedios-avanzados.

### 3.6.1 I'd just as soon

La expresión **I'd just as soon** se utiliza para indicar que **una persona tiene una ligera preferencia por una opción**, aunque no necesariamente de forma rotunda o enfática. Podría traducirse como "preferiría", "casi que preferiría" o "me inclinaría más por...". Suele usarse en contextos donde se compara una opción con otra que no resulta del todo deseada.

Estructura:

*I'd just as soon + verbo en infinitivo sin "to"*

En estructuras más complejas, puede usarse también seguida de un sujeto más un verbo en pasado, para expresar una preferencia respecto a una acción ajena.

Ejemplos:

***I'd just as soon stay*** *home tonight than go to that party.*
(Casi que preferiría quedarme en casa esta noche que ir a esa fiesta.)

- Se expresa una ligera preferencia, sin que haya rechazo explícito por la otra opción.

***I'd just as soon you didn't tell*** *her anything.*
(Preferiría que no le dijeras nada.)

- En esta estructura se está expresando una preferencia respecto a lo que otra persona haga o no haga. Se emplea un tiempo en pasado para matizar el deseo con cortesía o suavidad.

Esta forma no es tan habitual en inglés informal y suele aparecer en registros más formales, escritos o en literatura, sobre todo británica. Transmite una actitud diplomática ante la preferencia personal.

### 3.6.2 It would be better if...

La expresión **It would be better if**... se utiliza para dar **consejos** de forma más **indirecta** y **educada**, o para expresar que una determinada acción sería más adecuada, recomendable o positiva. Puede equivaler en español a "Sería mejor si..." y se emplea frecuentemente cuando se quiere suavizar una recomendación o una crítica.

Estructura:

*It would be better if + sujeto + verbo en pasado simple*

Aunque se usa un verbo en pasado, no se trata de una acción pasada, sino de una forma de expresar sugerencias o deseos de forma más cortés. Es una estructura hipotética que introduce una situación ideal o más apropiada.

Ejemplos:

***It would be better if you stayed*** *at home until you recover.*
(Sería mejor si te quedaras en casa hasta que te recuperes.)

- Se da un consejo con un tono amable y respetuoso.

***It would be better if we didn't mention*** *this again.*
(Sería mejor si no volviéramos a mencionar esto.)

- Aquí se expresa una preferencia indirecta por evitar un tema, sin imponerlo.

Esta estructura se usa mucho tanto en inglés formal como informal, especialmente cuando se quiere mantener una conversación diplomática, evitar confrontaciones o sonar más considerado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.6.3 I hope

La expresión **I hope** es una de las formas más comunes y naturales en inglés para manifestar **deseos**, **expectativas positivas** o **buenos augurios** sobre situaciones presentes, futuras o incluso pasadas cuyo resultado aún desconocemos. A diferencia de I wish, que suele expresar frustración o situaciones hipotéticas, I hope refleja optimismo y confianza en que algo suceda o haya sucedido bien.

La estructura I hope se traduce como **"Espero que..."** y puede emplearse en distintos contextos dependiendo de cuándo ocurra la acción deseada:

#### a) I hope + presente simple (cuando hablamos del futuro)

Aunque estamos hablando de algo que sucederá en el futuro, en inglés se utiliza el presente simple después de hope. Esta es una diferencia clave respecto al español, donde usaríamos un tiempo futuro.

***I hope she passes*** *the exam.* (Espero que apruebe el examen.)

- La acción aún no ha ocurrido, pero se usa presente simple.

***I hope it doesn't rain*** *tomorrow.* (Espero que no llueva mañana.)

- De nuevo, es una acción futura, pero el verbo está en presente simple.

Esto ocurre porque en inglés, tras verbos como **hope**, lo que se expresa es una **expectativa razonable**, y no una predicción formal, por lo que el tiempo verbal no cambia.

#### b) I hope + past simple / present perfect (cuando hablamos del pasado con incertidumbre)

En ocasiones, hope también puede ir seguido del pasado simple o present perfect si hablamos de algo que ya ha sucedido pero aún no sabemos el resultado. La diferencia entre usar uno u otro radica en el matiz temporal:

***I hope you passed*** *the interview.* (Espero que hayas aprobado la entrevista.)

- Se centra en el hecho finalizado, sin conexión con el presente.

***I hope she has arrived*** *safely.* (Espero que haya llegado bien.)

- Conecta el pasado con el presente, suele usarse cuando el evento acaba de suceder.

**Importante**: si ya sabemos que **algo no ha pasado o ha salido mal**, ya no usamos hope, sino **wish** (porque ya hay frustración o irrealidad).

### 3.6.4 I expect

La expresión **I expect** se utiliza para expresar una **expectativa razonable sobre algo que creemos que va a ocurrir.** A diferencia de I hope, que transmite un deseo con un tono más emocional o positivo, I expect sugiere que algo probablemente sucederá porque es lógico, normal o probable desde el punto de vista del hablante. Tiene un matiz más objetivo y racional, como si se tratara de una predicción con cierto grado de certeza.

"I expect" se traduce como "**Espero que...**" o "**Supongo que...**", y se utiliza principalmente con tiempos verbales futuroso a veces en presente simple, dependiendo del tipo de afirmación que se haga.

#### a) I expect + will / won't + verbo base

Es la construcción más habitual. Se emplea para hacer una **predicción** con cierta **confianza** o lógica.

*I expect it will rain later.* (Espero que llueva más tarde.)

- No es solo un deseo, sino una suposición razonable basada en indicios.

*I expect he won't agree with that decision.* (Supongo que no estará de acuerdo con esa decisión.)

- Se hace una suposición lógica basada en lo que se sabe de esa persona.

#### b) I expect + presente simple (cuando se habla de rutinas u horarios)

En ciertos casos, también puede ir seguido del **presente simple**, especialmente si se refiere a **hechos organizados** o rutinarios.

*I expect the train leaves at 6 p.m.* (Supongo que el tren sale a las 18:00.)

- El hablante no lo sabe con seguridad, pero lo da por muy probable.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**c) I expect + infinitivo con "to" (forma alternativa)**

Cuando el **sujeto** de la oración es el **mismo** que el de la **acción** esperada, puede usarse esta forma:

- ***I expect to be promoted*** *next year.* (Espero que me asciendan el año que viene.)

También puede usarse con un **objeto directo**:

- ***I expect them to finish*** *on time.* (Espero que terminen a tiempo.)

## 3.6.5 Errores comunes en expresiones de deseo y preferencia

Aunque estas estructuras parecen sencillas, es frecuente cometer errores al usarlas, especialmente al elegir el tiempo verbal o la estructura adecuada. A continuación se presentan los fallos más habituales y cómo corregirlos.

**1. Usar mal el tiempo verbal después de "I wish" o "If only"**

Uno de los errores más comunes es **emplear el presente en lugar del pasado simple** para hablar de deseos contrarios a la realidad actual.

**Incorrecto**: *I wish I have more time.*
**Correcto**: *I wish I had more time.* (Ojalá tuviera más tiempo.)

- En este tipo de deseos, usamos el pasado simple, aunque nos estemos refiriendo al presente. Es un uso irreal, por eso no puede ir en presente.

**2. Utilizar mal el pasado perfecto en deseos sobre el pasado**

Muchos estudiantes olvidan que, cuando **se desea cambiar algo que ya ocurrió**, se debe usar el p**asado perfecto.**

**Incorrecto**: *I wish I went to the party.*
**Correcto**: *I wish I had gone to the party.* (Ojalá hubiera ido a la fiesta.)

- Cuando hablamos de algo que ya pasó y que querríamos haber cambiado, se usa el pasado perfecto (had + participio).

**3. Usar infinitivo después de "would rather" en lugar de pasado simple**

En estructuras con dos sujetos, es un **error** muy frecuente colocar el **verbo en infinitivo.**

**Incorrecto**: *I'd rather you to stay.*
**Correcto**: *I'd rather you stayed.* (Preferiría que te quedaras.)

Después de would rather + sujeto, se debe usar el pasado simple, no el infinitivo con "to".

**4. Confundir "would prefer" + infinitivo con "would rather" + infinitivo sin "to"**

Ambas expresiones indican preferencia, pero tienen estructuras distintas y no se pueden usar igual.

**Incorrecto**: *I would rather to go out.*
**Correcto**: *I would rather go out.* (Preferiría salir.)

- Would rather siempre va seguido de un verbo en infinitivo sin "to".

**5. Olvidar el segundo sujeto en estructuras comparativas**

Cuando se comparan dos opciones, es habitual **olvidar el sujeto de la segunda parte**, dando lugar a frases incompletas.

**Incorrecto**: *I'd rather go alone than come with me.*
**Correcto**: *I'd rather go alone than have you come with me.* (Preferiría ir sola que tenerte conmigo.)

- Al comparar dos situaciones, ambas deben tener sentido completo. Si la segunda opción incluye un sujeto distinto, hay que expresarlo correctamente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 4. Discurso indirecto y estructuras reportadas avanzadas

Este bloque está dedicado a **profundizar en el uso del estilo indirecto en inglés**, especialmente en **contextos avanzados** donde se emplean estructuras más complejas, matices de significado y transformaciones que van más allá de la simple narración de palabras ajenas. A través de los siguientes apartados aprenderás no solo a transformar correctamente el tiempo verbal al reportar una frase, sino también a entender cómo cambian los pronombres, los adverbios de tiempo y lugar, y la puntuación en preguntas retóricas, estructuras modales y expresiones con verbos específicos como claim, advise o deny.

## 4.1 Revisión rápida de estilo indirecto

El estilo indirecto en inglés (**reported speech**) se utiliza para c**ontar lo que otra persona ha dicho, pensado o preguntado, sin repetir sus palabras exactas.** En lugar de citar directamente, se reformula la oración original y se adapta a un nuevo contexto temporal, espacial y gramatical. Aunque en niveles anteriores ya has aprendido las bases del estilo indirecto, en este apartado repasaremos de forma rápida y clara los cambios esenciales que se producen, para poder avanzar después hacia estructuras más complejas y matizadas

### 4.1.1 Cambios verbales esenciales

Cuando se pasa del estilo directo al estilo indirecto, el **verbo principal suele moverse un tiempo hacia el pasado.** Este fenómeno se conoce como **backshift** (**retroceso verbal**). Aquí tienes una tabla resumen con los cambios más comunes:

| Estilo directo | Estilo indirecto | Ejemplo directo | Ejemplo indirecto |
|---|---|---|---|
| Present Simple | Past Simple | “I work here.” | He said he **worked** there. |
| Present Continuous | Past Continuous | “I’m reading.” | She said she **was reading**. |
| Present Perfect | Past Perfect | “I’ve seen it.” | He said he **had seen** it. |
| Past Simple | Past Perfect | “I ate sushi.” | She said she **had eaten** sushi. |
| Future Simple (will) | Would | “I will call you.” | He said he **would call** me. |

Todos estos cambios dependen de si el verbo introductor (say, tell, explain, mention, etc.) está en pasado. Si está en presente (He says…), no se aplica el backshift.

## 4.2 Cambios con preguntas retóricas, indirectas y modales

En el **estilo indirecto avanzado**, no solo se transforman tiempos verbales, pronombres o adverbios de tiempo. También es fundamental saber cómo adaptar correctamente estructuras más complejas como las **preguntas retóricas**, las **preguntas indirectas** y los **verbos modales**. Estas transformaciones requieren un dominio mayor del idioma, ya que implican entender no solo la forma, sino también la intención comunicativa detrás de lo que se dice.

### 4.2.1 Preguntas retóricas en estilo indirecto

Las preguntas retóricas son aquellas que no buscan una respuesta real, sino que se utilizan para expresar una emoción, enfatizar una idea o provocar una reflexión. Aunque gramaticalmente tienen forma de interrogativa, en realidad no se formulan para obtener información, sino como un recurso expresivo.

#### 4.2.1.1 Uso y significado

En **estilo directo**, las preguntas retóricas pueden parecer **preguntas comunes**, pero el contexto nos indica que el hablante no espera una respuesta. Por ejemplo:

*“Why would I lie to you?”* (¿Por qué te mentiría?)

A simple vista parece una pregunta, pero si atendemos al tono, entendemos que la persona está indignada, dolida o enfadada. No está esperando que el otro le dé una razón; lo que hace es reafirmar que no tiene ningún motivo para mentir.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Al pasar este tipo de preguntas al estilo indirecto, no podemos tratarlas como interrogativas normales. Lo correcto es interpretar su sentido real y convertirlas en oraciones afirmativas o negativas, según corresponda.

Por ejemplo:

**Correcto:**

*He said he would never lie to me.* (Dijo que nunca me mentiría.)

- Esta frase no presenta la estructura interrogativa del original, pero transmite exactamente la intención emocional del hablante: defender su honestidad.

En cambio, si simplemente transformamos la pregunta sin adaptar su sentido, el resultado puede sonar raro o incorrecto:

**Incorrecto:**

*He asked why he would lie to me.*

- Aunque es gramaticalmente posible, suena artificial y no refleja el tono emocional del mensaje original. Parece que realmente estuviera preguntando por qué lo haría, en vez de defenderse.

#### 4.2.1.2 Estructura gramatical

Cuando transformamos preguntas retóricas al estilo indirecto, no debemos mantener la estructura interrogativa original, porque no se trata de una verdadera pregunta. En lugar de eso, analizamos el significado implícito del hablante y lo expresamos como una afirmación o negación dentro de una oración enunciativa.

**Estilo directo (pregunta retórica):**

*Why would I lie to you?*

**Estilo indirecto (transformado en afirmación/negación):**

*He said he would never lie to me.*

Observamos que:

- Se **elimina** la forma **interrogativa**.
- Se mantiene la **intención comunicativa**: en este caso, una defensa o negación de una acción.
- Se aplica la **concordancia temporal**, como en cualquier transformación a estilo indirecto.

Ejemplo 2

**Directo**:

*How could you think that I don’t care?*

**Indirecto:**

*She said she couldn’t believe I thought she didn’t care.*

- Aquí el cambio es aún más claro: la pregunta original no se conserva como tal. Se convierte en una afirmación enfática que refleja el impacto emocional.

**Elementos clave a recordar:**

- No empezar con “He asked…” ni “She wondered…” a no ser que realmente se trate de una pregunta real.
- **No** usar **signos** de **interrogación**.
- **Cambiar** el **orden** de las **palabras** para ajustarlo a una estructura afirmativa o negativa.
- **Adaptar** el **tiempo verbal** si es necesario.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.2.2 Preguntas indirectas reales

Las **preguntas indirectas reales** se usan cuando queremos hacer una **pregunta de forma más educada o formal.** En lugar de preguntar directamente, formulamos la duda dentro de una oración afirmativa. Estas estructuras son especialmente comunes en contextos formales, entrevistas o al hablar con desconocidos.

#### 4.2.2.1 Uso y significado

Las **preguntas indirectas** reales se utilizan para expresar una **pregunta** de forma más **educada**, **suave** o **diplomática**. En lugar de hacer una pregunta directa, se incorpora la duda dentro de una oración afirmativa o interrogativa más larga, lo que resulta menos brusco y más adecuado en contextos formales, académicos o profesionales.

Este tipo de preguntas son muy frecuentes en entrevistas, correos formales, presentaciones o cuando hablamos con personas que no conocemos bien. También se emplean para mostrar respeto, o para evitar parecer demasiado exigentes o directos.

Por ejemplo:

- **Pregunta directa:**

*Where is the station?* (¿Dónde está la estación?)

- **Pregunta indirecta:**

*Could you tell me where the station is?* (¿Podrías decirme dónde está la estación?)

En este caso, el hablante está haciendo la misma pregunta, pero de forma más educada y menos directa.

Las expresiones que suelen introducir una pregunta indirecta son muy variadas, pero algunas de las más comunes son:

- **Could you tell me**... (¿Podrías decirme...?)
- **Do you know**... (¿Sabes...?)
- **I wonder**... (Me pregunto...)
- **I'd like to know**... (Me gustaría saber...)
- **Can you explain**... (¿Puedes explicar...?)
- **Would you mind telling me**... (¿Te importaría decirme...?)

Al usar estas expresiones, la estructura de la pregunta cambia. En lugar de invertir el orden sujeto-verbo como en las preguntas directas, se mantiene el orden normal de una oración afirmativa. Es decir, el verbo sigue al sujeto, y no se usa auxiliar al principio.

#### 4.2.2.2 Estructura gramatical

Una de las características más importantes de las preguntas indirectas reales es que no siguen la estructura de las preguntas directas. En lugar de invertir el sujeto y el verbo, mantienen el orden de las oraciones afirmativas, incluso cuando el objetivo final es obtener una información.

Veamos cómo se construyen:

**a) Preguntas indirectas con partículas interrogativas (wh- words)**

Cuando la pregunta directa comienza con palabras como what, where, when, why, how, etc., esas mismas palabras se utilizan también en la pregunta indirecta. Lo que cambia es el orden de la frase.

**Pregunta directa:**

*Where is the nearest pharmacy?* (¿Dónde está la farmacia más cercana?)

**Pregunta indirecta:**

***Could you tell me*** *where the nearest pharmacy is?* (¿Podrías decirme dónde está la farmacia más cercana?)

- Como se ve, en la pregunta indirecta no se invierte el orden. Primero va el sujeto (the nearest pharmacy) y después el verbo (is), como en una oración afirmativa.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**b) Preguntas indirectas con yes/no questions**

Cuando la pregunta directa no contiene una palabra interrogativa (es decir, cuando se responde con "sí" o "no"), se introduce con if o whether.

**Pregunta directa:**

*Do they speak English here?* (¿Hablan inglés aquí?)

**Pregunta indirecta:**

*Do you know if they speak English here?* (¿Sabes si hablan inglés aquí?)

- No se usa el auxiliar do en la oración indirecta, y se mantiene el orden afirmativo (they speak).

### 4.2.3 Errores comunes en preguntas indirectas

Las preguntas indirectas son muy frecuentes en contextos formales y educados, pero también generan muchos errores al principio. A continuación, se presentan los errores más habituales junto con ejemplos y explicaciones claras para ayudarte a evitarlos.

**1. Invertir el orden sujeto-verbo como si fuera una pregunta directa**

Este es uno de los errores más comunes: al formar una pregunta indirecta, muchos estudiantes mantienen la **estructura de la pregunta directa**, lo cual es **incorrecto**.

**Incorrecto**: *Can you tell me where is the library?*
**Correcto**: *Can you tell me where the library is?* (¿Puedes decirme dónde está la biblioteca?)

- En las preguntas indirectas, se mantiene el orden afirmativo: primero el sujeto (the library) y luego el verbo (is).

**2. Olvidar introducir la segunda parte con "if" o "whether" en preguntas de sí/no**

Cuando la pregunta directa es una yes/no question, debe introducirse la segunda parte con **if** o **whether**.

**Incorrecto**: *I wonder does she like coffee.*
**Correcto**: *I wonder if she likes coffee.* (Me pregunto si a ella le gusta el café.)

- No se puede usar la estructura interrogativa de la pregunta directa; además, if es imprescindible para introducir esta idea.

**3. Utilizar auxiliares cuando no son necesarios**

Otro error frecuente es **conservar los auxiliares como do, does, o did** en las preguntas indirectas, cuando ya no se necesitan.

**Incorrecto**: *Do you know where does he live?*
**Correcto**: *Do you know where he lives?* (¿Sabes dónde vive?)

- El auxiliar does ya no tiene función aquí, porque el verbo está en afirmativa.

**4. Usar tiempos verbales incorrectos en el discurso indirecto**

Al transformar una pregunta directa a indirecta, es importante **ajustar el tiempo verbal** cuando sea necesario, sobre todo si el verbo principal está en pasado.

**Incorrecto**: *She asked what time is the meeting.*
**Correcto**: *She asked what time the meeting was.* (Ella preguntó a qué hora era la reunión.)

- Cuando el verbo principal (asked) está en pasado, también se debe adaptar el tiempo verbal de la subordinada.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.2.3 Preguntas indirectas con verbos modales (nivel avanzado)

En este nivel, las preguntas indirectas con verbos modales se vuelven más versátiles. No solo sirven para hacer **peticiones corteses** o **suavizar preguntas**, sino que permiten expresar **duda**, **probabilidad**, **suposiciones**, **hipótesis** o incluso **críticas indirectas.**

Dominar estas estructuras es clave para sonar más natural y educado, especialmente en contextos formales o académicos. Lo importante es entender cómo se construyen correctamente y qué función cumple cada parte de la oración.

#### 4.2.3.1 Uso de los modales en preguntas indirectas

En inglés, los verbos modales como **can, could, would, should, might o may** son muy comunes en preguntas indirectas, sobre todo cuando se quiere sonar más **educado**, **formal** o **diplomático**. En lugar de hacer una pregunta directa que puede parecer brusca o demasiado directa, se reformula como una oración más suave y menos invasiva.

Esta técnica es especialmente útil en correos formales, entrevistas, exposiciones orales o situaciones profesionales. Por ejemplo:

- ***Can you tell me*** *what time the meeting starts?*
- *I* ***was wondering if*** *you could help me with this document.*
- ***Do you know what I should*** *say in the interview?*

En estos casos, los modales no solo suavizan la frase, sino que también introducen un grado de incertidumbre, posibilidad o cortesía. Por ejemplo, **could suena más formal que can**, **might más especulativo que may**, y **would más hipotético que will.**

Además, estos modales pueden expresar intención, duda, consejo, sugerencia o hipótesis, según el contexto. Aquí algunos ejemplos según su función:

- **Cortesía / Petición**: Would you mind telling me where the restroom is?
- **Consejo / Sugerencia**: Do you know what I should do in this situation?
- **Hipótesis / Duda**: I wonder what he might be thinking right now.

Como ves, los modales no cambian su sentido original, pero al usarse dentro de una pregunta indirecta, ayudan a mantener un tono más respetuoso o reflexivo.

#### 4.2.3.2 Estructura gramatical con modales en preguntas indirectas

Cuando usamos verbos modales en preguntas indirectas, la estructura gramatical es muy distinta a la de una pregunta directa. No se invierte el orden del sujeto y el verbo, y la oración se construye como una afirmación normal, solo que introducida por una frase inicial (como Can you tell me..., Do you know..., I wonder..., etc.).

**Estructura general:**

*[Frase introductoria] + [sujeto + modal + verbo principal]*

Es importante recordar que, aunque en español estemos haciendo una pregunta, en inglés no se usa la inversión típica de preguntas directas. Veamos algunos ejemplos bien explicados:

Ejemplo:

**Incorrecto**: *Do you know what* ***should I do****?*
**Correcto**: *Do you know what* ***I should do****?* (¿Sabes qué debería hacer?)

- Aunque se trata de una pregunta, la parte “what I should do” es una oración afirmativa. El modal should va después del sujeto I, y no antes, como en las preguntas directas.

**Resumen clave:**

- En preguntas indirectas con modales **no se invierte el orden sujeto-modal.**
- **No** se añade el **signo de interrogación** final si la frase es una afirmación larga (aunque la oración introductoria sea una pregunta).
- Se mantiene la misma **forma** que una **afirmación estándar.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.3 Reported questions avanzadas con estructuras complejas

En niveles intermedios hemos trabajado cómo transformar preguntas directas en estilo indirecto, respetando el cambio de tiempo verbal, el orden de las palabras y la eliminación del signo de interrogación. Sin embargo, en niveles avanzados, este proceso puede volverse más complejo cuando las preguntas incluyen **estructuras compuestas, condicionales, dobles interrogativas o varios tiempos verbales dentro de la misma frase.** En este apartado aprenderás a identificar, transformar y construir correctamente este tipo de preguntas reportadas, manteniendo la naturalidad, coherencia y precisión gramatical necesarias para el nivel B2.

### 4.3.1 Uso y significado

Las **reported questions avanzadas** se utilizan cuando queremos **informar** o **contar** lo que **otra persona preguntó, pero sin repetir la pregunta literalmente.** En lugar de citar las palabras exactas, reformulamos la pregunta original como una afirmación subordinada, ajustando los tiempos verbales y el orden de las palabras según las reglas del estilo indirecto. En niveles avanzados, este proceso se complica al **incluir elementos como condicionales, estructuras con dos verbos, preguntas negativas, o matices modales.**

El objetivo es mantener el significado original de la pregunta, pero encajado en una frase gramaticalmente correcta y natural. La forma final no lleva signo de interrogación, y el orden de las palabras pasa a ser afirmativo, como en una oración normal.

Veamos un ejemplo con estructura compleja:

**Pregunta directa:**

*“What would you have done if I hadn’t called you?”*

**Pregunta indirecta (reported question):**

*She asked what I would have done if she hadn’t called me.*
(Ella preguntó qué habría hecho si no me hubiera llamado.)

En esta frase, no solo se transforma el orden de las palabras, sino que también se ajustan los pronombres, los tiempos verbales y la estructura condicional completa.

Estas preguntas reportadas suelen introducirse con verbos como ask, wonder, want to know, inquire, seguidos de conectores como if, whether, o una question word (what, where, why, how, etc.), dependiendo del tipo de pregunta original.

### 4.3.2 Estructura gramatical de las preguntas reportadas avanzadas

Cuando transformamos una pregunta directa en estilo indirecto (reported question), no se trata solo de cambiar el orden de palabras: hay una reconstrucción completa de la oración, que implica cambios en el orden sintáctico, los tiempos verbales, los pronombres, los adverbios de tiempo y lugar, y el tipo de pregunta (abierta o cerrada). Este apartado explora en profundidad esa estructura.

#### 4.3.2.1 Cambio en el orden gramatical: del interrogativo al afirmativo

Cuando pasamos una pregunta directa al estilo indirecto, el orden gramatical deja de ser interrogativo. Esto significa que ya no se invierte el sujeto y el auxiliar como ocurre en una pregunta normal.

**En estilo directo:**

*“Where **is she**?”*

**En estilo indirecto:**

*He asked where **she was.***

- Observa que en la versión indirecta no decimos “where was she” (que sería una pregunta directa), sino “where she was”, como si fuera una oración afirmativa.

Esta norma aplica siempre que se use un verbo introductorio en pasado (como asked, wanted to know, wondered...).

Otro ejemplo:

*“What **did you do**?”* → He asked what **I did.**

- (No se dice what did I do porque ya no es una pregunta directa).

En resumen, en estilo indirecto las preguntas se convierten en oraciones afirmativas, aunque su contenido siga transmitiendo una pregunta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 4.3.2.2 Adaptación de pronombres y marcadores temporales

Cuando una oración interrogativa se transforma del estilo directo al estilo indirecto, uno de los aspectos más importantes —y a menudo más confusos— es la **necesidad de ajustar los pronombres personales y los marcadores temporales y espaciales.** Esto se debe a que la perspectiva cambia: en lugar de reproducir las palabras exactas de alguien, estamos contando lo que esa persona dijo desde nuestro propio punto de vista, en otro momento y lugar. Por tanto, hay que adaptar el lenguaje para que tenga sentido dentro del nuevo contexto.

**a) Cambio de pronombres personales**

Los pronombres deben modificarse según quién habla, a quién se le habló originalmente y quién está reportando la información.

Ejemplo 1:

**Estilo directo**: "Where are **you** going?"
**Estilo indirecto**: She asked where **I** was going.

- (El pronombre "you" se transforma en "I" porque la persona que reporta es quien recibió la pregunta).

Ejemplo 2:

**Estilo directo:** "What is **she** doing?"
**Estilo indirecto:** I asked what **she** was doing.

- (El pronombre "she" no cambia porque se sigue refiriendo a la misma tercera persona).

En resumen, siempre hay que adaptar los pronombres al contexto comunicativo, prestando atención a quién dijo qué y sobre quién se está hablando.

**b) Cambio de marcadores temporales y espaciales**

Cuando el verbo introductorio está en pasado (por ejemplo: "she asked", "he wanted to know", "they wondered"...), también es necesario **adaptar los marcadores de tiempo y lugar.** Esto refleja que la **situación ya no es actual**, sino pasada o diferente respecto al momento en que se reporta.

A continuación se presenta una tabla con los cambios más comunes:

| Estilo directo | Estilo indirecto | Traducción |
|---|---|---|
| today | that day | hoy → ese día |
| yesterday | the day before / the previous day | ayer → el día anterior |
| tomorrow | the next day / the following day | mañana → el día siguiente |
| now | then | ahora → entonces |
| last week | the week before / the previous week | la semana pasada → la semana anterior |
| next year | the following year | el año que viene → el año siguiente |
| here | there | aquí → allí |
| this | that | este/esta → ese/esa |

Ejemplo 1:

- **Estilo directo**: "Did you come **yesterday**?"
- **Estilo indirecto**: He asked if I had come **the day before.**

Ejemplo 2:

- **Estilo directo**: "Are you staying **here**?"
- **Estilo indirecto**: She wanted to know if I was staying **there**.

Estos cambios son obligatorios cuando el verbo introductorio está en pasado. En caso de que el verbo introductorio esté en presente ("she asks", "he wants to know"...), no es necesario hacer estos ajustes, ya que la acción ocurre en el mismo tiempo y lugar.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 4.3.2.3 Verbos interrogativos comunes en estilo indirecto

En el estilo indirecto, especialmente al reportar preguntas, existen **ciertos verbos que se utilizan con frecuencia para introducir la oración subordinada.** Estos verbos indican que alguien ha hecho una pregunta, ya sea de tipo sí/no o una pregunta con partícula interrogativa (what, where, why, etc.).

A continuación, se presentan los más comunes, con su uso explicado y ejemplos contextualizados para mayor claridad.

- **Ask (preguntar)**

Es el verbo más utilizado en estilo indirecto. Puede emplearse tanto para preguntas directas como indirectas.

**Directa**: "Where do you live?"
**Indirecta**: She asked where I lived. (Ella preguntó dónde vivía.)

- **Wonder (preguntarse)**

Se utiliza cuando el hablante expresa una **duda personal** o **reflexión interna.** Es habitual en preguntas indirectas más formales o cuidadosas.

**Directa**: "Why did he leave?"
**Indirecta**: I wondered why he had left. (Me pregunté por qué se había ido.)

- **Want to know (querer saber)**

Expresa **interés** por obtener **información**. Es más explícito y se usa mucho en situaciones neutrales o educadas.

**Directa**: "When does the class start?"
**Indirecta**: He wanted to know when the class started. (Él quería saber cuándo empezaba la clase.)

- **Inquire (indagar / preguntar formalmente)**

Es más formal y propio del lenguaje escrito. Se utiliza para mostrar un **interés educado** o **profesional**.

**Directa**: "What time does the meeting begin?"
**Indirecta**: The manager inquired what time the meeting began. (El gerente preguntó a qué hora comenzaba la reunión.)

- **Question (cuestionar / interrogar)**

Tiene un matiz más crítico o desafiante, y se usa especialmente en contextos formales o legales.

**Directa**: "Why didn't you report the problem?"
**Indirecta**: They questioned why I hadn't reported the problem.
(Ellos cuestionaron por qué no había informado del problema.)

**Observaciones importantes**

- Todos estos verbos pueden ir seguidos directamente de una oración interrogativa **sin necesidad de añadir "if" o "whether" cuando se trata de preguntas abiertas** (es decir, con partícula interrogativa).
- En **preguntas** de tipo **sí/no**, los verbos como *ask*, *wonder*, o *want to know* se combinan con if o whether.

Ejemplos:

**Directa**: "Is she coming?"
**Indirecta**: He asked if she was coming. (Él preguntó si ella venía.)

**Directa**: "What did you say?"
**Indirecta**: She wanted to know what I had said. (Ella quería saber qué había dicho.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.3.3 Errores comunes en preguntas indirectas

Las preguntas indirectas pueden parecer sencillas, pero suelen dar lugar a errores frecuentes debido a su estructura particular. A continuación, se presentan los errores más comunes, cada uno con su explicación detallada, un ejemplo incorrecto y su corrección, acompañado de la traducción al español.

#### 1. Mantener el orden interrogativo en lugar del orden afirmativo

Uno de los errores más comunes es **conservar el orden de las preguntas directas** (auxiliar + sujeto + verbo), cuando en estilo indirecto se debe utilizar el orden de una oración afirmativa (sujeto + verbo).

**Incorrecto**: *She asked where was he going.*
**Correcto**: *She asked where he was going.*
(Le preguntó adónde iba.)

- En las preguntas indirectas no se invierte el orden del sujeto y el verbo. Es como una oración afirmativa dentro de una estructura subordinada.

#### 2. Olvidar cambiar el tiempo verbal

Cuando el verbo principal está en pasado, es necesario aplicar la regla del **cambio de tiempo verbal** (backshift). No hacerlo da lugar a errores gramaticales o de coherencia temporal.

**Incorrecto**: *He asked what she is doing.*
**Correcto**: *He asked what she was doing.*
(Él preguntó qué estaba haciendo ella.)

- El presente “is doing” debe transformarse en pasado “was doing” porque la oración principal está en pasado (“asked”).

#### 3. No utilizar “if” o “whether” en preguntas cerradas

Cuando la pregunta directa se responde con sí o no, y no se usa una partícula interrogativa, es o**bligatorio introducir la oración indirecta con “if” o “whether”.**

**Incorrecto**: *She asked was I tired.*
**Correcto**: *She asked if I was tired.*
(Ella preguntó si estaba cansado.)

- En las preguntas cerradas, “if” o “whether” sustituyen al orden interrogativo de la directa.

#### 4. Usar “do/does/did” innecesariamente en la pregunta indirecta

En estilo indirecto **no se utiliza el auxiliar “do/does/did”** para formar preguntas, ya que la frase no es una interrogación directa, sino una afirmación con forma de subordinada.

**Incorrecto**: *He asked where did I go.*
**Correcto**: *He asked where I went.*
(Él preguntó adónde fui.)

- El verbo va conjugado directamente. El auxiliar “did” desaparece.

#### 5. No adaptar pronombres ni marcadores temporales

Si no se **ajustan** los **pronombres** o los **marcadores temporales** y **espaciales**, la frase puede sonar confusa o incorrecta.

**Incorrecto**: *She asked when can you meet me here.*
**Correcto**: *She asked when I could meet her there.*
(Ella preguntó cuándo podía verla allí.)

- “You” se convierte en “I”, “me” en “her” y “here” en “there”, ya que el punto de vista cambia al narrador.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.4 Reporting verbs variados: claim, deny, admit, warn, advise...

Cuando reportamos lo que alguien ha dicho, podemos utilizar **verbos más precisos que simplemente "say" o "tell".** Estos verbos dan más información sobre la intención, actitud o emoción del hablante original, y son muy comunes en textos formales, exámenes y escritura avanzada.

### 4.4.1 Uso y significado de los reporting verbs

Estos verbos permiten reflejar matices como **admitir**, **negar**, **aconsejar**, **advertir**, **acusar**, etc. Al usarlos correctamente, tu inglés suena más preciso, natural y sofisticado.

Veamos el significado de algunos de los más importantes:

**1. Claim**

**Significado y uso:**

El verbo **claim** se usa para **afirmar que algo es verdad,** especialmente cuando se duda de su veracidad o cuando no hay pruebas suficientes. Es habitual en contextos formales, declaraciones públicas o afirmaciones discutidas.

**Estructura gramatical general:**

- *claim + (that) + oración completa*
- *claim + to + infinitivo*

Ejemplos:

***She claimed (that)*** *she had seen the suspect.* (Ella afirmó que había visto al sospechoso.)

- Se introduce una oración subordinada en pasado perfecto para mostrar una acción anterior a la afirmación.

***He claimed to be*** *the owner of the house.* (Él afirmó ser el propietario de la casa.)

- Se usa la forma to be para una afirmación sobre sí mismo.

**2. Deny**

**Significado y uso:**

**Deny** se emplea cuando **alguien rechaza haber hecho algo** o **niega que algo sea cierto.** Suele aparecer en contextos donde se responde a una acusación o se desmiente un hecho.

**Estructura gramatical general:**

- *deny + verb + -ing*
- *deny + (that) + oración completa*

Ejemplos:

***He denied stealing*** *the money.* (Negó haber robado el dinero.)

- El verbo en gerundio se refiere a la acción que se niega.

***She denied (that)*** *she had spoken to the press.* (Ella negó que hubiera hablado con la prensa.)

- La estructura con that permite más formalidad y contexto.

**3. Admit**

**Significado y uso:**

**Admit** significa r**econocer que algo es cierto**, especialmente si es algo negativo, comprometedor o que se había ocultado. Es el opuesto natural de deny.

**Estructura gramatical general:**

- *admit + verb + -ing*
- *admit + (that) + oración completa*

Ejemplos:

***She admitted lying*** *to her parents.* (Admitió haber mentido a sus padres.)

- Aquí se usa el gerundio porque está confesando una acción realizada.

***He admitted (that)*** *he had broken the rules.* (Admitió que había roto las normas.)

- La subordinada en pasado perfecto da contexto a la confesión.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Warn**

**Significado y uso:**

El verbo **warn** significa **advertir** a alguien sobre un **peligro**, una **consecuencia** o una acción que debería evitarse. Es muy común en instrucciones, recomendaciones o alertas.

**Estructura gramatical general:**

- warn + someone + (not) to + infinitivo
- warn + someone + about + noun / gerund

Ejemplos:

***They warned us not to go*** *there at night.* (Nos advirtieron que no fuéramos allí por la noche.)

- La estructura incluye not to + infinitivo porque se indica lo que no se debe hacer.

***She warned him about swimming*** *after eating.* (Le advirtió sobre nadar después de comer.)

- About + gerundio identifica la actividad peligrosa.

**5. Advise**

**Significado y uso:**

**Advise** se utiliza para dar una **recomendación** basada en experiencia o conocimiento. Tiene un tono formal, muy común en contexto médico, legal o profesional.

**Estructura gramatical general:**

- advise + someone + to + infinitivo
- advise + verb + -ing (más general o impersonal)

Ejemplos:

***The doctor advised him to quit*** *smoking.* (El médico le aconsejó dejar de fumar.)

- Forma directa y personalizada, con infinitivo.

***They advise exercising*** *daily.* (Aconsejan hacer ejercicio a diario.)

- Estructura impersonal, adecuada para recomendaciones generales.

## 4.4.2 Estructuras gramaticales con reporting verbs

Los **reporting verbs** pueden combinarse con **distintas estructuras gramaticales**, y entender estas diferencias es esencial para usarlos correctamente. No todos los verbos de comunicación se comportan igual: algunos exigen un infinitivo, otros una forma en -ing, otros introducen una oración subordinada con “that”, y algunos permiten más de una opción con matices distintos.

Uno de los errores más comunes entre los estudiantes es suponer que todos los reporting verbs siguen el mismo patrón, cuando en realidad la estructura depende del verbo específico y del significado que se quiera transmitir.

Por ejemplo, algunos reporting verbs **introducen una oración subordinada con “that”**, especialmente cuando se informa de lo que alguien ha dicho, pensado u opinado. En este tipo de estructuras, lo que se reporta es una idea completa, como en “He said that he was tired.”

Otros verbos, en cambio, requieren un **objeto seguido de un infinitivo con “to”**, sobre todo cuando se habla de consejos, advertencias, órdenes o promesas. En estos casos, la persona a la que va dirigida la acción es parte esencial de la estructura. Por ejemplo: “She advised me to take a break.”

También hay verbos que se **combinan con una forma en -ing**, especialmente aquellos que describen actos ya realizados o admitidos, como sucede con estructuras que expresan reconocimiento, sugerencia o evitación. Este uso suele indicar que la acción ya ocurrió o que el hablante la asume como real.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Por último, **existen verbos que permiten varias estructuras**, pero con pequeñas diferencias de significado o estilo. Por ejemplo, un mismo verbo puede usarse con infinitivo o con una oración introducida por “that”, dependiendo del grado de formalidad, el enfoque o la intención del hablante. Es importante familiarizarse con estos matices, ya que el cambio de estructura puede alterar el tono o la claridad del mensaje.

En resumen, **no basta con memorizar los reporting verbs: es fundamental entender cómo se combinan gramaticalmente con el resto de la oración y en qué contexto se usan.** Solo así se logra una expresión precisa, natural y correcta en situaciones reales.

### 4.4.3 Errores comunes al usar reporting verbs

Aunque los reporting verbs enriquecen el idioma y permiten matices más precisos al transmitir información, también pueden generar confusión por sus diferencias estructurales. A continuación, se presentan los errores más frecuentes y cómo corregirlos, con ejemplos traducidos y explicaciones claras.

**1. Usar la estructura incorrecta tras el verbo**

Cada verbo de reporte exige una construcción gramatical específica. Un error habitual es emplear el i**nfinitivo cuando el verbo requiere la forma en -ing.**

**Incorrecto**: *He denied to take the money.*
**Correcto**: *He denied taking the money.* (Negó haber cogido el dinero.)

- El verbo deny debe ir seguido de un verbo en forma -ing, porque hace referencia a una acción que se niega haber realizado. Usar el infinitivo con “to” no es gramaticalmente correcto en este caso.

**2. Omitir el sujeto cuando es necesario**

Algunos verbos como **warn, advise**, **remind** o **tell** requieren un **objeto** (una persona) antes de introducir la acción que se reporta.

**Incorrecto**: *She warned not to go there.*
**Correcto**: *She warned us not to go there.* (Nos advirtió que no fuéramos allí.)

- El verbo warn necesita un complemento que indique a quién se dirige la advertencia. Omitirlo deja la frase incompleta y poco clara. La construcción correcta incluye primero el objeto (us) y luego el infinitivo con “to”.

**3. Confundir el uso de “that” con gerundio**

Algunos reporting verbs aceptan estructuras con “**that**” o con **gerundio**, pero no se pueden mezclar.

**Incorrecto**: *He admitted that lying to her.*
**Correcto**: *He admitted lying to her.* (Admitió haberle mentido.)

- No se puede introducir una forma en -ing con “that”. Si usas “that”, debes construir una oración con sujeto + verbo conjugado (“He admitted that he had lied to her”). En cambio, si usas el gerundio, no se emplea “that”.

**4. No usar el infinitivo con verbos que lo exigen**

Algunos verbos, especialmente los que expresan sugerencias, órdenes o consejos, como **advise** o **encourage**, requieren **“to + infinitivo”** cuando llevan **objeto**.

**Incorrecto**: *She advised me going to the doctor.*
**Correcto**: *She advised me to go to the doctor.* (Me aconsejó ir al médico.)

- Cuando el verbo de reporte lleva un objeto directo, como “me”, la acción que sigue debe expresarse en infinitivo con “to”. El uso del gerundio en este caso no es gramaticalmente correcto.

**5. Invertir el orden entre el verbo y el objeto**

En algunos errores comunes se observa una **mala colocación del objeto** en la oración, lo que altera el orden natural del inglés.

**Incorrecto**: *He warned not to touch the wire us.*
**Correcto**: *He warned us not to touch the wire.* (Nos advirtió que no tocáramos el cable.)

- El objeto (en este caso, “us”) debe aparecer inmediatamente después del verbo de reporte. Colocarlo al final de la frase rompe la estructura gramatical y puede causar confusión en el mensaje.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.5 Verbos seguidos de gerundio vs infinitivo al reportar

Uno de los aspectos más complejos del estilo indirecto en inglés es **saber cuándo usar el gerundio** (forma en -ing) **o** el **infinitivo** (to + verbo base) después de un verbo de reporte. Aunque muchas estructuras se enseñan en niveles previos, este apartado está orientado a resolver las dudas que surgen en el uso avanzado, donde las diferencias de significado, matiz o intención comunicativa se vuelven más importantes.

### 4.5.1 ¿Por qué es importante distinguir entre gerundio e infinitivo?

A medida que se avanza en el aprendizaje del inglés, uno se encuentra con estructuras que requieren cierta precisión. En el caso de los verbos de reporte (**reporting verbs**), esta precisión se vuelve especialmente importante, ya que muchos de ellos **exigen que el verbo que les sigue tenga una forma específica**: o bien un **gerundio** (es decir, la forma acabada en -ing) o un **infinitivo** (la forma to + verbo). Esta elección no es aleatoria: puede depender del significado, de si la acción es pasada o futura, o incluso de si hay un objeto en la oración. Usar la forma incorrecta no solo suena poco natural, sino que puede cambiar por completo lo que queremos decir.

### 4.5.2 ¿Cuándo se usa el gerundio tras un verbo de reporte?

La **forma** en **-ing**, conocida como **gerundio**, se utiliza generalmente cuando **el verbo principal hace referencia a una acción pasada**, especialmente si esa acción es algo que se admite, se niega o se comenta como **ya realizada.** Es decir, usamos gerundio cuando queremos hablar de una experiencia o hecho que ya ha sucedido y sobre el cual el hablante expresa una postura, una emoción o una reacción.

Verbos como **admit** (admitir), **deny** (negar), **recommend** (recomendar), **suggest** (sugerir) o **mention** (mencionar) exigen que el verbo que les sigue vaya en **gerundio**.

Ejemplo:

*She **admitted breaking** the vase.* (Confesó haber roto el jarrón.)

- Aquí, breaking funciona como complemento directo del verbo admitted. No sería correcto decir “She admitted to break the vase”, ya que admit no acepta infinitivo. Además, el uso del gerundio deja claro que la acción ya ocurrió y que ella está reconociendo su responsabilidad.

### 4.5.3 ¿Cuándo se utiliza el infinitivo tras un verbo de reporte?

El **infinitivo con to** se emplea normalmente cuando se habla de una **intención**, una **promesa** o una **acción futura** que **aún no ha tenido lugar** en el momento en que se reporta. En otras palabras, el infinitivo se asocia con planes, decisiones, ofrecimientos o rechazos.

Verbos como **agree** (estar de acuerdo), **promise** (prometer), **offer** (ofrecer), **refuse** (rechazar), **decide** (decidir), **plan**(planear) o **threaten** (amenazar) deben ir seguidos de un **infinitivo**.

Ejemplo:

*He **promised to help** us move.* (Prometió ayudarnos a mudarnos.)

- En este caso, to help indica una acción que aún no ha ocurrido, pero que el hablante se ha comprometido a hacer. Si se usara un gerundio (promised helping), la estructura resultaría incorrecta y poco natural.

### 4.5.4 Verbos que permiten ambas estructuras pero cambian de significado

Algunos verbos pueden ir seguidos **tanto de gerundio como de infinitivo**, pero el uso de una u otra forma produce un cambio sutil pero importante en el significado. En estos casos, no hay una forma “más correcta” que otra: simplemente hay que entender qué matiz se quiere expresar.

Ejemplo 1:

*I **remember locking** the door.* (Recuerdo haber cerrado la puerta.)

Ejemplo 2:

***Remember to lock** the door.* (Acuérdate de cerrar la puerta.)

- En el primer caso, se hace referencia a un recuerdo del pasado: el hablante está seguro de que cerró la puerta y lo recuerda. En cambio, en el segundo caso, se trata de una advertencia o un recordatorio: todavía no ha ocurrido la acción, pero se le recuerda a alguien que la haga. Este tipo de matiz es muy común con verbos como remember, forget, stop, try.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.5.5 ¿Qué ocurre cuando hay un objeto en la oración?

Hay **ciertos verbos de reporte** que **no pueden** ir directamente **seguidos de un verbo**, sino que requieren la presencia de un **objeto directo** (como *me, her, them*, etc.) antes de introducir la acción. Esto también influye directamente en la estructura que debe usarse.

Por ejemplo, el verbo **advise** puede usarse con un **gerundio si no hay objeto**, pero **si se menciona a quién va** dirigido el consejo, es obligatorio usar **to + infinitivo.**

Ejemplo:

*She **advised me to go** to the doctor.* (Me aconsejó que fuera al médico.)

- El uso de to go viene condicionado por la presencia del objeto me. En cambio, si simplemente se dice She advised going to the doctor, no hay objeto, y el uso del gerundio está permitido. Esta diferencia es esencial en muchos verbos de reporte como warn, remind, persuade, tell.

### 4.5.3 Errores comunes al usar gerundio e infinitivo tras reporting verbs

Estos son los errores más comunes que los estudiantes cometen al utilizar estas estructuras:

**1. Usar infinitivo cuando el verbo exige gerundio**

Hay **verbos que nunca pueden ir seguidos de un infinitivo.** Uno de los más frecuentes es **deny**, que siempre va seguido de gerundio.

**Incorrecto**: *She denied to be involved.*
**Correcto**: *She denied being involved.* (Negó estar involucrada.)

- El verbo deny va siempre seguido de un gerundio, ya que se refiere a acciones pasadas o afirmaciones que se niegan. Usar to + verbo en este contexto es gramaticalmente incorrecto.

**2. Usar gerundio cuando el verbo exige infinitivo**

Muchos **verbos** relacionados con promesas o decisiones **exigen el infinitivo**, y usar un gerundio cambia o arruina completamente la estructura.

**Incorrecto**: *He promised helping us.*
**Correcto**: *He promised to help us.* (Prometió ayudarnos.)

- Promise es un verbo que requiere el uso de to + infinitivo, ya que expresa una acción que aún no ha ocurrido. El gerundio no encaja con ese sentido de intención futura.

**3. Mezclar estructuras dentro de la misma frase**

Algunos estudiantes intentan **mezclar la estructura de una oración en estilo indirecto** con un verbo mal construido, lo que da lugar a frases incompletas o confusas.

**Incorrecto**: *He suggested that to go to the meeting.*
**Correcto**: *He suggested going to the meeting.* (Sugirió ir a la reunión.)

- El verbo suggest no admite to + verbo ni construcciones como that to go. Si se quiere usar that, la oración debe tener un sujeto completo: He suggested that we go to the meeting. Si no hay sujeto, debe ir directamente seguido de gerundio.

**4. Omitir el objeto cuando es necesario para usar el infinitivo**

Hay **verbos** que, al ir seguidos de un **infinitivo**, requieren que **antes** aparezca el **objeto directo**. Si se omite, la frase queda mal estructurada.

**Incorrecto**: *She advised to rest.*
**Correcto**: *She advised me to rest.* (Me aconsejó descansar.)

- Cuando advise va seguido de un infinitivo, necesita obligatoriamente un objeto. Si no se desea usar un objeto, entonces la opción correcta es usar un gerundio: She advised resting.

**5. Usar "that" antes de un gerundio cuando no se debe**

Algunos verbos pueden usarse con "**that**" o con **gerundio**, pero **nunca ambos al mismo tiempo.** Mezclar that con -ing es incorrecto.

**Incorrecto**: He admitted that stealing the money.
**Correcto**: He admitted stealing the money. (Admitió haber robado el dinero.)

- Cuando usamos that, debe ir seguido de una oración con sujeto y verbo conjugado: He admitted that he had stolen the money. Si queremos usar la forma reducida, entonces se elimina that y se usa directamente el gerundio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 5. Estructuras causativas avanzadas

El uso de **estructuras causativas** permite expresar que **alguien hace que otra persona realice una acción**, ya sea por **encargo**, **instrucción**, **persuasión** o circunstancias externas. Son esenciales en inglés avanzado porque aportan precisión, naturalidad y variación estilística.
Aunque estas construcciones se introducen en niveles anteriores con estructuras como have something done, aquí las abordaremos desde un punto de vista más completo, incluyendo matices de registro, diferencias entre have y get, y usos reales en contextos tanto profesionales como coloquiales.

Este tipo de construcciones son habituales en textos formales, correos laborales, artículos técnicos y, al mismo tiempo, aparecen de forma muy orgánica en conversaciones naturales y narraciones. Dominar su uso te permitirá expresarte de manera más sofisticada y con mayor fluidez.

## 5.1 El causativo con have: uso avanzado de las formas activa y pasiva

La **estructura causativa** con **have** es una de las más importantes para expresar que alguien hace que otro realice una acción. Aunque ya se introdujo en niveles anteriores, aquí veremos sus matices más avanzados, sus usos reales en diferentes registros, y las diferencias entre su forma activa y pasiva.

### 5.1.1 ¿Qué es exactamente el causativo con have y cuándo se utiliza en niveles avanzados?

La **estructura causativa** con **have** es una forma gramatical que se utiliza **para expresar que alguien encarga, permite o provoca que otra persona realice una acción.** Aunque su explicación básica suele abordarse en niveles intermedios, en el nivel B2 esta estructura adquiere mayor profundidad, ya que no solo sirve para describir delegación de tareas, sino también para aportar matices de estilo, formalidad y enfoque en el resultado de una acción más que en el agente que la realiza.

Este tipo de construcción se usa con mucha frecuencia en contextos **formales**, **técnicos**, **laborales** o incluso **administrativos**. Por ejemplo, si estás escribiendo un correo profesional en el que explicas que una empresa externa ha solucionado un problema técnico, es mucho más natural en inglés decir “We had the system updated last night” que usar una pasiva directa o explicar quién lo hizo.

### 5.1.2 ¿Cómo funciona el causativo en su forma activa?

Cuando usamos la **forma activa** del **causativo** con **have**, estamos diciendo que a**lguien hizo que otra persona realizara una acción específica.** En este caso, se incluye claramente quién llevó a cabo la acción, y eso es lo que diferencia esta forma de la pasiva.

**Estructura gramatical:**

*Sujeto + have/has/had + objeto + verbo base sin “to”*

Ejemplo:

*The project manager **had** the team **submit** the final report before noon.*
(El jefe de proyecto hizo que el equipo entregara el informe final antes del mediodía.)

- En este ejemplo, observamos cómo se señala claramente quién realiza la acción (the team). El verbo principal que expresa la acción realizada (submit) va en su forma base, sin la partícula to. Esta construcción se interpreta como una especie de mandato, encargo o petición. Es habitual en contextos donde la jerarquía o el control sobre la acción tiene un papel relevante. La persona que “tiene” (have) el poder de encargar la tarea aparece como sujeto de la oración.

### 5.1.3 ¿Y cómo funciona la forma pasiva del causativo con have?

La **forma pasiva** del **causativo**, en cambio, se centra en el **resultado de la acción**, no en quién la lleva a cabo. Es decir**, lo que importa es que la acción se realizó, no tanto quién la hizo.** Esto permite al hablante sonar más neutral, profesional y objetivo, especialmente cuando el agente es irrelevante, desconocido o ya se da por entendido.

**Estructura gramatical:**

*Sujeto + have/has/had + objeto + participio pasado del verbo principal*

Ejemplo:

The project manager **had** the report **submitted** before noon.
(El jefe de proyecto hizo que se entregara el informe antes del mediodía.)

- A diferencia del ejemplo anterior, aquí no se menciona quién entregó el informe. Lo relevante es el hecho de que el informe fue entregado a tiempo. Esta estructura es muy útil en contextos formales, ya que permite centrar la atención en los resultados y no en los responsables. Es frecuente en documentación administrativa, informes técnicos, periodismo o cualquier situación en la que se quiera enfatizar el cumplimiento de una acción sin personalizarla.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.1.4 Comparación entre forma activa y pasiva: diferencias reales en el uso

Aunque ambas estructuras son correctas y gramaticalmente válidas, la elección entre la forma activa y la pasiva no es trivial. En inglés avanzado, saber cuándo usar cada una marca una gran diferencia en el tono del discurso.

**Forma activa (con objeto agente explícito):**

*I **had** the technician **install** the software.* (Hice que el técnico instalara el software.)

- Aquí dejamos claro que el técnico fue quien realizó la acción. Esta estructura suena más directa y personal, útil en situaciones donde el agente es importante.

**Forma pasiva (sin mencionar al agente):**

*I **had** the software **installed** yesterday.* (Hice que se instalara el software ayer.)

- En este caso, lo relevante es que la acción fue completada, no quién la ejecutó. Este enfoque es más común en entornos profesionales, donde se prioriza la acción realizada sobre el autor.

En ambos casos, la estructura mantiene el mismo núcleo (have + objeto + acción), pero la elección del tipo de verbo (infinitivo base o participio pasado) cambia el enfoque del mensaje.

### 5.1.5 ¿Por qué es útil dominar esta estructura en inglés profesional y académico?

El dominio del causative have en sus distintas formas permite al hablante de inglés alcanzar un **nivel de expresión mucho más preciso, matizado y natural.** Además, facilita el uso de un lenguaje más impersonal cuando se requiere formalidad, evitando repeticiones innecesarias o menciones irrelevantes.

Por ejemplo, en vez de decir repetidamente “The IT department updated the system”, puedes optar por frases como “We had the system updated”, lo cual suena más natural, elegante y centrado en el resultado. También **evita dar información innecesaria sobre quién lo hizo**, algo que muchas veces no es relevante.

## 5.2 Causative “get”: diferencia de tono y contexto

El uso de **get** como **estructura causativa** en inglés no solo implica una construcción gramatical particular, sino que también aporta un matiz específico que la distingue de otras formas más neutras o formales. A diferencia de otras causativas, get introduce elementos de **informalidad**, **intención personal** y **esfuerzo**, lo que la convierte en una opción muy expresiva dentro del lenguaje cotidiano. En este apartado, analizaremos en profundidad su tono, contexto y construcción.

### 5.2.1 ¿Qué expresa realmente “get” en estructuras causativas?

Cuando usamos get como causativo, la idea principal es que **una persona logra que otra haga algo, ya sea mediante persuasión, petición, convencimiento o incluso presión.** El hablante participa activamente en que la acción suceda, y esto se refleja en el tono de la frase.

Ejemplo:

*I **got** my friend **to drive** me to the airport.* (Conseguí que mi amigo me llevara al aeropuerto.)

- Aquí no estamos simplemente delegando una tarea, sino indicando que hubo una acción previa por parte del hablante: pedir el favor, convencer, insistir... Esto diferencia claramente a get de otras estructuras causativas más neutras.

### 5.2.2 Nivel de formalidad: uso en contextos informales

El verbo **get** pertenece principalmente al registro **informal** o **conversacional**. Es habitual en situaciones **cotidianas**, entre **amigos**, **familia**, o en **contextos relajados** donde no se requiere una comunicación profesional o académica. Su tono es más cercano, natural e incluso emocional.

Ejemplos:

*We got the neighbours to turn the music down.* (Conseguimos que los vecinos bajaran la música.)

*She got her little brother to clean his room.* (Hizo que su hermanito limpiara su habitación.)

Este tipo de expresiones son menos frecuentes en documentos formales, donde se prefiere evitar verbos con connotaciones tan personales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.2.3 Estructura gramatical de “get” en forma activa

La construcción de get como causativo siempre requiere el uso del infinitivo con “to” tras el objeto, a diferencia de otras causativas que pueden omitirlo. La estructura general es:

*Sujeto + get + persona (objeto) + to + verbo en infinitivo*

Ejemplo:

*He got his boss to approve the proposal.* (Consiguió que su jefe aprobara la propuesta.)

- El sujeto (“he”) realiza una acción (get) para influir en otra persona (“his boss”), que finalmente ejecuta la acción (“to approve”). Es importante recordar que el verbo que expresa la acción debe ir precedido por “to”, algo que se considera obligatorio en esta estructura.

### 5.2.4 Matices adicionales de uso: intención, esfuerzo, manipulación

Usar **get** en lugar de otras formas causativas no solo cambia el nivel de **formalidad**, sino que también introduce un matiz de **implicación personal** del hablante. En algunos casos, puede transmitir que:

- El hablante se **esforzó activamente** por conseguir la acción.
- Hubo una cierta **resistencia** por parte de la **otra persona**.
- El **resultado no** era **inmediato** ni automático.

Ejemplo:

*She finally got them to sign the contract.* (Por fin consiguió que firmaran el contrato.)

- El adverbio *finally* refuerza la idea de que hubo un proceso prolongado y que el logro fue importante.

### 5.2.5 Precauciones de uso

Aunque el uso de **get** puede resultar muy útil para dar naturalidad al lenguaje, hay que tener en cuenta ciertas limitaciones:

- En contextos formales o técnicos, suena demasiado coloquial.
- Puede parecer demasiado **subjetivo** o **emocional** si se usa en exceso.
- La estructura con “to + infinitivo” no debe confundirse con la estructura pasiva (que veremos más adelante).

## 5.3 Frases del tipo “get someone to do something”

Las frases del tipo “**get someone to do something**” forman parte de las estructuras causativas en inglés. Se utilizan cuando **el sujeto logra que otra persona realice una acción, pero sin hacerlo directamente.** Esta estructura transmite la idea de que hubo algún tipo de **intervención**, **influencia**, **petición** o **persuasión** por parte del hablante.

Es muy común en **contextos informales**, aunque también se puede usar en registros más neutros. Aporta un matiz de acción indirecta, pero no autoritaria. En muchas ocasiones, la diferencia entre usar “get”, “make” o “have” dependerá del grado de imposición o el tono deseado.

Por ejemplo:

*She **got** her friend to help her move house.* (Consiguió que su amiga la ayudara a mudarse.)

- Esta frase no indica que obligó a su amiga, sino que la convenció o persuadió de alguna manera.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.3.1 Uso y significado

El uso principal de esta estructura es **expresar que alguien consigue que otra persona haga algo, generalmente mediante persuasión o influencia.** No implica necesariamente una orden directa ni una obligación, como ocurre con otros verbos causativos.

Se usa para:

- Mostrar que **una persona logró que alguien hiciera algo por ella.**
- Indicar que se produjo una **acción gracias a una intervención indirecta.**
- Narrar situaciones donde hubo **mediación** o ayuda de otro.

Veamos algunos ejemplos con su traducción y análisis:

*I **got** my brother to fix my bike.* (Conseguí que mi hermano arreglara mi bicicleta.)

- El hablante no arregló la bici, ni obligó a su hermano: simplemente logró que él lo hiciera, quizá pidiéndoselo o convenciéndolo.

*They **got** the manager to approve the budget.* (Lograron que el gerente aprobara el presupuesto.)

- Aquí hay una implicación de negociación o persuasión: no fue una orden directa, sino una acción causada de forma indirecta.

*Did you **get** her to sign the contract?* (¿Lograste que firmara el contrato?)

- La pregunta insinúa si fue posible convencerla o motivarla, no si se le obligó.

### 5.3.2 Estructura gramatical

La estructura de “get someone to do something” es muy fácil de recordar una vez comprendes cómo funciona. Se utiliza para expresar que alguien logra que otra persona haga algo, ya sea por persuasión, influencia, encargo o incluso manipulación. Gramaticalmente, la estructura básica es la siguiente:

*get + someone (objeto) + to + infinitivo*

Por ejemplo:

*She **got** her brother **to cook** dinner.* (Consiguió que su hermano cocinara la cena.)

En esta oración:

- “**got**” es el verbo principal que indica la acción de conseguir.
- “**her brother**” es la persona a la que se le pide o persuade.
- “**to cook**” es la acción que se espera que realice esa persona.

#### 5.3.2.1 Conjugación de “get” en distintos tiempos

Una de las claves de esta estructura es que el verbo “**get**” puede **adaptarse fácilmente a cualquier tiempo verbal.** Es decir, la estructura permanece igual, pero el verbo “get” cambia para reflejar el momento en el que ocurre la acción de persuadir o lograr algo.

A continuación, se muestra cómo se conjuga esta estructura en distintos tiempos, sin alterar su construcción general:

**Presente simple**:

*I **get** my son to clean his room every weekend.* (Consigo que mi hijo limpie su habitación cada fin de semana.)

**Pasado simple**:

*He **got** the teacher to extend the deadline.* (Consiguió que la profesora ampliara el plazo.)

**Presente continuo**:

*She **is getting** her friends to join the gym.* (Está convenciendo a sus amigos para que se apunten al gimnasio.)

**Presente perfecto**:

*We **have gotten** the team to agree.* (Hemos logrado que el equipo esté de acuerdo.)

**Futuro simple**:

*They **will get** the neighbors to sign.* (Conseguirán que los vecinos firmen.)

**Condicional**:

*I’d **get someone** to fix it.* (Yo haría que alguien lo arreglara.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Pasado perfecto:**

*She **had gotten** her colleagues to support her.* (Había conseguido que sus compañeros la apoyaran.)

En todos los casos, lo que varía es la forma del verbo "**get**", pero la estructura con *objeto* + *to* + *infinitivo* se mantiene constante.

Este detalle permite una gran versatilidad a nivel expresivo, ya que puedes usar esta estructura tanto en situaciones cotidianas como en contextos más formales o complejos, adaptándola con total naturalidad al tiempo verbal que requiera la situación.

### 5.3.3 Errores comunes con "get someone to do something"

A pesar de que la estructura "get someone to do something" es bastante intuitiva, es habitual cometer errores cuando se empieza a utilizar. En este apartado veremos los fallos más comunes, con ejemplos claros y una explicación sencilla para ayudarte a dominarlos sin confusiones.

**1. Omitir la partícula "to" antes del infinitivo**

Uno de los errores más frecuentes es **olvidar el "to" antes del verbo en infinitivo.** Aunque parezca un detalle pequeño, omitir esta partícula rompe completamente la estructura gramatical correcta.

**Incorrecto**: *She got him cook dinner.*
**Correcto**: *She got him to cook dinner.* (Consiguió que él cocinara la cena.)

- En esta estructura, "to" es obligatorio antes del infinitivo. Es un error común confundir esta construcción con otros causativos como "make someone do something", donde no se utiliza "to". Pero con "get", siempre debe ir "to + verbo".

**2. Usar "get" con "-ing" en lugar del infinitivo**

A veces se confunde esta estructura con otras en las que se usa un verbo en -ing, lo cual no es correcto aquí.

**Incorrecto**: *They got her painting the house.*
**Correcto**: *They got her to paint the house.* (Consiguieron que ella pintara la casa.)

- Aunque algunas estructuras como "catch someone doing something" aceptan verbos en -ing, "get someone to do something" requiere el infinitivo con "to" para ser gramaticalmente correcta.

**3. Colocar mal el objeto de la oración**

Otro error frecuente es **ubicar mal el objeto** (la persona que realiza la acción), generando ambigüedad o falta de sentido.

**Incorrecto**: *Get to cook her brother dinner.*
**Correcto**: *Get her brother to cook dinner.* (Haz que su hermano cocine la cena.)

- El objeto ("her brother") debe colocarse inmediatamente después de "get". Si se pone después o se omite, la frase pierde claridad.

**4. Usar "get" como si fuera igual que "have" sin cambiar la estructura**

Es habitual **confundir** esta estructura **con** la de "**have something done**", especialmente porque ambas se usan en contextos causativos.

**Incorrecto**: *I got my hair cut by a stylist.*
**Correcto**: *I had my hair cut by a stylist.* (Me cortaron el pelo en la peluquería.)

- Cuando se habla de recibir un servicio o encargar una acción, como en peluquerías o talleres, se debe usar "have something done", no "get someone to do something". Esta última implica que tú logras que alguien haga algo, no que tú recibes un servicio pasivamente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.4 Have something done: uso real en inglés profesional

La estructura "**have something done**" se utiliza con frecuencia en contextos **profesionales**, especialmente en el ámbito de los servicios, las responsabilidades delegadas o tareas que uno no realiza directamente. Es una estructura pasiva que permite **enfocar la atención en el resultado de la acción** más que en la persona que la ejecuta, lo cual resulta muy útil en contextos laborales formales o técnicos.

### 5.4.1 Uso y significado de have something done

La estructura **have something done** se utiliza para describir una **acción que no realizamos personalmente, sino que otra persona lleva a cabo en nuestro lugar**, por encargo nuestro o porque nos afecta. Es una construcción habitual tanto en el inglés cotidiano como en contextos formales y profesionales, y es especialmente útil cuando el foco no está en quién realiza la acción, sino en el hecho de que la acción ha ocurrido o se ha gestionado.

A diferencia de la voz pasiva estándar, donde el énfasis recae en el objeto que recibe la acción, esta construcción pone el **acento en la experiencia del sujeto** y, sobre todo, en el **resultado** o las **consecuencias** de la acción para él. En otras palabras, no decimos "Someone repaired my computer" (alguien reparó mi ordenador), sino "I had my computer repaired" (hice que me lo repararan / me lo repararon), que transmite una intención o una consecuencia más directa para el hablante. A continuación se muestran los usos más frecuentes:

- **Uso para encargar tareas o solicitar servicios**

Uno de los usos más comunes es para referirse a **acciones que solicitamos, contratamos** o **encargamos** a otras personas, ya sea pagando por un servicio o simplemente pidiéndolo.

Ejemplo:

*I **had** my house **painted** by a professional decorator because I wanted it to look perfect for the summer.*
(Me pintaron la casa un decorador profesional porque quería que quedara perfecta para el verano.)

  - Aquí el hablante no pinta la casa por sí mismo. La acción la hace un tercero, pero la decisión y la iniciativa son del sujeto, que recibe el resultado del servicio.

- **Uso para describir experiencias pasivas o negativas**

También se utiliza cuando **el hablante sufre las consecuencias de una acción ajena**, normalmente sin haberla solicitado. En este caso, la estructura transmite una idea de experiencia vivida más que de encargo, y suele tener un matiz negativo.

Ejemplo:

She **had** her bag **stolen** while she was travelling abroad, which completely ruined her trip.
(Le robaron el bolso mientras viajaba al extranjero, lo que le arruinó completamente el viaje.)

  - La persona no pidió que le robaran el bolso, evidentemente. Pero la estructura se mantiene porque la acción fue realizada por otra persona y afectó directamente al sujeto.

- **Uso en contextos técnicos, formales o profesionales**

En el ámbito empresarial o académico, esta estructura es especialmente útil para **informar de tareas completadas, delegadas o gestionadas por terceros**, sin entrar en detalles sobre quién lo hizo. Se utiliza mucho en informes, correos formales o presentaciones.

Ejemplo:

*The marketing department **had** the promotional materials **translated** into five different languages for the international launch.*
(El departamento de marketing hizo traducir el material promocional a cinco idiomas diferentes para el lanzamiento internacional.)

  - Aquí el énfasis está en el resultado: los materiales fueron traducidos. Quién lo hizo es irrelevante o se sobreentiende, y por eso no se menciona.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **Diferencias clave respecto a otras construcciones**

Es importante no confundir esta estructura con la pasiva normal o con frases activas que mencionan directamente al agente de la acción.

**Ejemplo comparativo:**

We **had** the report **printed** yesterday.

  - (Nos imprimieron el informe ayer. Nos encargamos de que se hiciera.)

The report **was printed** yesterday.

  - (El informe fue impreso ayer. Suena más impersonal, sin implicar al sujeto.)

The assistant **printed** the report yesterday.

  - (El asistente imprimió el informe ayer. Aquí se enfoca en quién lo hizo, no en el resultado.)

### 5.4.2 Estructura gramatical

La estructura **have something done** se compone de tres elementos fundamentales:

- el **sujeto** (quien recibe el servicio o sufre la acción),
- el verbo **have** (conjugado en el tiempo verbal adecuado),
- un **objeto** dir**ecto** (el "algo" que se ve afectado por la acción),
- y finalmente, el **participio pasado** del verbo principal (es decir, el verbo que indica la acción realizada).

La fórmula general sería:

*Sujeto + have (conjugado) + objeto + participio pasado del verbo principal*

Este tipo de construcción permite adaptarse con total flexibilidad a cualquier tiempo verbal, ya que el verbo have se conjuga según lo que se quiere expresar. Lo que se mantiene constante es que el verbo principal (la acción que realiza otra persona) va siempre en participio pasado. A continuación se muestran los tiempos verbales más utilizados con esta estructura:

- **Presente simple**

Se usa para hablar de **rutinas**, situaciones **generales** o **servicios** que se reciben con frecuencia.

Ejemplo:

*I usually **have** my hair **cut** every month at the same salon.*
(Suelo cortarme el pelo cada mes en la misma peluquería.)

  - Aquí el verbo have está en presente simple (have), y el participio cut expresa la acción que otra persona realiza sobre el objeto (my hair).

- **Pasado simple**

Sirve para hablar de una **acción concreta** que encargamos o que nos sucedió en el **pasado**.

Ejemplo:

*Last week, we **had** the windows **cleaned** because they were full of dust.*
(La semana pasada, hicimos que nos limpiaran las ventanas porque estaban llenas de polvo.)

  - El verbo have se conjuga en pasado simple (had), y la acción cleaned se mantiene en participio pasado.

- **Presente perfecto**

Permite hablar de acciones que ya han sido realizadas, pero que tienen una relevancia directa en el presente.

Ejemplo:

*She **has had** her website **redesigned** and it looks much more professional now.*
(Le han rediseñado la página web y ahora tiene un aspecto mucho más profesional.)

  - Aquí tenemos la forma has had, que combina el presente perfecto, seguida del objeto (her website) y el participio pasado (redesigned).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **Futuro con “will”**

Se usa para expresar **decisiones** o **planes** que implican encargar algo a alguien en el **futuro**.

Ejemplo:

*We **will have** the documents **printed** by tomorrow morning.*
(Mandaremos imprimir los documentos para mañana por la mañana.)

  - De nuevo, el verbo have se adapta al futuro (will have) y se mantiene el participio printed para expresar la acción.

- **Estructura con modal + have**

También se puede combinar con **verbos modales** como *should, might, must*, etc., lo que da lugar a un tono más sugestivo, probable o necesario.

Ejemplo:

*You **should have** your eyes **checked** regularly if you work in front of a screen all day.*
(Deberías revisar tus ojos con frecuencia si trabajas frente a una pantalla todo el día.)

  - En este caso, el verbo have se mantiene en infinitivo porque sigue a un modal (should have), seguido del objeto y el participio.

- **Negación y preguntas**

La negación se forma colocando not después del auxiliar o del verbo modal, y las preguntas se estructuran según el tiempo verbal o el auxiliar correspondiente.

**Ejemplo – Negación:**

*I **didn’t have** my phone **repaired** because it was too expensive.*
(No hice que me repararan el móvil porque era demasiado caro.)

**Ejemplo – Pregunta:**

***Did** you **have** your suit **cleaned** before the wedding?*
(¿Mandaste limpiar el traje antes de la boda?)

### 5.4.3 Errores comunes al usar have something done

Aunque esta estructura parece sencilla, en la práctica es habitual cometer ciertos errores, sobre todo al usarla en distintos tiempos verbales o al confundirla con otras construcciones parecidas. A continuación te explico los errores más frecuentes.

#### 1. Usar un verbo en infinitivo en lugar de participio pasado

**Incorrecto**: *I had my car to repair last week.*
**Correcto**: *I had my car repaired last week.* (Me repararon el coche la semana pasada.)

- El verbo que expresa la acción (en este caso, repair) debe ir siempre en participio pasado, ya que estamos hablando de algo que se le hace al objeto. Usar to repair sería una estructura de infinitivo, incorrecta en este contexto.

#### 2. Olvidar el objeto directo de la acción

**Incorrecto**: *She had cleaned by a professional.*
**Correcto**: *She had her house cleaned by a professional.* (Hizo que un profesional le limpiara la casa.)

- La estructura requiere que el “algo” afectado por la acción (el objeto directo) esté presente. Si lo omitimos (her house), la frase queda gramaticalmente incompleta y ambigua.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Confundir el orden de los elementos**

**Incorrecto**: *They have cleaned their house had.*
**Correcto**: *They have had their house cleaned.* (Han hecho que les limpien la casa.)

- El verbo have debe aparecer antes del objeto, seguido del participio pasado del verbo principal. Alterar ese orden no solo es incorrecto, sino que puede hacer incomprensible la frase.

**4. Aplicar mal la estructura en preguntas**

**Incorrecto**: *Had you the windows cleaned yesterday?*
**Correcto**: *Did you have the windows cleaned yesterday?* (¿Mandaste limpiar las ventanas ayer?)

- En tiempos simples como el pasado, no usamos directamente had you..., sino que seguimos la estructura estándar con el auxiliar did. El verbo have se queda en forma base.

**5. No adaptar el verbo have al tiempo verbal correcto**

**Incorrecto**: *Tomorrow I have the car checked.*
**Correcto**: *Tomorrow I will have the car checked.* (Mañana haré que revisen el coche.)

Cuando hablamos del futuro, no basta con usar el presente de have. Debemos adaptar el verbo al tiempo adecuado, en este caso utilizando will have.

**6. Confundir esta estructura con la voz pasiva estándar**

**Incorrecto**: *The house was cleaned me.*
**Correcto**: *I had the house cleaned.* (Me limpiaron la casa.)

- En inglés, no podemos decir The house was cleaned me para expresar que encargamos la limpieza. Eso sería pasiva mal formulada. Si queremos dejar claro que otra persona realizó la acción por encargo nuestro, debemos usar have something done.

## 5.5 “Make someone do something”: estructura causativa de imposición directa

La estructura “**make someone do something**” pertenece al grupo de construcciones causativas en inglés, es decir, aquellas que indican que **una persona provoca que otra realice una acción.** Esta forma concreta con el verbo make se utiliza para expresar una acción impuesta o forzada: el sujeto no realiza directamente la acción, pero provoca, obliga o fuerza a que otra persona la lleve a cabo. Esta imposición puede ser literal (una orden directa) o emocional (una reacción provocada).

En los niveles anteriores ya hemos trabajado otras formas causativas, como “have something done” o “get someone to do something”, que implican encargar o persuadir a otra persona. En este apartado, nos centramos en “make someone do something”, cuya característica principal es que comunica **obligación**, **autoridad** o **fuerza directa**.

### 5.5.1 Uso y significado de “make someone do something”

El verbo “**make**”, cuando se utiliza con esta estructura, adquiere un valor causativo que implica **imposición** o **coacción**. **El sujeto no realiza directamente la acción, sino que obliga a otra persona a realizarla**, muchas veces sin que esta tenga elección o sin que actúe por voluntad propia. A nivel semántico, esta construcción connota autoridad, fuerza o consecuencia inevitable.

Esta estructura es común en contextos donde se quiere enfatizar que la acción fue el resultado de una orden, una presión externa o un estímulo tan fuerte que provocó una reacción automática. Por ejemplo, puede tratarse de un padre que obliga a su hijo a estudiar, una situación que hace llorar a alguien, o un profesor que exige a sus alumnos repetir un ejercicio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Es importante destacar que el verbo "**make**" en esta construcción no puede traducirse literalmente por "hacer", sino que su significado cambia a "**obligar**", "**forzar**", "**provocar**" o "**causar**".

Veamos algunos ejemplos con sus respectivas explicaciones:

Ejemplo 1

*Her parents **made** her **clean** the entire house.* (Sus padres la obligaron a limpiar toda la casa.)

- En este caso, se expresa una acción impuesta desde una figura de autoridad (los padres). La hija no limpió voluntariamente, sino como resultado de una orden directa.

Ejemplo 2

*The movie **made** me **cry**.* (La película me hizo llorar.)

- Aquí el sujeto no es una persona, sino una película. Sin embargo, el verbo made conserva su valor causativo: se expresa que la película provocó una reacción emocional inevitable. Este uso es frecuente con estímulos que generan emociones fuertes.

Ejemplo 3

*The teacher **made** the students **rewrite** the essay.* (El profesor obligó a los estudiantes a reescribir el ensayo.)

- Se trata de un contexto académico, donde un profesor impone una acción a sus alumnos. No hay indicio de que esta acción fuera opcional o voluntaria, lo que refuerza el matiz de autoridad.

### 5.5.2 Estructura gramatical de "make someone do something"

La estructura gramatical con el verbo **make** en sentido **causativo** tiene una construcción fija que debe respetarse para evitar errores. A diferencia de otras construcciones causativas como **get someone to do something**, que requieren la partícula to antes del verbo principal, la construcción con make no utiliza to. Este detalle gramatical es fundamental y suele ser fuente de errores frecuentes entre los estudiantes.

La forma general es la siguiente:

*make + complemento directo (persona) + verbo principal en infinitivo sin "to"*

A continuación, se desglosa cada uno de los elementos que componen esta estructura:

**1. El verbo "make"**

El **verbo principal** de la oración **se conjuga según el tiempo verbal que corresponda al contexto.** Puede utilizarse en presente, pasado, futuro, presente perfecto, etc. El verbo make es el que indica que el sujeto está forzando o provocando la acción.

**2. El complemento directo (persona que realiza la acción)**

Después de make, debe colocarse **una persona o ser animado que sea el receptor de la acción.** Esta es la figura obligada o empujada a actuar. Gramaticalmente, se trata de un **objeto directo**.

**3. El verbo principal (en infinitivo sin "to")**

Por último, se añade **el verbo principal de la acción provocada**, en su **forma base** (es decir, infinitivo sin "to"). Este verbo expresa lo que la persona obligada tiene que hacer.

Ejemplo 1:

*They **made** me **apologize**.* (Me obligaron a pedir perdón.)

- **They** es el sujeto que ejerce presión.
- **Me** es el complemento directo (la persona forzada).
- **Apologize** es el verbo principal en infinitivo sin "to", ya que se trata de la acción impuesta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo 2:

*The manager **made** the team **work** overtime.* (El jefe obligó al equipo a trabajar horas extra.)

- Aquí el verbo make está en pasado (made), y se mantiene el verbo principal work en forma base.

Ejemplo 3:

*This song always **makes** me **smile**.* (Esta canción siempre me hace sonreír.)

- En este ejemplo, el sujeto (this song) no es una persona, pero provoca una reacción emocional en me, que es el complemento directo. El verbo smile aparece en infinitivo sin "to".

**Observaciones importantes**

- El verbo que sigue a "make" **nunca** debe ir precedido de "**to**". Es un **infinitivo sin partícula**, también conocido como *bare infinitive*.

- El **sujeto causante** puede ser una **persona** o una **cosa** (por ejemplo, una película, una situación o una emoción), siempre que tenga capacidad de causar o provocar.

- Esta construcción es **compatible con diferentes tiempos verbales**, siempre que el verbo make se conjugue correctamente. El verbo principal siempre se mantiene sin "to".

### 5.5.3 Errores comunes al usar "make someone do something"

El uso de la estructura causativa con make puede parecer sencillo, pero en la práctica es fuente frecuente de errores, incluso entre estudiantes de nivel intermedio y avanzado. La confusión suele venir por el paralelismo con otras estructuras causativas que sí requieren "to" antes del verbo, o por interferencias del español. A continuación se presentan los errores más comunes, explicados en detalle:

**1. Añadir "to" antes del verbo principal**

Este es el error más frecuente, ya que muchas estructuras causativas en inglés (como get someone to do something o want someone to do something) sí requieren el uso de "to". Sin embargo, **"make" nunca lleva "to"** antes del verbo principal. Se debe usar la forma base (bare infinitive).

**Incorrecto:** *The teacher made the students to finish the test early.*
**Correcto:** *The teacher made the students finish the test early.*
(El profesor obligó a los estudiantes a terminar el examen antes.)

- En este caso, el verbo finish debe ir en infinitivo sin "to". Añadir la partícula rompe la estructura correcta.

**2. Usar el orden incorrecto de los elementos**

Algunos estudiantes alteran el orden de los componentes de la frase, lo que genera confusión o frases gramaticalmente incorrectas. En inglés, es obligatorio seguir el orden: ***make + persona + verbo base***

**Incorrecto:** *Made her the coach run again.*
**Correcto:** *The coach made her run again.* (El entrenador la obligó a correr otra vez.)

- En la versión incorrecta, el orden de los elementos está desorganizado y no respeta la estructura típica del inglés. En inglés, el verbo conjugado va tras el sujeto.

**3. Confundir "make" con "get" y usar mal la estructura**

Es común confundir estas dos estructuras, ya que ambas son causativas. Sin embargo, **"get" exige la partícula "to" antes del verbo principal, mientras que "make" no.** Esta confusión provoca errores por mezcla de estructuras.

**Incorrecto:** *He made me to do my homework.*
**Correcto:** *He made me do my homework.* (Me obligó a hacer los deberes.)

- El estudiante probablemente pensaba en get me to do, pero al usar make, debe omitir "to".

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Usar la estructura con sujetos inadecuados o sin sentido causativo**

Aunque es posible utilizar make con sujetos inanimados (como una película, una canción o un ambiente), **no todos los sustantivos inanimados tienen sentido como agentes causales.** Algunos sujetos no pueden provocar acciones porque no tienen ningún tipo de efecto en el interlocutor.

**Incorrecto:** *The spoon made the baby cry.*
**Correcto:** *The food made the baby cry.* (La comida hizo llorar al bebé.)

- Una cuchara no puede causar una emoción; la comida (por su sabor o temperatura) sí. El verbo make requiere un sujeto que sea plausible como causante.

**5. Usar "make" con un verbo que requiere otra estructura**

Algunos verbos que se utilizan para expresar influencia sobre otros requieren otras construcciones. Por ejemplo, help puede usarse con o sin "to", y let tiene una estructura similar a make, pero expresa permiso. Usar make incorrectamente con verbos que no aceptan ese tipo de imposición puede cambiar por completo el sentido.

**Incorrecto:** *He made me to can swim.*
**Correcto:** *He helped me (to) learn how to swim.* (Me ayudó a aprender a nadar.)

- En este ejemplo, el error proviene de usar make para expresar algo que en realidad es un apoyo, no una obligación. Además, el verbo modal can no puede utilizarse después de to, ni en estructuras causativas.

## 5.5.4 Tabla comparativa: diferencias entre MAKE, HAVE y GET

A continuación, se presenta una tabla comparativa que resume las diferencias clave entre las tres principales estructuras causativas que hemos trabajado: *make, have y get*. Cada una de ellas se utiliza para **expresar que alguien provoca que otra persona realice una acción, pero con matices diferentes de significado, estructura y uso.**

Esta tabla te permitirá visualizar de forma clara cómo se construye cada estructura, cuál es su traducción aproximada al español y en qué contextos se suele utilizar.

| Estructura | Ejemplo en inglés | Traducción al español | Uso principal |
|---|---|---|---|
| **make + someone + verbo base** | His boss made him stay late. | Su jefe lo obligó a quedarse hasta tarde. | Expresa imposición o fuerza directa. |
| **have + someone + verbo base** | She had the technician check the server. | Hizo que el técnico revisara el servidor. | Encargar o pedir que alguien haga algo (tono más neutro o formal). |
| **get + someone + to + infinitivo** | I got my friend to help me move. | Conseguí que mi amigo me ayudara a mudarme. | Persuadir o convencer a alguien para que haga algo. |

Resumen general:

- **Make** implica **obligación** o **autoridad**. La acción se impone directamente.
- **Have** sugiere **delegación** o **encargo**, sin fuerza ni persuasión.
- **Get** indica que **se ha conseguido que alguien haga algo**, normalmente a través de persuasión o insistencia.

Estas diferencias no solo afectan al significado, sino también a la forma gramatical de la estructura. El uso correcto de cada una es esencial para expresarse con precisión en contextos formales, académicos o profesionales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.6 Comparación entre causativo y voz pasiva

A medida que los estudiantes avanzan en su dominio del inglés, es frecuente que aparezca cierta confusión entre las **estructuras causativas** (especialmente aquellas que utilizan **have** o **get**) y la **voz pasiva**. Aunque ambas comparten algunas similitudes superficiales en cuanto a estructura y a la idea de que el sujeto no realiza directamente la acción, sus significados, usos y construcciones gramaticales son diferentes.

En este apartado vamos a estudiar en profundidad las **diferencias entre la estructura causativa** (have/get something done) y la **voz pasiva** (passive voice), comparando su uso, significado, estructura y contexto. Aprender a diferenciarlas correctamente es esencial para poder expresar ideas complejas con claridad y precisión, tanto en entornos académicos como en contextos reales.

### 5.6.1 Uso y significado

La voz pasiva y la estructura causativa tienen en común que **el sujeto no realiza la acción por sí mismo**, pero la implicación de ese sujeto y el propósito comunicativo de cada estructura son completamente distintos.

A continuación, se analizan los significados de ambas estructuras para entender cómo se usan y en qué se diferencian:

**A. Voz pasiva**

En la **voz pasiva**, **el sujeto recibe la acción del verbo**, y no es el agente que la ejecuta. Se utiliza cuando **el agente de la acción no es importante, no se conoce, o simplemente no se desea mencionar.**

Ejemplo:

*The car **was repaired** yesterday.* (El coche fue reparado ayer.)

- El foco de la oración está en el coche (el objeto de la acción), no en quién lo reparó. El agente puede omitirse o mencionarse con by.

Con **agente explícito**:

*The car **was repaired** by a mechanic.* (El coche fue reparado por un mecánico.)

- El propósito de esta estructura es enfocar la atención en el resultado o en el receptor de la acción, más que en quien la ejecuta.

**B. Estructura causativa (have/get something done)**

En la estructura causativa, el **sujeto** tampoco realiza la acción directamente, pero en este caso sí **tiene una participación activa**, ya que hace que otra persona la realice por encargo, obligación o necesidad.

Ejemplo con "**have**":

*She **had** her car **repaired** yesterday.* (Hizo que le repararan el coche ayer.)

- El sujeto she no reparó el coche, pero tomó la decisión de encargar esa acción. Hay una intención y una acción indirecta por su parte.

Ejemplo con "**get**":

*She **got** her car **repaired** yesterday.* (Consiguió que le repararan el coche ayer.)

- El matiz es ligeramente distinto: get implica que hubo una gestión o un esfuerzo por parte del sujeto para lograr que se hiciera.

**Diferencia fundamental de significado**

La **voz pasiva** es puramente **descriptiva**: indica que algo fue hecho, sin aclarar quién lo decidió o gestionó.
La **estructura causativa**, en cambio, comunica que **el sujeto hizo que la acción se llevara a cabo**, normalmente contratando o encargando a otra persona.

Por tanto:

- Si decimos "The documents were printed", simplemente describimos que alguien imprimió los documentos.
- Pero si decimos "He had the documents printed", estamos dejando claro que él tomó la iniciativa de encargar esa impresión.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.6.2 Estructura gramatical comparada

Aunque la voz pasiva y la estructura causativa pueden parecer similares a nivel superficial, sus componentes gramaticales son diferentes. En este apartado veremos cómo se forma cada una, qué papel cumple cada elemento de la oración y cuáles son los errores más comunes al confundirlas.

#### A. Estructura de la voz pasiva

La voz pasiva se construye con el verbo "to be" en el tiempo verbal que corresponda, seguido del participio pasado (past participle) del verbo principal.

Estructura básica:

*Sujeto pasivo + verbo "be" conjugado + participio pasado + (opcional: by + agente)*

Ejemplo 1:

*The house **was painted** last week.* (La casa fue pintada la semana pasada.)

- Was es la forma en pasado del verbo be y painted es el participio pasado del verbo paint. El agente puede ser mencionado o no.

Ejemplo 2:

*The report **is being reviewed** by the manager.* (El informe está siendo revisado por el director.)

- En este caso se utiliza la forma continua de la pasiva: is being + participio pasado.

**Observación importante:**

El **sujeto** de la **pasiva no hace la acción**. Es el receptor de la acción, y el agente (si se menciona) aparece al final, introducido por la preposición **by**.

#### B. Estructura de la construcción causativa

La estructura causativa con **have** o **get** tiene la siguiente construcción:

*have / get + objeto (algo que se quiere que se haga) + participio pasado*

Ejemplo 1:

*She **had** her hair **cut** yesterday.* (Se cortó el pelo ayer / Hizo que le cortaran el pelo ayer.)

- Her hair es el objeto, cut es el participio pasado del verbo. El verbo had está en pasado. La persona que hace la acción (el peluquero) no aparece.

Ejemplo 2:

*He **got** his car **fixed** last week.* (Consiguió que le arreglaran el coche la semana pasada.)

- Misma estructura con get. His car es el objeto y fixed el participio pasado.

#### C. Diferencia de estructura resumida

En la **pasiva**:

- El **sujeto recibe** la **acción**, y el verbo se forma con *be + participio pasado.*
- El **agente** que realiza la acción es **opcional** y puede mencionarse con *by*.

En la **causativa**:

- El **sujeto provoca** que se haga una **acción**, pero no la hace directamente.
- La acción **recae sobre un objeto** (no una persona), y se expresa con *have/get + objeto + participio pasado.*
- El **agente no se menciona** (se sobreentiende que es un profesional o tercero).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Comparación directa** con el mismo ejemplo:

- **Voz pasiva:**

*The documents **were signed** by the director.* (Los documentos fueron firmados por el director.)

  - Se enfatiza quién firmó los documentos.

- **Causativa:**

*She **had** the documents **signed**.* (Hizo que firmaran los documentos.)

  - Se enfatiza que ella gestionó o encargó que se firmaran, sin indicar quién lo hizo.

### 5.6.3 Errores comunes al confundir la voz pasiva y la estructura causativa

Tanto la voz pasiva como la construcción causativa utilizan el participio pasado y prescinden de mencionar de forma explícita al agente que realiza la acción. Esta semejanza superficial puede llevar a errores frecuentes que alteran por completo el sentido de la oración. A continuación se presentan los errores más comunes cometidos por estudiantes de nivel intermedio y avanzado, junto con una explicación de por qué ocurren y cómo corregirlos.

#### 1. Usar la pasiva cuando se quiere expresar una acción encargada o provocada

El error consiste en utilizar la voz pasiva simplemente porque el sujeto no realiza la acción, aunque en realidad lo que se quiere expresar es que el sujeto gestionó o encargó que la acción se realizara. La pasiva elimina al agente, mientras que la estructura causativa lo implica indirectamente.

**Incorrecto**:*The documents were translated yesterday*. (Los documentos fueron traducidos ayer.)

- Aunque es gramaticalmente correcta, esta frase no expresa quién hizo que eso ocurriera.

**Correcto**: *She had the documents translated yesterday.* (Hizo que tradujeran los documentos ayer.)

- Aquí se expresa que ella fue quien encargó la acción, aunque no la realizó personalmente.

#### 2. Usar la estructura causativa cuando se quiere hablar de una acción recibida, no gestionada

En algunos casos, los estudiantes utilizan la estructura causativa con have o get incluso cuando el sujeto no ha tenido ninguna implicación en la acción. Esto puede crear confusión o incluso un cambio de sentido.

**Incorrecto**: *He had attacked by a dog.*

- Esta frase es gramaticalmente incorrecta. Además, sugiere que he encargó o gestionó que lo atacara un perro, lo cual carece de sentido.

**Correcto**: *He was attacked by a dog.* (Fue atacado por un perro.)

- Aquí se usa correctamente la voz pasiva para indicar que él fue víctima de una acción que no gestionó ni provocó.

#### 3. Omitir el objeto directo en la estructura causativa

En la construcción causativa con have o get, es obligatorio indicar el objeto sobre el que recae la acción. Si se omite, la oración se vuelve incompleta o gramaticalmente incorrecta.

**Incorrecto**: *She had cleaned.*

- Esta frase está incompleta y no es gramaticalmente válida como causativa. ¿Qué se limpió?

**Correcto**: *She had the house cleaned.* (Hizo que limpiaran la casa.)

- Ahora la oración está completa, con el objeto directo the house claramente especificado.

#### 4. Invertir el orden de los elementos en la causativa

En inglés, el orden de los elementos en la estructura causativa debe seguir una secuencia lógica: verbo causativo + objeto + participio pasado. Cambiar este orden rompe la estructura gramatical correcta.

**Incorrecto**: *She had cleaned the windows.*

- Esta frase es ambigua. Puede entenderse como que ella misma limpió las ventanas (pasado perfecto simple), y no como causativa.

**Correcto**: *She had the windows cleaned.* (Hizo que limpiaran las ventanas.)

- En esta versión, se reconoce claramente la intención causativa de la estructura.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**5. Traducir literalmente del español al inglés sin ajustar la estructura**

La influencia del español lleva a veces a intentar construir frases como “me cortaron el pelo” con formas pasivas en inglés, lo cual no es correcto en ese contexto. En inglés, este tipo de oraciones se expresan mediante la estructura causativa.

**Incorrecto** (traducción literal): *I was cut my hair.*

- Esta construcción no tiene sentido en inglés y es gramaticalmente incorrecta.

**Correcto**: *I had my hair cut.* (Me cortaron el pelo / Hice que me cortaran el pelo.)

- Esta es la forma idiomática correcta en inglés. Aunque el verbo está en voz activa, la estructura es causativa.

### 5.6.4 Tabla comparativa entre la voz pasiva y la estructura causativa

A modo de cierre, la siguiente tabla resume las **diferencias fundamentales entre la voz pasiva y la estructura causativa con have/get**, tanto en su forma gramatical como en su significado y uso. Esta comparación ayuda a evitar errores típicos y a reforzar el dominio de ambas construcciones en contextos reales.

| Aspecto | Voz pasiva | Estructura causativa (have / get) |
|---|---|---|
| **Significado principal** | El sujeto **recibe** la acción. | El sujeto **encarga o provoca** que alguien realice la acción. |
| **Participación del sujeto** | Es pasiva: el sujeto no hace ni gestiona la acción. | Es indirecta: el sujeto gestiona o provoca la acción. |
| **Estructura gramatical** | be (conjugado) + participio pasado | have/get + objeto + participio pasado |
| **Agente de la acción** | Puede mencionarse con *by*, pero suele omitirse. | No se menciona (se sobreentiende). |
| **Enfoque comunicativo** | Enfatiza el resultado de la acción o a la víctima. | Enfatiza la intervención del sujeto para que la acción ocurra. |
| **Ejemplo 1** | The car was repaired yesterday. | She had her car repaired yesterday. |
| **Traducción ejemplo 1** | El coche fue reparado ayer. | Hizo que le repararan el coche ayer. |

Aunque ambas estructuras pueden parecer similares en cuanto a la forma y al hecho de que el sujeto no realiza la acción directamente, sus diferencias semánticas y estructurales son claras. La **voz pasiva** transmite un hecho consumado o una **acción** que **simplemente** ocurrió, mientras que la **estructura causativa** pone el **foco** en la **intención** o la **intervención** del **sujeto** para que algo se hiciera.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.7 “Let someone do something”: permitir una acción

En inglés, el verbo “**le**t” se utiliza para **expresar permiso**. A diferencia de otras estructuras causativas como *make* (obligar) o *get* (persuadir), el verbo let transmite la idea de que **el sujeto autoriza o permite que otra persona lleve a cabo una acción.** Aunque no se considera estrictamente una estructura causativa como have o get, sí comparte con ellas la idea de que el sujeto no realiza directamente la acción, sino que otra persona la lleva a cabo como consecuencia de su decisión o consentimiento.

El verbo let se construye de forma muy similar a make, ya que va seguido de un complemento directo (la persona que hace la acción) y de un verbo en infinitivo sin “to”. Sin embargo, su significado es completamente opuesto: mientras que **make impone, let permite.**

Este tipo de construcción es extremadamente común tanto en la lengua hablada como escrita, especialmente en contextos cotidianos, en relaciones jerárquicas (padres e hijos, profesores y alumnos, etc.), o en cualquier situación donde haya una figura que decide si una acción puede o no llevarse a cabo.

### 5.7.1 Uso y significado de “let someone do something”

La estructura con **“let” se emplea para indicar que una persona permite, aprueba o no impide que otra realice una acción.** El foco está en la **autorización** o en la **ausencia** de **prohibición**. El sujeto no ejecuta la acción, pero tiene el control de si la otra persona puede o no hacerla.

A diferencia de las estructuras causativas clásicas, esta forma no implica ni encargo ni persuasión, sino un acto de dejar hacer. Su valor semántico está muy relacionado con **dar libertad** o **acceder a una petición.**

Ejemplo 1:

*My parents **let** me **go** to the party.* (Mis padres me dejaron ir a la fiesta.)

- El sujeto my parents no realiza la acción de go, pero permite que el complemento directo me la realice. Es un acto de permiso, no de obligación ni encargo.

Ejemplo 2:

*She **let** her brother **borrow** her laptop.* (Ella dejó que su hermano usara su portátil.)

- El sujeto she no ejecuta la acción de borrow, pero autoriza que su hermano la haga. Es una decisión voluntaria y consciente.

Ejemplo 3:

*They **let** the children **play** outside until dark.* (Dejaron que los niños jugaran fuera hasta que oscureció.)

- La acción play es llevada a cabo por the children, con el consentimiento de they. El verbo let indica permiso, no intervención directa.

Ejemplo 4:

*The teacher **let** us **use** our notes during the test.*
(La profesora nos permitió usar nuestros apuntes durante el examen.)

- Se trata de un caso formal en el que una figura de autoridad concede permiso a un grupo. Let transmite esa cesión de libertad.

Ejemplo 5:

Don’t **let** him **speak** to you like that. (No le dejes hablarte así.)

- En este ejemplo negativo, se utiliza let para prohibir o evitar el permiso. El verbo se mantiene en forma base, incluso en la negación.

**Resumen de significado:**

- **Let** expresa que **el sujeto permite o autoriza que otra persona realice una acción.**
- **No** implica **fuerza**, **obligación** ni **encargo**.
- Es una de las formas más comunes de expresar **permiso activo** en inglés, tanto en frases afirmativas como negativas o interrogativas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.7.2 Estructura gramatical de “let someone do something”

La construcción con **let** sigue una estructura fija que debe respetarse cuidadosamente. Esta estructura es similar a la de *make someone do something*, ya que también utiliza el verbo principal en forma base (infinitivo sin “to”), y el complemento directo que representa a la persona que realiza la acción. No obstante, el matiz de significado es completamente distinto, como ya vimos: en lugar de imponer, let permite.

Estructura básica:

*let + persona (objeto directo) + verbo base (sin “to”)*

En esta construcción:

- “**let**” es el **verbo principal** y se conjuga en el tiempo verbal que corresponda.
- El segundo elemento es la **persona a la que se le permite hacer algo** (objeto directo).
- El tercer elemento es el **verbo principal**, que aparece en su forma base (infinitivo sin “to”).

**Ejemplo 1: presente simple**

I **let** my brother **drive** my car. (Dejo que mi hermano conduzca mi coche.)

- Let está en presente simple. My brother es la persona que realiza la acción, y drive es el verbo base. La frase expresa una acción habitual o actual.

**Ejemplo 2: pasado simple**

*They **let** us **stay** at their house last summer.* (Nos dejaron quedarnos en su casa el verano pasado.)

- Aquí let está en pasado, pero no cambia su forma: el pasado de let es también let. El verbo stay permanece sin “to”.

**Ejemplo 3: presente perfecto**

*She **has never let** anyone **see** her phone.* (Nunca ha dejado que nadie vea su teléfono.)

- En esta oración, se usa has let en presente perfecto. El verbo principal see sigue sin “to”, como exige esta estructura.

**Ejemplo 4: imperativo**

***Let** him **speak**.* (Deja que hable.)

- La forma imperativa se utiliza con frecuencia en inglés cotidiano. Let se usa en su forma base, seguida del pronombre y del verbo principal.

**Ejemplo 5: negación**

*They **didn’t let** me **finish** my sentence.* (No me dejaron terminar mi frase.)

- En la forma negativa del pasado, let va precedido de didn’t, y el verbo principal sigue en su forma base (finish).

**Ejemplo 6: pregunta**

***Did** your parents **let** you **go** to the concert?* (¿Tus padres te dejaron ir al concierto?)

- En esta interrogativa en pasado, se usa el auxiliar did, seguido del sujeto y del verbo let sin modificar. El verbo principal es go, en su forma base.

**Observaciones importantes**

- El verbo **let no** admite **“to”** delante del verbo principal. Añadir “to” es un error gramatical que rompe la estructura.
- El **pasado** de **let** es **regular** en su forma escrita (no cambia), pero debe distinguirse por el contexto.
- La estructura es **compatible** con **todos los tiempos verbales** mediante la conjugación correcta del verbo let (o el uso de auxiliares).
- Puede usarse tanto con **personas** como con **grupos**, y también con **pronombres**: *Let me explain, She let us leave*, etc.
- En construcciones más formales o con modalidad, se puede encontrar combinaciones como *will let, should let, might let*, todas con la misma lógica: el verbo siguiente siempre va sin “to”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.7.3 Errores comunes al usar “let someone do something”

Aunque la estructura con let es sencilla y muy común, los estudiantes tienden a cometer varios errores al utilizarla, especialmente por confusión con otras estructuras causativas como make o get. A continuación se analizan los errores más frecuentes, junto con sus explicaciones y la forma correcta de usarlos.

**1. Añadir “to” antes del verbo principal**

Este es el error más habitual. Muchos estudiantes creen que, como en otras estructuras causativas (get someone to do something), es necesario usar “to” antes del verbo principal. Sin embargo, con let, el verbo que sigue debe ir en infinitivo sin “to”.

**Incorrecto:** *She let me to use her laptop.*
**Correcto:** *She let me use her laptop.* (Me dejó usar su portátil.)

- El verbo use debe ir sin “to”. Añadirlo rompe la estructura gramatical correcta.

**2. Confundir “let” con “make” y cambiar el significado**

Al confundir let con make, el estudiante puede construir la frase correctamente, pero con un verbo inapropiado que cambia completamente el sentido. Let significa permitir, mientras que make significa obligar.

**Incorrecto:** *My parents let me clean the garage.* (Mis padres me dejaron limpiar el garaje.)

- Si la intención era expresar que me obligaron, entonces el verbo let es incorrecto.

**Correcto (si era una orden):** *My parents made me clean the garage.*
(Mis padres me obligaron a limpiar el garaje.)

- Aquí se refleja una imposición, no un permiso.

**3. Cambiar el orden de los elementos en la oración**

Algunos estudiantes alteran el orden de los componentes, lo que resulta en oraciones confusas o incorrectas. El orden correcto es: let + persona + verbo base.

**Incorrecto:** *Let go me to the party.*
**Correcto:** *Let me go to the party.* (Déjame ir a la fiesta.)

- El pronombre me debe ir justo después del verbo let.

**4. Usar “let” como verbo pasivo**

El verbo let no se utiliza en voz pasiva en inglés moderno estándar. Es incorrecto construir frases como “I was let to go”.

**Incorrecto:** *I was let to go.*
**Correcto:** *I was allowed to go.* (Me permitieron ir.)

- Si se quiere expresar la idea de permiso en pasiva, debe usarse allow, que sí admite pasiva con “to”.

**5. Traducir literalmente expresiones del español sin adaptar la estructura**

Muchos errores surgen al traducir directamente del español sin adaptar la estructura al inglés. Por ejemplo, intentar decir “me dejaron entrar” como si fuera una pasiva, o sin el verbo principal en forma base.

**Incorrecto**: *They let me to entering.*
**Correcto**: *They let me enter.* (Me dejaron entrar.)

- El verbo enter debe ir en forma base, sin “to”, y sin gerundio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.8 Comparativa global de las estructuras causativas

A lo largo de este bloque hemos estudiado en profundidad las principales estructuras causativas del inglés: **have**, **get**, **make** y **let**. Aunque todas ellas comparten un rasgo común —el sujeto no realiza directamente la acción, sino que provoca, permite o encarga que otra persona la lleve a cabo—, cada una implica un matiz diferente de intención, autoridad o participación.

Dominar estas diferencias no solo permite expresarse con mayor precisión, sino también entender con claridad qué rol juega cada sujeto en la acción, algo crucial en contextos formales, académicos o laborales.

### 5.8.1 Diferencias clave

- **Have** se utiliza cuando el **sujeto encarga o organiza que otra persona realice una acción**. Es neutro y suele asociarse con contextos profesionales o impersonales.
- **Get** añade el matiz de **persuasión** o **esfuerzo** por parte del sujeto. Puede sonar más informal y sugiere que hubo algún tipo de gestión o intervención.
- **Make** implica **obligación** o **imposición directa**. El sujeto fuerza o exige que alguien realice una acción, sin dar opción.
- **Let** expresa **permiso**. El sujeto no interviene activamente en la acción, pero autoriza que ocurra.

Todas ellas requieren especial atención a su estructura gramatical, ya que difieren en el uso del infinitivo con o sin “to”, lo cual es un error habitual entre los estudiantes.

### 5.8.2 Tabla resumen de las estructuras causativas

A continuación se muestra una tabla con las diferencias de las diferentes estructuras causativas:

| Verbo | Significado | Estructura gramatical | Ejemplo | Traducción |
|---|---|---|---|---|
| **have** | Encargar que se haga algo | have + persona + verbo base | She had the waiter bring more water. | Hizo que el camarero trajera más agua. |
| **get** | Persuadir o conseguir que se haga algo | get + persona + to + infinitivo | He got them to accept the offer. | Consiguió que aceptaran la oferta. |
| **make** | Obligar o forzar | make + persona + verbo base | The boss made her redo the report. | El jefe la obligó a rehacer el informe. |
| **let** | Permitir o autorizar | let + persona + verbo base | They let the children play outside. | Dejaron que los niños jugaran fuera. |

Estas estructuras reflejan **diferentes grados de control sobre la acción**: desde la **imposición** total (make), pasando por el **encargo** (have) o la **persuasión** (get), hasta la **autorización pasiva** (let). Saber cuándo usar cada una no solo mejora la precisión gramatical, sino también la riqueza expresiva del estudiante.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 6. Conectores gramaticales avanzados

En este bloque abordaremos algunas de las **estructuras gramaticales más frecuentes** y **necesarias** en el **nivel B2**, especialmente aquellas que permiten expresar relaciones lógicas entre ideas de forma clara y cohesionada. Estos conectores permiten añadir **énfasis**, **justificar**, **contrastar**, **condicionar** o **matizar oraciones**, y su correcto dominio es clave para escribir y hablar con precisión en contextos formales o académicos.

A diferencia del vocabulario de enlace (que puede variar estilísticamente), en este apartado nos centraremos únicamente en las estructuras gramaticales fijas, es decir, construcciones con patrones definidos que exigen un orden o forma concreta en la oración.

Muchos de estos conectores requieren transformaciones en la estructura de la frase, como cambios de orden, uso de verbos auxiliares, inversiones o ciertas reglas con sustantivos o adjetivos. Por eso es fundamental no solo saber qué expresan, sino cómo se construyen correctamente.

Comenzamos con una de las más comunes y útiles: la estructura con **so**, **such** y **such a**.

## 6.1 So / such / such a

Las estructuras con **so** y **such** se utilizan para **intensificar** una **cualidad** o **expresar consecuencia**, especialmente en contextos formales o enfáticos. Son especialmente frecuentes en el inglés escrito y oral avanzado, y permiten enriquecer el discurso al introducir ideas con mayor expresividad o énfasis.

Aunque tanto **so** como **such** se traducen normalmente como "**tan**" o "**tanto/a(s)**" en español, su uso gramatical varía en función del tipo de palabra que los acompañe. Uno va seguido de adjetivos o adverbios (so), y el otro de sustantivos o estructuras sustantivadas (such, such a). Esta diferencia es fundamental y, si no se respeta, puede dar lugar a errores gramaticales graves.

### 6.1.1 Uso y significado

Las estructuras con so y such tienen como función principal **enfatizar una característica o cantidad**, y a menudo se combinan con "that" para introducir una consecuencia.

#### 6.1.1.1 Uso de so

El conector so se utiliza para **intensificar un adjetivo o un adverbio**. Puede ir solo (para enfatizar) o seguido de una cláusula de resultado introducida por that.

Ejemplo 1:

*The film was **so interesting** that I watched it twice.* (La película era tan interesante que la vi dos veces.)

- So intensifica el adjetivo interesting, y that introduce la consecuencia.

Ejemplo 2:

*He ran **so quickly** that nobody could catch him.* (Corrió tan rápido que nadie pudo alcanzarlo.)

- En este caso, so intensifica un adverbio.

#### 6.1.1.2 Uso de such

El conector **such** se utiliza **antes de un nombre** (sustantivo), **con o sin adjetivo**. También suele ir seguido de una cláusula de resultado con that.

Ejemplo 3:

*It was **such a beautiful** day that we went to the beach.* (Fue un día tan bonito que fuimos a la playa.)

- Esta oración sigue la estructura de *such* + *artículo* + *adjetivo* + *sustantivo* + *that.*

Ejemplo 4:

*They are **such good** friends that they see each other every day.*
(Son tan buenos amigos que se ven todos los días.)

- Such puede ir seguido directamente de adjetivo + sustantivo en plural.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.1.1.3 Uso de such a

Cuando se usa **such** con un **sustantivo singular contable**, es obligatorio el uso del artículo "**a**" o "**an**". La estructura habitual es: *such a(n) + adjetivo + sustantivo.*

Ejemplo 5:

It was **such an amazing** performance that the audience stood up.
(Fue una actuación tan increíble que el público se puso en pie.)

- Aquí such enfatiza toda la expresión sustantivada, no solo el adjetivo.

### 6.1.2 Estructura gramatical de "so / such / such a"

Aunque en español solemos traducir tanto **so** como **such** como "tan" o "tanto/a(s)", en inglés su estructura gramatical **cambia dependiendo de la función de la palabra que modifican.** El conector **so** se utiliza para intensificar **adjetivos** o **adverbios**, mientras que **such** se emplea delante de **sustantivos** o frases nominales, en ocasiones con artículo. La diferencia entre *such* y *such* a depende de **si el sustantivo es singular contable**. Veamos cada caso por separado.

#### 6.1.2.1 Estructura con "so" + adjetivo

Cuando se desea **enfatizar una cualidad**, se utiliza **so** seguido de un **adjetivo**. Esta estructura suele introducirse con una oración subordinada que expresa la consecuencia, encabezada por that. Aunque that es opcional en registros informales, su presencia aporta claridad y estilo formal.

Estructura:

*so + adjetivo + (that + oración de consecuencia)*

Ejemplo:

*The weather was **so cold** that we stayed inside.* (El clima era tan frío que nos quedamos dentro.)

- En este caso, so intensifica el adjetivo cold, y la cláusula con that explica lo que sucedió como resultado de esa cualidad.

#### 6.1.2.2 Estructura con "so" + adverbio

De forma similar, si lo que **se desea enfatizar es cómo se realiza una acción**, se utiliza **so** seguido de un **adverbio**. La construcción también puede ir acompañada de una oración con that para añadir una consecuencia.

Estructura:

*so + adverbio + (that + oración de consecuencia)*

Ejemplo:

*She ran **so quickly** that no one could catch her.* (Corrió tan rápido que nadie pudo alcanzarla.)

- Aquí so modifica el adverbio quickly, intensificando la manera en que se realizó la acción de correr.

#### 6.1.2.3 Estructura con "such" + sustantivo contable singular

Cuando se intensifica un sustantivo contable en singular, la estructura exige el uso del artículo "a" o "an", según corresponda por sonido inicial. Esta construcción incluye a menudo un adjetivo calificativo antes del sustantivo, aunque no es obligatorio.

Estructura:

*such + a(n) + (adjetivo) + sustantivo + (that + consecuencia)*

Ejemplo:

It was **such a long** journey that we had to rest halfway.
(Fue un viaje tan largo que tuvimos que descansar a mitad de camino.)

- Aquí, such intensifica el grupo nominal completo a long journey. El uso del artículo es obligatorio.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.1.2.4 Estructura con “such” + sustantivo plural

En el caso de los **sustantivos contables** en plural, **no** se utiliza **artículo**. La estructura mantiene la lógica de intensificar un grupo nominal, pero se adapta al número gramatical.

Estructura:

*such + (adjetivo) + sustantivo en plural + (that + consecuencia)*

Ejemplo:

*They are **such talented** players that they were invited to the finals.*
(Son jugadores tan talentosos que los invitaron a la final.)

- Como el sustantivo es plural (players), no hay artículo, pero se conserva el patrón de énfasis + consecuencia.

#### 6.1.2.5 Estructura con “such” + sustantivo incontable

Cuando el **sustantivo** es **incontable**, la construcción también **prescinde** del **artículo**. El patrón es idéntico al del plural: such seguido directamente del sustantivo, con o sin adjetivo calificativo.

Estructura:

*such + (adjetivo) + sustantivo incontable + (that + consecuencia)*

Ejemplo:

*He gave us **such useful** advice that we followed it immediately.*
(Nos dio consejos tan útiles que los seguimos al instante.)

- En este caso, advice es un sustantivo incontable. La estructura no lleva artículo, pero se mantiene el énfasis con such y se introduce una cláusula de resultado con that.

#### Resumen estructural

Para facilitar la comparación, se presenta a continuación una tabla resumen con las estructuras analizadas, sus ejemplos y una breve nota sobre su uso principal:

| Subestructura | Ejemplo | Traducción | Observación |
|---|---|---|---|
| so + adjetivo | The room was so small that we couldn’t move. | La habitación era tan pequeña que no podíamos movernos. | Intensifica cualidades descriptivas. |
| so + adverbio | He worked so efficiently that the task ended early. | Trabajó tan eficientemente que la tarea terminó antes. | Intensifica la forma de realizar una acción. |
| such + a(n) + adj. + sust. (singular) | It was such a mess that we left immediately. | Era tal desorden que nos fuimos enseguida. | Requiere artículo si el sustantivo es contable. |
| such + adj. + sust. (plural) | They are such amazing people that everyone loves them. | Son personas tan increíbles que todos las quieren. | Sin artículo si el sustantivo es plural. |
| such + adj. + sust. (incontable) | She gave such detailed information that I understood everything. | Dio información tan detallada que lo entendí todo. | Igual que el plural: sin artículo. |

### 6.1.3 Errores comunes al usar “so / such / such a”

A pesar de que las estructuras con *so* y *such* son frecuentes y aparentemente sencillas, los estudiantes suelen cometer errores que revelan una comprensión incompleta de las diferencias gramaticales entre ambas formas. Estos errores suelen deberse a una traducción literal desde el español, al desconocimiento del tipo de palabra que sigue a cada conector o a la confusión entre estructuras similares.

A continuación, se detallan los errores más habituales, junto con sus correcciones y explicaciones completas. El objetivo es que el lector pueda no solo identificarlos, sino también entender por qué son incorrectos y cómo evitarlos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1. Usar “so” delante de un sustantivo

Este es probablemente el error más común. Muchos estudiantes creen que so puede usarse indistintamente delante de cualquier palabra que exprese cantidad o intensidad, pero esto no es así: so solo puede ir seguido de un adjetivo o un adverbio, nunca de un sustantivo.

**Incorrecto**: *She has so a nice house.*
**Correcto:** *She has such a nice house.* (Tiene una casa tan bonita.)

- Aquí, house es un sustantivo contable singular, y va acompañado de un adjetivo. Por tanto, se requiere la estructura such a + adjetivo + sustantivo.

### 2. Omitir el artículo “a” cuando se usa “such” con un sustantivo contable singular

Cuando se utiliza such con un sustantivo contable singular, es obligatorio el uso del artículo “a” o “an”, dependiendo del sonido inicial del sustantivo. Omitirlo es un error gramatical.

**Incorrecto**: *It was such beautiful day.*
**Correcto**: *It was such a beautiful day.* (Fue un día tan bonito.)

- La ausencia del artículo “a” convierte la oración en incorrecta. Esta estructura requiere el artículo porque day es un sustantivo contable singular.

### 3. Añadir el artículo “a” con sustantivos plurales o incontables

Este error se produce cuando el estudiante aplica de forma incorrecta la lógica de la estructura such a + sustantivo a sustantivos que no deben llevar artículo, como los incontables o los plurales.

**Incorrecto**: *They are such a good friends.*
***Correcto****: They are such good friends.* (Son tan buenos amigos.)

**Incorrecto**: *She gave me such a useful advice.*
**Correcto**: *She gave me such useful advice.* (Me dio consejos tan útiles.)

- En ambos casos, el uso del artículo a es incorrecto. En el primer ejemplo, friends es plural. En el segundo, advice es un sustantivo incontable.

### 4. Usar “such” con un adjetivo aislado

Such nunca debe ir seguido de un adjetivo solo. Esta función corresponde a so. El error aparece cuando se intenta usar such con un adjetivo sin sustantivo.

**Incorrecto**: *The movie was such boring.*
**Correcto**: *The movie was so boring.* (La película era tan aburrida.)

- En esta frase no hay sustantivo que justifique el uso de such. El adjetivo boring debe ir precedido por so.

### 5. Usar “so” con sustantivo y artículo como si fuera “such”

Este error mezcla dos estructuras incompatibles. Algunos estudiantes intentan usar so delante de artículos y sustantivos, cuando en realidad están intentando reproducir la estructura propia de such.

**Incorrecto**: *It was so a nice surprise.*
**Correcto**: *It was such a nice surprise.* (Fue una sorpresa tan agradable.)

- So no puede usarse con artículo + sustantivo. Cuando hay un sustantivo contable en singular, la forma correcta es such a.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.2 As long as / provided that / in case / unless

Dentro de los conectores **condicionales** y de **contexto hipotético** en inglés, existen ciertas estructuras avanzadas que aportan un matiz preciso al significado de una frase. Algunas de ellas, como **as long as**, **provided that**, **in case** y **unless**, se utilizan con frecuencia en contextos **formales**, **normativos**, o en situaciones en las que es necesario introducir **condiciones**, **advertencias** o **excepciones**. Aunque todos ellos están relacionados con la idea de condición, cada uno transmite una intención ligeramente distinta y requiere construcciones gramaticales concretas.

Estas expresiones se emplean para expresar requisitos, advertencias, condiciones positivas o negativas, y para introducir situaciones hipotéticas o preventivas. Su dominio es clave para escribir con corrección en niveles intermedios-altos y para interpretar con claridad textos formales, jurídicos o técnicos.

### 6.2.1 Uso y significado

A continuación se detalla el significado de cada una de estas estructuras, con ejemplos representativos y explicación del matiz que aportan en la frase.

#### 6.2.1.1 As long as

Esta expresión introduce una **condición positiva**, es decir, se utiliza para indicar que **algo sucederá solo si se cumple una determinada circunstancia.** En la mayoría de los casos, as long as puede considerarse sinónima de if, aunque con un matiz más restrictivo o enfático.

Ejemplo:

*You can stay here as long as you don't make any noise.* (Puedes quedarte aquí siempre y cuando no hagas ruido.)

- En este caso, la acción principal (quedarse) solo es posible si se cumple la condición impuesta (no hacer ruido). La estructura enfatiza que el permiso depende totalmente del cumplimiento de esa regla.

También se puede usar para **mostrar** una **duración condicional**:

Example:

***As long as*** *I live, I'll never forget what happened.* (Mientras viva, nunca olvidaré lo que pasó.)

- Aquí no expresa una condición externa, sino una duración dependiente de la vida del hablante.

#### 6.2.1.2 Provided that / Providing that

Ambas formas (**provided that** y **providing that**) se utilizan para establecer una **condición que debe cumplirse** para que **algo ocurra**. El significado es casi idéntico al de as long as, pero con un tono más formal o contractual, muy frecuente en documentos oficiales o instrucciones.

Ejemplo:

*You can apply for the grant* ***provided that*** *you meet all the criteria.*
(Puedes solicitar la beca siempre que cumplas todos los criterios.)

- El conector indica que hay un requisito claro e innegociable: cumplir los criterios. En este tipo de construcciones, provided that suele sustituir perfectamente a if, pero con mayor énfasis en la condición como requisito obligatorio.

**Nota**: Providing that es algo menos formal y más habitual en el lenguaje hablado.

#### 6.2.1.3 In case

Esta expresión tiene un uso particular: **introduce** una **acción preventiva**, es decir, una **acción que se realiza por si acaso ocurre algo.** No implica necesariamente que la situación vaya a suceder, sino que simplemente se prevé esa posibilidad.

Ejemplo:

*Take an umbrella* ***in case*** *it rains.* (Llévate un paraguas por si llueve.)

- No se afirma que va a llover, pero la acción de llevar el paraguas se realiza por precaución. Esta estructura es muy útil para expresar previsión o preparación ante eventos posibles.

No debe confundirse con la estructura if + present, que expresa condiciones más probables. In case no expresa una consecuencia, sino una razón para actuar antes de que algo ocurra.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.2.1.4 Unless

Se utiliza para expresar una **condición negativa**, es decir, indica que **algo no sucederá si no se cumple cierta circunstancia**. Su traducción más común en español es “a menos que” o “salvo que”.

Ejemplo:

*We won’t start the meeting **unless** the director is present.*
(No empezaremos la reunión a menos que esté presente el director.)

- El conector unless implica que la acción principal (empezar la reunión) no se llevará a cabo si no se cumple la condición (la presencia del director). Esta estructura es muy útil para evitar oraciones negativas con if not.

También puede usarse en **contextos informales**:

Example:

***Unless** you hurry, we’ll miss the train.* (Si no te das prisa, perderemos el tren.)

- Es importante señalar que unless no lleva negación en la oración subordinada. El error más frecuente es decir unless you don’t hurry, lo cual genera una doble negación incorrecta.

### 6.2.2 Estructura gramatical

Aunque todas las expresiones presentadas en este bloque comparten la función de introducir condiciones o situaciones hipotéticas, cada una requiere una estructura gramatical específica. En general, todas ellas se construyen con una cláusula subordinada (la que contiene el conector condicional) seguida de una cláusula principal, pero su sentido cambia según el tipo de condición: positiva, negativa, preventiva o contractual.

Vamos a ver con detalle cómo se construyen correctamente cada una de ellas.

#### 6.2.2.1 Estructura con “as long as”

Este conector funciona como un equivalente más específico de **if**, y se coloca al inicio de la cláusula subordinada. La estructura gramatical más habitual es:

*As long as + sujeto + verbo (en presente), sujeto + verbo (presente/futuro/modal)*

Ejemplo:

*You can go out **as long as** you finish your homework first.*
(Puedes salir siempre que termines los deberes primero.)

- La acción principal (salir) está condicionada por la subordinada (terminar los deberes). El verbo en la condición va en presente, incluso si el verbo principal está en futuro.

También se puede **invertir el orden** sin cambiar el significado:

Ejemplo:

**As long as** the weather is good, we’ll have the picnic in the park.
(Siempre que haga buen tiempo, haremos el picnic en el parque.)

#### 6.2.2.2 Estructura con “provided (that)” o “providing (that)”

Ambas estructuras funcionan de forma muy parecida a as long as, pero su uso es más frecuente en registros formales, instrucciones y condiciones legales o contractuales. La construcción sigue la misma lógica:

*Provided (that) + sujeto + verbo (presente), sujeto + verbo (futuro/presente/modal)*

Ejemplo:

*You’ll be accepted into the program **provided that** you pass the exam.*
(Serás aceptado en el programa siempre que apruebes el examen.)

- El verbo principal está en futuro (you’ll be accepted), pero la condición se expresa con verbo en presente (you pass), siguiendo la norma general de las condicionales de tipo 1.

**Nota**: Providing that es menos formal, pero estructuralmente idéntico.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 6.2.2.3 Estructura con “in case”

Esta estructura es diferente porque no introduce una condición real, sino una acción preventiva ante una posible situación futura. El verbo va en presente simple tras in case, aunque puede usarse también con tiempos pasados si la frase está en pasado.

*In case + sujeto + verbo (presente), sujeto + verbo (presente/futuro)*

Ejemplo:

*Take your keys **in case** I’m not home.* (Llévate las llaves por si no estoy en casa.)

- Aquí no se espera que yo no esté en casa necesariamente; simplemente se contempla esa posibilidad y se actúa con prevención.

También puede aparecer en **pasado**:

Ejemplo:

*I brought extra money **in case** we needed a taxi.* (Traje dinero extra por si necesitábamos un taxi.)

- En este caso, toda la frase está en pasado, y in case introduce una razón preventiva, no una condición con efecto directo.

### 6.2.2.4 Estructura con “unless”

El conector **unless** se utiliza para introducir una **condición negativa**. Gramaticalmente, sustituye a la estructura “if… not”, por lo que no debe llevar negación adicional en la misma cláusula. La forma más habitual es:

*Sujeto + verbo (presente/futuro/modal) + unless + sujeto + verbo (presente simple)*

Ejemplo:

*We won’t leave **unless** he arrives on time.* (No nos iremos a menos que llegue a tiempo.)

- La cláusula principal (we won’t leave) está negada, y unless introduce la excepción que podría modificar esa negación. Como siempre, el verbo tras unless va en presente, incluso si la oración principal está en futuro.

## 6.2.3 Errores comunes al usar “as long as / provided that / in case / unless”

El uso de conectores condicionales avanzados como as long as, provided that, in case y unless implica no solo entender su significado, sino también aplicarlos con estructuras gramaticales correctas. En los niveles intermedios y avanzados, los errores no suelen estar en la intención comunicativa, sino en el uso técnico del conector: omisiones de artículos, tiempos verbales incorrectos o combinaciones gramaticales que no se ajustan a la lógica de la frase.

A continuación se analizan los errores más frecuentes, junto con sus correcciones y explicaciones detalladas.

### 1. Usar “unless” con una negación

Uno de los errores más habituales es construir una doble negación en la oración subordinada con unless, cuando unless ya implica negación.

**Incorrecto**: *We won’t go unless he doesn’t call us.*
**Correcto:** *We won’t go unless he calls us.* (No iremos a menos que nos llame.)

- El conector unless equivale a if not, por lo que añadir una segunda negación (doesn’t) genera una construcción redundante e incorrecta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar “in case” como si fuera “if”**

Muchos estudiantes utilizan in case para hablar de condiciones probables, como si fuera equivalente a if. Sin embargo, in case no expresa una condición, sino una acción preventiva.

**Incorrecto**: *I’ll call you in case I arrive late.*
**Correcto**: *I’ll call you if I arrive late.* (Te llamaré si llego tarde.)

- Aquí, if es la opción adecuada porque se está hablando de una posible situación futura, no de una acción que se hace por si algo sucede.

Por el contrario:

**Correcto**: *I’ll take a jacket in case it gets cold.* (Me llevaré una chaqueta por si hace frío.)

- Aquí sí es correcta la estructura con in case, ya que el hablante se prepara por si se da esa situación.

**3. Usar “provided” sin “that” en contextos formales**

Aunque provided puede usarse sin that en contextos informales o en lenguaje hablado, su uso en textos académicos, instrucciones o documentos debe incluir la forma completa.

**Incorrecto**: *You may enter the competition provided you are over 18.*
**Correcto**: *You may enter the competition provided that you are over 18.*
(Puedes participar en el concurso siempre que tengas más de 18 años.)

- En textos formales, la omisión de that puede percibirse como descuidada o gramaticalmente incompleta.

**4. Usar tiempo verbal incorrecto tras “as long as” o “provided that”**

Es un error frecuente utilizar futuro tras los conectores condicionales, cuando lo correcto es mantener el presente simpleen la cláusula condicional, incluso si la cláusula principal va en futuro.

**Incorrecto**: *You can go as long as you will finish your homework.*
**Correcto**: *You can go as long as you finish your homework.* (Puedes irte siempre que termines los deberes.)

- El verbo tras as long as debe ir en presente (finish), aunque la acción principal esté en futuro.

## 6.2.4 Tabla comparativa: usos, estructuras y ejemplos

Para consolidar lo aprendido en este apartado, se presenta a continuación una tabla comparativa que resume las principales diferencias entre *as long as, provided that, in case y unless*. En ella se detalla el tipo de condición que cada conector introduce, su estructura gramatical habitual y un ejemplo representativo.

| Conector | Tipo de condición | Estructura típica | Ejemplo | Traducción |
|---|---|---|---|---|
| **As long as** | Condición positiva (siempre que) | *As long as + presente, futuro/presente/modal* | *You can stay as long as you’re quiet.* | Puedes quedarte siempre que estés en silencio. |
| **Provided that** | Condición formal / requisito | *Provided (that) + presente, futuro/presente/modal* | *You’ll succeed provided that you work hard.* | Tendrás éxito siempre que trabajes duro. |
| **In case** | Acción preventiva (por si acaso) | *In case + presente, presente/futuro* o *in case + pasado, pasado* | *Take your keys in case I’m not home.* | Llévate las llaves por si no estoy en casa. |
| **Unless** | Condición negativa (a menos que) | *Principal negativa, unless + presente simple* | *We won’t leave unless she arrives.* | No nos iremos a menos que ella llegue. |

Esta tabla puede servir como referencia rápida para revisar estructuras condicionales avanzadas en ensayos, redacciones académicas o preparación de exámenes oficiales. Es importante recordar que, aunque estas expresiones pueden parecer intercambiables con if, cada una aporta un matiz específico que contribuye a la riqueza expresiva del idioma.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.3 In spite of / despite / although / even though

Dentro de los conectores gramaticales avanzados del inglés, es fundamental distinguir entre **aquellos que introducen una idea contraria o una oposición al contenido principal de la oración.** En este sentido, *in spite of, despite, although y even though* son estructuras de uso frecuente tanto en la escritura académica como en el inglés conversacional, y permiten matizar el significado introduciendo un **contraste**, una **excepción** o una **idea sorprendente**.

Aunque en español muchas veces los traducimos como “aunque”, “a pesar de que” o “a pesar de”, sus construcciones gramaticales son diferentes y no pueden intercambiarse libremente sin tener en cuenta la forma que les sigue (sustantivo, verbo o frase completa). El dominio de estas diferencias es clave para escribir con corrección y fluidez, sobre todo a partir del nivel B2.

### 6.3.1 Uso y significado

En este subapartado se presenta el significado de cada uno de estos conectores, con ejemplos bien explicados que ayudan a entender en qué contexto se utilizan y cómo se diferencian entre sí.

#### 6.3.1.1 In spite of

Esta estructura se traduce como “**a pesar de**”, y se utiliza para introducir una **circunstancia que no impidió que ocurriera la acción principal.** Va siempre seguida de un sustantivo, un pronombre o una estructura con verbo terminado en -ing (**gerundio**).

Ejemplo:

***In spite of*** *the rain, they continued playing football.* (A pesar de la lluvia, siguieron jugando al fútbol.)

- Aquí, the rain es un sustantivo. La acción de seguir jugando contrasta con lo esperado: normalmente la lluvia interrumpiría un partido, pero no fue así.

También es posible utilizar un verbo en gerundio:

Ejemplo:

***In spite of f****eeling tired, she went to the gym.* (A pesar de sentirse cansada, fue al gimnasio.)

#### 6.3.1.2 Despite

**Despite** tiene exactamente el mismo significado que *in spite of*, pero es ligeramente más **formal** y más frecuente en escritura académica. Gramaticalmente se comporta igual: también va seguido de un sustantivo, pronombre o gerundio, pero nunca de una oración completa.

Ejemplo:

***Despite*** *the warnings, he entered the restricted area.*
(A pesar de las advertencias, entró en la zona restringida.)

Ejemplo:

***Despite*** *being injured, she finished the race.* (A pesar de estar lesionada, terminó la carrera.)

En todos los casos, despite introduce una idea que contrasta con la acción principal, sin impedirla.

#### 6.3.1.3 Although

A diferencia de los anteriores, **although** se utiliza para introducir una oración completa, con sujeto y verbo. Su significado puede traducirse como “**aunque**” o “**si bien**”, y se utiliza para contrastar una afirmación con otra que resulta inesperada o sorprendente.

Ejemplo:

***Although*** *he was tired, he kept working.* (Aunque estaba cansado, siguió trabajando.)

- A diferencia de despite o in spite of, aquí no se utiliza ni un sustantivo ni un gerundio, sino una oración entera con sujeto (he) y verbo (was tired).

También puede **colocarse** en **segundo lugar**:

Ejemplo:

*He kept working* ***although*** *he was tired.*

- El significado no cambia; solo se invierte el orden.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.3.1.4 Even though

**Even though** es una forma más **enfática** de *although*. Se traduce igualmente como "**aunque**", pero con más fuerza, y se usa cuando el contraste es más fuerte o más inesperado. La estructura gramatical es la misma: va seguida de una oración completa, con sujeto y verbo.

Ejemplo:

***Even though*** *it was raining, they had a picnic.* (Aunque estaba lloviendo, hicieron un picnic.)

- El uso de even though refuerza la idea de que la acción fue sorprendente, ya que lo lógico sería cancelar el picnic por la lluvia.

En resumen, todos estos conectores introducen una idea que contrasta o se opone a la principal. La diferencia entre ellos no está solo en el significado, sino sobre todo en la estructura que permiten: despite e in spite of requieren un sustantivo o gerundio, mientras que although y even though exigen una oración completa.

### 6.3.2 Estructura gramatical

Aunque los conectores *in spite of, despite, although* y *even though* comparten una función semántica —introducir un contraste u oposición—, no pueden emplearse indistintamente, ya que cada uno exige una estructura gramatical diferente. A continuación, se explican en detalle las construcciones correctas de cada forma, acompañadas de ejemplos bien desarrollados para mostrar cómo deben aplicarse correctamente.

#### 6.3.2.1 Estructura con "in spite of"

El conector in spite of debe ir seguido de uno de los siguientes elementos:

- Un **sustantivo**
- Un **pronombre**
- Una forma en -ing (verbo en **gerundio**)

Estructura:

*In spite of + sustantivo / pronombre / gerundio*

Ejemplos:

***In spite of*** *the cold weather, they went swimming.* (A pesar del clima frío, fueron a nadar.)

- The cold weather es un grupo nominal. No hay verbo conjugado tras el conector.

***In spite of*** *feeling nervous, he gave a great presentation.*
(A pesar de sentirse nervioso, hizo una gran presentación.)

- Feeling nervous es una estructura en gerundio que actúa como complemento del conector.

***In spite of*** *everything, she forgave him.*
(A pesar de todo, lo perdonó.)

- Aquí everything es un pronombre. La estructura sigue siendo válida y gramaticalmente correcta.

#### 6.3.2.2 Estructura con "despite"

La construcción con *despite* es exactamente igual a la de *in spite of*, pero más breve y formal. También exige que la palabra o estructura que lo siga no sea una oración completa.

Estructura:

*Despite + sustantivo / pronombre / gerundio*

Ejemplos:

***Despite*** *the traffic, we arrived on time.* (A pesar del tráfico, llegamos a tiempo.)

***Despite*** *having little experience, she got the job.* (A pesar de tener poca experiencia, consiguió el trabajo.)

***Despite*** *everything, they remained calm.* (A pesar de todo, se mantuvieron tranquilos.)

- Como ocurre con in spite of, no se debe usar sujeto + verbo inmediatamente después de despite. Si se desea incluir un sujeto, debe usarse una forma posesiva o reestructurarse la frase.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.3.2.3 Estructura con “although”

El conector **although** introduce una oración completa, con sujeto y verbo. Esta estructura puede aparecer al inicio o en medio de la frase, sin que cambie el significado.

Estructura:

*Although + sujeto + verbo,...*

o bien

*Sujeto + verbo + although + sujeto + verbo*

Ejemplos:

***Although** he is very young, he speaks with great maturity.* (Aunque es muy joven, habla con mucha madurez.)

*He speaks with great maturity **although** he is very young.*

- En ambas versiones, la estructura contiene dos oraciones completas, conectadas por although, que introduce una idea contrastiva.

#### 6.3.2.4 Estructura con “even though”

Gramaticalmente, **even though** se comporta exactamente igual que *although*, pero con mayor énfasis. Se utiliza cuando el contraste es más marcado, más sorprendente o inesperado.

Estructura:

*Even though + sujeto + verbo,...*

o

*Sujeto + verbo + even though + sujeto + verbo*

Ejemplos:

***Even though** it was snowing, they didn’t cancel the event.*
(Aunque estaba nevando, no cancelaron el evento.)

*They didn’t cancel the event **even though** it was snowing.*

- La estructura exige una oración subordinada completa. No se puede usar un gerundio o un sustantivo directamente después del conector.

En resumen, la **clave** está en identificar qué tipo de **palabra sigue** al **conector**:

- Si va seguido de un **sustantivo**, **pronombre** o **gerundio**, se debe usar *despite* o *in spite of.*
- Si se va a introducir una **oración completa** con sujeto y verbo, se debe usar *although* o *even though*.

### 6.3.3 Errores comunes al usar “in spite of / despite / although / even though”

A medida que el nivel del estudiante avanza, los errores ya no suelen estar en la elección del conector por su significado, sino en el uso incorrecto de la estructura gramatical que le sigue. Confundir si el conector requiere un sustantivo, un gerundio o una oración completa es uno de los fallos más comunes en el nivel B2. También es habitual alternar although y despite sin modificar la estructura, lo que da lugar a frases gramaticalmente incorrectas.

A continuación, se presentan los errores más frecuentes y su corrección, con explicación clara para reforzar el aprendizaje.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**1. Usar “although” seguido de un sustantivo o gerundio**

Este error consiste en usar although como si funcionara igual que despite, olvidando que although siempre requiere una oración completa con sujeto y verbo.

**Incorrecto**: ***Although*** *the rain, we went outside.*
**Correcto**: *Although it was raining, we went outside.*
(Aunque llovía, salimos afuera.)

- The rain es un sustantivo. Para usar although, debe convertirse en una oración completa con sujeto (it) y verbo (was raining).

**2. Usar “despite” seguido de una oración completa**

Lo contrario también es un error habitual: pensar que despite puede introducir una oración con sujeto y verbo.

**Incorrecto**: *Despite he was tired, he continued working.*
**Correcto**: *Despite being tired, he continued working.*
(A pesar de estar cansado, siguió trabajando.)

- En esta frase no puede usarse he was tired tras despite. La alternativa correcta es convertir la oración en un gerundio (being tired).

**3. Omitir “of” en la estructura “in spite of”**

Un error de forma que se ve con frecuencia es eliminar la preposición of después de in spite, lo cual rompe la estructura gramatical correcta.

**Incorrecto**: *In spite the delay, the flight arrived safely.*
**Correcto**: *In spite of the delay, the flight arrived safely.*
(A pesar del retraso, el vuelo llegó sin problemas.)

- In spite of es una locución fija. Omitir la preposición of convierte la frase en incorrecta.

**4. Usar “even though” como si fuera “despite”**

El énfasis de even though lleva a muchos estudiantes a intentar usarlo con estructuras nominales, cuando en realidad exige una oración completa.

**Incorrecto**: *Even though the noise, she kept studying.*
**Correcto**: *Even though there was a lot of noise, she kept studying.*
(Aunque había mucho ruido, siguió estudiando.)

- No basta con poner un sustantivo tras even though; se necesita una frase completa con sujeto y verbo.

**5. Duplicar estructuras: “despite of”**

Otro error frecuente es mezclar las estructuras de despite e in spite of, creando una forma híbrida incorrecta.

**Incorrecto**: *Despite of the weather, we went out*.
**Correcto**: *Despite the weather, we went out.*
(A pesar del tiempo, salimos.)

- Despite no lleva la preposición of. Esta solo se utiliza con in spite of.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.4 Therefore / however / on the other hand / otherwise

En inglés académico y formal, los conectores como **therefore, however, on the other hand** y **otherwise** cumplen funciones clave a la hora de **organizar ideas**, establecer **relaciones lógicas** y **matizar** el discurso. Son particularmente útiles en redacciones argumentativas, textos científicos o ensayos formales, ya que permiten expresar consecuencia, contraste, alternativa o condición implícita con precisión y fluidez.

Aunque en español todos podrían traducirse como "**por lo tanto**", "**sin embargo**", "**por otro lado**" u "o **si no**", cada uno se usa en un contexto gramatical concreto, con puntuación específica y posicionamiento variable dentro de la oración. En este punto, se analizará a fondo el uso y estructura de cada uno de estos conectores, con explicaciones claras y ejemplos bien construidos.

### 6.4.1 Uso y significado

En este apartado se detallan el significado y el uso específico de los conectores therefore, however, on the other hand y otherwise, que permiten estructurar un texto con mayor claridad lógica y cohesión. Todos ellos son característicos del registro formal y aparecen con frecuencia en ensayos, redacciones y textos argumentativos de nivel intermedio-alto en adelante.

#### 6.4.1.1 Therefore

El conector **therefore** expresa una **consecuencia lógica**. Se traduce como "**por lo tanto**", "**por consiguiente**" o "**en consecuencia**". Su uso indica que lo que se menciona a continuación se deduce de lo dicho previamente.

Ejemplo:

*He didn't study for the exam. **Therefore**, he failed.* (No estudió para el examen. Por lo tanto, suspendió.)

- La relación causa-consecuencia es clara. Therefore introduce una conclusión directa basada en el hecho anterior.

#### 6.4.1.2 However

**However** introduce un **contraste** con la **idea anterior**. Se traduce como "**sin embargo**", y puede colocarse al principio de la oración o tras el sujeto, dependiendo del énfasis.

Ejemplo:

*She was tired. **However**, she finished all her work.* (Estaba cansada. Sin embargo, terminó todo su trabajo.)

- El conector señala que, a pesar de la fatiga, ocurrió algo inesperado. La función es similar a la de but, pero en un registro más formal.

#### 6.4.1.3 On the other hand

Este conector se usa para introducir una **idea alternativa** o **complementaria** que contrasta con la anterior. Se traduce como "**por otro lado**" o "**en cambio**", y suele utilizarse para presentar otro punto de vista, no necesariamente opuesto, sino diferente.

Ejemplo:

*Living in the countryside is peaceful. **On the other hand**, it can be quite isolated.*
(Vivir en el campo es tranquilo. Por otro lado, puede ser bastante solitario.)

- On the other hand introduce una visión alternativa, que completa el análisis.

#### 6.4.1.4 Otherwise

**Otherwise** expresa una **consecuencia negativa** que ocurriría **si no se cumple la condición previa.** Se traduce como "**si n**o" u "**o de lo contrario**". Este conector se utiliza para advertir o mostrar lo que pasaría si no se toma una determinada medida.

Ejemplo:

*You need to hurry. **Otherwise**, you'll miss the train.* (Tienes que darte prisa. Si no, perderás el tren.)

- Otherwise funciona como una advertencia condicional: si no se actúa, se produce un efecto negativo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 6.4.2 Estructura gramatical

Aunque *therefore, however, on the other hand* y *otherwise* comparten un uso formal y aparecen con frecuencia en redacciones o ensayos, cada uno de ellos se comporta de forma distinta a nivel gramatical. La elección de su posición en la frase, así como el uso correcto de la puntuación que lo acompaña, es fundamental para garantizar un estilo preciso y natural. A continuación se explica cómo deben usarse correctamente en contexto.

#### 6.4.2.1 Estructura con “therefore”

**Therefore** actúa como **adverbio** de **enlace** lógico. Puede colocarse al principio de la segunda oración o después del sujeto, y siempre va seguido de una coma cuando se sitúa al principio.

**Estructura típica**:
*Oración 1. Therefore, oración 2.*
*Oración 1. Sujeto + therefore + verbo...*

Ejemplo 1:

*I was late. **Therefore**, I missed the beginning of the film.*
(Llegué tarde. Por lo tanto, me perdí el inicio de la película.)

Ejemplo 2:

*We were very tired. The team **therefore** decided to cancel practice.*
(Estábamos muy cansados. El equipo, por tanto, decidió cancelar el entrenamiento.)

- Ambas estructuras son correctas. La segunda es más formal y más común en textos escritos que en lenguaje oral.

#### 6.4.2.2 Estructura con “however”

**However** es un conector que introduce **contraste**, y puede aparecer en varias posiciones, dependiendo del énfasis y del estilo. En todos los casos, se acompaña de coma (o punto y coma) según su ubicación.

**Estructuras posibles**:

- *However, + oración → al inicio*
- *Oración 1. However, oración 2. → en medio*
- *Oración 1; however, oración 2. → con punto y coma*

Ejemplo 1:

***However**, we decided to continue the project.* (Sin embargo, decidimos continuar con el proyecto.)

Ejemplo 2:

*The idea was good; **however**, it was too expensive.* (La idea era buena; sin embargo, era demasiado cara.)

Se recomienda utilizar punto y coma antes de however cuando une dos oraciones completas.
-

#### 6.4.2.3 Estructura con “on the other hand”

Este conector se usa normalmente para introducir una oración nueva y contrastiva. Va siempre separado por coma y se utiliza al inicio de la oración, aunque también puede aparecer tras un punto y coma en redacciones más formales.

**Estructura típica:**

*Oración 1. On the other hand, oración 2.*
*Oración 1; on the other hand, oración 2.*

Ejemplo:

*The hotel was luxurious. **On the other hand**, it was extremely expensive.*
(El hotel era lujoso. Por otro lado, era extremadamente caro.)

- La estructura contrasta dos ideas dentro de un mismo argumento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.4.2.4 Estructura con “otherwise”

**Otherwise** suele ir al principio de una segunda oración y se utiliza para mostrar una consecuencia que se produciría si no se cumple lo mencionado antes. Va siempre seguida de coma, y se construye como conector independiente.

**Estructura típica:**

*Oración 1. Otherwise, oración 2.*

Ejemplo:

*You should take an umbrella. **Otherwise**, you'll get wet.*
(Deberías llevar un paraguas. Si no, te mojarás.)

También puede encontrarse **tras un punto y coma** en redacciones formales:

Ejemplo:

*You should follow the instructions carefully; **otherwise**, the device may be damaged.*

### 6.4.3 Errores comunes al usar “therefore / however / on the other hand / otherwise”

Aunque estos conectores son frecuentes en la escritura formal, los errores gramaticales más comunes no suelen estar en su significado, sino en su uso incorrecto dentro de la oración, especialmente en lo que respecta a la puntuación, el tipo de frase que los acompaña y la estructura lógica del discurso. A continuación se presentan los errores más habituales, con ejemplos corregidos y explicaciones claras.

#### 1. Usar “however” como conjunción simple, sin coma ni estructura independiente

Muchos estudiantes usan however como si fuera equivalente a but, olvidando que es un conector adverbial que requiere puntuación específica.

**Incorrecto**: *I wanted to go however I was too tired.*
**Correcto**: *I wanted to go. However, I was too tired.* (Quería ir. Sin embargo, estaba demasiado cansado.)

- However no puede ir entre dos frases como si fuera but. Requiere separación con punto, punto y coma o coma, dependiendo del estilo.

#### 2. Usar “therefore” sin puntuación o en estructuras orales

Aunque therefore es gramaticalmente correcto, no es apropiado para contextos coloquiales, y si se utiliza, debe ir acompañado de puntuación adecuada.

**Incorrecto**: *She forgot the password therefore she couldn't access the site.*
**Correcto**: *She forgot the password. Therefore, she couldn't access the site.*
(Olvidó la contraseña. Por lo tanto, no pudo acceder al sitio.)

- Se requiere un punto o punto y coma antes de therefore, y una coma después.

#### 3. Usar “on the other hand” sin haber contrastado dos ideas lógicas

Es frecuente ver este conector mal empleado, como si se tratara de una continuación sin lógica contrastiva. Pero on the other hand debe introducir un punto de vista alternativo, no simplemente una continuación.

**Incorrecto**: *She loves swimming. On the other hand, she goes every weekend.*
**Correcto**: *She loves swimming. On the other hand, she dislikes running.*
(Le encanta nadar. Por otro lado, no le gusta correr.)

- El primer ejemplo no muestra un contraste real. El uso del conector es innecesario e incorrecto.

#### 4. Usar “otherwise” sin una condición previa clara

Otherwise solo puede usarse si la frase anterior establece una condición implícita. Si no hay contexto que indique esa condición, su uso carece de sentido.

**Incorrecto**: *She likes reading. Otherwise, she buys many books.*
**Correcto**: *You need to apply now. Otherwise, you won't be considered.*
(Necesitas presentar la solicitud ahora. Si no, no te tendrán en cuenta.)

- El error consiste en usar otherwise sin una estructura condicional previa. La lógica de causa-efecto se rompe.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.5 Not only... but also / whether... or / neither... nor

Las estructuras coordinadas como *not only... but also, whether... o*r y *neither*... nor son formas fijas que permiten **conectar ideas equivalentes o contrastivas dentro de una misma oración**. Estas construcciones se utilizan habitualmente para añadir énfasis, expresar elecciones excluyentes o negar dos elementos simultáneamente, y son características de un registro intermedio-avanzado, especialmente en redacción formal o académica.

A diferencia de los conectores simples, estas estructuras se presentan en pares, por lo que exigen mantener una simetría clara en la estructura gramatical de ambos elementos que se conectan. A continuación se analiza el uso y significado de cada una en detalle.

### 6.5.1 Uso y significado

A continuación se explica el significado las estructuras de este apartado:

#### 6.5.1.1 Not only... but also

Esta estructura sirve para añadir **énfasis** a **dos ideas** o **acciones**, y equivale a "**no solo**..., **sino también**...". Se utiliza para destacar que **algo adicional e igualmente relevante ocurre**, siendo común tanto en escritura como en expresión oral más elaborada.

Ejemplo:

***Not only*** *did she win the competition,* ***but*** *she* ***also*** *broke the record.*
(No solo ganó la competición, sino que también batió el récord.)

- El uso de not only... but also aporta énfasis y dramatismo a la afirmación, indicando que el segundo logro es tan impactante como el primero.

#### 6.5.1.2 Whether... or

Esta estructura se emplea para **expresar opciones alternativas en contextos en los que no se espera una elección activa.** Se traduce como "**ya sea**... **o**...", "**tanto si**... **como si**...". La elección no depende del hablante; simplemente se contemplan ambas posibilidades.

Ejemplo:

***Whether*** *you like it* ***or*** *not, the decision has been made.*
(Tanto si te gusta como si no, la decisión ya está tomada.)

- Aquí no se está preguntando ni pidiendo que se elija. Ambas opciones existen y el resultado no cambia.

#### 6.5.1.3 Neither... nor

Este par se usa para **negar simultáneamente dos elementos**, y equivale a "**ni**... **ni**...". A diferencia de *either*... *or*, que indica alternativas positivas, neither... nor indica que ninguna de las dos opciones es válida, posible o verdadera.

Ejemplo:

***Neither*** *the manager* ***nor*** *the assistant knew about the meeting.*
(Ni el director ni el asistente sabían de la reunión.)

- Esta estructura permite negar dos sujetos a la vez de forma elegante y precisa.

### 6.5.2 Estructura gramatical

Estas estructuras dobles —*not only... but also, whether... or, neither... nor*— exigen paralelismo gramatical, es decir, que los elementos que se conectan tengan la misma forma o función dentro de la oración. Además, cada una tiene particularidades en cuanto a posición, inversión del verbo y puntuación. A continuación se explican con detalle.

#### 6.5.2.1 Estructura con "not only... but also"

Estructura básica:

*Not only + elemento 1, but also + elemento 2*

- **Ambos elementos** deben ser del **mismo tipo** (sustantivos, verbos, adjetivos, oraciones...)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

***Not only*** *the students* ***but also*** *the teachers enjoyed the trip.*
(No solo los estudiantes, sino también los profesores disfrutaron del viaje.)

- Aquí se conectan **dos sujetos** (the students / the teachers).

**Con inversión verbal (registro formal):**

Cuando **not only** aparece al **principio** de la **oración**, se produce **inversión del sujeto y el verbo auxiliar**, como en interrogativas.

Ejemplo con inversión:

**Not only did she** apologize, **but** she **also** offered to pay for the damage.
(No solo se disculpó, sino que también se ofreció a pagar los daños.)

- Al comenzar con not only, el verbo auxiliar did se antepone al sujeto she. Es una estructura formal, típica de textos escritos o exámenes avanzados.

### 6.5.2.2 Estructura con "whether... or"

Estructura básica:

*Whether + opción A + or + opción B*

- Puede ir seguida de infinitivo, oración completa o preposición, pero ambos elementos deben coincidir en tipo gramatical.

Ejemplo 1:

*You must finish the report* ***whether*** *you like it* ***or*** *not.* (Debes terminar el informe, te guste o no.)

- Aquí se conectan dos oraciones completas (you like it / you don't implícito).

Ejemplo 2:

*She was unsure* ***whether*** *to stay* ***or*** *to leave.* (No sabía si quedarse o irse.)

- En este caso se conectan dos infinitivos (to stay / to leave). El paralelismo es clave: no se debe mezclar un verbo con una frase o un sustantivo con un verbo.

### 6.5.2.3 Estructura con "neither... nor"

Estructura básica:

*Neither + elemento A + nor + elemento B*

- Puede usarse con sujetos, objetos, frases completas... pero ambos elementos deben tener la misma función gramatical.

Ejemplo 1:

***Neither*** *John* ***nor*** *Sarah came to the meeting.* (Ni John ni Sarah vinieron a la reunión.)

- Se están negando dos sujetos.

Ejemplo 2:

*He drinks* ***neither*** *coffee* ***nor*** *tea.* (No toma ni café ni té.)

- Se niegan dos objetos directos.

En **tercera persona** del **singular**, el **verbo** va en **singular**:

***Neither*** *the dog* ***nor*** *the cat is allowed inside.*

- En inglés moderno también se acepta el plural si el segundo elemento es plural, aunque la regla más formal prioriza la concordancia con el sujeto más próximo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 6.5.3 Errores comunes

Las estructuras dobles como not only... but also, whether... or y neither... nor pueden parecer fáciles de aplicar, pero son fuente habitual de errores incluso en niveles intermedios y avanzados. Los fallos más comunes están relacionados con la falta de paralelismo, el uso incorrecto del verbo auxiliar en estructuras con inversión y la confusión entre expresiones negativas. A continuación se presentan los errores más frecuentes con su corrección y explicación detallada.

#### 1. Usar elementos gramaticales distintos en cada parte

Este es el error más común: mezclar, por ejemplo, un sustantivo con un verbo, o una frase con un infinitivo, lo que rompe el paralelismo de la estructura.

**Incorrecto**: *Not only he is intelligent but also works hard.*
**Correcto**: *Not only is he intelligent, but he also works hard.*

(No solo es inteligente, sino que también trabaja duro.)

- En el ejemplo incorrecto, el primer elemento (he is intelligent) es una frase con sujeto-verbo, mientras que el segundo (works hard) es una estructura verbal sin sujeto. Además, falta la inversión verbal tras not only.

#### 2. Omitir la inversión con “not only” al principio de la oración

Cuando not only se coloca al inicio, es obligatorio invertir el orden del sujeto y el verbo auxiliar.

**Incorrecto**: *Not only she went to the party, but she also stayed late.*
**Correcto**: *Not only did she go to the party, but she also stayed late.*

(No solo fue a la fiesta, sino que también se quedó hasta tarde.)

- Si not only abre la oración, se necesita un auxiliar (did) seguido del sujeto (she) y el verbo en infinitivo (go).

#### 3. Confundir “neither... nor” con estructuras afirmativas o dobles negativas

Muchos estudiantes intentan reforzar la negación añadiendo un not extra, lo que genera una doble negación y un error gramatical.

**Incorrecto:** He didn’t like neither the food nor the music.
**Correcto:** He liked neither the food nor the music.

(No le gustó ni la comida ni la música.)

- Neither... nor ya es una negación completa. No se debe añadir didn’t ni ninguna otra forma negativa externa.

#### 4. Mezclar estructuras distintas en la misma frase

Es un error frecuente intentar usar whether... or como si fuera equivalente a if... or o a either... or, sin respetar la lógica gramatical de la estructura.

**Incorrecto:** She was wondering if to go or not.
**Correcto:** She was wondering whether to go or not.

(Se preguntaba si ir o no.)

- Whether... or se usa con más precisión en contextos formales y con infinitivo. If no puede ir seguido de un infinitivo directamente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 7. Oraciones de relativo avanzadas (Relative Clauses)

Las **oraciones** de **relativo** (o relative clauses) son estructuras que permiten **añadir información adicional sobre un sustantivo sin iniciar una nueva oración.** En los niveles anteriores ya hemos trabajado los usos básicos de los pronombres relativos (*who, which, that, whose, where, when y why*), así como su posición dentro de la oración.

En este nivel B2, vamos a centrarnos en las formas más avanzadas y formales de las oraciones de relativo. Esto incluye la omisión del pronombre relativo, el uso de preposición antes del relativo, las llamadas embedded relative clauses y los relativos con expresiones de tiempo y lugar, que suelen ser fuentes de error en niveles intermedios-altos.

## 7.1 Revisión breve de “who”, “which”, “that” y “whose”

En niveles anteriores ya hemos trabajado estos pronombres relativos con profundidad. A continuación, se ofrece un repaso visual de sus usos principales, enfocado a resolver posibles dudas de forma rápida:

| Pronombre | Se refiere a | Función | Ejemplo (inglés) | Traducción |
|---|---|---|---|---|
| **who** | Personas | Sujeto / Objeto | The man **who** called me is my boss. | El hombre que me llamó es mi jefe. |
| **which** | Cosas / animales | Sujeto / Objeto | The car **which** broke down is mine. | El coche que se averió es mío. |
| **that** | Personas / cosas (uso general) | Sujeto / Objeto | The book **that** I bought is excellent. | El libro que compré es excelente. |
| **whose** | Posesión (personas o cosas) | Determinante | The girl **whose** phone rang was embarrassed. | La chica cuyo teléfono sonó se avergonzó. |

**Nota**: “That” no se usa en cláusulas explicativas (entre comas), ni después de preposición.

## 7.2 Preposición + pronombre relativo

En niveles intermedios, lo más habitual es ver las oraciones de relativo con la preposición colocada al final de la cláusula:

*This is the house I grew up **in**.* (Esta es la casa en la que crecí.)

Sin embargo, en inglés formal y especialmente en redacciones académicas o escritos profesionales, es común encontrar la preposición colocada antes del pronombre relativo. Este tipo de estructura aporta mayor precisión y elegancia, y es una de las formas que distingue al nivel B2 en adelante.

### 7.2.1 Uso y significado de las estructuras con preposición + pronombre relativo

En inglés académico, **colocar la preposición delante del pronombre relativo** es una forma más **formal** y precisa de construir oraciones de relativo. Esta estructura aparece sobre todo en **redacciones** cuidadas, **ensayos** formales, **documentos** legales y contextos **profesionales** donde se espera un registro elevado.

En niveles previos ya se ha trabajado cómo funciona una oración de relativo cuando la preposición va al final de la cláusula. Ahora, el enfoque se centra en cuándo y cómo puede colocarse antes del pronombre relativo, y qué cambios gramaticales implica.

**Estructura formal:** *preposición + pronombre relativo*

Cuando la preposición se coloca antes del pronombre, solo puede usarse con “*which*” o “*whom*”, nunca con “that”.

Ejemplo 1:

*The conference **to which** I was invited was cancelled.* (La conferencia a la que fui invitado fue cancelada.)

- “To” no aparece al final, sino que se antepone a “which”, generando una estructura formal y precisa.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo 2:

*The colleague **with whom** I travelled is from Germany.* (La compañera con la que viajé es de Alemania.)

- En lenguaje informal sería: The colleague who I travelled with..., pero en inglés escrito se prefiere la versión formal.

**¿Cuándo se utiliza esta estructura?**

- En **redacciones formales**, **ensayos** y contextos **profesionales**.
- Cuando se quiere **evitar terminar la frase con una preposición** (lo cual puede sonar más coloquial).
- En **estilos académicos** donde se valora la estructura tradicional.

## 7.2.2 Estructura gramatical

Cuando se opta por colocar la preposición delante del pronombre relativo, se genera una estructura sintáctica más compleja que requiere precisión gramatical. Este tipo de construcción, característico del registro formal, exige el uso de pronombres relativos específicos, una disposición fija de los elementos de la oración y la prohibición de ciertas formas coloquiales que sí serían aceptables en contextos informales. A continuación se analizan las características principales de esta estructura.

### 1. Orden formal: la preposición se coloca antes del pronombre relativo

En lugar de terminar la oración con una preposición —como ocurre en el inglés coloquial—, la variante formal adelanta esa preposición y la coloca justo delante del pronombre relativo correspondiente. Esta forma se asocia a un estilo más cuidado, típico de redacciones académicas, ensayos argumentativos y documentos oficiales.

**Ejemplo (registro formal):**

*The agreement **to which** they referred was later cancelled.*
(El acuerdo al que se referían fue cancelado.)

**Ejemplo equivalente en registro informal:**

*The agreement they referred to was later cancelled.*

- La diferencia no está en el significado, sino en la estructura sintáctica y el nivel de formalidad. En la versión formal, “to” se antepone a “which”, y no se permite la omisión del pronombre.

### 2. Restricciones sobre los pronombres relativos

No todos los pronombres relativos pueden aparecer tras una preposición colocada al principio de la oración. Solo son aceptables en este contexto los siguientes:

- “**which**”, cuando se refiere a objetos, conceptos o animales.
- “**whom**”, cuando se refiere a personas.
- “**whose**”, en casos posesivos, aunque no lleva preposición delante directamente.

En cambio, “that” nunca puede ir precedido por una preposición. Su uso queda completamente excluido en este tipo de estructuras.

**Incorrecto:** *The colleague to that I spoke...*
**Correcto:** T*he colleague **to whom** I spoke...*

- La elección del pronombre adecuado depende del referente (persona o cosa) y del tipo de complemento (directo, indirecto, circunstancial...).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Obligación de mantener el pronombre relativo**

A diferencia de las estructuras informales, donde se permite omitir el pronombre relativo si este funciona como objeto, en las construcciones con preposición inicial el pronombre relativo es obligatorio. Su omisión provocaría un error gramatical evidente en registros formales.

**Incorrecto:** *The issue about I was worried turned out to be minor.*

**Correcto:** *The issue about which I was worried turned out to be minor.*
(El asunto por el que estaba preocupado resultó ser menor.)

- En esta oración, "about" introduce una oración relativa formal, y la ausencia del pronombre "which" rompe la estructura.

**4. Variación con sujetos y objetos**

Cuando el pronombre relativo cumple la función de objeto de la preposición, la estructura formal puede construirse de dos maneras:

- **Formal**: *The woman to whom I spoke...*
- **Informal**: *The woman who I spoke to...*

Pero si el pronombre relativo es el sujeto, no se requiere preposición, y la estructura con inversión no se aplica. Por tanto, las estructuras con preposición + pronombre relativo solo aparecen cuando el relativo no actúa como sujeto directo de la cláusula.

## 7.2.3 Errores comunes

El uso de estructuras con preposición + pronombre relativo es una de las áreas que más errores genera entre los estudiantes de nivel intermedio y avanzado. A menudo, los fallos no se deben a una falta de comprensión del significado, sino a una confusión estructural: se mezcla el registro informal con el formal, se elige mal el pronombre o se altera el orden correcto de los elementos. A continuación se explican los errores más frecuentes y cómo evitarlos.

**1. Usar "that" después de una preposición colocada al principio**

Uno de los errores más comunes es intentar utilizar el pronombre "that" tras una preposición que ha sido colocada al comienzo de la oración relativa. Esto es gramaticalmente incorrecto, ya que "that" no puede ir precedido por preposición.

**Incorrecto**: *The book about that we talked was interesting.*
**Correcto:** *The book about which we talked was interesting.*

(El libro sobre el que hablamos era interesante.)

- En estructuras formales, siempre debe usarse "which" o "whom" cuando una preposición se antepone al pronombre relativo.

**2. Omitir el pronombre relativo en construcciones formales**

En el habla cotidiana, es común omitir el pronombre relativo cuando actúa como objeto. Sin embargo, cuando la preposición va colocada delante, la omisión no es posible.

**Incorrecto**: *The person with I travelled was very polite.*
**Correcto:** *The person with whom I travelled was very polite.*

(La persona con la que viajé fue muy educada.)

- El pronombre "whom" es obligatorio porque se ha optado por una estructura formal. Omitirlo en este caso rompe la construcción sintáctica.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Elegir un pronombre inadecuado según el referente

Otro fallo habitual es no distinguir entre “which” y “whom”, usando uno u otro indistintamente sin tener en cuenta si el referente es una persona o una cosa.

**Incorrecto:** *The manager to which I sent the email didn’t reply*
**Correcto:** *The manager to whom I sent the email didn’t reply.* (El director al que envié el correo no respondió.)

- “Whom” se utiliza para personas cuando la preposición se coloca delante. “Which” se reserva para cosas o conceptos.

### 4. Usar estas estructuras en registros inapropiados

Aunque las construcciones con preposición frontal son gramaticalmente correctas, su uso en contextos orales o coloquiales puede sonar artificial o forzado.

**Ejemplo excesivamente formal en conversación informal:**

*The girl to whom I was speaking...*

En una conversación, se espera algo **más natural** como:

*The girl I was speaking to...*

- Este error no es gramatical, pero sí estilístico: es importante adaptar el nivel de formalidad al contexto comunicativo.

## 7.3 Oraciones relativas integradas (Embedded Relative Clauses)

A medida que el dominio del idioma se vuelve más avanzado, las estructuras gramaticales también se vuelven más sofisticadas. Una de las manifestaciones más claras de esta evolución es el uso de las **embedded relative clauses,** o oraciones de relativo integradas. Estas oraciones no aparecen de forma aislada ni destacada, sino que **se incrustan dentro de frases más amplias**, normalmente como parte de un sujeto largo o de un complemento complejo. Este tipo de estructuras se utilizan con frecuencia en inglés académico, formal y escrito, ya que permiten condensar mucha información en una sola oración fluida.

A diferencia de las oraciones relativas simples, que suelen tener una función clara de añadir información sobre un sustantivo, las oraciones integradas **forman parte esencial de una estructura mayor.** No están marcadas por comas ni separaciones gráficas, y su comprensión requiere una lectura más profunda del contexto general.

### 7.3.1 Uso y significado

El uso de las oraciones relativas integradas permite expresar **ideas más completas y matizadas sin tener que dividir el mensaje en varias oraciones independientes.** Estas estructuras cumplen una doble función: aportan información relativa sobre un sustantivo y, al mismo tiempo, se integran gramaticalmente dentro de una estructura mayor.

**Ejemplo 1:**

*The report that she submitted yesterday caused quite a stir in the department.*
(El informe que ella entregó ayer causó un gran revuelo en el departamento.)

- La oración relativa that she submitted yesterday no solo describe el sustantivo report, sino que forma parte del sujeto completo de la oración. No se podría eliminar sin perder información esencial.

**Ejemplo 2:**

*The decision that the company made last month was unexpected.*
(La decisión que tomó la empresa el mes pasado fue inesperada.)

- En este caso, la oración relativa describe una decisión concreta, y al mismo tiempo se encuentra integrada dentro del sujeto principal The decision that the company made last month.

**Ejemplo 3:**

*We discussed the idea that the client had proposed earlier.*
(Discutimos la idea que el cliente había propuesto antes.)

- Aquí, la oración relativa that the client had proposed earlier actúa como parte del complemento directo de discussed, aportando información fundamental sobre la “idea”.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 7.3.2 Estructura gramatical

Aunque a nivel superficial estas oraciones parecen iguales a las relativas comunes, lo que las diferencia es su nivel de integración dentro de un grupo nominal o una estructura más amplia. Se construyen normalmente con that (aunque en algunos casos puede omitirse si no hay ambigüedad), y no requieren puntuación que las separe del resto de la oración.

**Estructura base:**

*Sustantivo + oración de relativo + verbo principal de la oración completa*

**Ejemplo 5:**

*The conclusion that he reached was controversial.* (La conclusión a la que llegó fue controvertida.)

- *That he reached* forma parte de todo el sujeto extendido *The conclusion that he reached.*

Este tipo de estructura suele darse con mayor frecuencia en **combinaciones** como:

- **the fact that...**
- **the idea that...**
- **the news that...**
- **the belief that...**
- **the assumption that...**
- **the claim that...**

Estos sustantivos abstractos actúan como **base para integrar la oración relativa** de forma natural.

**Ejemplo 6:**

***The claim that*** *the product was unsafe damaged the brand's reputation.*
(**La afirmación de que** el producto era inseguro dañó la reputación de la marca.)

### 7.3.3 Errores comunes al usar oraciones relativas integradas

Las oraciones relativas integradas son muy frecuentes en contextos formales y académicos, pero su correcta construcción puede verse dificultada por errores gramaticales sutiles. A continuación, se exponen los fallos más habituales que los estudiantes cometen al emplearlas, junto con ejemplos corregidos y explicaciones detalladas.

**1. Uso incorrecto de comas**

Uno de los errores más frecuentes es añadir comas alrededor de una oración relativa integrada. A diferencia de las oraciones relativas no esenciales (non-defining), las relativas integradas no se separan por comas, ya que la información que aportan es imprescindible para el sentido de la oración.

**Incorrecto:** *The assumption, that the project would be delayed, turned out to be wrong.*
**Correcto:** *The assumption that the project would be delayed turned out to be wrong.*
(La suposición de que el proyecto se retrasaría resultó ser errónea.)

- En este caso, la oración relativa that the project would be delayed completa el significado del sustantivo assumption. Al tratarse de una información esencial, no se deben usar comas.

**2. Repetición del sujeto**

Otro error común es repetir el sujeto dentro de la oración relativa, lo cual rompe la estructura gramatical y genera una frase incorrecta.

**Incorrecto:** *The idea that she she proposed was not accepted.*

**Correcto:** *The idea that she proposed was not accepted.* (La idea que ella propuso no fue aceptada.)

- La repetición de she no solo es innecesaria, sino que resulta gramaticalmente incorrecta. En esta oración, that she proposed es una cláusula relativa integrada que actúa como modificador del sustantivo idea. Solo se necesita una vez el pronombre she como sujeto del verbo proposed.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Omitir el conector “that” en contextos donde es obligatorio**

Aunque en algunas oraciones se puede omitir el conector that, en estructuras más largas o formales su omisión puede generar ambigüedad o dificultad de comprensión.

**Incorrecto**: *The fact he didn’t call raised questions.*
**Correcto**: *The fact that he didn’t call raised questions.*
(El hecho de que no llamara generó preguntas.)

- En este contexto, that es necesario para introducir con claridad la cláusula relativa que especifica el hecho. Omitirlo puede dificultar la lectura, especialmente en textos académicos o cuando la oración es compleja.

## 7.4 Pronombres relativos con expresiones de tiempo, lugar y causa

En inglés avanzado, no basta con identificar los típicos pronombres relativos como *who, which* o *that.* Existen otras formas relativas que no se utilizan para hablar de personas u objetos, sino que **introducen información adicional sobre tiempo, lugar o causa.** Estas estructuras, aunque familiares desde niveles anteriores, adoptan matices más precisos y formales en contextos académicos o profesionales.

### 7.4.1 Expresiones relativas de tiempo: when

El pronombre relativo **when** se utiliza para introducir información relativa a un **momento específico**. En niveles avanzados, es importante reconocer su uso formal equivalente con **on which**.

**Ejemplo informal (coloquial):**

*I remember the day when we met.* (Recuerdo el día en que nos conocimos.)

**Ejemplo formal (estructurado):**

*I remember the day **on which** we met.* (Recuerdo el día en el cual nos conocimos.)

- Ambas frases son correctas, pero on which aporta una estructura más precisa y se prefiere en ensayos o textos escritos. La preposición on concuerda con el verbo met, que indica una acción que ocurrió en un momento concreto.

### 7.4.2 Expresiones relativas de lugar: where

El pronombre **where** introduce información sobre un **lugar**. En registros más elevados, se reemplaza por **in which** u otras combinaciones según la preposición necesaria.

**Ejemplo informal:**

*This is the town where I grew up.* (Este es el pueblo donde crecí.)

**Ejemplo formal:**

*This is the town **in which** I grew up.* (Este es el pueblo en el que crecí.)

- Where actúa como una forma relativa de “en el que”. En contextos más precisos o técnicos, se prefiere especificar la preposición in y usar el pronombre relativo which.

### 7.4.3 Expresiones relativas de causa: why

El pronombre **why** se emplea para referirse a la **causa** o **motivo** por el cual sucede algo. Sin embargo, en inglés más formal, esta estructura se transforma usando **the reason for which** o simplemente **for which**.

**Ejemplo informal:**

*I don’t know why she left.* (No sé por qué se fue.)

**Ejemplo formal:**

*I don’t know the reason **for which** she left.* (No sé la razón por la cual se fue.)

- Aunque why se usa comúnmente en inglés hablado y escrito informal, the reason for which es más adecuado en informes, presentaciones o redacciones técnicas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 8. Participios y estructuras con -ing

En inglés, los **participios** —tanto en su forma de pasado (-ed) como en su forma de presente (-ing)— tienen **funciones mucho más amplias** que la de acompañar a un verbo principal en los tiempos compuestos. En los niveles avanzados, estas formas verbales adquieren un papel esencial en la **construcción de adjetivos, frases reducidas, estructuras de énfasis, descripciones complejas e incluso expresiones impersonales.**

El dominio de los participios permite no solo una mejor comprensión del inglés escrito y formal, sino también una mayor naturalidad al escribir o hablar en registros elevados. A lo largo de este bloque, se explorarán los distintos usos de los participios desde una perspectiva gramatical completa, con especial énfasis en las estructuras que suelen causar más confusión entre los estudiantes de nivel intermedio alto y avanzado.

## 8.1 Participios como adjetivos: interested vs interesting

Uno de los usos más frecuentes y relevantes de los participios en inglés es su **función como adjetivos**. Aunque se introducen en niveles previos, es en el nivel B2 cuando se exige un conocimiento más preciso y consciente de su uso. Los adjetivos derivados de participios permiten describir tanto el **estado emocional de una persona como la cualidad de algo que provoca ese estado.**

Aquí es donde entran en juego los adjetivos terminados en **-ed** y **-ing**, dos formas que suelen confundirse fácilmente, pero que cumplen funciones gramaticales distintas y, por tanto, no son intercambiables.

### 8.1.1 Participios terminados en -ed

Los participios **terminados en -ed** se utilizan como adjetivos cuando describen **cómo se siente alguien** como consecuencia de una **acción externa**. Es decir, expresan una reacción subjetiva a un estímulo.

Este tipo de adjetivo se forma a partir de un verbo transitivo que, en su forma pasiva o de participio, transmite una emoción sentida, un estado interior o una impresión generada en quien habla.

**Punto clave:** El **sujeto** de la oración **recibe** la **acción**, no la causa.

Estos adjetivos suelen acompañar a verbos como *to be, to feel, to seem* o *to look*, entre otros.

**Ejemplo representativo:**

*She felt **disappointed** after the meeting.* (Se sintió **decepcionada** después de la reunión.)

- La decepción no la produce ella, sino que es el resultado de algo que ha vivido.

### 8.1.2 Participios terminados en -ing

Los **participios terminados en -ing** se utilizan como adjetivos para describir la **cualidad intrínseca de algo o el efecto que una acción o situación provoca en general**, no en un individuo concreto. A diferencia de los terminados en -ed, estos no expresan cómo se siente el sujeto, sino la característica que provoca esa sensación.

En otras palabras, los adjetivos acabados en -ing transmiten una impresión objetiva o una propiedad inherente de la persona, cosa o situación que se describe, independientemente de quién lo experimente.

**Punto clave:** El **sujeto** de la oración **causa la sensación** o efecto, no la recibe.

Estos adjetivos suelen acompañar a verbos como *to be, to seem, to look, to sound* o *to appear*, entre otros, y se utilizan para **calificar situaciones, actividades, experiencias o características.**

**Ejemplo representativo:**

*The lecture was **boring**.* (La conferencia fue **aburrida**.)

- Aquí “boring” describe la característica de la conferencia. No indica cómo se siente una persona concreta, sino cómo es la conferencia en sí, con capacidad de producir aburrimiento en quien la escucha.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.1.3 Comparación y análisis contrastivo: -ed vs -ing

Una de las principales dificultades para los estudiantes de nivel intermedio alto es identificar con claridad cuándo se debe usar un adjetivo terminado en -ed y cuándo uno terminado en -ing. La confusión suele venir del hecho de que ambos derivan del mismo verbo, pero el significado que transmiten es completamente diferente.

**Función del sujeto**

- Cuando el **sujeto siente algo**, se usa la forma en **-ed**.
- Cuando el **sujeto genera una emoción** en otros, se usa la forma en **-ing**.

Este contraste tiene un impacto directo en el significado de la frase y puede cambiar completamente la intención comunicativa.

*She is **bored**.* (Ella está aburrida.)

- El adjetivo bored expresa cómo se siente ella.

*She is **boring**.* (Ella es aburrida.)

- El adjetivo boring indica que ella provoca aburrimiento en los demás.

## 8.2 Frases reducidas con participio presente o pasado

En los niveles avanzados del inglés, especialmente en textos escritos y registros formales, es habitual **sustituir una oración completa por una forma más breve** que conserve el mismo significado. Este recurso se llama reducción de oraciones (**reduced relative clauses** o reduced adverbial clauses) y se utiliza principalmente para mejorar la fluidez del discurso y evitar repeticiones innecesarias.

Una de las formas más comunes de reducción se logra mediante el uso de **participios**, tanto en su forma de **presente** (-ing) como en su forma de **pasado** (-ed). Estas estructuras permiten resumir oraciones que comparten el mismo sujeto, y son características del estilo **académico**, **periodístico** y **técnico**.

Ejemplo básico:

*Students **who are preparing** for exams often feel stressed.*
*Students **preparing** for exams often feel stressed.*

- La oración relativa “who are preparing” se ha reducido utilizando el participio presente *preparing*, ya que el sujeto es el mismo: students.

### 8.2.1 Participio presente (-ing): uso en frases reducidas

El participio presente (forma en -ing) se utiliza frecuentemente para **reducir oraciones subordinadas cuando el sujeto principal es el mismo que el de la oración principal.** Esta estructura permite expresar dos acciones que ocurren de manera simultánea o relacionada, de forma más concisa y fluida.

**Función gramatical**

En este caso, el participio en -ing actúa como una especie de “puente verbal” que sustituye una cláusula subordinada, eliminando conectores como *while, as, because, since,* o incluso *who is / are….*

Esta construcción es muy frecuente en textos escritos formales, ya que permite **condensar información sin perder claridad.**

**Condición esencial: mismo sujeto**

Para que la reducción sea gramaticalmente correcta, **ambas acciones** (la principal y la reducida) deben tener el **mismo s**ujeto. Si esto no se cumple, la frase pierde coherencia.

Ejemplos:

**Original:** *The girl who is sitting at the front is my sister.*
**Reducida:** *The girl sitting at the front is my sister.*

- La cláusula relativa “who is sitting” se reduce a “sitting” porque el sujeto the girl es el mismo en ambas acciones.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Original:** *He entered the room **while holding** a glass of wine.*
**Reducida:** *He entered the room, **holding** a glass of wine.*

- El participio holding sustituye la acción simultánea introducida por while. Ambas acciones las realiza el mismo sujeto (he), por lo que la reducción es válida.

**Original:** *People **who work** in that building start early.*
**Reducida:** *People **working** in that building start early.*

- "Who work" se convierte en "working", manteniendo el mismo significado, pero con una forma mucho más natural y compacta.

**Valor de simultaneidad o causa**

En la mayoría de los casos, el participio en -ing expresa una **acción que ocurre al mismo tiempo que la principal**. Sin embargo, en contextos más formales o académicos, **también** puede **expresar causa**, especialmente cuando aparece al principio de la oración.

***Working** hard, she quickly rose to the top.* (Al trabajar duro, ascendió rápidamente.)

*Not **knowing** what to say, he stayed silent.* (Como no sabía qué decir, se quedó en silencio.)

- En estos casos, la forma -ing reemplaza conectores como *since, as, because* o *due to the fact that*, lo que aporta una mayor densidad expresiva sin alargar la frase.

## 8.2.2 Participio pasado (-ed): uso en frases reducidas

El participio pasado, además de utilizarse en las formas verbales compuestas o la voz pasiva, puede emplearse también para **reducir oraciones subordinadas.** En este caso, la estructura sirve para **condensar información que expresa una acción pasiva**, o bien una acción finalizada que afecta al sujeto.

Mientras que el participio presente (-ing) expresa generalmente una acción activa realizada por el sujeto, el participio pasado se utiliza cuando el sujeto recibe la acción o cuando la acción ha sido completada previamente.

**Uso 1: Acción pasiva que afecta al sujeto**

Cuando el **sujeto principal** de la oración ha **recibido** una **acción**, se puede usar el participio pasado para reducir la cláusula subordinada que lo describe. Esta forma es especialmente frecuente con estructuras que originalmente usaban voz pasiva.

**Original:** *The documents **that were signed** yesterday are now official.*
**Reducida:** *The documents **signed** yesterday are now official.*

- La cláusula pasiva "that were signed" se reduce a "signed" porque el sujeto documents es quien recibe la acción de ser firmado.

**Uso 2: Acción completada antes de la principal**

También es posible usar el participio pasado para indicar que una **acción ya se ha producido antes del desarrollo de la acción principal**, siempre que no se requiera un conector temporal adicional.

Ejemplo:

*Once **finished**, the report was sent to the manager.* (Una vez terminado, el informe fue enviado al jefe.)

- Aquí finished resume una acción ya completada. No es estrictamente pasiva, pero tampoco es activa: el informe está terminado.

**Condición obligatoria: mismo sujeto**

Al igual que con el participio en -ing, este tipo de reducción solo es válida si **ambas acciones** (la principal y la reducida) comparten el **mismo sujeto**. Si no es así, la frase resultante será ambigua o gramaticalmente incorrecta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.2.3 Comparación entre participio presente y pasado en frases reducidas

La distinción entre el uso del participio presente (-ing) y el participio pasado (-ed) en frases reducidas es fundamental para construir oraciones precisas y naturales en contextos avanzados. Ambos tipos permiten condensar información, pero transmiten relaciones gramaticales y semánticas distintas.

#### 8.2.3.1 Participio en -ing: sujeto activo, acción simultánea o causal

Cuando se utiliza el participio en -ing, se presupone que el **sujeto realiza activamente la acción expresada** por el participio. Además, esta acción suele interpretarse como **simultánea** o causante respecto a la **acción principal**.

*Students **preparing** for the exam often feel stressed.*
(Los estudiantes **que se preparan** para el examen suelen sentirse estresados.)

- El sujeto students realiza la acción de preparing al mismo tiempo que experimenta el estrés.

***Feeling** exhausted, she decided to leave early.*
(**Sintiendo** agotamiento, decidió irse temprano.)

- El agotamiento ocurre al mismo tiempo que la decisión de marcharse, y posiblemente es su causa.

#### 8.2.3.2 Participio en -ed: sujeto pasivo o resultado previo

El participio en -ed, en cambio, se utiliza cuando el **sujeto recibe la acción** o cuando el **participio expresa** un estado **resultado de una acción previa**. **No** hay **simultaneidad**: la acción representada por el participio ha sucedido antes, o no es realizada por el sujeto.

*The books **written** by Orwell are still widely read.*
(Los libros escritos por Orwell siguen leyéndose ampliamente.)

- El sujeto books no realiza la acción de escribir; la recibe. La acción de ser escritos ocurrió antes del presente.

***Exhausted** by the trip, he went straight to bed.*
(**Agotado** por el viaje, se fue directamente a la cama.)

- El estado de agotamiento es un resultado previo que afecta al sujeto antes de la acción principal.

**Nota sobre verbos irregulares:**

Aunque este apartado se refiere al participio en -ed, es importante recordar que muchos verbos en inglés no forman su **participio** con esta terminación, sino que son **irregulares**. Por ejemplo, el verbo **write** tiene como participio **written**, no writed ni writted, formas incorrectas que deben evitarse. En estructuras pasivas o descripciones de resultado previo, se debe usar siempre el participio correcto del verbo, sea regular o irregular.

A continuación se muestra una tabla con las diferencias:

| Participio | Acción | Relación con el sujeto | Temporalidad |
|---|---|---|---|
| -ing | Activa | El sujeto realiza | Simultánea o causal |
| -ed | Pasiva/resultante | El sujeto recibe o es afectado | Anterior o resultante |

Esta comparación permite al estudiante elegir con precisión cuál forma usar en función de la lógica de la oración y del rol del sujeto, evitando errores comunes como invertir el orden de causa y efecto o atribuir acciones incorrectamente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.2.4 Errores comunes

El uso de frases reducidas con participios es una herramienta avanzada que aporta fluidez y precisión al discurso. Sin embargo, también presenta riesgos frecuentes de error que deben evitarse, especialmente cuando no se respeta la lógica gramatical de la construcción. A continuación se explican los errores más comunes, junto con su corrección y análisis detallado.

#### 1. Usar una frase reducida cuando los sujetos no coinciden

Este es uno de los errores más habituales. La reducción con participio solo es válida si el sujeto de la oración principal y el de la subordinada son el mismo. Si no es así, la frase se vuelve ambigua o directamente incorrecta.

**Incorrecto:** *Walking through the park,* ***the birds*** *were singing beautifully.*

(Caminando por el parque, los pájaros cantaban hermosamente.)

**Correcto:** *Walking through the park,* ***she*** *heard the birds singing beautifully.*

(Caminando por el parque, ella oyó cantar a los pájaros.)

- En la versión incorrecta, parece que los pájaros son quienes caminan por el parque. Al corregir, se establece un sujeto coherente (she) para ambas acciones.

#### 2. Usar -ed cuando la acción no es pasiva ni completada

Muchos estudiantes usan el participio en -ed simplemente por estilo, sin considerar si la acción tiene sentido como pasiva o completada.

**Incorrecto:** *Finished the book, he went to sleep.* (Terminado el libro, se fue a dormir.)
**Correcto:** *Having finished the book, he went to sleep.* (Después de haber terminado el libro, se fue a dormir.)

- Aquí la acción está completada, pero para indicar secuencia se requiere una estructura de participio perfecto: having + participio pasado.

#### 3. Confundir el participio con la forma verbal del verbo

Otro error frecuente es emplear participios como si fueran verbos principales, lo cual rompe la estructura de la oración.

**Incorrecto:** *She talking to her friend, smiled.* (Ella hablando con su amiga, sonrió.)
**Correcto:** *Talking to her friend, she smiled.* (Hablando con su amiga, sonrió.)

- El participio no puede colocarse después del sujeto si se está usando como frase reducida. Debe aparecer al principio o después del sustantivo que modifica.

#### Recomendación final

Las frases reducidas con participios aportan **elegancia** y **condensación** al lenguaje escrito. Sin embargo, deben utilizarse con precisión gramatical. Siempre que se quiera reducir una oración:

- Verifica que **ambas acciones** tienen el **mismo sujeto**.
- Determina si el **sujeto realiza o recibe** la **acción**.
- Analiza si las **acciones** son **simultáneas**, **causales** o **anteriores**.
- Si existe **duda**, es preferible mantener la **estructura completa** que usar una reducción incorrecta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 8.3 Estructuras impersonales con participio

En los registros formales del inglés, especialmente en la escritura académica, técnica o periodística, es habitual **comenzar frases con estructuras participiales impersonales**. Estas construcciones permiten **añadir información** de contexto, suposiciones, condiciones o causas sin necesidad de usar un sujeto explícito y sin recurrir a conectores comunes como *because, if, although* o *since.*

A través de participios simples o compuestos —en especial las formas **presentes** (being) y **pasadas** (given, taken, assumed, etc.)— se introduce una **idea secundaria que complementa la oración principal**, de manera más densa, precisa y elegante.

Estas estructuras suelen funcionar como equivalentes reducidos de subordinadas adverbiales o condicionales, y su correcto dominio es una de las claves para alcanzar un estilo realmente avanzado en el uso escrito del inglés.

### 8.3.1 Participios simples con valor impersonal

En inglés formal, es muy frecuente que una frase comience con un participio presente (forma en -ing) que introduce una **idea de contexto, causa, suposición o circunstancia.** Este tipo de estructura es **impersonal**, ya que **no tiene sujeto explícito**: se da por entendido que la acción está relacionada con el contenido de la oración principal.

Estos participios funcionan como encabezados de oraciones, muchas veces en lugar de conectores clásicos como *because, since, if, although,* o incluso *when*. Aportan **concisión**, **fluidez** y un **tono** mucho más **elevado** en la escritura.

Veamos algunos de los participios más frecuentes en este tipo de estructuras:

**1. Considering (considerando que)**

***Considering*** *the circumstances, she reacted very calmly.*
(**Considerando** las circunstancias, reaccionó con mucha calma.)

- Considering introduce una evaluación de la situación que justifica la actitud de la persona. No hay sujeto explícito, pero se entiende que el contexto afecta a “ella”.

**2. Taking into account (teniendo en cuenta)**

***Taking into account*** *the weather, the event was a success.*
(**Teniendo en cuenta** el clima, el evento fue un éxito.)

- Esta estructura da contexto o introduce una condición que influye en la valoración de la oración principal. Es una fórmula fija muy común en textos evaluativos o expositivos.

**3. Judging by (a juzgar por)**

***Judging by*** *his expression, he didn’t like the result.*
(**A juzgar por** su expresión, no le gustó el resultado.)

- Aquí el participio judging se usa de forma impersonal para introducir una inferencia basada en la observación. No se especifica quién juzga; se entiende que es el hablante.

**4. Assuming (suponiendo que)**

***Assuming*** *he arrives on time, we can start the meeting at noon.*
(**Suponiendo** que llegue a tiempo, podemos empezar la reunión a mediodía.)

- Esta estructura presenta una condición que se presupone como probable. No es necesario añadir “if” ni indicar quién supone.

**Estas estructuras se caracterizan por:**

- **No** tener **sujeto** explícito.
- **Encabezar** la **oración**.
- Aportar **contexto**, **causa**, **justificación** o **condición**.
- Estar construidas a partir de **participios simples**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.3.2 Participios pasados con valor impersonal

Además de los participios en -ing, en inglés avanzado también se emplean estructuras encabezadas por participios pasados para **introducir ideas impersonales**, generalmente con un valor **factual**, **condicional** o **causal**. Al igual que en el caso anterior, no se menciona ningún sujeto explícito: la oración se inicia directamente con el participio, lo que aporta un estilo más conciso y formal.

Estas construcciones suelen ser equivalentes a expresiones con **since, as, if** o **given that**, pero más condensadas y sofisticadas.

#### 1. Given (dado que / considerando que)

***Given*** *the current situation, we'll have to postpone the trip.*
(**Dada** la situación actual, tendremos que posponer el viaje.)

- El participio given introduce una causa contextual. Se entiende como "ya que la situación es así", pero de forma mucho más formal y directa.

#### 2. Known (conocido / sabido que)

***Known*** *for his honesty, the judge was trusted by everyone.*
(**Conocido** por su honestidad, el juez contaba con la confianza de todos.)

- Known establece una cualidad que caracteriza al sujeto de la oración principal. Es una estructura típica en descripciones biográficas, académicas o formales.

#### 3. Expected (esperado que / previsto que)

***Expected*** *to win, the team was confident from the start.*
(Al ser los favoritos para ganar, el equipo se mostró confiado desde el principio.)

- Aquí expected actúa como marco interpretativo: introduce una expectativa que condiciona el comportamiento del sujeto.

#### 4. Provided (suponiendo que / siempre que)

***Provided*** *all the data is correct, we can move forward.*
(**Siempre que** todos los datos sean correctos, podemos avanzar.)

- Provided introduce una condición formal, como sustituto elegante de "if". Es frecuente en textos técnicos o científicos.

Estas construcciones comparten las **siguientes características**:

- **Comienzan** la **oración**, seguidas por una **coma**.
- **No** incluyen **sujeto** explícito, pero se entiende que se refieren al marco contextual del sujeto de la oración principal.
- Aportan **concisión**, **precisión** y un estilo elevado en la escritura.
- Pueden sustituir conectores clásicos como **since, if, when, as long as, because**, etc.

### 8.3.3 Errores comunes

El uso de estructuras impersonales con participio aporta elegancia al discurso escrito, pero también conlleva riesgos si no se aplican correctamente. A continuación se analizan los errores más frecuentes, con ejemplos corregidos, traducción y explicación detallada.

#### 1. Omitir la coma tras la estructura participial

Estas estructuras deben ir siempre seguidas de coma, ya que funcionan como introducción contextual. Omitirla puede afectar la claridad de la oración.

**Incorrecto:** *Given the complexity of the task we decided to cancel the project*
**Correcto:** *Given the complexity of the task, we decided to cancel the project.*
(Dada la complejidad de la tarea, decidimos cancelar el proyecto.)

- La coma es necesaria para marcar la pausa entre la estructura Given... (que da contexto) y la oración principal. Es un error frecuente en textos escritos con prisa.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Usar estas estructuras con sujeto explícito inmediatamente después**

Las construcciones impersonales no deben ir seguidas de un sujeto que parezca realizar la acción del participio. Esto crea ambigüedad.

**Incorrecto:** *Considering the situation, she was late to the meeting.*

(Si lo que se quiere decir es que ella tuvo en cuenta la situación, esta frase es incorrecta.)

**Correcto:** *Given the situation, she was late to the meeting.*

(Dada la situación, llegó tarde a la reunión.)

- Considering the situation implica que "alguien" considera algo, pero no queda claro quién. Given the situation es una estructura impersonal mucho más clara y precisa para este contexto.

**3. Usar participios pasados cuando no hay sentido pasivo**

El participio pasado solo debe usarse cuando el sujeto de la oración principal recibe la acción. Si el sujeto es activo, se debe usar la forma en -ing.

**Incorrecto:** *Expected to leave early, she packed her bag quickly.*

(Si ella misma espera irse pronto, esta frase es incorrecta.)

**Correcto:** *Expecting to leave early, she packed her bag quickly.*

(Como esperaba irse pronto, hizo la maleta rápidamente.)

- La forma expected implica que otra persona esperaba que ella se fuera. Pero en este caso, la expectativa la tiene ella misma, así que se usa el participio presente expecting.

**4. Traducir literalmente estructuras del español**

El inglés tiene sus propias expresiones fijas con participios. Intentar traducir literalmente desde el español puede dar lugar a frases incorrectas o antinaturales.

*Supposed that he is late, we will wait.*
(Suponiendo que llegue tarde, esperaremos.)

*Assuming (that) he is late, we will wait.*
(Suponiendo que llegue tarde, esperaremos.)

- Supposed that... no es una construcción válida en este contexto. El inglés utiliza verbos específicos como assuming, considering, given, etc., para estas estructuras impersonales.

Recomendación final **para evitar estos errores**:

- Usa **participios pasados** solo cuando el **sujeto reciba** la **acción**.
- Añade siempre **coma** tras la estructura participial.
- **No** pongas **sujetos** explícitos inmediatamente después.
- **Familiarízate** con las **expresiones fijas** y **naturales** en inglés formal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 8.4 Frases con sentido pasivo usando -ing: “Being told what to do...”

En inglés, es posible expresar una **idea pasiva utilizando formas verbales en -ing**. Este tipo de construcciones se forman combinando “**being” + participio pasado**, y permiten que una acción pasiva funcione como un sustantivo dentro de la oración. Son estructuras muy comunes en contextos formales, en descripciones impersonales o cuando se quiere evitar mencionar quién realiza la acción.

Estas frases **destacan el hecho de recibir una acción, no de realizarla**, y son especialmente útiles para describir **experiencias**, **sentimientos** o **situaciones** desde el punto de vista de **quien las vive**. Aunque son gramaticalmente pasivas, su función sintáctica es activa: actúan como sujeto, objeto o complemento.

Este tipo de construcción es muy frecuente en contextos académicos, en descripciones impersonales y también en el inglés cotidiano, por lo que es importante dominarla tanto en comprensión como en producción escrita y oral.

### 8.4.1 ¿Qué significa “being + participio pasado”?

En inglés, la combinación “**being” + participio pasado** se utiliza para construir frases con **sentido pasivo** cuando el verbo debe ir en forma continua (-ing). Este tipo de estructura permite expresar que **alguien recibe una acción y no que la realiza**, pero usando la forma verbal que normalmente se emplea para sustantivar verbos o formar oraciones dependientes.

Ejemplo:

***Being told*** *what to do all the time is exhausting.*
(**Que te digan** lo que tienes que hacer todo el tiempo es agotador.)

- **Being** indica que la acción está ocurriendo.
- **Told** es el participio pasado del verbo tell.
- En conjunto, **being told** equivale a “**ser dicho**”, pero en un uso más natural sería: “que te digan”.
- La estructura funciona como el sujeto de la oración. No hay un agente (es decir, **no se menciona quién da las órdenes**), porque eso no es lo relevante: lo importante es recibir esa acción.

### 8.4.2 Estructura gramatical detallada

La **estructura** “being + participio pasado” se forma así:

*being (forma en -ing del verbo “to be”)*
+
*past participle del verbo principal (por ejemplo: told, helped, ignored, praised, etc.)*

Esta forma permite expresar ideas pasivas en estructuras que requieren un verbo en -ing, como sucede después de ciertos verbos, preposiciones, o al inicio de frases con función de sujeto.

Ejemplos de **participios pasados frecuentes**:

**told** (decir)
**punished** (castigar)
**ignored** (ignorar)
**helped** (ayudar)
**questioned** (interrogar)
**praised** (alabar)
**treated** (tratar)
**forced** (obligar)

### 8.4.3 Usos principales

La estructura “being + participio pasado” aparece de forma natural en distintos contextos, tanto en inglés cotidiano como en registros más formales. A continuación se explican sus usos más frecuentes con ejemplos bien desarrollados.

#### a) Como sujeto de la oración

Esta estructura puede funcionar como **sujeto gramatical** de una frase. Es decir, todo el bloque con “being + participio pasado” ocupa el lugar de lo que sería el sujeto en una oración normal.

***Being treated*** *unfairly by her teachers during childhood made her develop a deep mistrust of authority.*
(**Ser tratada** injustamente por sus profesores durante la infancia hizo que desarrollara una profunda desconfianza hacia la autoridad.)

- Aquí, la estructura “being treated unfairly by her teachers” funciona como el sujeto completo. No se trata solo de una acción puntual, sino de una experiencia que afecta directamente a las consecuencias posteriores. Este tipo de uso es muy común en textos formales, ensayos académicos y artículos de opinión.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**b) Como objeto de ciertos verbos**

Muchos verbos en inglés pueden ir seguidos de un verbo en forma -ing. Cuando se quiere expresar una **acción pasiva** en ese contexto, se recurre a "being + participio pasado". Este uso permite **describir experiencias personales** desde el punto de vista de quien las sufre o las vive.

*He absolutely hates **being corrected** in public, especially when he knows he's right.*
(Él odia profundamente **que lo corrijan** en público, especialmente cuando sabe que tiene razón.)

- El verbo hate admite un complemento en forma de gerundio. En este caso, being corrected indica que él no hace la corrección, sino que la recibe. La estructura permite expresar con claridad una incomodidad o sentimiento negativo asociado a una situación pasiva.

**c) Después de preposiciones**

Cuando un **verbo sigue a una preposició**n, debe ir en forma **-ing**. Si la acción descrita es pasiva, se usa la construcción "being + participio pasado". Este tipo de frases aparece con frecuencia tras preposiciones como **for, after, by, without, instead of**, entre otras.

*She still felt guilty for **being ignored** by her closest friends when she needed them most.*
(Aún se sentía culpable por **haber sido ignorada** por sus amigas más cercanas cuando más las necesitaba.)

- La preposición for exige un verbo en -ing. Como se está hablando de una acción recibida (ser ignorada), la forma correcta es being ignored. El agente (by her closest friends) puede mencionarse si se considera relevante.

## 8.4.4 Ejemplos avanzados y matices de uso

A medida que el nivel del estudiante avanza, se vuelve más necesario no solo reconocer la estructura "being + participio pasado", sino también **utilizarla con naturalidad dentro de oraciones más complejas y en distintos registros de lenguaje.** Este subapartado ofrece ejemplos más elaborados con sus traducciones y análisis, para ayudarte a interiorizar tanto el uso como el tono adecuado de estas construcciones.

**1. Being forced to leave without saying goodbye made the situation even more painful.**

(**Ser obligada** a marcharse sin poder despedirse hizo que la situación resultara aún más dolorosa.)

- En esta oración, toda la estructura "Being forced to leave..." actúa como el sujeto. Se describe una acción pasiva (ella fue obligada), y el foco se pone en la experiencia emocional. Este uso es muy común en narrativa, artículos personales o textos reflexivos.

**2. He complained about being questioned repeatedly by the same officer during the interview.**

(Se quejó de que **lo interrogaran** repetidamente el mismo agente durante la entrevista.)

- Aquí la estructura aparece tras la preposición about, que requiere un verbo en forma -ing. Como el sujeto recibe la acción de ser interrogado, debe usarse being questioned, no questioning. Es un ejemplo típico en lenguaje formal y profesional (por ejemplo, en informes o relatos de procedimientos).

**3. Children exposed to constant criticism often grow up fearing being judged by others.**

(Los niños expuestos a críticas constantes suelen crecer con miedo **a que los juzguen** los demás.)

- La estructura being judged aparece al final de la oración como parte de una construcción más compleja: fearing being judged. Esta combinación de formas verbales es típica del inglés avanzado, donde varios niveles de subordinación y pasividad conviven en una misma frase. Es especialmente útil en escritura emocional, psicológica o académica.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. There’s nothing worse than being told how to live your life by someone who barely knows you.**

(No hay nada peor que **te digan** cómo vivir tu vida por alguien que apenas te conoce.)

- La expresión being told how to live your life funciona aquí como el objeto de la comparación: “nada peor que...”. Es un ejemplo claro de cómo estas construcciones pueden utilizarse en expresiones idiomáticas o coloquiales, sin perder claridad ni fuerza gramatical.

**5. She was tired of being treated like a child, even though she was the most capable person in the team.**

(Estaba harta de que **la trataran** como a una niña, a pesar de ser la persona más capaz del equipo.)

- Esta estructura, muy común en la vida cotidiana y en conversaciones reales, muestra cómo se combinan emociones con acciones pasivas. El uso de being treated permite expresar el malestar de alguien que no controla lo que los demás hacen, pero sí lo sufre.

## 8.4.5 Registro formal, emocional o impersonal

El uso de la estructura “being + participio pasado” no solo cumple una función gramatical, sino que también transmite un **tono específico según** el **contexto**. Comprender las variaciones de registro en que se utiliza es fundamental para dominar su aplicación tanto en textos formales como en lenguaje cotidiano o emocional.

Este apartado te ayudará a identificar cuándo suena natural, cuándo resulta técnico o neutro, y cuándo transmite una fuerte carga personal.

### 8.4.5.1 Registro formal e impersonal

En contextos **profesionales**, **administrativos** o **académicos**, la estructura “being + participio pasado” permite construir frases impersonales, donde **lo importante es la acción y no quién la realiza.** Este tipo de construcción se emplea con frecuencia para:

- **Evitar mencionar** al **agente**.
- Adoptar un **tono objetivo**.
- Formular **conclusiones** o **descripciones generales**.

Ejemplo:

***Being considered*** *for the position is already a sign of recognition.*
(**Ser considerado** para el puesto ya es una muestra de reconocimiento.)

- La oración no dice quién considera a la persona; eso no es relevante. Lo importante es que se exprese la idea de “ser considerado” de forma general y objetiva. Este tono es muy común en cartas formales, informes y documentos académicos.

### 8.4.5.2 Registro emocional o experiencial

Cuando se emplea en contextos **personales** o **emocionales**, esta estructura permite hablar de **situaciones vividas desde un punto de vista interno.** Aquí no se busca sonar neutral, sino mostrar la experiencia subjetiva del hablante, normalmente asociada a incomodidad, sufrimiento o rechazo.

Ejemplo:

*She hated* ***being ignored*** *whenever she tried to give her opinion.*
(Odiaba **que la ignoraran** cada vez que intentaba dar su opinión.)

- Aquí la frase no es impersonal, aunque tampoco se diga quién la ignora. El foco está en cómo ella se siente respecto a esa acción pasiva. Es común en textos introspectivos, ensayos personales y literatura.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.4.5.3 Registro neutro o cotidiano

La estructura también puede utilizarse en **contextos coloquiales**, **sin un tono especialmente emocional ni formal.** En estos casos, aparece integrada en frases de uso común, sin que su función se distancie mucho del habla diaria.

Ejemplo:

*I don't mind **being corrected** as long as it's done respectfully.*
(No me importa **que me corrijan**, siempre que se haga con respeto.)

- Esta frase no suena técnica ni emocional. Es un ejemplo de cómo estas estructuras pueden integrarse en conversaciones naturales, especialmente al hablar de límites personales o situaciones comunes.

## 8.4.6 Errores comunes al usar "being + participio pasado"

Aunque la estructura "being + participio pasado" es gramaticalmente sencilla, muchos estudiantes tienden a cometer errores por confundirla con formas activas, olvidar el participio correcto o por no distinguir cuándo es realmente necesario usar una forma pasiva. A continuación se explican los errores más frecuentes con ejemplos analizados y su corrección.

### 1. Confundir "being + participio pasado" con la forma activa

**Incorrecto:** *She hates being tell what to do.*
**Correcto:** *She hates being told what to do.*

(Ella odia que le digan lo que tiene que hacer.)

- El error aquí es utilizar el infinitivo tell en lugar del participio pasado told. En la estructura pasiva, el verbo principal debe ir siempre en su forma de participio pasado. El verbo "to be" en forma -ing (being) nunca puede ir seguido de un infinitivo.

### 2. Usar "being" cuando no se necesita una estructura pasiva

**Incorrecto**: *I enjoy being to swim in the sea.*
**Correcto**: *I enjoy swimming in the sea.*

(Disfruto nadar en el mar.)

- Aquí no hay ninguna acción pasiva. El sujeto no está recibiendo ninguna acción, por lo tanto no se debe usar being + participio. La acción de swimming es activa y directa. Este error ocurre cuando el estudiante aplica la estructura pasiva de forma innecesaria, sin haber una acción que justifique su uso.

### 3. Omitir "being" cuando sí es necesario

**Incorrecto**: *He doesn't like told what to do.*
**Correcto**: *He doesn't like being told what to do.*

(A él no le gusta que le digan lo que tiene que hacer.)

- Aquí el alumno ha omitido el verbo auxiliar being, dejando solo el participio pasado. Esto rompe la estructura gramatical correcta, ya que se necesita un verbo auxiliar que introduzca la forma pasiva en gerundio.

### 4. Usar el infinitivo "to be" en lugar de la forma -ing "being"

**Incorrecto**: *I'm tired of to be ignored.*
**Correcto:** *I'm tired of being ignored.*

(Estoy cansado de que me ignoren.)

- Después de una preposición (como of), el verbo debe ir en forma -ing. Además, al tratarse de una estructura pasiva, se debe usar being + participio. Usar to be en este contexto no es gramaticalmente válido.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 8.5 Verbos + -ing vs. infinitivo: matices de significado reales

Existen muchos **verbos** en inglés que pueden **ir seguidos tanto de un verbo en forma -ing como de un infinitivo con to.** Sin embargo, el significado puede cambiar de forma importante dependiendo de cuál se utilice. Este apartado te ayudará a entender esas diferencias reales de matiz, para evitar errores comunes de comprensión y producción.

### 8.5.1 Verbos que cambian de significado según si van seguidos de -ing o infinitivo

Algunos verbos pueden ir seguidos tanto de -ing como de infinitivo, pero el sentido cambia. Veamos los más frecuentes.

#### 8.5.1.1 Remember + -ing / Remember + to + infinitivo

- **Remember + -ing**

Se usa cuando hablamos de **recordar haber hecho algo en el pasado.** Es decir, la acción ya ocurrió y la estamos recordando.

Ejemplo:

*I **remember locking** the door.* (**Recuerdo haber cerrado** la puerta con llave.)

  - Aquí la persona ya cerró la puerta, y ahora recuerda haberlo hecho. En este caso, el verbo "locking" (cerrar con llave) ocurrió antes del acto de recordar. Se usa para evocar una experiencia pasada.

- **Remember + to + infinitivo**

Se usa cuando **hablamos de recordar que hay que hacer algo**, es decir, la acción aún no ha sucedido en el momento en que se recuerda.

Ejemplo:

***Remember to lock** the door.* (**Recuerda cerrar** la puerta con llave.)

  - Aquí la persona todavía no ha cerrado la puerta: se le recuerda que lo haga más tarde. El infinitivo "to lock" se refiere a una acción futura o pendiente en el momento de recordar. Se usa para dar instrucciones, advertencias o tareas por hacer.

#### 8.5.1.2 Stop + -ing / Stop + to + infinitivo

- **Stop + -ing**

Se usa cuando hablamos de **dejar de hacer algo por completo**, es decir, se termina una acción.

Ejemplo:

*She **stopped smoking**.* (Dejó de fumar.)

  - Ella solía fumar, pero ya no lo hace más. El verbo en –ing indica la actividad que cesa completamente. Es común en contextos donde hay un cambio de hábito o comportamiento.

- **Stop + to + infinitivo**

Se usa cuando **alguien interrumpe una acción para hacer otra diferente.**

Ejemplo:

*She **stopped to smoke**.* (Se detuvo para fumar.)

  - Ella estaba haciendo otra cosa, y se paró un momento para fumar. En este caso, el infinitivo señala el motivo por el cual se detuvo. La acción de fumar no se deja, sino que es lo que hace tras detenerse.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 8.5.1.3 Try + -ing / Try + to + infinitivo

- **Try + -ing**

Se utiliza cuando estamos **experimentando una posible solución** o método para lograr algo. Es como decir: "prueba esto a ver si funciona".

Ejemplo:

***Try restarting*** *the computer. (***Prueba reiniciar** el ordenador.)

- Estás sugiriendo reiniciarlo como una posible solución. Aquí el verbo en –ing se refiere a una acción práctica o tentativa, algo que se intenta para ver si da resultado.

- **Try + to + infinitivo**

Se emplea cuando **alguien intenta hacer algo que es difícil** o requiere **esfuerzo**. No necesariamente se consigue.

Ejemplo:

*She* ***tried to restart*** *the computer, but it didn't work.* (**Intentó reiniciar** el ordenador, pero no funcionó.)

- Aquí hay esfuerzo, pero puede haber fracaso. El infinitivo destaca la dificultad o el intento serio de realizar una acción, aunque no sea exitoso.

#### 8.5.1.4 Forget + -ing / Forget + to + infinitivo

**Forget + -ing**

Se usa cuando **alguien olvida haber hecho algo**, o más comúnmente, **olvida una experiencia que ocurrió**. Aunque gramaticalmente posible, es poco habitual salvo en contextos muy específicos.

Ejemplo:

*I'll never* ***forget meeting*** *you for the first time.* (Nunca **olvidaré haberte conocido** por primera vez.)

- Se trata de una experiencia pasada que dejó huella emocional. El verbo en -ing indica que la acción ya ocurrió y está presente en la memoria (o se intenta olvidar).

- **Forget + to + infinitivo**

Se utiliza cuando **alguien se olvida de hacer algo**, y por tanto **la acción no se lleva a cabo.**

Ejemplo:

*I* ***forgot to lock*** *the door.* (**Olvidé cerrar** la puerta con llave.)

- En este caso, el infinitivo expresa una acción que debía realizarse, pero no se hizo por olvido. Es el uso más común con este verbo.

#### 8.5.1.6 Regret + -ing / Regret + to + infinitivo

- **Regret + -ing**

Se usa para **expresar arrepentimiento** por algo que ya se ha hecho. Es una forma muy común de hablar sobre decisiones pasadas que ahora se lamentan.

Ejemplo:

*I* ***regret telling*** *him the truth.*
(**Me arrepiento de haberle dicho** la verdad.)

- Aquí la acción de telling him the truth ya ocurrió. El hablante muestra pesar por esa decisión pasada. Este uso es habitual en contextos personales y emocionales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- **Regret + to + infinitivo**

Se utiliza sobre todo en contextos formales o profesionales para dar una **mala noticia o comunicar algo desagradable** con **cortesía**.

Ejemplo:

*We **regret to inform** you that your application has been rejected.*
(**Lamentamos informarle** que su solicitud ha sido rechazada.)

  - El infinitivo no expresa una acción de la que uno se arrepiente, sino una acción futura inmediata (informar) que se presenta con un tono educado y distante. Es muy común en cartas o correos formales.

**8.5.1.7 Go on + -ing / Go on + to + infinitivo**

**Go on + -ing**

Se usa cuando **alguien continúa haciendo la misma actividad que ya estaba realizando antes.** La acción se mantiene en curso sin interrupción.

Ejemplo:

*He **went on talking** for hours.*
(**Siguió hablando** durante horas.)

  - Aquí go on significa “continuar”, y el verbo en -ing indica que la actividad no cambió. Es la opción adecuada cuando la acción que sigue es la misma que ya estaba en marcha.

- **Go on + to + infinitivo**

Se utiliza **cuando alguien termina una acción y luego pasa a hacer otra diferente.** Marca una transición o cambio en el curso de las acciones.

Ejemplo:

*He **went on to explain** the rest of the theory.*
(**Luego pasó a explicar** el resto de la teoría.)

  - En este caso, primero hizo una cosa (probablemente una introducción) y luego pasó a otra acción nueva (explain the rest of the theory). Es muy común en exposiciones, charlas o narraciones ordenadas.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 9. Expresiones impersonales y estructuras formales

A estas alturas del aprendizaje, ya conoces las estructuras impersonales más básicas como "**It is said that...**" o "**It seems that...**". Sin embargo, en los textos académicos, los artículos formales, los ensayos o los exámenes oficiales de nivel B2 (como Cambridge o IELTS), se espera un dominio mucho más sofisticado de este tipo de estructuras.

En este bloque profundizaremos en:

- La **conversión** de **estructuras impersonales a voz pasiva con infinitivo** (He is believed to...)
- El uso de **verbos formales** como "allege", "claim", "report", "expect"...
- Construcciones académicas como "It is important to note that...", o "It is widely accepted that..."
- Cómo utilizar el **subjuntivo formal** en estructuras como "It is essential that he be..."
- **Expresiones impersonalizadas** específicas del registro académico (muy útiles para redacciones de exámenes o trabajos escritos)

### 9.1.1 Qué son las estructuras impersonales en voz pasiva

Las **estructuras impersonales** en voz pasiva se utilizan para **transmitir información, hechos u opiniones sin indicar quién los afirma.** Este tipo de estructuras permiten que el mensaje suene más objetivo, formal o impersonal, lo cual es especialmente útil en contextos académicos, periodísticos o profesionales.

Este tipo de oraciones se emplea frecuentemente cuando:

- **No se conoce** el **agente** (la persona que realiza la acción).
- El **agente no** es **importante**.
- Se desea dar una impresión de **neutralidad** o **autoridad**.

Estas construcciones son muy comunes en el nivel B2 y superiores, ya que reflejan un uso más sofisticado del lenguaje. Aunque parecen complicadas, en realidad son bastante sistemáticas.

### 9.1.2 Por qué se llaman estructuras impersonales

Se denominan "**impersonales**" porque el **sujeto gramatical de la oración es el pronombre "it"**, pero este **no** hace **referencia** a **nada concreto**. Es lo que se conoce como un "**dummy subject**" o sujeto vacío. Se emplea únicamente para cumplir con la estructura gramatical del inglés, que siempre requiere un sujeto explícito.

Por ejemplo:

***It*** *is said that he left the country.* (Se dice que se fue del país.)

- En esta frase, "it" no representa nada; solo permite empezar la oración cumpliendo con la gramática inglesa. En español, se usa una construcción pasiva sin sujeto (se dice que...), pero en inglés esto no es posible sin un sujeto gramatical.

### 9.1.3 Estructura: It is said that + sujeto + verbo

Esta es la forma **más directa** de expresar una **afirmación impersonal**. Se utiliza cuando queremos **presentar** una **información** como algo que se dice, se cree, se piensa, se espera, se informa, etc., **sin especificar quién lo dice o lo piensa**. El enfoque de esta estructura está en la afirmación en sí misma, no en el sujeto.

La **estructura general** es:

*It + verbo en pasiva (is/was said, believed, thought, expected...) + that + sujeto + verbo.*

Esta fórmula permite transmitir una **idea de manera objetiva o neutral**, ideal para textos formales, informes, artículos periodísticos o académicos.

Ejemplo 1:

***It is said that*** *she speaks six languages.*
(**Se dice que** ella habla seis idiomas.)

- Esta frase presenta un hecho que se ha difundido o se conoce, pero sin atribuirlo a una fuente específica. El verbo principal "speaks" está en presente simple, lo que indica que la acción (hablar seis idiomas) es una información actual.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo 2:

***It was believed*** *that the building was safe.*
(**Se creía que** el edificio era seguro.)

- Aquí el verbo pasivo “was believed” indica que la afirmación era común o aceptada en el pasado, aunque quizás ya no lo sea. La subordinada también va en pasado, manteniendo la coherencia temporal.

### 9.1.4 Forma alternativa: Sujeto + is said / believed / thought + to + verbo

Esta segunda forma es una **alternativa** más **avanzada** y **directa** que la anterior. En lugar de comenzar con “It is said that…”, se empieza **directamente** con el **sujeto** de la oración, seguido del verbo principal en voz pasiva más el infinitivo. Esta construcción es más compacta y más frecuente en contextos escritos formales.

La **estructura general** es:

*Sujeto + verbo en pasiva (is/was said, believed, thought, reported…) + to + infinitivo (simple o perfecto)*

Ejemplo 1:

***She is said to*** *speak six languages.* (**Se dice que** ella habla seis idiomas.)

- El sujeto de la frase es “she”. En lugar de usar la construcción con “It is said that…”, se aplica directamente la voz pasiva con “is said”, seguida del infinitivo “to speak”. Esta estructura es muy común en textos académicos y periodísticos que requieren un lenguaje objetivo.

Ejemplo 2:

***The president is reported to*** *have resigned.* (**Se informa que el presidente** ha dimitido.)

- Aquí se utiliza el infinitivo perfecto “to have resigned” para indicar que la acción (dimitir) ocurrió antes del momento en el que se hace la afirmación. Esta forma añade precisión temporal al discurso, y es típica en contextos donde es importante señalar el orden de los acontecimientos.

### 9.1.5 Concordancia de tiempos: elección del infinitivo correcto

Cuando se usa la estructura *sujeto + is said / believed / thought + to + verbo*, es muy importante **elegir correctamente** la forma del **infinitivo**, ya que esta determinará el tiempo en el que ocurre la acción de la que se habla.

Hay **dos opciones principales**:

#### 9.1.5.1 Infinitivo simple: to + verbo base

Se usa cuando la a**cción que se menciona ocurre al mismo tiempo** que el momento en el que se hace la **afirmación** o **después**.

Ejemplo 1:

*He is thought* ***to be*** *very intelligent.* (Se piensa que él **es** muy inteligente.)

- La acción (ser inteligente) está ocurriendo en el presente, por eso usamos to be. El verbo principal “is thought” está en presente, y la acción también.

Ejemplo 2:

*They were believed* ***to work*** *for the government.* (Se creía que **trabajaban** para el gobierno.)

- Tanto el verbo en pasiva (were believed) como la acción (work) están en pasado simultáneo. No se necesita usar un infinitivo perfecto, porque no hay cambio de tiempo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.1.5.2 Infinitivo perfecto: to have + participio

Se usa cuando la **acción** que se menciona ocurrió **antes del momento en el que se hace la afirmación.** Sirve para indicar una diferencia de tiempos.

Ejemplo 1:

*She is believed **to have lied** to the police.* (Se cree que ella **mintió** a la policía.)

- El verbo principal está en presente (is believed), pero la acción (have lied) ya ocurrió. El infinitivo perfecto indica anterioridad respecto al momento de la afirmación.

Ejemplo 2:

*The suspect was thought **to have escaped** through the window.* (Se pensaba que el sospechoso **había escapado** por la ventana.)

- Ambas formas están en pasado (was thought y to have escaped), pero el infinitivo perfecto se usa para destacar que la acción de escapar ocurrió antes del momento en que se pensaba eso.

En resumen:

| Tipo de infinitivo | Cuándo se usa | Ejemplo |
|---|---|---|
| **Infinitivo simple** | La acción ocurre al mismo tiempo o después | *He is said to live in London.* |
| **Infinitivo perfecto** | La acción ocurrió antes de la afirmación | *He is said to have lived in London.* |

### 9.1.7 Transformación detallada: de estructura activa a estructura impersonal pasiva

Cuando trabajamos con estructuras impersonales en **voz pasiva** en un contexto académico o formal, es fundamental comprender no solo la forma final de la oración, sino **cómo se llega a ella desde una estructura activa.** Esto es clave para exámenes como Cambridge, IELTS o redacciones académicas en inglés avanzado.

Vamos a estudiar este proceso paso a paso.

**1. Identificación de la estructura activa**

La **estructura activa típica** que vamos a transformar suele seguir este patrón:

*[Sujeto impersonal] + [verbo de opinión o información] + that + [proposición principal]*

Los **sujetos impersonales** más **comunes** en estas estructuras son:

*People, they, experts, scientists, many, everyone, some, the media, reports, rumours...*

Y los **verbos** suelen ser:

*say, believe, think, report, claim, expect, consider, allege, estimate, assume, know, understand, fear, hope, suggest...*

Ejemplo:

***People say that** the company is corrupt. (**La gente dice** que la empresa es corrupta.)*

**2. Opción 1: transformación con "It is said that..."**

Esta forma se considera más neutral y se usa frecuentemente en textos donde se desea mantener cierta distancia con respecto a la afirmación. El sujeto original desaparece y la oración empieza con "It".

**Resultado:**

**It is said that** the company is corrupt. (**Se dice que** la empresa es corrupta.)

- Se ha **eliminado** el **sujeto** "People".
- El verbo principal "**say**" se convierte en su forma pasiva correspondiente: "**is said**".
- Se mantiene el contenido completo de la proposición subordinada: "that the company is corrupt".

Este tipo de transformación es ideal **cuando lo importante es la información, no el sujeto.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Opción 2: transformación con sujeto + pasiva + infinitivo

Esta estructura es más **sintética**, **elegante** y preferida en el estilo académico. Se empieza directamente con el sujeto de la proposición subordinada, seguido de la forma pasiva del verbo enunciativo y un infinitivo.

**Resultado:**

*The company is said to be corrupt.*

- El sujeto de la proposición subordinada ("the company") pasa a ser el sujeto principal.
- El verbo "**say**" se transforma en su forma pasiva: "**is said**".
- Se usa el infinitivo "**to be**" para construir el resto de la oración.

Esta opción requiere especial cuidado con la elección del infinitivo, ya que debe concordar con el tiempo original de la acción.

### 4. Concordancia de tiempos: cuándo usar infinitivo simple o perfecto

**a) Si la acción ocurre en el presente o al mismo tiempo que el verbo principal:** Se usa el **infinitivo simple**.

Ejemplo **original**: ***They believe*** *that he is guilty.* (**Ellos creen** que él es culpable.)

**Forma 1: *It is believed*** *that he is guilty.* (**Se cree** que él es culpable.)

**Forma 2: *He is believed*** *to be guilty. (**Se cree** que él es culpable.)*

**b) Si la acción ocurrió antes del verbo principal:** Se utiliza el **infinitivo perfecto** (to have + participio pasado).

Ejemplo **original**:

***They believed*** *that he had committed the crime.* (**Ellos creían** que él había cometido el crimen.)

**Forma 1: *It was believed*** *that he had committed the crime.* (**Se creía** que él había cometido el crimen.)

**Forma 2: *He was believed t****o have committed the crime.*** (**Se creía** que él había cometido el crimen.)

### 5. Cuándo usar una forma u otra

- La forma con "**It is said that...**" es más frecuente cuando no queremos empezar directamente por el sujeto o cuando la **proposición subordinada** es **larga**.
- La forma con "**He is said to...**" es más **formal**, **compacta** y **natural** en textos escritos, por lo que se considera más adecuada en contextos académicos.

Ambas formas son correctas y equivalentes en significado, y saber alternar entre ellas es una muestra de dominio del nivel B2.

## 9.2 Expresiones impersonales formales en registros académicos

Las **estructuras impersonales no** se limitan **únicamente** a construcciones con **verbos** de **opinión** como "It is said that...". En los registros académicos y profesionales es habitual emplear otras **expresiones impersonales** más estructuradas y formales, que permiten **transmitir opiniones**, **hechos**, **valoraciones** o **recomendaciones** sin personalizar el discurso.

Este tipo de estructuras se utilizan **especialmente en**:

- Redacciones de opinión en **exámenes** de **Cambridge** (nivel B2 en adelante).
- **Ensayos académicos** y **artículos científicos**.
- **Informes formales** o **argumentativos**.

Estas construcciones no solo ayudan a expresar ideas de forma clara y elegante, sino que también son fundamentales para **demostrar dominio del inglés formal** en cualquier entorno profesional o académico.

A continuación veremos las principales expresiones impersonales formales que se usan en este nivel, cómo se construyen y qué función cumplen.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.2.1 Estructuras con “It is important / essential / necessary + to / that...”

Este tipo de estructuras impersonales se utilizan para **expresar una valoración o necesidad de manera formal y objetiva.** Son muy frecuentes en inglés escrito avanzado, especialmente en textos argumentativos, académicos y profesionales, donde se desea resaltar la importancia, urgencia o necesidad de una acción, sin dirigirse directamente a un interlocutor.

#### 9.2.1.1 Forma con “to + infinitivo”

La forma más directa y sencilla consiste en usar un infinitivo después del adjetivo. Esta construcción es útil cuando el sujeto real de la acción es general o indefinido.

**Estructura:**

*It is + adjetivo (important / essential / necessary / advisable...) + to + verbo base*

Ejemplo 1:

***It is important to read*** *the instructions carefully.*
(**Es importante leer** las instrucciones con atención.)

- No se indica quién debe leer las instrucciones. El foco está en la importancia de la acción. Este tipo de estructura es completamente impersonal y por tanto útil en contextos formales.

Ejemplo 2:

***It is essential to understand*** *the causes of climate change.*
(Es esencial comprender las causas del cambio climático.)

- La estructura presenta una necesidad clara pero sin señalar al responsable. Es una manera de introducir ideas clave con autoridad en textos expositivos.

#### 9.2.1.2 Forma con “that + sujeto + verbo en subjuntivo”

Cuando se quiere indicar **quién debe realizar la acción o se quiere ser más específico**, se puede utilizar la estructura con “that” seguida de un sujeto. En inglés formal, cuando se usa esta construcción con verbos como “recommend”, “insist”, “demand”, o con adjetivos como “important”, “necessary” o “vital”, el verbo principal de la subordinada se usa en forma base sin “to”, lo que se conoce como el subjuntivo formal.

**Estructura:**

*It is + adjetivo (important / necessary / vital...) + that + sujeto + verbo base (sin “to”)*

Ejemplo 1:

***It is important that*** *everyone arrive on time.*
(**Es importante que** todos lleguen a tiempo.)

Aunque el verbo debería concordar en tercera persona con “everyone” (arrives), se usa “arrive” en forma base, porque estamos en subjuntivo. Esto ocurre en inglés formal con esta estructura.

Ejemplo 2:

***It is necessary that*** *the manager approve the proposal.*
(**Es necesario que** el gerente apruebe la propuesta.)

- El verbo “approve” se mantiene en forma base, aunque el sujeto sea “the manager”. Esto refuerza el tono formal de la oración.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.2.2 Estructuras con “It is widely believed / known / accepted that…”

Estas expresiones impersonales se utilizan en registros académicos y formales para **presentar hechos generalmente aceptados, opiniones colectivas o información comúnmente difundida.** Son estructuras especialmente útiles cuando el autor desea mostrar que una afirmación no es personal, sino compartida o asumida por una mayoría.

La clave de estas estructuras está en los adverbios como widely, generally, commonly, often, que refuerzan el carácter impersonal y colectivo de la idea.

#### 9.2.2.1 Estructura y uso (desarrollado)

Estas estructuras impersonales tienen como objetiv**o transmitir una opinión o conocimiento generalizado, de forma que no se asocie a ninguna persona en concreto.** Esta estrategia estilística es especialmente útil en textos académicos, científicos, artículos periodísticos y ensayos formales, donde se espera una redacción objetiva, impersonal y profesional.

La **estructura completa** se compone de tres partes:

**a) “It is”**

La fórmula inicial “It is” actúa como un **sujeto gramatical neutro**. No hace referencia a ninguna persona concreta, lo cual permite que la afirmación suene impersonal y general.

**b) Adverbio de frecuencia o generalidad**

Este adverbio refuerza el **grado** en que la **información** es **compartida** o asumida. Los más comunes son:

- **widely** (ampliamente)
- **generally** (generalmente)
- **commonly** (comúnmente)
- **often** (a menudo)
- **universally** (universalmente)

Estos adverbios pueden ir precediendo al participio pasivo para modificar su intensidad o alcance. No son obligatorios, pero enriquecen el estilo formal.

**c) Participio pasado del verbo enunciativo**

El verbo principal está siempre en pasiva, ya que no se quiere indicar quién cree, acepta o dice algo, sino el contenido de la idea. Algunos de los más usados son:

- **believed** (creído)
- **accepted** (aceptado)
- **thought** (pensado)
- **reported** (informado)
- **understood** (entendido)
- **claimed** (afirmado)
- **known** (conocido)

**d) Proposición con “that”**

Finalmente, la estructura se completa con una **cláusula subordinada** iniciada por “that”, donde se desarrolla la idea principal.

**Estructura completa** (resumida visualmente)

*It is + [adverbio] + [verbo en pasiva] + that + [proposición]*

Ejemplo 1:

***It is widely believed that*** *exercise improves mental health.*
(**Se cree ampliamente que** el ejercicio mejora la salud mental.)

- El adverbio “widely” enfatiza que esta creencia está extendida socialmente. No se indica quién lo cree exactamente, lo que refuerza la impersonalidad y neutralidad del enunciado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo 2:

***It is generally accepted that*** *the Earth orbits the Sun.*
(**Se acepta generalmente que** la Tierra orbita alrededor del Sol.)

- Esta construcción se usa para enunciar una verdad científica de forma objetiva. El uso de "generally accepted" refuerza que se trata de un hecho comúnmente asumido, sin dar protagonismo al hablante ni a ninguna fuente concreta.

Ejemplo 3:

***It is often claimed that*** *money cannot buy happiness.*
(**A menudo se afirma que** el dinero no puede comprar la felicidad.)

- Aquí el verbo "claimed" sugiere que la afirmación es frecuente pero debatida. El uso del adverbio "often" marca el grado de repetición de esta afirmación en discursos sociales o filosóficos.

### 9.2.2.2 Variaciones con tiempos verbales y matices de significado

La estructura *It is widely believed / known / accepted that...* es especialmente versátil porque puede adaptarse a **distintos tiempos verbales** para reflejar con precisión cuándo se tiene la creencia o el conocimiento, si sigue vigente y cómo se percibe en el presente.

En textos académicos y periodísticos de nivel B2-C1, este matiz temporal es fundamental para:

- Situar una creencia en el **momento correcto** de la **línea temporal**.
- Indicar si la creencia **continúa vigente** o si **ha cambiado**.
- Mostrar el **grado** de **formalidad** y la **fuente** implícita de la información.

En todos los casos, el verbo principal de la estructura ("is", "was", "has been", etc.) se coloca en voz pasiva para mantener el estilo impersonal. El resto de la oración, introducida por "that", desarrolla la idea principal.

#### a) Presente simple pasivo

**Estructura**: *It is [adverbio] + participio pasado + that...*

Este tiempo se emplea para t**ransmitir creencias, afirmaciones o conocimientos que siguen vigentes en el momento de hablar.** Es la forma más habitual, ya que no sitúa la acción en un momento pasado ni introduce incertidumbre sobre su validez actual.

Ejemplo:

***It is generally accepted that*** *climate change is a serious threat.*
(**Se acepta generalmente** que el cambio climático es una amenaza grave.)

- **It is: sujeto** gramatical **impersonal** y verbo en presente para indicar vigencia.
- **generally accepted**: el adverbio "generally" suaviza y generaliza la afirmación.
- **that climate change is a serious threat: proposición** subordinada que contiene la afirmación, también en presente simple porque se considera válida ahora.

En este caso, el presente simple pasivo da autoridad a la afirmación y la presenta como parte del consenso actual.

#### b) Pasado simple pasivo

**Estructura**: *It was [adverbio] + participio pasado + that...*

Este tiempo se utiliza cuando **la creencia o afirmación existía en un momento pasado concreto, pero no necesariamente sigue vigente.** Es muy frecuente en contextos históricos o en revisiones de ideas que han sido superadas por nuevos descubrimientos.

Ejemplo:

***It was once believed that*** *the Earth was flat.*
(**Se creía en su momento que** la Tierra era plana.)

- **It was:** el verbo "**to be**" en **pasado** sitúa la creencia en un momento histórico específico.
- **once believed:** el adverbio "once" indica que la creencia tuvo validez en el pasado, pero ya no se considera cierta.
- t**hat the Earth was flat: proposición** que describe la creencia, también en pasado simple para mantener coherencia temporal.

Este uso es clave cuando se quiere marcar un **contraste entre lo que se pensaba antes y lo que se sabe ahora.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**c) Presente perfecto pasivo**

**Estructura**: *It has/have [adverbio] + been + participio pasado + that…*

Este tiempo verbal se usa cuando **queremos indicar que la creencia, afirmación o conocimiento se ha formado o expresado en un periodo reciente y todavía mantiene relevancia en el presente.** El presente perfecto conecta un hecho pasado con el momento actual, de modo que no se limita a describir algo terminado, sino que subraya su vigencia.

Ejemplo:

*I**t has recently been reported** that the company will close two branches.*
(**Se ha informado recientemente** de que la empresa cerrará dos sucursales.)

- **It has: presente perfecto** que vincula la información con el momento presente.
- **recently been reported:** el adverbio "recently" precisa que la información es reciente.
- **that the company will close two branches:** la **proposición** subordinada describe el contenido del informe, con el verbo "will close" para marcar un hecho futuro.

Este uso es frecuente en **noticias** y **comunicados oficiales**, donde es importante indicar que la información está actualizada y respaldada por una fuente.

**d) Pasado perfecto pasivo**

**Estructura**: *It had [adverbio] + been + participio pasado + that…*

Se emplea cuando la **creencia o afirmación existía antes de otro momento pasado que se menciona en el discurso.** Este tiempo establece claramente un orden temporal: la creencia antecede a otro hecho pasado.

Ejemplo:

***It had long been thought that** heavy exercise was harmful to the heart.*
(**Hacía tiempo que se pensaba que** el ejercicio intenso era perjudicial para el corazón.)

- **It had**: **pasado perfecto** que sitúa la creencia antes de un punto concreto en el pasado.
- **long been thought**: el adverbio "long" enfatiza que la creencia se mantenía durante un periodo prolongado antes del momento de referencia.
- t**hat heavy exercise was harmful to the heart: proposición** en pasado simple que describe la creencia, coherente con el marco temporal.

Este uso es característico en **estudios históricos** o **ensayos científicos** que revisan ideas previas a descubrimientos posteriores.

**e) Futuro pasivo**

**Estructura**: *It will [adverbio] + be + participio pasado + that…*

El futuro pasivo se utiliza para **expresar creencias, previsiones o suposiciones que se espera que se tengan en un momento futuro.** Es común en informes de previsión y análisis prospectivo.

Ejemplo:

***It will probably be assumed** that the new law will reduce pollution.*
(**Probablemente se asumirá** que la nueva ley reducirá la contaminación.)

- **It will: futuro simple** para situar la creencia en un momento posterior al presente.
- **probably be assumed**: el adverbio "probably" introduce un matiz de probabilidad, muy común en predicciones.
- **that the new law will reduce pollution**: **proposición** subordinada que describe la suposición, con un verbo en futuro para mantener coherencia temporal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 9.3 Uso formal del subjuntivo en inglés

En inglés, el **subjuntivo** es un modo verbal que **no describe hechos reales**, sino **situaciones deseadas**, **hipotéticas**, **recomendadas** o incluso **exigidas**. Aunque en la conversación diaria y en el inglés británico moderno su uso ha disminuido, sigue siendo habitual en **contextos formales** como textos académicos, documentos legales, discursos oficiales o el inglés estadounidense. Conocerlo no solo permite escribir con mayor corrección en estos registros, sino también comprender textos formales y expresiones que, sin este recurso, perderían parte de su significado o matiz.

### 9.3.1 Uso y funciones

El subjuntivo formal en inglés aparece en situaciones muy concretas, todas ellas relacionadas con la necesidad de **transmitir algo que no es un hecho objetivo presente**, sino una **idea**, recomendación o condición que se plantea desde fuera de la realidad inmediata.

**1. Expresar recomendaciones, sugerencias o exigencias**

Cuando alguien quiere **aconsejar, recomendar o exigir una acción,** se puede utilizar el subjuntivo formal después de verbos como **suggest**, **recommend**, **demand**, **insist** o **propose**. Estos verbos suelen ir seguidos de la conjunción **that**, tras la cual el verbo principal se mantiene en su forma base, **sin añadir -s en tercera persona** ni adaptar la forma a pasado o presente.

***They suggested that*** *he* ***study*** *more for the exam.*
(**Sugirieron que él estudiara** más para el examen.)

- En este ejemplo, la acción de estudiar no se presenta como un hecho real que está ocurriendo, sino como una propuesta o sugerencia que podría o no cumplirse.

**2. Expresar necesidad u obligación**

El subjuntivo formal también se emplea **tras expresiones impersonales que señalan la importancia o la obligación de que algo ocurra.** Frases como *it is essential that, it is necessary that*, o *it is vital that* introducen **ideas** que el hablante considera **imprescindibles**, y por eso mantienen el verbo en su forma base.

***It is essential that*** *every member* ***be present*** *at the meeting.*
(**Es esencial que** todos los miembros **estén presentes** en la reunión.)

- Aquí, el verbo be no se conjuga como en una oración normal (are), porque no se está describiendo una situación actual, sino una condición obligatoria que se exige cumplir.

**3. Situaciones hipotéticas o irreales con were**

En el subjuntivo formal, la forma **were** se utiliza **con todos los sujetos en lugar de was** para indicar que algo no es real, sino **imaginario** o contrario a la realidad. Esto ocurre, por ejemplo, en oraciones **condicionales irreales** o después de verbos como **wish**.

*If I were you, I* ***would accept*** *the offer.*
(Si yo fuera tú, **aceptaría** la oferta.)

- En este caso, la situación “ser tú” es imposible, y por eso se utiliza were en vez de was, incluso con primera persona del singular.

**4. Expresiones fijas de carácter formal o tradicional**

El subjuntivo también se conserva en **expresiones hechas** que se usan principalmente en contextos ceremoniales, literarios o retóricos. Estas fórmulas, como *God save the King* o *Long live the Queen*, no siguen las reglas habituales de conjugación porque expresan un deseo o una invocación más que una descripción objetiva.

**Long live** the Queen! (¡**Viva** la reina!)

- Estas construcciones han perdurado a lo largo del tiempo y se reconocen fácilmente como parte de un inglés más formal y, en ocasiones, arcaizante.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.3.2 Estructura del subjuntivo formal

El subjuntivo formal en inglés presenta características distintivas que lo diferencian claramente del modo indicativo. La más importante es que, en la mayoría de los casos, el **verbo se utiliza en su forma base** (el infinitivo sin to), sin añadir terminaciones de tercera persona singular ni modificarlo para concordar con el tiempo verbal del verbo principal. Esto le otorga un carácter "neutral" en cuanto a persona y número, que es precisamente lo que le permite transmitir deseos, recomendaciones o exigencias sin atarse a un momento concreto.

#### 9.3.2.1 Subjuntivo presente (Present Subjunctive)

En el presente subjuntivo, el verbo mantiene la forma base para todas las personas gramaticales, tanto en afirmativa como en negativa. Esto significa que en **tercera persona singular no se añade la terminación -s**, y que el verbo no cambia aunque el sujeto sea plural o singular.

Ejemplo:

*The committee recommends that **she attend** the conference.*
(El comité recomienda que **ella asista** a la conferencia.)

- En esta frase, attend no lleva la terminación -s a pesar de que el sujeto she normalmente requeriría attends en presente indicativo. Esto ocurre porque la recomendación no es una afirmación sobre un hecho presente, sino una instrucción o sugerencia.

En la **forma negativa**, se coloca **not** antes del verbo en su forma base:

*It is crucial that the report **not contain** errors.*
(Es crucial que el informe **no contenga** errores.)

- Esta colocación de not antes del verbo principal es típica del subjuntivo formal y no sigue el patrón de los auxiliares habituales.

#### 9.3.2.2 Subjuntivo pasado (Past Subjunctive) con were

En contextos **hipotéticos** o **irreales**, el inglés utiliza **were** para todas las personas **en lugar de was.** Esto se conoce como **past subjunctive** y aparece sobre todo en oraciones condicionales irreales y en expresiones de deseo.

Ejemplo:

***If she were** more experienced, she would be the ideal candidate.*
(**Si tuviera** más experiencia, sería la candidata ideal.)

- Aquí, were indica que la condición es contraria a la realidad actual. Este uso es más común en registros formales, aunque en el inglés cotidiano a menudo se sustituye por was con primera y tercera persona singular, algo que en contextos académicos se considera incorrecto.

#### 9.3.2.3 Subjuntivo perfecto (Perfect Subjunctive)

El **subjuntivo perfecto** combina la estructura del subjuntivo con **have + participio pasado**, y se utiliza para referirse a **acciones que debían haberse completado antes de otro momento** o que forman parte de una hipótesis sobre el pasado.

Ejemplo:

*It is important that **she have completed** the training before starting the job.*
(Es importante que **ella haya completado** la formación antes de empezar el trabajo.)

- En este caso, have completed no se altera por la persona del sujeto, manteniendo la estructura característica del subjuntivo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.3.4 Contraste con estructuras alternativas

Aunque el subjuntivo formal tiene un lugar definido en el inglés académico y profesional, en el uso moderno existen construcciones alternativas que cumplen la misma función comunicativa. Estas opciones suelen emplearse para suavizar el tono, adaptarse a un registro menos formal o reflejar variaciones entre el inglés británico y el inglés estadounidense. Comprender estas alternativas permite no solo reconocer el subjuntivo cuando aparece, sino también producir frases correctas en contextos donde el hablante prefiera un estilo más neutral.

#### 9.3.4.1 Uso de should + infinitivo

En inglés británico, es común sustituir el subjuntivo formal por una construcción con should seguido del infinitivo sin to. Esta opción mantiene un matiz formal, pero evita la forma base del verbo característica del subjuntivo, lo que puede resultar **más natural para quienes no están acostumbrados a emplearlo.**

Ejemplo con **subjuntivo**:

*The doctor recommended that **she rest** for a few days.*
(El médico recomendó que ella **descansara** unos días.)

Ejemplo alternativo con **should**:

*The doctor recommended that **she should rest** for a few days.*
(El médico recomendó que ella **descansara** unos días.)

- La diferencia de significado es prácticamente inexistente en este caso, pero la versión con should suena más habitual en el inglés británico contemporáneo, mientras que el subjuntivo puro es más frecuente en inglés estadounidense.

#### 9.3.4.2 Uso del indicativo en registros informales

En la **conversación diaria y en contextos menos formales**, es habitual que el subjuntivo sea reemplazado por el indicativo, adaptando el verbo a las reglas habituales de concordancia y tiempo verbal. Sin embargo, esta sustitución elimina parte del matiz de obligatoriedad o formalidad que transmite el subjuntivo.

Ejemplo con **subjuntivo:**

It is important that every member **be informed** of the decision.
(Es importante que todos los miembros **estén informados** de la decisión.)

Ejemplo alternativo con **indicativo**:

It is important that every member **is informed** of the decision.
(Es importante que todos los miembros **están informados** de la decisión.)

- En este último ejemplo, el uso del indicativo is cambia ligeramente el enfoque: deja de ser una instrucción general para convertirse en una descripción de la situación.

#### 9.3.4.3 Cambios de significado según la estructura elegida

Aunque las tres opciones —subjuntivo puro, should + infinitivo e indicativo— pueden transmitir ideas similares, cada una aporta un matiz distinto:

- **Subjuntivo puro**: tono **formal**, precisión y ausencia de referencia temporal explícita.
- **Should** + infinitivo: **matiz formal**, pero más habitual en el **inglés británico** moderno.
- **Indicativo**: registro **más informal**, centrado en describir hechos o situaciones.

Elegir una u otra estructura depende del contexto, del público al que se dirija el mensaje y del grado de formalidad que se quiera mantener. En un texto académico o en un documento jurídico, el subjuntivo puro sigue siendo la opción preferida, mientras que en una conversación entre compañeros de trabajo podría usarse el indicativo sin que se perciba como incorrecto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.3.5 Errores comunes en el uso del subjuntivo formal

El subjuntivo formal, al no ser tan frecuente en la comunicación diaria, suele generar confusión entre estudiantes e incluso hablantes nativos. Los errores más comunes se relacionan con la concordancia verbal, la colocación de not y la elección de estructuras alternativas. Reconocerlos y corregirlos es fundamental para mantener la precisión en registros formales.

#### 1. Añadir la terminación -s en tercera persona singular

En el subjuntivo formal, el verbo permanece en su forma base sin importar el sujeto. Añadir -s en tercera persona es un error porque rompe la neutralidad gramatical propia de esta construcción.

**Incorrecto:** *The teacher suggested that she studies harder.* (El profesor sugirió que ella estudia más.)
**Correcto:** *The teacher suggested that she study harder.* (El profesor sugirió que ella estudiara más.)

- En el ejemplo incorrecto, studies convierte la frase en indicativo, transformando la sugerencia en una descripción. En el correcto, study mantiene el carácter no factual de la instrucción.

#### 2. Colocar not después del verbo en lugar de antes

En el subjuntivo formal, la negación se coloca antes del verbo principal, no después. Esto difiere de las estructuras en indicativo, que suelen requerir un auxiliar para la negación.

**Incorrecto:** *It is essential that the report contain not any errors.*
(Es esencial que el informe contenga no errores.)

**Correcto:** *It is essential that the report not contain any errors.*
(Es esencial que el informe no contenga errores.)

- El orden de las palabras en el ejemplo correcto sigue la norma del subjuntivo formal, que no utiliza auxiliares como dopara negar.

#### 3. Sustituir el subjuntivo por el indicativo en contextos formales

En textos académicos, jurídicos o administrativos, el uso del indicativo en lugar del subjuntivo reduce el grado de formalidad y puede percibirse como un error estilístico.

**Incorrecto:** *It is required that all applicants are present at the interview.*
(Se requiere que todos los candidatos están presentes en la entrevista.)

**Correcto:** *It is required that all applicants be present at the interview.*
(Se requiere que todos los candidatos estén presentes en la entrevista.)

- La forma be present conserva la estructura neutra y formal del subjuntivo, mientras que are present se interpreta como una afirmación de hecho.

# Cierre Nivel B2

Con este nivel, has alcanzado una comprensión y un dominio del inglés que te permite comunicarte con soltura en la mayoría de contextos, desde lo cotidiano hasta lo académico. Manejas estructuras complejas, expresiones formales y matices que enriquecen tu discurso.

Ahora estás preparado para dar el salto al C1–C2, donde perfeccionarás cada detalle y llevarás tu inglés al máximo nivel.

*The next step will take you to true mastery.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# C1 – Nivel Avanzado Superior

El nivel C1 representa una etapa de dominio avanzado del inglés según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Tras haber consolidado una base sólida en el nivel B2, ahora eres capaz de comprender y producir textos complejos con un alto grado de precisión, adaptando tu discurso a contextos formales e informales sin dificultad.

**Este nivel te permitirá:**

- Expresarte de forma clara, estructurada y matizada incluso sobre temas abstractos o especializados.
- Comprender con facilidad discursos extensos, independientemente de su complejidad o acento.
- Utilizar un rango amplio de estructuras gramaticales y vocabulario avanzado de manera natural.
- Adaptar el registro y el tono de tu mensaje según el contexto y el interlocutor.
- Interpretar y producir textos académicos y profesionales con corrección y fluidez.

**¿Qué serás capaz de hacer al terminar este nivel?**

Al finalizar el nivel C1, podrás:

- Expresarte con espontaneidad y fluidez sin buscar de forma evidente las palabras.
- Comprender y analizar en detalle argumentos complejos, identificando matices implícitos.
- Producir textos claros, bien organizados y extensos, mostrando control sobre la cohesión y la coherencia.
- Mantener discusiones formales e informales con seguridad, utilizando un lenguaje preciso y apropiado.
- Aplicar estructuras avanzadas para enfatizar, matizar o persuadir en distintos registros.

Además, este nivel consolidará las habilidades necesarias para alcanzar el C2, el dominio total del idioma, donde tu inglés será prácticamente equiparable al de un hablante nativo culto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 1. Tiempos y aspectos verbales en profundidad

En el nivel C1, el estudio de los tiempos verbales deja de centrarse en su forma básica para profundizar en los **matices que aportan significado y precisión en contextos complejos.** No se trata únicamente de reconocer o producir un tiempo verbal correcto, sino de comprender cómo interactúan entre sí, cómo transmiten distintos grados de certeza, probabilidad o distancia temporal, y cómo se combinan para narrar, argumentar o describir de manera sofisticada.

En este apartado, exploraremos **contrastes sutiles entre los aspectos perfectos y continuos**, la **secuencia de tiempos en narraciones extensas** y el **uso de combinaciones verbale**s que permiten reflejar **acciones simultáneas**, **previas** o **posteriores** con gran exactitud. También abordaremos construcciones como el futuro en el pasado (**future in the past**), que añade profundidad temporal a la perspectiva del hablante.

## 1.1 Revisión contrastiva de los tiempos perfectos y continuos avanzados

En niveles iniciales y medios, el aprendizaje de los tiempos perfectos y continuos se centra principalmente en su forma y en usos generales. Sin embargo, en el nivel C1, el objetivo es identificar y aplicar **matices más finos que permiten elegir entre distintas combinaciones según la intención comunicativa, la perspectiva temporal y el grado de énfasis que se quiera transmitir.**

Los tiempos perfectos (**perfect tenses**) se caracterizan por establecer una **conexión entre un momento pasado, presente o futuro y otro punto temporal**, ya sea para marcar **anterioridad**, **experiencia** o **resultado**. Los tiempos continuos (**continuous tenses**), por su parte, ponen el **foco en la duración o en el carácter temporalmente limitado de una acción**. Cuando se combinan ambos aspectos, el hablante puede expresar con precisión la relación entre duración, resultado y momento de referencia.

Por ejemplo:

*They **have been working** on the project all morning, so they **are tired** now.*
(**Han estado trabajando** en el proyecto toda la mañana, así que ahora **están cansados**.)

- En este caso, el Present Perfect Continuous resalta la duración de la acción hasta el presente, mientras que el adjetivo *tired* introduce la consecuencia inmediata.

*By the time she **arrived**, they **had finished** the presentation.*
(Para cuando ella **llegó**, **habían terminado** la presentación.)

- Aquí, el Past Perfect Simple enfatiza la anterioridad absoluta de una acción respecto a otra pasada, sin importar su duración.

En contextos avanzados, es común que un **texto combine ambos enfoques**: describir un proceso con un tiempo continuo para dar dinamismo y, a la vez, ubicar acciones culminadas en la línea temporal mediante tiempos perfectos simples. Esto resulta especialmente útil en narraciones, presentaciones académicas y descripciones técnicas, donde la secuencia temporal debe ser inequívoca.

El dominio de estas elecciones no solo depende de conocer la estructura gramatical, sino de entender el efecto pragmático de cada forma: el **perfecto** tiende a **cerrar** la **acción**, mientras que el **continuo** la **mantiene abierta** o en progreso, incluso si ya ha concluido en la realidad.

### 1.1.1 Comparación detallada entre Perfect Simple y Perfect Continuous

La elección entre un tiempo Perfect Simple y su equivalente Perfect Continuous no siempre es evidente, especialmente en contextos avanzados donde ambos pueden ser gramaticalmente correctos, pero transmitir matices diferentes. En este subapartado analizaremos esos matices para que el uso sea preciso y coherente con la intención comunicativa.

El **Perfect Simple** (have/has + past participle en presente, had + past participle en pasado, will have + past participle en futuro) **enfatiza** el **resultado** o la culminación de una **acción** en **relación** con un **punto temporal determinado**. Su foco no está en la duración, sino en el hecho de que la acción esté completada, tenga un efecto o sea relevante para el momento de referencia.

El **Perfect Continuous** (have/has been + -ing, had been + -ing, will have been + -ing) **subraya** la **duración**, la **repetición** o el **carácter inacabado** de una **acción**, incluso si esta ya ha terminado. La atención se dirige a la actividad en sí y a su continuidad más que al resultado final.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo 1:

*She **has written** three reports today.* (**Ha escrito** tres informes hoy.)

- Aquí, el Present Perfect Simple destaca el resultado: los tres informes están terminados y ese es el dato relevante. No importa cuánto tiempo tardó en escribirlos.

*She **has been writing** reports all morning.* (**Ha estado escribiendo** informes toda la mañana.)

- El Present Perfect Continuous resalta la duración y la actividad en progreso durante la mañana, sin especificar cuántos informes se han completado.

Ejemplo 2:

*By the time the meeting **started**, they **had completed** the budget review.*
(Para cuando **comenzó** la reunión, **habían completado** la revisión del presupuesto.)

- El Past Perfect Simple indica que la acción estaba terminada antes de otro evento pasado.

*By the time the meeting **started**, they **had been reviewing** the budget for two hours.*
(Para cuando **comenzó** la reunión, **llevaban** dos horas **revisando** el presupuesto.)

- El Past Perfect Continuous pone el foco en el tiempo dedicado a la actividad antes del segundo evento.

En el nivel C1, la clave está en anticipar el efecto que queremos producir en el lector o el oyente:

- Usar el **Perfect Simple** cuando queramos dejar **constancia** de un **logro**, **resultado** o **estado** alcanzado.
- Usar el **Perfect Continuous** cuando queramos transmitir **esfuerzo**, **duración**, **repetición** o una actividad en curso que explica una situación presente o pasada.

### 1.1.2 Combinaciones estratégicas en narraciones y textos académicos

En el uso avanzado del inglés, especialmente en **narraciones extensas**, **ensayos académicos** y **presentaciones orales formales**, el dominio de los tiempos verbales implica saber alternar los aspectos perfectos y continuos para crear un flujo temporal claro y natural. No se trata solo de seleccionar un tiempo correcto, sino de combinar varios estratégicamentepara guiar al lector u oyente a través de diferentes momentos y perspectivas.

Una narración eficaz suele integrar:

- **Perfect Simple**, para establecer hechos o resultados definitivos.
- **Perfect Continuous**, para describir la duración de acciones en curso que llevan a esos resultados.
- **Tiempos simples** o **continuos n**o **perfectos**, para aportar contexto o acciones secundarias.

**Ejemplo narrativo:**

*The research team **had been working** on the project for over two years before they finally **published** their findings, which **have** since **influenced** policy decisions worldwide.*

(El equipo de investigación **había estado trabajando** en el proyecto durante más de dos años antes de **publicar** finalmente sus hallazgos, que desde entonces **han influido** en decisiones políticas en todo el mundo.)

- En esta oración, el Past Perfect Continuous describe la preparación prolongada previa a un hito, el Past Simple introduce el acontecimiento central, y el Present Perfect Simple conecta ese logro con consecuencias actuales.

En **textos académicos**, la combinación se utiliza para aportar precisión y cohesión:

*Several studies **have shown** significant improvements in patient recovery times, as researchers **have been refining** surgical techniques and postoperative care protocols.*

(Diversos estudios **han mostrado** mejoras significativas en los tiempos de recuperación de los pacientes, ya que los investigadores **han estado perfeccionando** las técnicas quirúrgicas y los protocolos de cuidados postoperatorios.)

- Aquí, el Present Perfect Simple presenta el hallazgo como un hecho actual y relevante, mientras que el Present Perfect Continuous subraya la labor continua que lo respalda.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

El dominio de estas combinaciones permite al hablante o escritor:

- Transmitir **causalidad temporal** (una acción prolongada que explica un resultado).
- Mantener **coherencia cronológica** en textos extensos.
- Dar **fluidez narrativa** alternando el énfasis entre duración y resultado.

En contextos profesionales y académicos, esta habilidad es especialmente valiosa para redactar informes, artículos de investigación y discursos que requieran precisión temporal y credibilidad.

## 1.2 Uso avanzado del futuro y sus variaciones

En niveles avanzados de inglés, **el futuro no se limita a las formas básicas como will o be going to.** El dominio en C1 implica reconocer y emplear todas las variantes de futuro, comprender sus matices y elegir con precisión la forma que mejor exprese intención, certeza, probabilidad, planificación o perspectiva temporal compleja.

Además de los tiempos continuos y perfectos en futuro, en este nivel se hace un uso frecuente de **construcciones perifrásticas**, **modales** y **expresiones idiomáticas** que añaden matices de cortesía, formalidad o especulación. Un hablante competente debe ser capaz de:

- Contrastar el **Future Continuous**, **Future Perfect** y **Future Perfect Continuous** para describir acciones en curso, completadas o prolongadas en relación con un momento futuro.
- Utilizar el **future in the past** para narrar eventos futuros desde una perspectiva situada en el pasado.
- Expresar **grados** de **certeza** o **probabilidad** mediante estructuras modales y contextos condicionales.

El objetivo de este apartado es que puedas manejar el futuro con la misma riqueza expresiva que el pasado y el presente, adaptando la elección gramatical no solo al significado literal, sino también al tono, la formalidad y la estrategia comunicativa.

### 1.2.1 Future Continuous vs. Future Perfect vs. Future Perfect Continuous

En inglés avanzado, el uso del futuro va más allá de expresar una acción que ocurrirá en un momento posterior al presente. Los tres tiempos que se analizan en este apartado permiten **situar con precisión una acción futura en relación con otro momento futuro** y, además, aportar información sobre su desarrollo o finalización.

**1. Future Continuous (will be + -ing)**

Se utiliza para describir una **acción que estará en curso en un momento específico del futuro.** El énfasis recae en la **duración** o el **desarrollo** de la acción en ese instante.

Ejemplo:

*This time next week, I **will be presenting** my findings at the conference.*
(A esta hora la próxima semana, **estaré presentando** mis conclusiones en la conferencia.)

- Aquí, el hablante no indica que la presentación haya terminado, sino que se encontrará en pleno desarrollo en el momento señalado.

El Future Continuous **también** puede emplearse **para**:

- Describir **acciones rutinarias** o **previstas** en el futuro (I **will be working** from home tomorrow).
- **Preguntar educadamente** sobre los planes de otra persona (**Will you be joining** us for dinner?).

**2. Future Perfect Simple (will have + participio)**

Expresa que una **acción habrá concluido antes de un momento determinado en el futuro.** El foco está en el **resultado** o la finalización.

Ejemplo:

*By 2030, scientists **will have developed** new methods to store renewable energy.*
(Para 2030, los científicos **habrán desarrollado** nuevos métodos para almacenar energía renovable.)

- En este caso, el momento de referencia es “2030” y, antes de llegar a él, la acción se habrá completado. Es habitual encontrarlo en informes, proyecciones y narraciones que necesitan mostrar una visión anticipada de logros o cambios completados.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Future Perfect Continuous (will have been + -ing)**

Indica que una **acción estará en curso durante un periodo de tiempo y seguirá hasta un momento específico** del futuro, destacando la **duración**.

Ejemplo:

*By the end of this year, I **will have been living** in London for a decade.*
(Para finales de este año, **habré estado viviendo** en Londres durante una década.)

- Aquí, el hablante enfatiza que la acción comenzó en el pasado, continúa en el presente y se prolongará hasta el momento futuro indicado. Este tiempo combina la precisión temporal del Future Perfect con el énfasis en la duración propio de los tiempos continuos.

**Comparación general**

Mientras que el **Future Continuous** se centra en lo **que estará sucediendo** en un momento dado, el **Future Perfect Simple** subraya que la **acción habrá finalizado**, y el **Future Perfect Continuous** combina la idea de **progreso prolongado** con un **límite temporal** futuro.

En textos académicos o profesionales, esta distinción es clave para:

- Redactar **cronogramas** y **planes** de **trabajo**.
- Elaborar **hipótesis** con precisión temporal.
- **Narrar procesos** proyectados a largo plazo con claridad y credibilidad.

## 1.2.2 El "future in the past" y su valor narrativo

En inglés avanzado, el **future in the past** se utiliza para hablar de **acciones** que, desde un punto de vista situado en el **pasado**, **todavía estaban por ocurrir.** Este tiempo no describe el futuro desde el presente, sino desde una perspectiva retrospectiva. Es una herramienta fundamental en la narración avanzada, porque permite integrar **varias líneas temporales** y enriquecer la estructura del relato.

La forma más común del future in the past se construye con would seguido del verbo base (**would + verbo**), aunque en contextos más formales o literarios también se utilizan estructuras como **was/were going to** o **was/were to + infinitivo.**

**1. Uso principal: proyección futura desde un momento pasado**

Se emplea para expresar lo que, **en el pasado**, se concebía como un **evento futuro**.

Ejemplo:

*In 1995, scientists believed they **would find** a cure for the disease within a decade.*

(En 1995, los científicos creían que **encontrarían** una cura para la enfermedad en el plazo de una década.)

- Aquí, la perspectiva del hablante se sitúa en 1995; desde ahí, la acción de encontrar la cura todavía estaba en el futuro.

**2. Uso narrativo: crear anticipación o tensión**

En **relatos** y **testimonios**, esta estructura puede añadir **dramatismo** y **cohesión**, porque permite anunciar lo que iba a ocurrir más adelante en la historia.

Ejemplo:

*I didn't know then that this discovery **would change** the course of my career forever.*

(No sabía entonces que este descubrimiento **cambiaría** el rumbo de mi carrera para siempre.)

- Este recurso conecta la visión subjetiva del personaje con el desarrollo posterior de los acontecimientos, aportando un matiz reflexivo o irónico.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Estructuras alternativas en registros formales

En contextos académicos o literarios, se usan **variantes** como:

- **was/were going to + verbo**, para indicar **planes** o **intenciones frustradas** o modificadas.
    - *The committee **was going to approve** the proposal, but new evidence delayed the decision.*
    - (El comité **iba a aprobar** la propuesta, pero nuevas pruebas retrasaron la decisión.)

- **was/were to + infinitivo**, más frecuente en narraciones formales, que da un **tono planificado** o **predestinado**.
    - *The treaty **was to end** decades of conflict in the region.*
    - (El tratado **iba a poner fin** a décadas de conflicto en la región.)

### 4. Valor comunicativo

En nivel C1, el **future in the past** no solo se domina desde el punto de vista gramatical, sino también como recurso para:

- Integrar **múltiples planos temporales** en un texto.
- Dar **verosimilitud** a reconstrucciones históricas o ficticias.
- Transmitir **intención**, **expectativa** o **destino** desde una perspectiva retrospectiva.

## 1.2.3 Expresión de certeza, probabilidad y duda en futuro

En el nivel C1, el uso del futuro no se limita a indicar hechos que ocurrirán, sino que también permite transmitir el **grado de certeza con el que se prevé un acontecimiento.** El hablante avanzado debe dominar un abanico de recursos —desde modales hasta expresiones perifrásticas— para matizar la información en función de la probabilidad, la especulación o la duda.

Este dominio es esencial en contextos académicos, profesionales y formales, donde la precisión en el lenguaje influye directamente en la credibilidad del mensaje.

### 1. Certeza en futuro

Cuando el hablante está **convencido** de que **algo ocurrirá**, recurre a formas como:

- **will + verbo base** para hechos seguros.
- **Estructuras enfáticas** (*be bound to, be certain to*) que refuerzan la inevitabilidad.

Ejemplo:

*The results **will demonstrate** the effectiveness of the new method.*
(Los resultados **demostrarán** la eficacia del nuevo método.)

- En este caso, will transmite plena seguridad en la afirmación.

### 2. Alta probabilidad en futuro

Se utilizan formas que indican una **probabilidad muy elevada**, aunque no absoluta:

- **should + verbo base**: se espera razonablemente que ocurra.
- **be likely to**: enfatiza la alta probabilidad.

Ejemplo:

*The conference **should attract** over 500 participants.*
(La conferencia **probablemente atraerá** a más de 500 participantes.)

- Aquí, should sugiere confianza, pero deja un pequeño margen de incertidumbre.

### 3. Probabilidad media o especulación

Cuando el hablante estima que **algo es posible**, pero no puede asegurarlo:

- **may/might + verbo base**: posibilidad general.
- **could + verbo base:** probabilidad dentro de ciertos límites.

Ejemplo:

*The new measures **might reduce** traffic congestion in the city.*
(Las nuevas medidas **podrían reducir** la congestión de tráfico en la ciudad.)

- Might señala que el resultado es plausible, pero no garantizado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Duda o baja probabilidad en futuro**

Para expresar que algo es **poco probable**, pero no imposible:

- **is unlikely to**: baja probabilidad.
- **may not/might not**: duda más marcada.

Ejemplo:

*The team **is unlikely to** meet the deadline without additional resources.*
(**Es poco probable que** el equipo cumpla el plazo sin recursos adicionales.)

**5. Combinación con marcadores temporales**

En C1, es habitual que estas estructuras se combinen con expresiones que refuercen el grado de certeza: *almost certainly, in all likelihood, there is every chance that, there is little chance that*, etc.

Ejemplo:

***In all likelihood**, the project will be completed before the end of the year.*
(**Con toda probabilidad**, el proyecto se completará antes de que termine el año.)

## 1.3 Secuencia temporal avanzada (Sequence of Tenses)

En el nivel C1, la secuencia de tiempos verbales deja de ser una simple regla mecánica para convertirse en una **herramienta de precisión lingüística.** No se trata únicamente de "cambiar un tiempo por otro", sino de mantener la coherencia temporal en contextos complejos, ajustando los tiempos verbales a las relaciones de causa, anterioridad y simultaneidad entre los eventos narrados.

En contextos formales, académicos o literarios, la secuencia de tiempos permite al hablante o escritor **transmitir la información de forma lógica y cohesionada**, evitando contradicciones temporales y asegurando que el lector o interlocutor entienda con claridad cuándo ocurre cada acción en relación con las demás.

Dominar la secuencia temporal avanzada implica:

- **Ajustar correctamente** los **tiempos verbales** en oraciones principales y subordinadas cuando la acción cambia de marco temporal.
- Adaptar la narración para r**espetar el tiempo de referencia del discurso**, especialmente en estilo indirecto y textos con múltiples capas temporales.
- **Combinar tiempos perfectos** y **continuos** para describir acciones con **diferentes grados** de **duración**, **finalización** o **relevancia** en el momento de referencia.

### 1.3.1 Concordancia verbal en oraciones complejas

En inglés avanzado, la concordancia verbal en oraciones complejas no se limita a aplicar la regla básica de que los tiempos verbales en las subordinadas deben ajustarse al tiempo de la oración principal. En este nivel, el objetivo es **mantener la coherencia temporal y el sentido lógico** incluso en contextos narrativos y académicos donde intervienen varios eventos, a veces con diferentes marcos temporales.

La **concordancia verbal** se ve **influida por** varios factores clave:

**1. Tiempo de referencia**

El **tiempo** de la **oración principal** funciona como un **marco temporal** que condiciona el tiempo de la subordinada. Por ejemplo:

*She **said** (past) that she **was feeling** (past continuous) tired.* (Ella **dijo** que **se sentía** cansada.)

- Aquí, el pasado de "said" establece que el estado de "feeling" también debe situarse en el pasado.

**2. Lógica temporal**

En oraciones complejas, no siempre la subordinada sigue mecánicamente al verbo principal. Si la acción de la **subordinada** es **atemporal**, una **verdad** universal o sigue **vigente** en el **presente**, el inglés permite mantenerla en **presente**, incluso si la oración principal está en pasado.

Ejemplo:

*The scientist **explained** (past) that water **boils** (present) at 100°C.*
(El científico **explicó** que el agua **hierve** a 100 °C.)

- Aunque el verbo principal está en pasado, el hecho sigue siendo verdadero en cualquier momento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3. Acciones simultáneas vs. acciones anteriores o posteriores**

- **Simultaneidad**: se emplea el **mismo marco temporal** (o una forma continua) para mostrar que dos acciones ocurren al mismo tiempo.

Ej.: *She **told** me (past) she **was studying** (past continuous) when I called.*
(Me **dijo** que **estaba estudiando** cuando la llamé.)

- **Anterioridad**: se recurre a tiempos perfectos para mostrar que una **acción ocurrió antes de otra.**

Ej.: *He **said** (past) he **had finished** (past perfect) the report before the meeting.*
(**Dijo que había terminado** el informe antes de la reunión.)

- **Posterioridad**: se emplean estructuras con **would** o **was/were going to** para indicar que **algo ocurriría después del momento de referencia.**

Ej.: She **said** (past) she **would travel** (future in the past) to Canada the following year.
(**Dijo** que **viajaría** a Canadá el año siguiente.)

**1.3.1.1 Casos en los que no se cambia el tiempo verbal**

En niveles básicos, suele enseñarse que cuando el verbo principal está en pasado, la subordinada también debe adaptarse a ese tiempo (**backshifting**). Sin embargo, en contextos de inglés avanzado (C1), esta regla se flexibiliza. Hay situaciones en las que no es necesario ni natural cambiar el tiempo verbal, porque hacerlo podría alterar el significado o romper la precisión de la información.

A continuación se detallan los principales casos en los que se conserva el tiempo original de la subordinada, incluso si la principal está en pasado:

**1. Verdades universales y hechos atemporales**

Cuando la información de la subordinada expresa algo que es siempre verdadero, no está limitada a un momento del pasado, por lo que se mantiene en presente.

*Galileo **argued** (past) that the Earth **orbits** (present) the Sun.* (Galileo **sostenía** que la Tierra **orbita** el Sol.)

- Aquí, el presente “orbits” refleja un hecho permanente; cambiarlo a “orbited” implicaría erróneamente que ya no es cierto.

**2. Hechos todavía vigentes en el momento de hablar**

Si la situación descrita sigue siendo cierta en el presente, el tiempo verbal puede conservarse tal cual estaba en el momento original.

- *She told me (past) she lives (present) in London.*
- (Me dijo que vive en Londres.)
- Aunque el verbo principal está en pasado, el hecho de que viva en Londres sigue siendo válido, por lo que mantener el presente aporta precisión.

**3. Uso del estilo indirecto con énfasis en la literalidad**

En narraciones académicas o testimoniales, el hablante puede optar por conservar el tiempo verbal para mantener fielmente el sentido original de lo dicho.

*He **said** (past), “**I am** tired” → He **said** (past) he **is tired** (present).*
(**Dijo**: “**Estoy** cansado” → **Dijo** que **está** cansado.)

- Este uso es frecuente en periodismo, informes y escritura académica, donde la exactitud es prioritaria.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Situaciones narrativas con simultaneidad de tiempos**

En ciertos relatos o descripciones, mantener el tiempo original en la subordinada ayuda a **crear proximidad** y **realismo** en la narración, especialmente en estilo narrativo libre o discurso indirecto libre.

*She **explained** (past) that she **is working** (present continuous) on a new project.*
(**Explicó** que **está trabajando** en un nuevo proyecto.)

- Aquí, el presente continuo transmite la idea de que el proyecto sigue activo en el momento de la narración.

### 1.3.1.2 Concordancia en oraciones con múltiples subordinadas

En oraciones complejas, especialmente en contextos narrativos, académicos o argumentativos propios de un nivel C1, es frecuente que un **único verbo principal gobierne varias oraciones subordinadas**, y que cada una de ellas tenga su propio tiempo verbal y su propio marco temporal.

Esto implica que no siempre podremos aplicar una regla de concordancia de tiempos uniforme (como el backshifting del estilo indirecto básico), sino que será necesario **evaluar cada subordinada de forma independiente para determinar si su acción es anterior, simultánea o posterior a la acción principal.** El objetivo es mantener la precisión temporal y la claridad narrativa.

**1. Subordinadas con marcos temporales independientes**

Cuando las subordinadas no están conectadas directamente entre sí, cada una se vincula de forma distinta al verbo principal. Esto significa que el tiempo verbal elegido en cada subordinada puede ser diferente, reflejando con precisión cuándo ocurre cada acción en relación con la principal.

Ejemplo:

She **said** (past simple) she **had studied** (past perfect) French before **moving** (past simple) to Canada, and that she still **lives** (present) there now.

(**Dijo** que **había estudiado** francés antes de **mudarse** a Canadá, y que aún **vive** allí ahora.)

En este caso:

- "**had studied**" indica una **acción completada** antes de la mudanza.
- "**moving**" se sitúa en **simultaneidad** con la acción principal de mudarse.
- "**still lives**" mantiene el **presente** porque la situación sigue siendo cierta al momento actual, incluso aunque la frase principal esté en pasado.

**2. Subordinadas interdependientes**

En otros casos, las subordinadas están **directamente conectadas entre sí**, y la relación temporal entre ellas condiciona la elección de los tiempos verbales.

Ejemplo:

*He **explained** (past simple) that the reason he **had left** (past perfect) was that he **felt** (past simple) ignored by the team.*

(**Explicó** que la razón por la que se **había marc**hado era que **se sentía** ignorado por el equipo.)

Aquí:

- "**had left**" se coloca **antes** del momento central del relato.
- "**felt**" ocurre de **forma simultánea** a ese momento central, por lo que se mantiene en pasado simple.

**3. Preservación de la simultaneidad en registros formales y académicos**

En contextos académicos, técnicos o periodísticos, la concordancia de tiempos no siempre sigue una conversión automática. **Si un hecho sigue siendo válido en el presente, se mantiene en presente** incluso aunque el verbo principal esté en pasado. Esto ayuda a preservar la exactitud de la información.

Ejemplo:

*The report **concluded** (past) that the species is **endangered** (present) and that immediate action **was needed** (past).*
(El informe **concluía** que la especie **está en peligro** y que **era necesaria** una acción inmediata.)

- "**is endangered**" conserva el presente porque la amenaza sigue vigente en el momento de hablar.
- "**was needed**" se refiere a una valoración que se hizo en el momento de redactar el informe.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4. Errores frecuentes y cómo evitarlos

En este tipo de oraciones, uno de los errores más comunes en niveles intermedios es aplicar una "igualación" de tiempos sin pensar en la cronología real de cada subordinada. Esto puede llevar a distorsionar la secuencia de los acontecimientos.

Para evitarlo, en nivel C1 se recomienda:

- **Analizar cada subordinada por separado** para decidir su tiempo verbal.
- **Mantener presente** o **presente perfecto** si la **información** sigue siendo válida o **vigente**.
- Usar **past perfect** para **hechos anteriores** al **pasado principal**.
- Usar **condicional** o **futuro** en **pasado** para **acciones posteriores** al momento principal.

## 1.3.2.4 Cambios de tiempo en oraciones con múltiples referencias temporales

En oraciones complejas con varias referencias temporales, **el estilo indirecto requiere un análisis detallado de la relación que cada acción guarda con el momento original de la narración y con el momento actual.** En C1, no basta con aplicar un cambio de tiempo uniforme: es necesario ajustar cada segmento de información de forma independiente, respetando la cronología y la vigencia de los hechos.

### 1. Identificación de los marcos temporales

Antes de transformar la frase, es esencial identificar:

1. El **momento** en que **se dijo** o **pensó** la información (marco del verbo introductorio).
2. El **momento** al que se **refiere cada acción**.
3. Si las **acciones** se mantienen **vigentes** o han cambiado.

Ejemplo:

**Directo**: *"I **graduated** in 2015, **have worked** in three countries since then, and am currently **based** in London."*
(Me **gradué** en 2015, **he trabajado** en tres países desde entonces y actualmente **resido** en Londres.)

### 2. Transformación con ajuste individual de tiempos

En **estilo indirecto**:

- Las acciones **completadas** antes del verbo introductorio pasan a **pasado perfecto**.
- Las acciones que **comenzaron** en el **pasado** y **continúan** hasta el presente pueden mantenerse en **presente perfecto**.
- Las situaciones **actuales** se pueden conservar en **presente** si siguen siendo verdad.

**Indirecto:** *She **said** she **had graduated** in 2015, **had worked** in three countries since then, and is currently **based** in London.*
(**Dijo** que se **había graduado** en 2015, que **había trabajado** en tres países desde entonces y que actualmente **reside** en Londres.)

- Aquí, "is currently based" se mantiene en presente porque sigue siendo vigente.

### 3. Efecto de la intención comunicativa

En registros narrativos o periodísticos, el cambio o mantenimiento de tiempos puede utilizarse para:

- **Destacar hechos pasados** que ya no son relevantes (todo en pasado).
- **Resaltar** la **continuidad** de ciertos hechos para darles actualidad (mantener presente o presente perfecto).
- Crear un **contraste intencional** entre hechos concluidos y hechos en desarrollo.

**Ejemplo con énfasis en pasado concluido:**

*She **said** she **had graduated** in 2015, **had worked** in three countries, and **was** then **living** in London.*
(**Dijo** que se **había gradua**do en 2015, que **había trabajado** en tres países y que en ese momento **vivía** en Londres.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 1.3.3 Cohesión temporal en discursos formales y académicos

En un discurso formal o un texto académico, **la cohesión temporal no solo se refiere a usar los tiempos verbales correctamente, sino a mantener una secuencia lógica y coherente que facilite al lector o al oyente seguir la progresión de ideas.** En el nivel C1, esta competencia implica combinar distintos tiempos verbales de manera precisa, emplear marcadores temporales avanzados y adaptar el tiempo gramatical a la función comunicativa del texto.

#### 1. Importancia de la consistencia temporal

En textos complejos, especialmente académicos, el cambio de tiempos debe responder a una razón concreta. Un uso inconsistente puede confundir al lector o transmitir una interpretación errónea de los hechos.

- En **descripciones** de **investigaciones** o **experimentos**, se suele usar **past simple** para procedimientos realizados y present simple para conclusiones vigentes.

- En **ensayos críticos** o **análisis** de **literatura**, el **present simple** es común para comentar obras, aunque las acciones narradas estén en pasado.

Ejemplo:

*This study **was conducted** in 2023 and **demonstrates** that the new method **increases** efficiency.*
(Este estudio **se llevó a cabo** en 2023 y **demuestra** que el nuevo método **aumenta** la eficiencia.)

  - Aquí se usa pasado para describir la acción realizada y presente para expresar un resultado aún vigente.

#### 2. Integración de marcadores temporales avanzados

La cohesión temporal en C1 exige seleccionar marcadores que indiquen claramente la relación entre eventos y momentos:

- **Secuencia cronológica**: *subsequently, thereafter, previously.*
- **Simultaneidad**: *meanwhile, at the same time, concurrently.*
- **Contraste temporal**: *by the time, ever since, up until now.*

Estos marcadores no son meros conectores; definen la relación temporal entre ideas, reforzando la claridad y fluidez del texto.

#### 3. Cohesión en la alternancia de tiempos

En un discurso formal, puede ser necesario alternar entre tiempos pasados, presentes y futuros para:

- **Narrar** un hecho ocurrido.

- Explicar su **relevancia** en el **presente**

- **Proyectar** implicaciones futuras.

Ejemplo:

*The project **began** in 2021, **is** currently **being** implemented across Europe, and **will** likely **expand** to Asia by 2026.*

(El proyecto **comenzó** en 2021, s**e está implementando** actualmente en toda Europa y probablemente **se expandirá** a Asia en 2026.)

  - Esta alternancia es intencional y contribuye a una estructura argumentativa más clara y persuasiva.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 1.4 Aspectos narrativos y discursivos

En el nivel C1, el dominio de los tiempos verbales no se limita a utilizarlos de forma correcta de manera aislada. Lo verdaderamente avanzado es integrarlos estratégicamente para que un texto o discurso fluya con coherencia, transmita matices temporales precisos y mantenga el interés del lector u oyente.

Los aspectos narrativos y discursivos abarcan **el uso combinado y alternado de tiempos verbales** con **objetivos estilísticos**, la **gestión** de **perspectivas temporales** para **enfatizar** o **manipular** la **información**, y la **adaptación** de la **secuencia temporal** para dotar a un texto de naturalidad, ritmo y claridad. Estos elementos son especialmente relevantes en narraciones extensas, textos literarios, ensayos académicos y presentaciones orales complejas.

En este apartado veremos cómo los hablantes competentes mezclan tiempos para describir acciones simultáneas o contrastantes, cambian de punto de vista temporal para dar énfasis o provocar un efecto narrativo, y alternan entre pasajes en presente, pasado y futuro para aportar dinamismo sin sacrificar la cohesión. El objetivo no es solo describir correctamente los hechos, sino hacerlo con un control consciente del tiempo narrativo que potencie el mensaje.

### 1.4.1 Uso combinado de diferentes tiempos en un mismo párrafo

En el nivel C1, un escritor o hablante avanzado debe ser capaz de **integrar varios tiempos verbales en un mismo párrafosin que la coherencia se vea afectada.** Esto es frecuente en **narraciones**, **crónicas**, **relatos personales** y **textos académicos** en los que es necesario mostrar simultaneidad, contrastes temporales o transiciones fluidas entre distintas acciones.

El uso combinado de tiempos responde a una lógica: cada tiempo verbal aporta un valor informativo y una perspectivadistinta sobre la acción. Por ejemplo, el Past Simple puede servir para situar los hechos principales en un momento concreto del pasado, mientras que el Past Continuous describe el trasfondo o contexto en que ocurrieron, y el Past Perfectseñala acciones previas que condicionaron la narración.

**Ejemplo narrativo:**

*I **was walking** through the park when I **realized** I **had left** my keys at home. Now, I **can** only **hope** someone **finds** them before it **rains**.*

(**Estaba caminando** por el parque cuando **me di cuenta** de que **había dejado** las llaves en casa. Ahora, solo **puedo esperar** que alguien las **encuentre** antes de que **llueva**.)

- En este párrafo se combinan Past Continuous (acción en desarrollo), Past Simple (acción puntual que interrumpe), Past Perfect (acción anterior) y Present Simple/Future (comentario actual con proyección futura).

### 1.4.2 Contraste de perspectivas temporales para énfasis o estilo

En el nivel C1, el uso consciente del contraste de perspectivas temporales es una herramienta clave para crear énfasis, dramatismo o un efecto narrativo particular. Consiste en alternar tiempos verbales no solo para reflejar distintos momentos en el tiempo, sino también para modificar la percepción del lector o del oyente respecto a los hechos narrados.

Este recurso se utiliza en **literatura**, **periodismo narrativo** y **oratoria** para romper la linealidad del relato y otorgar a ciertos fragmentos un peso expresivo mayor. Al cambiar de un tiempo verbal a otro, el narrador puede:

- **Aumentar** la **inmediatez** de una **escena** pasando del pasado al presente narrativo.
- **Resaltar contrastes** entre cómo eran las cosas y cómo son ahora.
- **Crear anticipación** o **suspense** insertando proyecciones futuras en medio de un relato pasado.

**Ejemplo narrativo con presente histórico:**

*I **opened** the door, and there she **was**. She **looks** at me with those eyes — as if nothing **had changed**.*
(**Abrí** la puerta y allí **estaba** ella. Me **mira** con esos ojos, como si nada **hubiera cambiado**.)

- El uso del presente histórico (“She looks”) en una narración pasada rompe la secuencia temporal lineal para acercar emocionalmente al lector a la escena.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Ejemplo académico con contraste temporal:**

*While previous studies **focused on** qualitative data, the current research **examines** large-scale quantitative trends and **will continue to do** so in future projects.*

(Mientras que estudios anteriores **se centraron** en datos cualitativos, la investigación actual **examina** tendencias cuantitativas a gran escala y **seguirá haciéndolo** en proyectos futuros.)

- En este caso, el cambio de Past Simple a Present Simple y luego a Future Continuous permite mostrar un desarrollo lógico y cronológico del conocimiento, pero también enfatiza la proyección del trabajo.

En contextos avanzados, este contraste no es arbitrario: responde a una intención comunicativa clara y debe contribuir al objetivo del texto, ya sea implicar emocionalmente al lector, organizar la información o reforzar un argumento.

### 1.4.3 Alternancia entre tiempos para lograr fluidez y coherencia

En el nivel C1, la alternancia entre tiempos verbales no se limita a una cuestión de corrección gramatical, sino que se convierte en una estrategia avanzada de cohesión textual. Un escritor o hablante experimentado emplea diferentes tiempos de manera calculada para guiar al lector u oyente a través de una narración, un argumento o una exposición académica sin que la secuencia temporal resulte confusa.

El objetivo es que el **cambio de tiempo sea natural** y funcional, aportando **claridad** y **evitando repeticiones** innecesarias, mientras se mantiene la lógica interna del discurso.

**Funciones principales** de la alternancia de tiempos en textos avanzados:

- **Mantener** la **coherencia** narrativa: alternar entre pasado y presente cuando la trama lo exige, asegurando que los saltos temporales estén bien señalizados mediante conectores y marcadores temporales.

- **Enlazar contextos**: pasar de un tiempo verbal que describe hechos concretos a otro que presenta conclusiones generales, o viceversa.

- **Integrar comentarios** o **análisis**: insertar observaciones en presente dentro de una narración en pasado para explicar, contrastar o enfatizar puntos clave.

**Ejemplo en narración literaria:**

*She **had been working** in that company for years before she **decided to leave**. Now, she **runs** her own business and **couldn't be** happier.*

(**Había trabajado** en esa empresa durante años antes de **decidir irse**. Ahora **dirige** su propio negocio y n**o podría estar** más feliz.)

- Aquí, el cambio del Past Perfect y Past Simple al Present Simple refleja un contraste entre la etapa pasada y la situación actual, reforzando la progresión de la historia.

**Ejemplo en exposición académica:**

*The experiment was **conducted** in three phases. First, participants **completed** a survey to **assess** their baseline knowledge. This paper then **discusses** the implications of the findings for future educational practices.*

(El experimento **se llevó a cabo** en tres fases. Primero, los participantes **completaron** una encuesta para **evaluar** su conocimiento inicial. Este trabajo **analiza** a continuación las implicaciones de los resultados para las prácticas educativas futuras.)

- En este caso, el cambio al presente ("discusses") sirve para pasar de la descripción de un procedimiento terminado a la presentación viva y actual de las conclusiones.

En el C1, esta alternancia se usa con plena conciencia del efecto que genera, asegurando que cada transición temporal aporte valor a la claridad y la fuerza del discurso.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 2. Modales y semi-modales en contextos formales y académicos

En el inglés avanzado, los **verbos modales** y **semi-modales** adquieren un papel fundamental para transmitir **matices** de **probabilidad**, **deducción**, **obligación** y **expectativas**, especialmente en registros **formales** y **académicos**. Su uso no se limita a expresar capacidad o permiso, sino que se convierte en una herramienta precisa para modular el grado de certeza, suavizar afirmaciones o establecer juicios de valor.

En este nivel, aprenderás a emplear estas formas de manera estratégica en ensayos, presentaciones orales y análisis críticos, adaptando el tono y la estructura para ajustarte a las convenciones académicas y profesionales.

## 2.1 Modales perfectos para especulación, deducción y crítica

Los **modales perfectos** —como **might have**, **could have**, **should have** o **must have**— se utilizan para **evaluar acciones pasadas desde** el **presente**, ya sea para proponer hipótesis, extraer conclusiones o manifestar desaprobación. En contextos formales, su dominio permite ofrecer interpretaciones fundamentadas y matizadas, evitando afirmaciones absolutas cuando la evidencia no es concluyente.

### 2.1.1 Revisión de las formas might have, could have, should have, must have

En inglés avanzado, los **modales perfectos** (*modal verbs* + *have* + *participio*) se utilizan para hablar de **acciones pasadas desde** una **perspectiva posterior**, evaluando su **probabilidad**, **posibilidad**, **necesidad** o **conveniencia**. Estas estructuras son muy frecuentes en ensayos académicos, investigaciones y discursos formales, ya que permiten introducir hipótesis retrospectivas, juicios críticos y deducciones con distintos grados de certeza.

Veamos las formas más relevantes:

**1. Must have + participio**

Expresa una **deducción casi segura** sobre un hecho pasado. El hablante considera que la evidencia disponible apunta de forma clara a una única conclusión.

Ejemplo:

*The researchers **must have overlooked a** key variable in their experiment.*
(Los investigadores d**eben de haber pasado por alto** una variable clave en su experimento.)

**2. Might have + participio**

Indica **posibilidad moderada** sobre un hecho pasado. Se usa cuando no se tiene suficiente evidencia para afirmarlo con certeza.

Ejemplo:

*The decline in sales **might have resulted** from poor marketing strategies.*
(La caída en ventas **podría haberse debido** a estrategias de marketing deficientes.)

**3. Could have + participio**

Puede tener dos usos principales:

**a) Para expresar posibilidad que existía en el pasado, aunque no se materializó.**

Ejemplo:

*The company **could have avoided** bankruptcy with better financial planning.*
(La empresa **podría haber evitado** la bancarrota con una mejor planificación financiera.)

**b) Para hacer críticas suaves, especialmente en contextos formales.**

Ejemplo:

*The committee **could have provided** more detailed feedback.*
(El comité **podría haber proporcionado** comentarios más detallados.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Should have + participio**

Indica **obligación no cumplida** o **acción** que habría sido **recomendable** realizar, pero que no se hizo. Muy usado para expresar crítica o desaprobación en un tono formal.

Ejemplo:

*The authors **should have included** a more thorough review of the literature.*
(Los autores **deberían haber incluido** una revisión más exhaustiva de la bibliografía.)

En registros académicos, **la elección del modal perfecto no es arbitraria**:

- **Must have: certeza alta**.
- **Might have / Could have: probabilidad media** o **baja**.
- **Should have: valoración crítica** de lo que era apropiado o necesario.

Su uso preciso permite que un texto académico exprese conclusiones o hipótesis de forma matizada y profesional, evitando afirmaciones absolutas que no estén respaldadas por pruebas sólidas.

## 2.1.2 Matices de probabilidad, certeza e hipótesis retrospectiva

En el inglés académico avanzado, no basta con saber usar los modales perfectos; es esencial **graduar la fuerza de la afirmación para transmitir un nivel de certeza apropiado.** Este matiz es clave en ensayos, informes de investigación y análisis críticos, donde el lenguaje debe ser preciso y evitar generalizaciones no justificadas.

Los matices se organizan en una escala de certeza que va desde la total seguridad hasta la mera especulación:

**1. Certeza alta (High Certainty)**

Se utiliza cuando la evidencia es sólida y las conclusiones están bien respaldadas por datos o argumentos.

- **Estructura frecuente**: *must have + participio*.

Ejemplo académico:

*Given the consistent results across all trials, the team **must have identified** the correct formula.*
(Dados los resultados consistentes en todas las pruebas, el equipo **debe de haber identificado** la fórmula correcta.)

**2. Probabilidad media (Moderate Probability)**

Indica que hay indicios razonables, pero no conclusivos, para sostener una afirmación.

- **Estructuras frecuentes**: *may have, might have, could have.*

Ejemplo académico:

*The variation in results **might have been caused** by unaccounted environmental factors.*
(La variación en los resultados **podría haber sido causada** por factores ambientales no contemplados.)

**3. Especulación o hipótesis débil (Low Probability / Speculation)**

Se usa cuando la afirmación es meramente tentativa o forma parte de una hipótesis inicial que requiere más investigación.

- ***Estructuras frecuentes**: could have (en su sentido más especulativo),* might have.

Ejemplo académico:

*The shift in consumer behavio**r could have resulted** from broader socio-economic changes.*
(El cambio en el comportamiento del consumidor **podría haberse debido** a cambios socioeconómicos más amplios.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**4. Hipótesis retrospectiva (Retrospective Hypothesis)**

Permite **reflexionar** sobre lo **que podría haber ocurrido** de **forma diferente** en el pasado, útil para evaluar alternativas en investigaciones o planes.

- **Estructuras frecuentes**: could have, might have, should have.

Ejemplo académico:

*The policy **could have yielded** better results if implemented earlier.*
(La política **podría haber dado** mejores resultados si se hubiera implementado antes.)

**Nota de uso avanzado:**

En textos académicos, estos modales no solo expresan probabilidad o certeza; también **ayudan a gestionar el grado de compromiso del autor con la afirmación** (**hedging**). Un escritor académico competente sabe cuándo suavizar una afirmación para evitar comprometer la validez global de su argumentación.

### 2.1.3 Uso de modales perfectos para expresar crítica o desaprobación de acciones pasadas

En el inglés de nivel C1, los modales perfectos no solo sirven para especular o evaluar probabilidades; también se emplean para **emitir juicios de valor sobre acciones que ya han ocurrid**o, en especial para expresar crítica, desaprobación o arrepentimiento.

En contextos académicos y formales, este uso permite evaluar decisiones pasadas y sugerir cómo deberían haberse manejado ciertas situaciones.

**1. Crítica por omisión (Criticism for Lack of Action)**

Se utiliza cuando **alguien no hizo algo que se consideraba necesario** o correcto.

- **Estructura frecuente**: *should have + participio*

Ejemplo académico:

*The committee **should have reviewed** the ethical implications before approving the study.*
(El comité **debería haber revisado** las implicaciones éticas antes de aprobar el estudio.)

**2. Crítica por acción equivocada (Criticism for Wrong Action)**

Indica que una acción se realizó, pero se considera inapropiada o incorrecta.

- **Estructura frecuente**: *should not have + participio / ought not to have + participio*

Ejemplo académico:

*The researcher **should not have ignored** the contradictory evidence.*
(El investigador **no debería haber ignorado** la evidencia contradictoria.)

**3. Crítica intensificada o desaprobación fuerte (Strong Disapproval)**

Se emplea cuando se quiere remarcar que la acción pasada fue claramente errónea o irresponsable.

- **Estructura frecuente**: *should never have + participio / ought never to have + participio*

Ejemplo académico:

*The data **should never have been released** without proper anonymization.*
(Los datos **nunca deberían haberse publicado** sin una anonimización adecuada.)

**4. Juicio contrafactual y consecuencias (Counterfactual Judgement)**

Evalúa acciones pasadas considerando un resultado hipotéticamente mejor si se hubiera actuado de forma diferente.

- **Estructuras frecuentes**: *could have, might have, en tono crítico.*

Ejemplo académico:

*The administration **could have avoided** the budget crisis by reallocating funds earlier.*
(La administración **podría haber evitado** la crisis presupuestaria reasignando fondos antes.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 2.2 Modales en voz pasiva y en construcciones impersonales

En inglés avanzado, especialmente en contextos académicos, formales y técnicos, la **combinación de voz pasiva con verbos modales es una herramienta clave para transmitir ideas con un tono neutral, objetivo y profesional.** Este tipo de construcciones no solo permite describir acciones sin identificar directamente al agente, sino que también modula el nivel de certeza, obligación o posibilidad con un registro formal y preciso.

En comparación con estructuras activas como *Researchers should consider...,* el uso de pasiva (It should be considered...o This should be considered...) **desplaza el foco de la persona que realiza la acción hacia la propia acción o el resultado.**
Esto es especialmente útil en documentos donde la objetividad y la impersonalidad son esenciales, como en artículos científicos, informes de investigación o documentos institucionales.

### 2.2.1 Estructuras como It should be noted that... / The results must be interpreted as...

Estas fórmulas son marcadores de énfasis académico, usados para guiar al lector hacia puntos clave sin hacer que el autor parezca subjetivo.

- **"It should be noted that..."**

Introduce **información relevante** o **advertencias** de forma cortés y formal. Matiza la importancia sin imponer una obligación directa al lector.

Ejemplo:

***It should be noted that*** *these figures are based on preliminary data.*
(**Cabe señalar que** estas cifras se basan en datos preliminares.)

  - La responsabilidad recae en el contenido, no en quien lo dice.

- **"The results must be interpreted as..."**

Presenta **interpretaciones** o **conclusiones** con **alto grado** de **certeza** u obligatoriedad.

Ejemplo:

***The results must be interpreted as*** *evidence of a significant correlation.*
(**Los resultados deben interpretarse** como evidencia de una correlación significativa.)

  - Indica que, según el análisis, no hay margen de duda considerable.

- **Otros equivalentes**

  - **It can be argued that...** (Se puede argumentar que...)
    - Introduce una **postura defendible**.

  - **It may be concluded that...** (Se puede concluir que...)
    - Expone una **conclusión sin afirmarla** categóricamente.

### 2.2.2 Uso de modales en pasiva para recomendaciones y conclusiones académicas

En escritos de alto nivel, como **tesis** o **artículos** de **investigación**, las recomendaciones rara vez se formulan de manera directa (You should do this), ya que eso suena imperativo o personal. En su lugar, se utilizan estructuras pasivas para suavizar el mensaje:

*Data* ***should be collected*** *from multiple sources to ensure accuracy.*
(Los datos **deberían recopilarse** de múltiples fuentes para garantizar la precisión.)

- El foco está en el procedimiento, no en quién lo realiza.

*These findings* ***may be considered*** *relevant for policy-making.*
(Estos hallazgos **pueden considerarse** relevantes para la formulación de políticas.)

- Presenta la información como una posibilidad formal, no como una orden.

*The new guidelines* ***must be implemented to comply*** *with regulations.*
(Las nuevas directrices **deben implementarse para cumplir** con las normativas.)

- Tono de obligatoriedad derivada de normas o leyes.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 2.2.3 Contraste de matices formales: can, may, should, must en pasiva

A continuación se muestra una tabla donde el modal seleccionado determina el grado de certeza u obligación que se transmite:

| Modal | Matiz en pasiva | Ejemplo | Contexto |
|---|---|---|---|
| **can** | Capacidad o posibilidad general | *The error can be avoided with proper training.* (El error puede evitarse con una formación adecuada.) | Manuales técnicos, procedimientos |
| **may** | Posibilidad formal con cautela | *The results may be influenced by external factors.* (Los resultados pueden estar influenciados por factores externos.) | Artículos académicos, informes |
| **should** | Recomendación o expectativa | *The proposal should be reviewed by an independent panel.* (La propuesta debería ser revisada por un panel independiente.) | Propuestas, revisiones |
| **must** | Obligación o certeza absoluta | *All documents must be submitted by the deadline.* (Todos los documentos deben presentarse antes de la fecha límite.) | Normativas, regulaciones |

**Clave para el C1:**

Dominar estas estructuras implica no solo conocer la gramática, sino también saber cuándo usar cada modal y qué tono se genera en el texto. En un ensayo o informe avanzado, **alternar entre may, should y must en pasiva** puede marcar la diferencia entre una recomendación, una sugerencia o una exigencia normativa.

## 2.3 Semi-modales avanzados (be bound to, be to, have got to, be supposed to)

Los **semi-modales** son **expresiones verbales** que funcionan de forma similar a los verbos modales (can, may, must...), pero presentan características propias tanto en su estructura como en su uso. En inglés avanzado, su dominio permite transmitir **matices muy específicos de probabilidad, obligación, inevitabilidad o expectativas**, especialmente en contextos formales y académicos.

A diferencia de los modales "puros", los semi-modales suelen conjugarse de manera regular, pueden aparecer en todos los tiempos verbales y aceptar auxiliares. Esto los hace más **flexibles**, pero también más sutiles en cuanto a significado, por lo que es esencial comprender bien sus diferencias y contextos de uso.

### 2.3.1 Diferencias de significado y registro en contextos formales

En el uso avanzado del inglés, los semi-modales no se limitan a su función gramatical básica, sino que **transmiten matices específicos de significado, formalidad y tono.** En contextos formales, elegir el semi-modal correcto es esencial para garantizar precisión, coherencia y adecuación al registro. A continuación, se detallan sus significados principales y los entornos en los que suelen emplearse.

#### 2.3.1.1 Be bound to

El significado principal de **be bound to** es transmitir un **alto grado de certeza** o **inevitabilidad** respecto a un hecho **futuro**. Este semi-modal se utiliza cuando el hablante considera que el resultado es prácticamente seguro, ya sea por evidencia objetiva, análisis lógico o circunstancias inevitables.

En contextos académicos y periodísticos, su uso refuerza la idea de que **la afirmación no es una opinión personal,** sino una **deducción sustentada** en **datos** o hechos verificables.

Ejemplo:

*Given the current economic trends, inflation **is bound to rise** in the coming months.*
(Dadas las tendencias económicas actuales, **es casi seguro que** la inflación **aumente** en los próximos meses.)

- Aquí, el verbo no expresa deseo ni especulación, sino una conclusión lógica inevitable.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 2.3.1.2 Be to

El significado principal de **be to** está vinculado a la emisión de **instrucciones**, **órdenes oficiales** o disposiciones planificadas con carácter formal. Es característico de textos normativos, documentos administrativos, manuales de procedimientos o anuncios institucionales, donde el tono debe ser objetivo e impersonal.

Se emplea para indicar que **algo debe cumplirse de manera estricta**, sin margen para la interpretación subjetiva.

Ejemplo:

*All visitors **are to sign** in at reception.*
(Todos los visitantes **deben registrarse** en recepción.)

- En este caso, no se trata de una recomendación, sino de una obligación establecida por una norma.

#### 2.3.1.3 Have got to

El significado principal de **have got to** es señalar una **obligación fuerte** o una **necesidad ineludible**. Su carga expresiva es similar a *must*, pero con un matiz más enfático y, en contextos orales, más coloquial.

Aunque se asocia principalmente al lenguaje informal, también puede aparecer en documentos formales cuando se desea subrayar la urgencia o la importancia de la acción.

Ejemplo:

*We **have got to ensure** compliance with these safety regulations.*
(**Tenemos que garantizar** el cumplimiento de estas normas de seguridad.)

La estructura transmite un sentido de prioridad y necesidad inmediata.

#### 2.3.1.4 Be supposed to

El significado principal de **be supposed to** es **expresar** una **expectativa** o **norma socialmente aceptada**, así como creencias generalizadas sobre lo que se considera correcto o previsto.

A diferencia de *must* o *have got to*, este semi-modal presenta la **obligación** de **forma más atenuada**, lo que lo convierte en una opción útil cuando se busca suavizar la imposición o transmitir una norma sin sonar autoritario.

Ejemplo:

*All students **are supposed to submit** their assignments via the online portal.*
(**Se supone** que todos los estudiantes **deben entregar** sus trabajos a través del portal en línea.)

Aquí, la obligación se presenta como una expectativa institucional más que como una orden directa.

### 2.3.2 Usos en normas, obligaciones y expectativas institucionales

En el ámbito **académico**, **jurídico** y **administrativo**, los semi-modales desempeñan un papel clave para enunciar **obligaciones**, **describir normas** y **establecer expectativas** de forma precisa y formal. Cada uno de ellos aporta un matiz específico que influye en el grado de obligatoriedad, la formalidad y la percepción del lector.

#### 2.3.2.1 Be bound to

Su significado principal en contextos normativos es el de una **obligación ineludible** respaldada por una **autoridad** o por las propias circunstancias. A diferencia de must, que se percibe como una instrucción directa, be bound to proyecta un sentido de inevitabilidad derivado de reglas, leyes o compromisos adquiridos.

Ejemplo:

*Contractors **are bound to comply** with safety standards established by the council.*
(Los contratistas **están obligados a cumplir** con las normas de seguridad establecidas por el ayuntamiento.)

- En este uso, la obligación no proviene solo de la voluntad de la institución, sino de un marco normativo incuestionable.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 2.3.2.2 Be to

En este contexto, su significado principal es el de **instrucción oficial** o **disposición administrativa** que debe ejecutarse tal como se indica. Aparece con frecuencia en manuales, directrices y comunicados formales.

Ejemplo:

*Participants **are to submit** the required documents before the deadline.*
(Los participantes **deben entrega**r la documentación requerida antes de la fecha límite.)

- El tono impersonal y la estructura fija refuerzan la autoridad de la norma.

#### 2.3.2.3 Have got to

En contextos institucionales, su significado principal es expresar una **obligación urgente** o **prioritaria**. Aunque es menos habitual que must en textos escritos formales, puede emplearse en comunicaciones internas para enfatizar la necesidad de una acción.

Ejemplo:

*We **have got to address** these compliance issues immediately.*
(**Tenemos que abordar** estos problemas de cumplimiento de forma inmediata.)

- Su empleo transmite urgencia y refuerza la importancia de actuar sin demora.

#### 2.3.2.4 Be supposed to

Su significado principal es el de **expectativa establecida** por **normas** o **procedimientos**, sin necesariamente implicar una orden tajante. Este uso es frecuente en reglamentos y en la descripción de protocolos, donde la acción esperada forma parte del funcionamiento habitual de la institución.

Ejemplo:

*Staff members **are supposed to wear** identification badges at all times.*
(**Se supone** que los empleados **deben llevar** la tarjeta de identificación en todo momento.)

- Aquí, el énfasis está en la expectativa general más que en la imposición estricta.

### 2.3.3 Combinación con tiempos perfectos y continuos para matices de certeza o inevitabilidad

En niveles avanzados, los **semi-modales** no se emplean únicamente en presente o en su forma básica, sino que **se combinan con tiempos perfectos** y tiempos continuos para matizar el significado. Estas combinaciones permiten **situar** la obligación, expectativa o inevitabilidad en el tiempo y **evaluar** su **grado** de **cumplimiento**, algo muy habitual en contextos académicos, jurídicos y profesionales.

El uso correcto de estas formas requiere comprender no solo la estructura gramatical, sino también las implicaciones semánticas que conllevan. En particular, es esencial diferenciar entre:

- **Evaluar** una **acción** en retrospectiva (formas perfectas).
- Describir un **proceso en curso** (formas continuas).
- **Valorar** la **duración** o **repetición** de una acción pasada (formas perfectas continuas).

#### 2.3.3.1 Formas perfectas: evaluación retrospectiva

Cuando un **semi-modal** se combina con un **infinitivo perfecto** (to have + participio), el foco se traslada al pasado y el hablante evalúa si la acción esperada se realizó o no. Esta forma es especialmente útil para emitir **juicios retrospectivos**.

Estructura general:

*[Semi-modal] + to have + participio*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplos:

*The committee **was bound to have considered** all the evidence before making a decision.*
(El comité **estaba obligado a haber considerado** todas las pruebas antes de tomar una decisión.)

- Aquí, la estructura indica que la obligación existía antes de la acción principal y que probablemente se cumplió.

*She **was supposed to have submitted** the report yesterday.*
(Se **suponía que había entregado** el informe ayer.)

- En este caso, la construcción sugiere que la expectativa no se cumplió. El lector percibe un incumplimiento.

**Nota de uso:**

Estas estructuras son habituales en **informes** internos, **auditorías** y **evaluaciones posteriores** a un hecho.

#### 2.3.3.2 Formas continuas: descripción de procesos en desarrollo

Con el infinitivo continuo (to be + verbo en -ing), el **semi-modal se centra en el proceso**, no en el resultado final. Se emplea para ubicar la acción en un momento determinado y resaltar que se estaba desarrollando.

**Estructura general:**

*[Semi-modal] + to be + verbo-ing*

Ejemplos:

*The team **is supposed to be preparing** the final presentation at this very moment.*
(**Se supone que el equipo está preparando** la presentación final en este preciso momento.)

*The project **was bound to be facing** delays given the shortage of materials.*
(El proyecto **estaba destinado a enfrentar** retrasos dada la escasez de materiales.)

En ambos casos, el **énfasis** está en que la **acción** se encuentra en un **punto intermedio**, no en su inicio o fin.

#### 2.3.3.3 Formas perfectas continuas: evaluación de duración y cumplimiento

Estas estructuras (to have been + verbo en -ing) combinan la **perspectiva retrospectiva** del **perfecto** con el **enfoque procesual** del **continuo**. Se utilizan para analizar la **duración** de una **acción** que estaba bajo obligación o expectativa, y valorar si se ha mantenido en el tiempo.

**Estructura general:**

*[Semi-modal] + to have been + verbo-ing*

Ejemplo:

*The researchers **were supposed to have been conducting** fieldwork for the past six months.*
(**Se suponía** que los investigadores **habían estado realizando** trabajo de campo durante los últimos seis meses.)

- Aquí, el hablante no solo alude a que la acción debía realizarse, sino también a que debía prolongarse durante un periodo concreto.

**Nota de uso:**

Esta forma es común en evaluaciones de **proyectos**, **supervisión** de tareas a **largo plazo** y **revisiones** de **cumplimiento normativo**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 3. La voz pasiva en nivel avanzado

La **voz pasiva** es un recurso gramatical esencial para **reorganizar** la **información** y **modificar** el **foco** comunicativo de una oración. En niveles iniciales y medios, su uso se limita a estructuras básicas como *The cake was eaten by John*, donde la atención se desplaza del agente a la acción o al objeto que la recibe. Sin embargo, en un nivel C1, la pasiva se convierte en una **herramienta** de **precisión estilística**, permitiendo manipular el **énfasis**, mantener la objetividad en contextos académicos y presentar información de forma impersonal.

En este nivel, se profundiza en construcciones pasivas más complejas que incluyen verbos de dos objetos, verbos preposicionales y frasales, combinaciones con infinitivo y gerundio, así como estructuras impersonales con *there*. También se exploran sus funciones en estilo indirecto y discurso formal, analizando cómo la pasiva puede aportar neutralidad, eliminar agentes innecesarios y mejorar la cohesión textual. El dominio de estas formas avanzadas no solo amplía el repertorio lingüístico del estudiante, sino que también refuerza su capacidad para producir textos claros, estructurados y adecuados a contextos de alto nivel.

## 3.1 Pasiva con verbos de dos objetos

En inglés, algunos verbos admiten **dos objetos**: uno **directo** (el objeto de la acción) y uno **indirecto** (el destinatario de la acción). Ejemplos típicos son g*ive, send, offer, tell* o *show*. En construcciones pasivas avanzadas, **ambos objetos** pueden ocupar la posición de **sujeto**, lo que ofrece dos posibilidades de reformulación con matices distintos:

- ***He*** *was given a prize.* (Enfasis en la **persona** que recibe)
- ***A prize*** *was given to him.* (Énfasis en el **objeto entregado**)

En el nivel C1, el objetivo es comprender no solo la estructura gramatical, sino también el **efecto que produce elegir uno u otro objeto como sujeto de la pasiva.** Esto implica reconocer cuándo resulta más apropiado destacar al receptor, cuándo resaltar el objeto y cómo ambas opciones afectan al tono y la coherencia del texto. Además, en contextos formales y académicos, esta flexibilidad es útil para reorganizar información y mantener un registro profesional, especialmente en informes, artículos científicos o narraciones técnicas.

### 3.1.1 Introducción a la pasiva con doble objeto

En inglés, algunos verbos permiten tener **dos objetos** en una **misma oración**:

- **Objeto indirecto**: normalmente una **persona** o entidad que **recibe** la **acción**.
- **Objeto directo**: el elemento o **cosa** sobre la que **recae** la **acción**.

Estos verbos son conocidos como **verbos de doble objeto** (**ditransitive verbs**) y son fundamentales en la formación de oraciones pasivas más complejas, ya que ofrecen dos posibilidades diferentes de transformación a la voz pasiva.

#### 3.1.1.1 Concepto general

En la voz activa, el orden habitual de los elementos es:

*Sujeto + verbo + objeto indirecto + objeto directo*

Ejemplo activo:

***The teacher*** *gave the students* ***extra homework****.* (**El profesor** dio **deberes extra** a los estudiantes.)

- En esta estructura, the students es el objeto indirecto y extra homework es el objeto directo.

Cuando pasamos esta oración a la voz pasiva, podemos convertir en sujeto tanto el objeto indirecto como el objeto directo, según el énfasis que queramos dar.

#### 3.1.1.2 Pasiva con el objeto indirecto como sujeto

Si queremos centrar la **atención** en **quién recibe** la acción, colocamos el **objeto indirecto** en la posición de **sujeto**.

**Estructura:**

*Objeto indirecto + be + participio pasado + objeto directo*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

**Activa**: ***The teacher*** *gave the students extra homework.*
**Pasiva**: ***The students*** *were given extra homework.* (**A los estudiantes** se les dieron deberes extra.)

- Este tipo de pasiva es habitual en la conversación cotidiana, en narraciones y en textos donde el interés principal es la persona o grupo implicado.

#### 3.1.1.3 Pasiva con el objeto directo como sujeto

Si lo que queremos es **destacar** el **objeto afectado** por la acción, colocamos el **objeto directo** como **sujeto**.

Estructura:

*Objeto directo + be + participio pasado + to + objeto indirecto*

Ejemplo:

**Activa**: ***The teacher*** *gave the students extra homework.*
**Pasiva**: ***Extra homework*** *was given to the students.* (Se dieron **deberes** extra a los estudiantes.)

- Este tipo de pasiva es más común en contextos formales o académicos, ya que aporta un tono más impersonal y objetivo.

#### 3.1.1.4 Importancia de la elección

Elegir entre una u otra forma no solo depende de la gramática, sino también del **propósito comunicativo**.

- Si buscamos un **tono** más **cercano** y **humano**: **Objeto indirecto** como sujeto.
- Si queremos **resaltar** un **hecho** o **dato** de forma objetiva: **Objeto directo** como sujeto.

En cualquier caso, el **tiempo verbal** de la **frase activa** debe mantenerse en la **pasiva**, conjugando correctamente el verbo *to be*.

### 3.1.2 Elección entre objeto directo o indirecto como sujeto de la pasiva

Cuando un verbo admite dos objetos en su forma activa, el paso a la voz pasiva requiere una decisión consciente: **¿convertimos en sujeto el objeto directo o el objeto indirecto?**

Esta elección no es arbitraria, ya que modifica el foco de atención de la oración y, por lo tanto, influye en la forma en que el receptor interpreta la información.

#### 3.1.2.1 Criterio de relevancia informativa

El primer criterio para decidir qué objeto pasará a la posición de sujeto es determinar **cuál de los dos elementos es más importante** para el mensaje que queremos transmitir.

- Si lo **relevante** es la **persona** que recibe la acción, se opta por el **objeto indirecto** como sujeto.
- Si lo **relevante** es la **cosa entregada**, hecha o producida, se elige el **objeto directo** como sujeto.

Ejemplo comparativo:

*The manager sent the clients an email.*

- **Objeto indirecto** como sujeto: ***The clients*** *were sent an email.* (Énfasis en las personas que reciben la acción.)
- **Objeto directo** como sujeto: ***An email*** *was sent to the clients.* (Énfasis en el documento enviado.)

#### 3.1.2.2 Matices de estilo y registro

En la práctica, esta elección también está condicionada por el **registro** y el **género** textual.

- En conversaciones **informales**, es más habitual colocar el **objeto indirecto** como **sujeto**, ya que genera una frase más natural y fluida.

- En textos **formales**, académicos o periodísticos, es más común colocar el **objeto directo** como **sujeto**, lo que transmite un estilo más objetivo y desapegado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

- Estilo **informal**: *We were given extra time to finish the project.*
- Estilo **formal**: *Extra time was given to the participants to complete the project.*

#### 3.1.2.3 Restricciones y claridad gramatical

Aunque ambas formas suelen ser gramaticalmente correctas, en algunos casos la elección viene determinada por restricciones de claridad.

Cuando el objeto directo es largo, complejo o incluye información adicional, puede resultar más claro colocarlo al final de la frase pasiva, convirtiendo el objeto indirecto en sujeto.

Ejemplo:

*The professor gave the students who had missed the lecture a detailed summary of the content covered.*

- **Más claro**: *The students who had missed the lecture were given a detailed summary of the content covered.*
- **Menos claro**: *A detailed summary of the content covered was given to the students who had missed the lecture.* (Correcto, pero **más pesado de leer.**)

#### 3.1.2.4 Enfoque comunicativo

En la comunicación real, la elección entre uno u otro sujeto pasivo se alinea con el principio de **progresión temática**:

- La frase suele **comenzar** con la **información ya conocida** o más accesible para el oyente, y deja lo **nuevo** o más importante para el **final**.
- Si el **interlocutor ya sabe quién** recibe la acción, es más natural **empezar** con el **objeto directo**.
- Si el **interlocutor conoce el objeto** pero no quién lo recibe, será más natural **empezar** con el **objeto indirecto**.

Ejemplo:

- *You already know the guests: **The guest**s were offered drinks.*
- *You already know the drinks: **Drinks** were offered to the guests.*

### 3.1.3 Usos frecuentes en textos académicos y formales

En los contextos académicos y formales, la voz pasiva con verbos de dos objetos se emplea no solo por razones gramaticales, sino también por **motivos** de **estilo**, **objetividad** y **organización** de la **información**. Este tipo de construcción permite al autor mantener un tono más impersonal y enfocado en la acción o el resultado, en lugar de en la persona que la realiza.

#### 3.1.3.1 Objetividad y neutralidad

Uno de los motivos principales por los que se utiliza esta estructura es evitar la **presencia explícita** del **agente**. En un texto académico, lo relevante suele ser la acción o el resultado, y no la persona u organismo que la lleva a cabo.

Ejemplo:

- **Activa**: ***Th**e **research team** gave the participants a series of cognitive tests.*
- (**El equipo de investigación** dio a los participantes una serie de pruebas cognitivas.)

- **Pasiva**: ***The participants** were given a series of cognitive tests.*
- (**A los participantes** se les dio una serie de pruebas cognitivas.)

    - En la versión pasiva, el foco se centra en los participantes y en la acción recibida, eliminando al agente para mantener un tono más objetivo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.1.3.2 Claridad en la organización de ideas

En textos académicos extensos, la voz pasiva ayuda a mantener la **coherencia temática**, ya que permite colocar al inicio de la oración el elemento sobre el que se está hablando en ese momento.

Ejemplo:

*In the second stage of the experiment, the subjects were given a placebo.*
(En la segunda fase del experimento, a los sujetos se les administró un placebo.)

- Aquí, "the subjects" aparece al principio porque probablemente han sido mencionados en la frase anterior, lo que facilita la conexión de ideas.

#### 3.1.3.3 Priorización de resultados sobre acciones

En los **contextos formales**, especialmente en informes o artículos científicos, el **interés principal** está en los **resultados obtenidos** más que en el proceso o en quién lo ejecuta.

Ejemplo:

***Additional funding*** *was granted to the research department.*
(Se concedió **financiación adicional** al departamento de investigación.)

- Lo importante aquí no es quién concedió la financiación, sino el hecho de que esta fue otorgada.

#### 3.1.3.4 Uso en redacción institucional y jurídica

En **documentos legales**, **administrativos** o **corporativos**, la pasiva con verbos de dos objetos es habitual para transmitir **decisiones**, **asignaciones** o **concesiones sin** aludir a un **sujeto ejecutor** concreto.

Ejemplo:

*The applicant was sent a formal notice of the decision.*
(Se envió al solicitante una notificación formal de la decisión.)

- Este tipo de formulación evita personalizar la acción y proyecta una sensación de formalidad e imparcialidad.

#### 3.1.3.5 Adaptación al tono del público objetivo

En algunos textos, como **comunicados oficiales** o **manuales técnicos**, la pasiva contribuye a adaptar el tono para que la **información** sea percibida como **institucional** y **profesional**.

Ejemplo:

*Attendees will be provided with detailed safety instructions before the event begins.*
(A los asistentes se les proporcionarán instrucciones de seguridad detalladas antes de que comience el evento.)

- Este tipo de redacción transmite autoridad y control organizativo.

### 3.1.4 Cambios de énfasis y matices de significado

En la voz pasiva con verbos de dos objetos, la elección entre poner como sujeto al objeto directo o al objeto indirecto no es arbitraria, sino que **depende de qué elemento se quiere resaltar y de los matices que se desean transmitir.**

Esta decisión puede modificar el foco informativo, la jerarquía de la información y, en algunos casos, la interpretación subjetiva del lector.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.1.4.1 Énfasis en el objeto indirecto

Cuando el objeto indirecto (la persona o entidad que recibe la acción) se convierte en sujeto de la oración pasiva, el foco recae sobre el receptor de la acción.

Ejemplo:

**Activa**: ***The committee*** *awarded John a scholarship.* (**El comité** concedió una beca a John.)
**Pasiva** con **objeto indirecto**: ***John*** *was awarded a scholarship.*(**A John** se le concedió una beca.)

- Aquí, el énfasis está en John y en el hecho de que él fue beneficiario de la beca, lo que resulta útil en contextos narrativos o biográficos.

#### 3.1.4.2 Énfasis en el objeto directo

Si el **objeto directo** (la cosa entregada, dada o concedida) pasa a ser el sujeto de la oración pasiva, el **interés** se centra en el **elemento en sí** y no tanto en quién lo recibió.

Ejemplo:

**Activa**: ***The committee*** *awarded John a scholarship.* (**El comité** concedió una beca a John.)
**Pasiva** con objeto directo: ***A scholarship*** *was awarded to John.* (Se concedió **una beca** a John.)

- Esta formulación es más habitual en informes, comunicados o artículos donde lo importante es la beca y no tanto la persona que la recibió.

#### 3.1.4.3 Cambios en el matiz de cortesía o neutralidad

En algunos contextos, optar por una estructura u otra puede **suavizar** el **mensaje**, evitar personalizarlo o hacerlo sonar **más diplomático**.

Ejemplo:

*You were sent an official reminder about the payment.* (Se le envió un recordatorio oficial sobre el pago.)

- Aquí, aunque la frase sigue informando de una acción concreta, la forma pasiva evita señalar directamente a la persona que realizó el envío, reduciendo el tono acusatorio.

#### 3.1.4.4 Variación en registros académicos y periodísticos

En el ámbito **académico** y **periodístico**, cambiar el sujeto en la pasiva puede responder a necesidades de **cohesión textual** o **fluidez informativa**. A menudo, el elemento que ya ha sido mencionado en la frase anterior se coloca al inicio para mantener continuidad.

Ejemplo:

**Frase anterior**: ***The research*** *participants were carefully selected.*
**Nueva frase**: ***They*** *were later given a detailed briefing about the procedure.*
(Posteriormente, se les dio una explicación detallada sobre el procedimiento.)

- El uso del pronombre “They” (referente a los participantes) al inicio crea un hilo narrativo coherente.

#### 3.1.4.5 Influencia en la percepción del agente

Al cambiar el orden y tipo de objeto en la pasiva, el **agente** (quien realiza la acción) puede quedar totalmente **omitido** o aparecer **introducido con by**. Esto afecta directamente a la implicación percibida del agente.

Ejemplo:

***The new policy*** *was given immediate approval by the board.*
(**La nueva política** recibió aprobación inmediata por parte de la junta.)

***The board*** *gave immediate approval to the new policy.*
(**La junta** dio aprobación inmediata a la nueva política.)

- La primera oración transmite una percepción más institucional y objetiva, mientras que la segunda resalta la participación directa de la junta.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.2 Introducción a la voz pasiva con verbos preposicionales

En inglés, muchos **verbos** van **acompañados** de una **preposición fija** que forma parte esencial de su significado. A estos se les llama verbos preposicionales (**prepositional verbs**).

Cuando se transforman a voz pasiva, la preposición no desaparece ni cambia de lugar arbitrariamente, sino que se mantiene unida al verbo o se coloca justo después del sujeto pasivo, según la estructura.

Dominar la pasiva con verbos preposicionales es clave en el nivel C1, porque implica manejar correctamente la colocación de la preposición y comprender cómo se reorganizan los elementos de la frase sin alterar el significado original.

Por qué es importante en C1

- Los verbos preposicionales son **muy frecuentes** en inglés formal e informal.
- La **colocación incorrecta** de la **preposición** en pasiva puede **romper** la **naturalidad** de la frase o incluso **cambiar** su **sentido**.
- En contextos académicos, periodísticos o profesionales, usar correctamente la pasiva con este tipo de verbos **mejora** la **claridad** y **precisión** del **mensaje**.

Ejemplo básico

**Activa**: ***They*** *looked after the children.* (**Ellos** cuidaron de los niños.)

**Pasiva**: ***The children*** *were looked after.* (**Los niños** fueron cuidados.)

- La preposición after no desaparece: sigue formando parte del verbo look after, incluso en pasiva.

### 3.2.1 Estructura con verbos preposicionales en voz pasiva

Cuando transformamos un verbo preposicional a la voz pasiva, debemos tener presente que la **preposición forma parte del verbo** y, por lo tanto, **no puede eliminarse ni separarse arbitrariamente de él.** El cambio de activa a pasiva implica reorganizar la frase para que el objeto directo o indirecto de la activa pase a ser el sujeto de la pasiva, pero la preposición siempre se mantiene en su posición correspondiente.

#### 3.2.1.1 Orden básico en la pasiva con verbos preposicionales

En la voz pasiva, la **estructura general** es:

*Sujeto pasivo + verbo auxiliar "be" (en el tiempo correspondiente) + participio pasado + preposición + complemento.*

Ejemplo:

**Activa**: ***They*** *agreed on the new policy.* (**Ellos** acordaron la nueva política.)
**Pasiva**: ***The new policy*** *was agreed on.* (**La nueva política** fue acordada.)

En este caso, agree on es un verbo preposicional. La preposición on se mantiene inmediatamente después del participio pasado.

#### 3.2.1.2 Casos con pronombres o sustantivos cortos como complemento

Cuando el **complemento** de la **preposición** es un **pronombre** o un **sustantivo** breve, en el registro formal se prefiere mantener la **preposición** al **final** de la **frase**, mientras que en algunos contextos más cuidados se puede colocar antes del pronombre en estructuras relativas.

Ejemplo:

**Activa**: ***People*** *have referred to her several times.* (**La gente** se ha referido a ella varias veces.)
**Pasiva**: ***She*** *has been referred to several times.* (**Se** ha hecho referencia a ella varias veces.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.2.1.3 Errores comunes a evitar

- **Eliminar la preposición:**

**Incorrecto**: *She has been referred several times.*
**Correcto**: *She has been **referred to** several times.*

- **Cambiar la preposición por otra distinta:**

Esto altera completamente el significado del verbo y, en algunos casos, genera incoherencias gramaticales.

### 3.2.2 Estructura con phrasal verbs en voz pasiva

En inglés, un **phrasal verb** es una unidad léxica compuesta por un **verbo principal** y **una** o **más partículas** (estas partículas pueden ser **adverbios** o **preposiciones**). La combinación de ambos elementos crea un significado que no siempre es la suma directa del verbo y la partícula, sino que en muchos casos adquiere un **sentido completamente nuevo** o idiomático.

Ejemplo básico:

- **Take off**
- **Traducción literal**: "tomar fuera" o "quitar".
- **Significado idiomático**: "despegar" (en el contexto de un avión) o "quitarse" (en el contexto de ropa).

Este carácter impredecible hace que los **phrasal verbs** sean uno de los **aspectos más complejos** para estudiantes de inglés, ya que requieren no solo conocer su significado, sino también entender cómo se comportan en diferentes estructuras gramaticales, como es el caso de la voz pasiva.

#### Relación con la voz pasiva

En las oraciones pasivas, los phrasal verbs mantienen su integridad semántica, pero su estructura presenta particularidades:

- El **verbo principal** se convierte en **participio pasado**.
- La **partícula** (o partículas) que acompaña al verbo **permanece unida a él,** colocándose inmediatamente después del participio.
- El complemento (si lo hay) se reubica como sujeto de la oración pasiva.

Esto implica que, incluso si en la voz activa el phrasal verb era separable, en la pasiva la partícula nunca se separa del participio.

Ejemplo:

- **Activa** (separable): *They **called off** the meeting.* (**Cancelaron** la reunión.)
- **Pasiva**: *The meeting was **called off**.* (La reunión fue **cancelada**.)

#### 3.2.2.1 Comportamiento de los phrasal verbs separables e inseparables en la voz pasiva

Los phrasal verbs se dividen principalmente en **separables** e **inseparables**, según la posición de su complemento en la voz activa. Esta diferencia es crucial para entender cómo se transforman en estructuras pasivas.

##### a) Phrasal verbs separables

En la voz activa, los phrasal verbs separables permiten que el complemento del verbo se coloque:

- **Entre** el **verbo** y la **partícula**.
- **Después** de la **partícula**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo en voz activa (dos formas correctas):

- *They **called off** the meeting.* (**Cancelaron** la reunión.)
- *They **called** the meeting **off**.* (**Cancelaron** la reunión.)

En la **voz pasiva**, esta **flexibilidad desaparece**: la partícula permanece unida al participio y el complemento pasa a ser el sujeto de la oración.

Ejemplo en voz pasiva:

- *The meeting was **called off**.* (La reunión fue **cancelada**.)

**b) Phrasal verbs inseparables**

Los **phrasal verbs inseparables** no permiten que su complemento se inserte entre el verbo y la partícula; el complemento **siempre aparece después de la partícula.**

Ejemplo en voz activa:

- *They **looked after** the children.* (**Cuidaron** a los niños.)

En la **voz pasiva**, la estructura se adapta de forma más directa: la partícula permanece junto al participio, y el complemento se convierte en el sujeto pasivo.

Ejemplo en voz pasiva:

- The children were **looked after**.(Los niños fueron **cuidados**.)

### 3.2.3 Variaciones en registro formal e informal

En el uso de la voz pasiva con verbos preposicionales y frasales, el **registro** (**formal** o **informal**) desempeña un **papel decisivo** a la hora de elegir la estructura más adecuada. No se trata únicamente de una cuestión de vocabulario, sino de cómo organizamos la oración, de si incluimos o no el pronombre relativo, y de la posición que ocupa la preposición dentro de la frase.

#### 3.2.3.1 Registro formal

En contextos **académicos**, **jurídicos**, **periodísticos** o **administrativos**, la construcción de la pasiva tiende a ser más completa y cuidada.

En estos casos:

- La **preposición** se coloca **delante del pronombre relativo** (which, whom, whose).
- **Se evita la omisión** del **pronombre relativo.**
- La oración se estructura de manera que prioriza la claridad y la precisión, aunque sea más larga.

Ejemplo:

*The policy **to which** all employees must adhere will be reviewed next year.*
(La política **a la que** todos los empleados deben adherirse será revisada el próximo año.)

Este estilo transmite seriedad y profesionalidad, además de seguir un patrón que los examinadores y editores académicos consideran correcto.

#### 3.2.3.2 Registro informal o estándar

En **conversaciones cotidianas**, e incluso en textos escritos pero menos formales (artículos ligeros, correos electrónicos entre compañeros, redes sociales, etc.), se prefiere una estructura **más directa** y **fluida**:

- La **preposición** suele ir al **final** de la **oración**.
- Es frecuente **omitir** el **pronombre relativo**, sobre todo si no aporta información esencial.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

*That's the colleague I was talking about.*
(Ese es el compañero **del que** te estaba hablando.)

- Aunque esta forma sería inadecuada en un ensayo académico, es la opción natural en la mayoría de contextos hablados.

#### 3.2.3.3 Elección del registro

Dominar estas variaciones implica algo más que conocer la gramática: también hay que **identificar qué imagen queremos proyectar y a quién nos dirigimos.**

Un estudiante de C1 debe ser capaz de:

- **Reconocer** y **producir** la **versión formal** en exámenes, informes y presentaciones.
- Utilizar la **versión informal** de manera fluida en la interacción oral y escrita no académica.

### 3.2.4 Errores comunes y cómo evitarlos

El uso de la voz pasiva con verbos preposicionales y frasales suele presentar errores recurrentes incluso en niveles avanzados. Estos problemas están relacionados principalmente con la omisión de la preposición, la colocación incorrecta en registros formales y la influencia directa del español.

#### 1. Omitir la preposición necesaria

Uno de los errores más habituales consiste en olvidar la preposición que forma parte del verbo original al pasar a la voz pasiva.

Ejemplo **incorrecto**:

*He was spoken*

- En este ejemplo, la estructura queda incompleta porque el verbo speak en este contexto requiere la preposición topara indicar el destinatario de la acción.

Ejemplo **correcto**:

*He was spoken to by the manager.*

- En este caso, la construcción incluye la preposición, manteniendo la integridad del verbo frasal y transmitiendo correctamente la relación entre la acción y el complemento.

#### 2. Colocar la preposición en una posición incorrecta en registros formales

En contextos formales, como ensayos académicos o informes, es preferible colocar la preposición antes del pronombre relativo para mantener la corrección estilística.

Ejemplo **incorrecto**:

*The policy which the employees must adhere to will be revised.*

- Aunque gramaticalmente es aceptable en inglés coloquial, en un registro formal la preposición final puede restar elegancia y precisión al texto.

Ejemplo **correcto**:

*The policy to which the employees must adhere will be revised.*

- Aquí, la preposición to se coloca antes del relativo which, cumpliendo con las normas de estilo formal y transmitiendo una mayor claridad en el vínculo entre verbo y complemento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.2.4.3 Uso inconsistente del registro

En ocasiones, se mezclan estructuras formales con informales en una misma oración, lo que genera incoherencia estilística.

Ejemplo **incorrecto**:

*The matter to which the committee must attend will be dealt with soon by them.*

- Aunque la primera parte de la oración sigue un registro formal, el cierre by them es redundante y propio de un estilo más conversacional, lo que provoca un contraste poco natural.

Ejemplo **correcto**:

*The matter to which the committee must attend will be dealt with soon.*

- La frase mantiene un registro uniforme, evitando redundancias y respetando la estructura típica del inglés formal.

#### 3.2.4.4 Traducciones literales del español

Las diferencias entre el inglés y el español en cuanto al uso y posición de las preposiciones pueden dar lugar a errores cuando se traduce de manera literal.

Ejemplo **incorrecto**:

*The person which I referred her to is on holiday.*

- Esta traducción literal coloca la preposición al final y utiliza which en lugar del relativo más adecuado.

Ejemplo **correcto**:

*The person to whom I referred her is on holiday.* (formal)
*The person I referred her to is on holiday.* (informal)

- Ambas construcciones son correctas, pero la primera es más apropiada para contextos académicos, mientras que la segunda se ajusta al uso coloquial.

## 3.3 Pasiva en construcciones de infinitivo y gerundio

En el inglés avanzado, la **voz pasiva** no se limita a las formas simples y compuestas que se suelen aprender en niveles previos. Una de sus aplicaciones más relevantes es **su uso con infinitivos y formas de gerundio**, especialmente en contextos donde **la acción se presenta de forma impersonal, objetiva** o **cuando se necesita destacar el hecho o el resultado** más que al agente que lo realiza.

Estas construcciones son frecuentes en **informes académicos**, **artículos científicos**, **prensa formal** y **documentos técnicos**, ya que permiten mantener un tono neutro y dar protagonismo a la acción en lugar de a quien la ejecuta. Además, este tipo de pasiva es común en el estilo indirecto, en descripciones objetivas y en expresiones impersonales propias del inglés formal.

**La combinación de la voz pasiva con infinitivos o gerundios puede darse en tiempos simples, perfectos o continuos**, y puede ir **acompañada** de **modales** o **semi-modales** para añadir matices de probabilidad, obligación, posibilidad o certeza. Este uso requiere precisión, ya que la colocación del verbo, la elección de la forma verbal correcta y la coherencia con el tiempo de la oración principal son aspectos clave para evitar errores gramaticales y de estilo.

### 3.3.1 Pasiva con infinitivo simple (to be done) y perfecto (to have been done) – Introducción

La construcción de la **voz pasiva con infinitivo simple** (**to be done**) y con **infinitivo perfecto** (**to have been done**) es especialmente útil para describir **acciones futuras**, **presentes** o **pasadas** de **forma impersonal**, **enfatizando** el **hecho o resultado** y no a la persona que lo lleva a cabo.

- El **infinitivo simple pasivo** (**to be done**) se emplea cuando la acción se sitúa en el **presente** o el **futuro** con respecto a la oración principal.

Ejemplo:

*The report **needs to be completed** by Friday* (El informe **necesita ser completado** antes del viernes).

  - Aquí, la estructura resalta la tarea pendiente sin mencionar quién la realizará.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

- El **infinitivo perfecto pasivo** (**to have been done**) se utiliza cuando la **acción ya ha ocurrido** antes del momento al que se refiere la oración principal.

Ejemplo:

*The documents **seem to have been l**ost during the transfer*
(**Parece** que los documentos **se han perdido** durante la transferencia).

  - En este caso, el foco está en el hecho consumado, no en el agente responsable.

#### 3.3.1.1 Infinitivo simple pasivo (to be done)

El **infinitivo simple pasivo** se utiliza cuando la **acción está pendiente** o se sitúa en el **presente** o el **futuro** respecto al momento de la oración principal. Su significado principal es "**ser hecho/realizado**" y es muy común después de verbos como ***need, have to, be going to, plan, expect, want***, entre otros.

Ejemplo 1:

*The project **needs to be reviewed** before publication.*
(El proyecto **necesita ser revisado** antes de su publicación.)

- Aquí, el énfasis está en la necesidad de la acción, sin mencionar quién realizará la revisión.

Ejemplo 2:

*This form **has to be filled** in by all applicants.*
(Este formulario **debe ser completado** por todos los solicitantes.)

- La estructura mantiene un tono impersonal y formal, apropiado para documentos administrativos.

#### 3.3.1.2 Infinitivo perfecto pasivo (to have been done)

El **infinitivo perfecto pasivo** se emplea cuando la **acción ya ha ocurrido** antes del momento de referencia de la oración principal. Su significado principal es **"haber sido hecho/realizado**", y se usa con frecuencia tras verbos como ***seem, appear, claim, expect, suppose*** y construcciones impersonales como ***It is believed that....***

Ejemplo 1:

*The documents **seem to have been lost** during the process.*
(**Parece** que los documentos **han sido perdidos** durante el proceso.)

- El foco está en el hecho consumado, sin aludir al agente responsable.

Ejemplo 2:

*She **is thought to have been involved** in the negotiations.*
(**Se cree** que ella **ha estado implicada** en las negociaciones.)

- Se transmite la información de forma neutral y objetiva, típica del lenguaje formal.

#### 3.3.1.3 Comparación entre ambas formas

La **diferencia fundamental** entre el infinitivo simple pasivo (**to be done)** y el infinitivo perfecto pasivo (t**o have been done**) radica en la **relación temporal** entre la acción y el momento de referencia. Para comprenderlo bien, hay que analizar tres elementos clave:

- El **momento** en que ocurre la **acción principal**.
- El **momento** en que ocurre la **acción** del **infinitivo**.
- La **relación** entre **ambos momentos**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**A) Infinitivo simple pasivo (to be done)**

- Se emplea cuando la **acción** del **infinitivo aún no ha ocurrido en el momento de referencia** o **está ocurriendo** en ese momento.
- El **infinitivo** se proyecta hacia el **presente** o hacia el **futuro**.

Ejemplo:

*The report **needs to be finished** by Friday.* (El informe **necesita ser terminado** para el viernes.)

- Aquí, en el momento de hablar, el informe todavía no está terminado; la acción queda pendiente.

**B) Infinitivo perfecto pasivo (to have been done)**

- Se utiliza cuando la **acción** del **infinitivo ya ha ocurrido** antes del momento de referencia.
- Proporciona un **matiz retrospectivo**, ya que la acción está completada en el pasado respecto al tiempo principal.

Ejemplo:

*The report **seems to have been finished** before the deadline.*
(**Parece** que el informe **ha sido terminado** antes de la fecha límite.)

- En este caso, la acción de terminar el informe es previa al momento que consideramos como referencia.

**C) Comparación visual**

| Forma | Relación temporal | Ejemplo | Explicación |
|---|---|---|---|
| **to be done** | Acción futura o actual respecto al momento de referencia. | *The machines are going to be repaired next week.* | La reparación aún no ha comenzado. |
| **to have been done** | Acción finalizada antes del momento de referencia. | *The machines seem to have been repaired last week.* | La reparación ya ocurrió antes del momento que se está describiendo. |

**3.3.1.4 Uso en contextos formales**

El uso de la pasiva con infinitivo es muy frecuente en registros formales y académicos porque:

- **Enfatiza** la **acción** o el **resultado**, en lugar de la persona que la ejecuta.
- Aporta **objetividad** y **evita hacer juicios** directos sobre el agente.
- Cumple con las normas de **estilo académico**, donde se prefiere el foco en los hechos y no en las opiniones personales.

**A) Informes académicos: En estudios científicos o trabajos de investigación, se busca neutralidad:**

- *The data **is expected to be analyzed** by the end of the month.*
- (**Se espera** que los datos **sean analizados** para finales de mes.)

**B) Lenguaje administrativo y legal: En documentos oficiales, el énfasis está en las acciones y en el cumplimiento de procedimientos:**

- *The contract **is required to be signed** by both parties.*
- (**Se requiere** que el contrato **sea firmado** por ambas partes.)

**C) Estilo periodístico formal: En noticias o reportes formales, evita acusar o señalar directamente a alguien:**

- *The suspect **is believed to have been involved** in the incident.*
- (**Se cree** que el sospec**hoso ha estado implicado** en el incidente.)

**D) Diferencia de matiz en contextos formales**

La elección entre to be done y to have been done no solo marca el tiempo de la acción, sino que también ajusta el grado de certeza y la perspectiva del redactor.

- *The agreement **is expected to be signed** next week:* **Acción prevista**, aún **no ocurrida**.
- *The agreement **is expected to have been si**gned by now:* **Acción** que **se espera ya esté completada**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.2 Pasiva con gerundio (being done, having been done)

En inglés avanzado, la forma pasiva no se limita a los infinitivos o a los tiempos simples. También puede construirse con formas en **gerundio** (**-ing**), lo que permite describir **acciones** en **desarrollo** (**being done**) o **acciones pasadas** y **completadas** antes de un momento de referencia (**having been done**).

El gerundio pasivo se utiliza tanto en función verbal como en función nominal dentro de la oración, y su uso es especialmente frecuente en **registros académicos**, **informes técnicos** y **textos legales**, donde se requiere precisión y objetividad.

#### 3.3.2.1 Gerundio pasivo en presente continuo: being done

Esta estructura se usa para expresar que una **acción está ocurriendo en el momento de referencia y que el sujeto de la oración recibe la acción.** Es muy útil para describir **procesos en curso** o **situaciones temporales sin identificar al agente.**

Ejemplos:

*The bridge **is being repaired.*** (El puente **está siendo reparado**.)

- Aquí, la reparación está en curso y el énfasis está en el proceso.

***I dislike being interrupted** while I'm talking.* (**No me gusta que me interrumpan** mientras hablo.)

- En este caso, being interrupted funciona como sustantivo (objeto del verbo dislike).

**Claves de uso:**

- Se enfoca en la **acción en progreso**.
- Muy habitual en **descripciones técnicas** o **reportes** de **proyectos**.
- Permite **evitar** me**nc**ionar al **agente**.

#### 3.3.2.2 Gerundio pasivo en perfecto: having been done

Esta forma indica que la **acción ya ha sido completad**a antes de otro momento en el pasado, presente o futuro, y que el **sujeto recibió** la **acción**. Es frecuente en construcciones que requieren **dar contexto** o **explicar antecedentes**.

Ejemplos:

***Having been warned** about the risks, the workers took extra precautions.*
(**Habiendo sido advertido**s sobre los riesgos, los trabajadores tomaron precauciones adicionales.)

- Aquí, la advertencia ocurrió antes de que tomaran las precauciones.

*She **regretted having been excluded** from the meeting.*
(Ella **lamentó haber sido excluida** de la reunión.)

- En este caso, la exclusión ocurrió antes del sentimiento de arrepentimiento.

**Claves de uso:**

- **Marca anterioridad** respecto a otro hecho.
- Aporta un **matiz más formal** y elaborado que el simple pasado.
- Es común en introducciones de **informes**, **investigaciones** o **ensayos**.

#### 3.3.2.3 Comparación entre being done y having been done

La elección entre ambas formas depende de la relación temporal entre los eventos:

| Forma | Relación temporal | Ejemplo | Explicación |
|---|---|---|---|
| **being done** | Acción en desarrollo en el momento de referencia. | *The road is being repaired.* (La carretera está siendo reparada.) | El proceso está ocurriendo ahora o en ese momento específico. |
| **having been done** | Acción completada antes del momento de referencia. | *The road, having been repaired last year, is now open to traffic.* (La carretera, habiendo sido reparada el año pasado, está ahora abierta al tráfico.) | La reparación ya terminó antes del momento descrito. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.3.2.4 Uso en contextos formales

En registros académicos y profesionales, estas formas aparecen en:

- **Informes técnicos**: para describir el estado o la historia de un proyecto.
- **Documentos legales**: para precisar que una acción previa ha condicionado la situación actual.
- **Artículos científicos**: para indicar procesos en curso o completados en la metodología.

Ejemplos formales:

*The samples **are being analyzed to determine** their chemical composition.*
(Las muestras **están siendo analizadas para determinar** su composición química.)

***Having been tested extensively**, the device was approved for public use.*
(**Habiendo sido probado exhaustivamente**, el dispositivo fue aprobado para uso público.)

### 3.3.3 Combinación con modales y semi-modales

En inglés avanzado, la **voz p**asiva no se limita a las estructuras simples que hemos visto en niveles anteriores, sino que también puede **combinarse con verbos modales** y **semi-modales** para transmitir una gama mucho más amplia de significados.

Esta combinación es habitual en contextos formales, académicos, técnicos y administrativos, ya que permite **indicar posibilidad**, **obligación**, **probabilidad**, **permiso** o **expectativa** sin necesidad de señalar quién realiza la acción. Esto otorga a las oraciones un tono **más objetivo**, **impersonal** y **profesional**.

Cuando usamos modales o semi-modales en pasiva, el foco sigue estando en la acción o en el objeto que recibe la acción, no en el agente que la realiza. Este recurso es fundamental para redactar informes, instrucciones, normativas y cualquier texto donde la neutralidad y la claridad sean prioritarias.

#### 3.3.3.1 Estructura gramatical básica

La estructura de la voz pasiva con modales y semi-modales sigue un patrón general:

- *Modal / Semi-modal + be + participio pasado*: Para hablar de **presente** o **futuro**.
- *Modal / Semi-modal + have been + participio pasado*: Para hablar de **acciones pasadas** o **hipótesis**.

Ejemplos básicos:

*The documents **must be reviewed** before submission.*
(Los documentos **deben ser revisados** antes de la entrega.)

*The project **could have been delayed** by weather conditions.*
(El proyecto **podría haber sido retrasado** por las condiciones meteorológicas.)

#### 3.3.3.2 Uso con verbos modales

Los **verbos modales** *(can, could, may, might, must, shall, should, will, would*) añaden un **matiz específico** a la acción pasiva. Cada uno introduce una idea diferente:

- **Obligación / necesidad:** *must, should*

*The application **must be completed** online.* (La solicitud **debe completarse** en línea.)

- **Posibilidad / probabilidad:** *may, might, could*

*The schedule **might be changed** due to unforeseen events.* (El horario **podría ser cambiado** debido a imprevistos.)

- **Capacidad / permiso:** *can, could*

*This form **can be filled out** electronically.* (Este formulario **puede ser rellenado** electrónicamente.)

- **Hipótesis sobre el pasado:** *might have been, should have been,* etc.

*The results **could have been influenced** by sampling errors.*
(Los resultados **podrían haber sido influenciados** por errores de muestreo.)

En todos estos casos, el modal aporta el significado principal, mientras que la estructura pasiva conserva la atención sobre el objeto o la acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.3.3.3 Uso con semi-modales

Los **semi-modales** (*be going to, have to, be able to, be supposed to, need to*, etc.) funcionan de manera similar, pero requieren ciertas adaptaciones:

- **Futuro planificado:** be going to

*The new regulations **are going to be applied** next year.*
(Las nuevas normativas **se van a aplicar** el año que viene.)

- **Obligación externa:** have to

*All entries **have to be submitted** by the deadline.*
(Todas las inscripciones tienen que ser entregadas antes del plazo límite.)

- **Capacidad:** be able to

*The system **will be able to be updated** remotely.*
(El sistema **podrá ser actualizado** de forma remota.)

- **Expectativa / norma:** be supposed to

*Guests **are supposed to be seated** before the ceremony starts.*
(**Se supone** que los invitados **deben estar sentado**s antes de que comience la ceremonia.)

Los semi-modales permiten expresar ideas más complejas que los modales puros, especialmente en planes futuros, obligaciones institucionales o reglas tácitas.

#### 3.3.3.4 Matices avanzados y función en textos formales

En el nivel C1, el dominio de estas combinaciones es clave para:

- **Eliminar** el **agente** y **mantener** un **tono neutral**.
- **Enfatizar** la **acción** o el **resultado**, más que el responsable.
- Expresar **matices temporales** (presente, pasado, futuro) y de **certeza** (probabilidad, posibilidad, obligación) con precisión.

Por ejemplo:

*The patient's condition **must have been monitored** throughout the night.*
(La condición del paciente **debe de haber sido monitorizada** durante toda la noche.)

- Aquí se combina un alto grado de certeza (must) con una forma perfecta en pasiva (have been monitored).

### 3.3.4 Usos en informes, trabajos académicos y descripciones objetivas

En contextos formales y académicos, la voz pasiva es una herramienta clave para **mantener** un **estilo impersonal**, **objetivo** y **profesional**. Su uso en este tipo de textos permite centrar la atención en los hechos, procesos o resultados, en lugar de en la persona o entidad que lleva a cabo la acción. Esto es especialmente importante **cuando el autor desea evitar juicios personales o cuando el agente es irrelevante para la comprensión del mensaje.**

En el nivel C1, se espera que el estudiante no solo reconozca la pasiva en este tipo de contextos, sino que sea capaz de producirla con naturalidad, adaptando la estructura según el tipo de informe o documento.

#### 3.3.4.1 Finalidad en la escritura formal

El principal objetivo de emplear la voz pasiva en **informes** y **trabajos académicos** es presentar la **información** de **forma objetiva**, sin hacer énfasis en quién ejecuta la acción. Esto aporta **neutralidad** y **evita que el texto parezca subjetivo o personal.**

Ejemplo:

*The experiment **was conducted** under controlled conditions.*
(El experimento **fue realizado** bajo condiciones controladas.)

- El interés recae en el experimento y sus condiciones, no en la persona que lo llevó a cabo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.3.4.2 Aplicación en distintos tipos de documentos

- **Informes científicos y técnicos**

La pasiva es útil para **describir procedimientos** y **resultados** de forma cronológica y sin resaltar al investigador.

*Samples were collected from five different locations.*
(Se recogieron muestras de cinco ubicaciones diferentes.)

- **Ensayos académicos**

Favorece un tono formal y analítico, especialmente al presentar datos y conclusiones.

***It has been demonstrated*** *that regular exercise improves cognitive performance.*
(**Se ha demostrado** que el ejercicio regular mejora el rendimiento cognitivo.)

- **Descripciones objetivas en trabajos de campo**

Sirve para detallar observaciones y hallazgos sin incluir opiniones personales.

*The building **was constructed** in the early 20th century and has been preserved in its original state.*
(El edificio **fue construido** a principios del siglo XX y se ha conservado en su estado original.)

### 3.3.4.3 Ventajas de su uso en contextos académicos

- **Neutralidad**: Evita mencionar al autor o responsable, manteniendo la atención en el contenido.
- **Claridad**: Permite organizar la información de forma lógica y centrada en el objeto de estudio.
- **Profesionalidad**: Cumple con las expectativas estilísticas de universidades, publicaciones científicas y entornos corporativos.

### 3.3.4.4 Errores frecuentes al aplicar la pasiva en textos formales

Aunque es muy común, la voz pasiva puede usarse de forma incorrecta si:

- **Se abusa de ella,** haciendo que el texto sea pesado o poco fluido.
- Se **mezcla** con **estructuras informales** o **coloquiales** que rompen el registro académico.
- **Se omite información relevante sobre el agente** cuando este es crucial para la interpretación de los datos.

Ejemplo incorrecto por abuso:

*The samples **were collected**, and the data **were analyzed**, and the results **were interpreted**, and conclusions **were made**...*
(El texto se vuelve repetitivo y mecánico por exceso de pasivas encadenadas.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.4 Pasiva en estilo indirecto y discurso académico

En el inglés académico y formal, la **voz pasiva** desempeña un papel esencial a la hora de transmitir información de forma objetiva y sin implicar directamente al autor o a la fuente. Este tipo de construcción es especialmente habitual en el **estilo indirecto** y en textos donde se requiere **distancia** y **neutralidad** frente al contenido, como artículos científicos, informes, noticias y documentos institucionales.

En estos contextos, **la pasiva permite informar sobre lo que se dice, piensa o cree sin que sea necesario identificar explícitamente al emisor original.** Esto resulta útil cuando el emisor es desconocido, irrelevante, o cuando el foco del mensaje está en la información misma y no en quién la expresó.

El dominio de estas estructuras es un indicador de competencia lingüística avanzada, ya que requiere comprender la relación entre el contenido, el agente y el grado de certeza que se quiere transmitir.

### 3.4.1 Pasiva con verbos de comunicación y pensamiento (It is said that..., It is believed that...)

Este tipo de pasiva es habitual para **introducir ideas**, **hechos** o **creencias** atribuidos a una **fuente** n**o especificada.** En lugar de utilizar una oración activa con un sujeto concreto, se emplea una estructura impersonal que desplaza el énfasis hacia el contenido de la declaración.

#### 3.4.1.1 Función principal

Su función principal es **presentar información como conocimiento general, rumores, opiniones extendidas o conclusiones aceptadas sin precisar quién las enunció.** Esto contribuye a mantener un tono objetivo y formal, lo que es fundamental en trabajos académicos, textos periodísticos y documentos técnicos.

Ejemplo:

***It is believed*** *that the new treatment* ***will reduce*** *recovery time.*
(**Se cree** que el nuevo tratamiento **reducirá** el tiempo de recuperación.)

- Aquí no importa quién sostiene esa creencia, sino la idea en sí.

#### 3.4.1.2 Estructura básica

Existen dos formas principales de este tipo de pasiva:

- Estructura con "*It* + *passive verb* + *that-clause*"

***It is said that*** *the company will expand next year.*
(**Se dice** que la empresa **se expandirá** el próximo año.)

- Estructura con "*subject* + *passive verb* + *infinitive*"

*The company* ***is said to be expanding*** *next year.*
(**Se dice** que la empresa **se expandirá** el próximo año.)

    - La segunda opción es más habitual en textos escritos formales y en registros académicos.

#### 3.4.1.3 Verbos más frecuentes en esta estructura

Los verbos de comunicación y pensamiento más usados en este tipo de pasiva incluyen:

- **say** (decir)
    - *It is said that...* (Se dice que...)
- **believe** (creer)
    - *It is believed that...* (Se cree que...)
- **consider** (considerar)
    - *It is considered that...* (Se considera que...)
- **expect** (esperar)
    - *It is expected that...* (Se espera que...)
- **report** (informar)
    - *It is reported that...* (Se informa que...)
- **know** (saber)
    - *It is known that...* (Se sabe que...)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.4.1.4 Ejemplos

*I**t is reported** that the volcano **erupted** last night.*
(**Se informa** que el volcán **entró en erupción** anoche.)

- Típico en el estilo periodístico para dar noticias sin nombrar la fuente.

*The suspect **is believed to have left** the country.*
(**Se cree** que el sospechoso **ha salido** del país.)

- El foco está en la creencia, no en quién la mantiene.

### 3.4.2 Transformación de oraciones activas complejas a pasivas en estilo indirecto – Introducción

La transformación de oraciones activas complejas a pasivas en estilo indirecto permite **reformular la información de manera más objetiva, desplazando el foco del agente hacia el hecho comunicado.** Esta técnica es frecuente en contextos académicos y formales, donde se busca neutralidad y precisión.

Al convertir una activa compleja en pasiva dentro de un estilo indirecto, no solo se modifica la estructura, sino que también **se adaptan tiempos verbales, concordancia y, en ocasiones, el orden de las cláusulas.** Esto resulta especialmente útil cuando las oraciones incluyen verbos de comunicación o pensamiento, así como subordinadas que aportan matices de probabilidad o certeza. Dominar este recurso contribuye a producir textos más formales, claros y profesionalmente redactados.

#### 3.4.2.1 Identificación de la estructura activa y su agente

Antes de transformar una oración activa compleja en pasiva dentro del estilo indirecto, **el primer paso es identificar con claridad su estructura y, en particular, reconocer al agente.** El agente es la persona, grupo o entidad que realiza la acción del verbo en la oración activa, y su presencia o ausencia en la versión pasiva determinará el enfoque del mensaje.

En las oraciones activas complejas, este **proceso de identificación requiere analizar no solo el verbo principal, sino también las cláusulas subordinadas que pueden contener información relevante para la transformación.** Esto es especialmente **importante cuando el verbo principal es uno de comunicación o pensamiento** (por ejemplo, ***say, believe, report, know, think***), ya que la pasiva en estilo indirecto tiende a desplazar el foco desde el agente hacia el contenido del mensaje.

Ejemplo 1:

*Experts **say** that climate change **is accelerating** rapidly.*
(Los expertos **dicen** que el cambio climático **se está acelerando** rápidamente.)

  - **Verbo principal**: say (dicen)
  - **Agente**: Experts (Los expertos)
  - **Contenido comunicado**: climate change is accelerating rapidly

- En este caso, identificar al agente (“los expertos”) y el mensaje (“el cambio climático se está acelerando rápidamente”) es esencial para decidir si en la versión pasiva el agente se mantiene o se omite.

Ejemplo 2:

*Researchers **have discovered** that the new drug **reduces** symptoms significantly.*
(Los investigadores **han descubierto** que el nuevo fármaco **reduce** significativamente los síntomas.)

  - **Verbo principal**: have discovered (han descubierto)
  - **Agente**: Researchers (Los investigadores)
  - **Contenido comunicado**: the new drug reduces symptoms significantly

- La correcta identificación del agente y de la proposición principal permite reorganizar la oración de forma que el énfasis recaiga sobre el hallazgo, no sobre quién lo hizo.

**Importante:**

En **contextos académicos** o **periodísticos**, este análisis previo ayuda a construir **pasivas más objetivas**, ya que la neutralidad suele requerir omitir al **agente** cuando **no es relevante** o cuando **se presupone que el lector lo conoce.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.4.2.2 Conversión a pasiva manteniendo el significado

Una vez identificado el agente y la estructura activa, **el siguiente paso es transformar la oración a voz pasiva**, asegurando que el **significado esencial se mantenga intacto.** Este proceso implica reorganizar los elementos de la oración de modo que el énfasis recaiga sobre la acción o la información comunicada, y no sobre quién la realiza.

En la pasiva de estilo indirecto, la forma más común para este tipo de transformación consiste en **introducir una construcción con it como sujeto aparente, seguida de un verbo pasivo y una cláusula subordinada con that**. Esto permite conservar el contenido original sin modificar el mensaje que transmite.

**Estructura general:**

I*t + verbo pasivo + that + proposición subordinada.*

Ejemplo 1:

**Activa compleja:** *Experts **say** that climate change **is accelerating** rapidly.*
(Los expertos **dicen** que el cambio climático **se está acelerando** rápidamente.)

**Pasiva en estilo indirecto:** ***It is said** that climate change **is accelerating** rapidly.*
(**Se dice** que el cambio climático **se está acelerando** rápidamente.)

En esta conversión:

- El **agente** *Experts* se elimina, ya que no es esencial para la comprensión del mensaje.
- El **foco** se desplaza hacia el contenido de la información.
- El tiempo verbal del **verbo principal** (say) se mantiene en el **mismo tiempo** (presente) en su **forma pasiva** (is said).

Ejemplo 2:

**Activa compleja:** *Researchers **have discovered** that the new drug **reduces** symptoms significantly.*
(Los investigadores **han descubierto** que el nuevo fármaco **reduce** significativamente los síntomas.)

**Pasiva en estilo indirecto:** ***It has been discovered** that the new drug **reduces** symptoms significantly.*
(**Se ha descubierto** que el nuevo fármaco **reduce** significativamente los síntomas.)

- En este caso, la transformación mantiene el tiempo verbal perfecto (have discovered → has been discovered) y conserva el significado intacto.

**Nota sobre precisión:**

Si el **agente** es **fundamental** para la credibilidad o contexto, **puede añadirse después de la construcción pasiva** usando **by**, aunque esto es menos frecuente en registros académicos, donde se prioriza la neutralidad.

### 3.4.2.3 Ajustes en tiempos verbales y concordancia

Al convertir oraciones activas complejas a voz pasiva en estilo indirecto, **no basta con sustituir la forma activa por una pasiva**: es fundamental **mantener la coherencia temporal y la concordancia** para que el significado original se conserve íntegro. Un error en este ajuste puede alterar la percepción de cuándo ocurrió la acción o incluso cambiar la interpretación del mensaje.

En inglés, la forma pasiva en estilo indirecto suele construirse con **it** como sujeto formal, seguido del verbo auxiliar **to been** el tiempo que corresponda, más el **participio pasado** del **verbo principal**, y normalmente una **cláusula subordinada** introducida por **that**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**1. Respeto del tiempo verbal original**

El **tiempo verbal que aparecía en la oración activa debe mantenerse en la pasiva**, a menos que exista un motivo específico para modificarlo (como un cambio de perspectiva temporal en el discurso). **Esto es crucial para no distorsionar la secuencia de los acontecimientos.**

- **Presente simple:**

*Experts **believe** that the plan **is** effective.*
(Los expertos **creen** que el plan **es** efectivo.)

***It is believed** that the plan **is** effective.*
(**Se cree** que el plan **es** efectivo.)

- **Pasado simple:**

*Scientists **confirmed** that the treatment **worked**.*
(Los científicos **confirmaron** que el tratamiento **funcionó**.)

***It was confirmed** that the treatment **worked**.*
(**Se confirmó** que el tratamiento **funcionó**.)

- **Presente perfecto:**

R*earchers **have shown** that exercise **improves** memory.*
(Los investigadores **han demostrado** que el ejercicio **mejora** la memoria.)

***It has been shown** that exercise **improves** memory.*
(**Se ha demostrado** que el ejercicio **mejora** la memoria.)

**2. Ajuste en oraciones con verbos modales**

Cuando la **oración activa contiene** un **modal** (*can, could, may, might, must, should*), este s**e conserva en la estructura pasiva**, colocado **antes** de **be** y el **participio pasado**. Esto mantiene la misma fuerza modal del mensaje.

*Experts **must** ensure that safety procedures are followed.*
(Los expertos **deben** garantizar que se sigan los procedimientos de seguridad.)

*It **must** be ensured that safety procedures are followed.*
(**Debe** garantizarse que se sigan los procedimientos de seguridad.)

**3. Concordancia de número y persona**

Aunque en este tipo de estructuras el **sujeto it no cambia**, la **concordancia gramatical se refleja en el verbo auxiliar be.** El **tiempo** y el **aspecto** (simple, continuo, perfecto) deben **coincidir** con los de la **oración original**. Esto garantiza que el lector u oyente reconozca la relación temporal exacta entre los eventos.

**4. Secuencias temporales complejas**

En oraciones que contienen **más de un marco temporal** (anterioridad, simultaneidad o posterioridad), **la voz pasiva debe preservar estas relaciones.** No basta con "trasladar" la oración: **hay que asegurarse de que los tiempos verbales reflejen correctamente la cronología de los hechos.**

*Historians **reported** that the city **had been destroyed** before the war ended.*
(Los historiadores **informaron** que la ciudad **había sido destruida** antes de que terminara la guerra.)

**It was reported** that the city **had been destroyed** before the war ended.
(**Se informó** que la ciudad **había sido destruida** antes de que terminara la guerra.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.4.2.4 Ejemplos comentados paso a paso

En este apartado vamos a aplicar de forma práctica los principios explicados en los puntos anteriores para transformar oraciones activas complejas en voz pasiva de estilo indirecto. Cada ejemplo incluirá la oración activa original, el proceso de análisis y la versión final pasiva, con comentarios que justifican cada decisión gramatical.

**Ejemplo 1 – Presente simple**

***Oración activa:***

*Experts **say** that the new vaccine **is** safe.*
(Los expertos **dicen** que la nueva vacuna **es** segura.)

**Paso 1 – Identificación del agente y estructura activa:**

- **Agente**: Experts (quien realiza la acción de decir).
- **Verbo principal**: say en presente simple.
- **Estructura subordinada**: that the new vaccine is safe.

**Paso 2 – Conversión a pasiva manteniendo significado:**

- El **sujeto formal i**t introduce la oración.
- E**l verbo say pasa a pasiva en presente simple: is said.**
- Se mantiene la cláusula subordinada de la misma manera.

***Versión pasiva:***

***It is said** that the new vaccine **is** safe.*
(**Se dice** que la nueva vacuna **es** segura.)

- El uso de it is said permite generalizar la afirmación, eliminando el agente y aumentando la objetividad.

**Ejemplo 2 – Pasado simple**

***Oración activa:***

*Scientists **discovered** that the planet **has** water.*
(Los científicos **descubrieron** que el planeta **tiene** agua.)

**Paso 1 – Identificación:**

- **Agente**: Scientists.
- **Verbo principal**: discovered en pasado simple.
- **Subordinada**: that the planet has water.

**Paso 2 – Conversión:**

- El verbo principal **discover pasa a was discovered**.
- **Se conserva la subordinada sin cambios**, ya que la información científica es atemporal.

***Versión pasiva:***

***It was discovered** that the planet **has** water.*
(**Se descubrió** que el planeta **tiene** agua.)

- Aquí la pasiva sirve para centrar la atención en el hecho del descubrimiento y no en quién lo hizo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Ejemplo 3 – Presente perfecto**

***Oración activa:***

*Researchers* ***have proven*** *that exercise* ***reduces*** *stress.*
(Los investigadores **han demostrado** que el ejercicio **reduce** el estrés.)

**Paso 1 – Identificación:**

- **Agente**: Researchers.
- **Verbo principal**: have proven en presente perfecto.
- **Subordinada**: that exercise reduces stress.

**Paso 2 – Conversión:**

- El **verbo pasa a pasiva en presente perfecto**: has been proven.
- La cláusula subordinada se mantiene.

***Versión pasiva:***

***It has been proven*** *that exercise* ***reduces*** *stress.*
(**Se ha demostrado** que el ejercicio **reduce** el estrés.)

- Esta forma es frecuente en artículos académicos, ya que otorga fuerza y respaldo a la afirmación sin necesidad de citar autores concretos.

**Ejemplo 4 – Secuencia temporal compleja**

***Oración activa:***

*The report* ***confirmed*** *that the building* ***had been inspected*** *before it was sold.*
(El informe **confirmó** que el edificio **había sido inspeccionado** antes de ser vendido.)

**Paso 1 – Identificación:**

- **Agente**: The report.
- **Verbo principal**: confirmed en pasado simple.
- **Subordinada**: tiempo pasado perfecto (had been inspected) y pasado simple (was sold).

**Paso 2 – Conversión:**

- Pasiva: **was confirmed.**
- Se respeta la secuencia temporal de la subordinada.

***Versión pasiva:***

***It was confirmed*** *that the building* ***had been inspected*** *before it was sold.*
(**Se confirmó** que el edificio **había sido inspeccionado** antes de ser vendido.)

- En casos con varios marcos temporales, es imprescindible conservar la misma estructura verbal para que la cronología no se altere.

### 3.4.3 Función en la objetividad y neutralidad académica

En la **redacción académica** y **científica**, la voz pasiva desempeña un papel fundamental para transmitir información de forma objetiva y neutral. Al utilizar estructuras pasivas, el énfasis se coloca en el hecho o el resultado de la acción, y no en la persona o entidad que la lleva a cabo. Esta característica es especialmente útil cuando se busca **eliminar posibles sesgos, evitar que el autor aparezca como protagonista o mantener un tono impersonal que refuerce la credibilidad del texto.**

En ámbitos como la investigación, los informes técnicos o los artículos especializados, la voz pasiva contribuye a que las **afirmaciones se perciban como datos comprobados, no como opiniones personales.** Así, en lugar de decir "*We conducted an experiment*" (Realizamos un experimento), se opta por "A*n experiment was conducted*" (Se realizó un experimento), logrando un **enfoque más imparcial y centrado en la información.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.4.3.1 Eliminación del agente para mantener imparcialidad

Uno de los **recursos más efectivos de la voz pasiva** en contextos académicos es la **eliminación** del **agente**, es decir, la omisión de la persona o entidad que realiza la acción. Este procedimiento permite que el foco se centre exclusivamente en el hecho o el resultado, evitando que el texto adquiera un tono personal o subjetivo.

En **redacción científica**, esta omisión contribuye a **crear una sensación de neutralidad**, ya que el objetivo es que la información se perciba como objetiva y verificable, sin importar quién la haya producido. Por ejemplo:

*The samples **were analyzed*** (Las muestras **fueron analizadas**)

- En esta frase, no se especifica quién llevó a cabo el análisis. Lo relevante es el resultado del proceso, no el autor de la acción.

En cambio, si se dice:

***We analyzed** the samples* (**Analizamos** las muestras)

- La atención se desplaza hacia el investigador, introduciendo un elemento personal que en muchos contextos académicos se procura evitar.

La eliminación del **agente** también es útil cuando este **se desconoce o no resulta relevante** para el objetivo del texto. En estos casos, incluirlo podría generar distracciones o restar claridad. Por ejemplo, en un informe de laboratorio, indicar que “The device was calibrated” (El dispositivo fue calibrado) es suficiente para transmitir la información, sin importar quién realizó la calibración.

En los apartados siguientes veremos cómo este enfoque no solo favorece la imparcialidad, sino que también influye en la precisión y en la forma en que el lector interpreta el mensaje.

### 3.4.3.2 Enfoque en el hecho o resultado

En la voz pasiva, especialmente en contextos académicos, el interés principal recae en el hecho que se comunica o en el resultado alcanzado, no en la persona o institución que ejecuta la acción. Este cambio de foco permite estructurar la información de **forma más impersonal, transmitiendo datos o conclusiones sin influencias personales.**

Por ejemplo:

*The vaccine **was developed** in record time.* (La vacuna **fue desarr**ollada en tiempo récord.)

- Aquí, lo importante para el lector no es quién desarrolló la vacuna, sino el hecho de que se logró en un periodo inusualmente corto.

Este enfoque resulta especialmente útil en textos científicos, técnicos o de investigación, **donde el objetivo es informar sobre descubrimientos, procesos o conclusiones de forma objetiva.** Presentar la información de esta manera también ayuda a resaltar el impacto o la relevancia del resultado, incluso si el autor del trabajo es bien conocido.

Además, este uso refuerza la coherencia y la cohesión textual en documentos donde se describen múltiples acciones realizadas por diferentes agentes. En lugar de introducir constantemente distintos sujetos, la voz pasiva permite mantener un hilo narrativo centrado en los procesos y resultados, lo que facilita la lectura y comprensión.

### 3.4.3.3 Ventajas en el discurso científico y académico

El uso de la voz pasiva en el discurso científico y académico presenta varias ventajas que explican su **presencia constante en artículos, informes y tesis**. Una de las más importantes es que permite **despersonalizar** el b, de manera que el texto se centre en los procedimientos, datos y resultados, sin distraer al lector con el protagonismo del investigador o de la institución.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Por ejemplo:

*Samples **were analyzed** using high-performance liquid chromatography.*
(Las muestras **fueron analizadas** utilizando cromatografía líquida de alta resolución.)

- En este caso, no se menciona quién realizó el análisis, ya que lo importante es el procedimiento empleado.

Otra ventaja es que **la voz pasiva favorece la uniformidad estilística**, especialmente en trabajos colaborativos en los que intervienen varios autores. Al prescindir de la referencia constante a sujetos distintos, se consigue un tono más coherente y profesional.

Asimismo, en documentos de carácter técnico o científico, la voz pasiva transmite una **sensación de formalidad y rigor**, alineándose con las expectativas del público especializado. Este estilo también puede ser útil para destacar la reproducibilidad de un experimento o metodología, ya que el énfasis recae en las acciones y en cómo se realizaron, más que en quién las ejecutó.

En definitiva, la voz pasiva en este tipo de contextos no es solo una elección gramatical, sino una **herramienta estratégica para mantener la objetividad, reforzar la claridad y asegurar que el foco del texto permanezca en el contenido esencial.**

### 3.4.3.4 Ejemplos comentados

A continuación, se presentan ejemplos reales de uso de la voz pasiva en contextos científicos y académicos, acompañados de su traducción y análisis:

*The samples **were stored** at −20°C until further analysis.*
(Las muestras **fueron almacenadas** a −20 °C hasta su posterior análisis.)

- En esta oración, el elemento central no es quién almacenó las muestras, sino el procedimiento técnico y las condiciones exactas en las que se realizó. La voz pasiva permite eliminar al agente (por ejemplo, “by the researchers”) porque su identidad es irrelevante para el propósito del texto. Además, en un contexto científico, destacar las condiciones de almacenamiento resulta esencial para garantizar la reproducibilidad del experimento.

*The hypothesis **was tested** using a double-blind experiment.*
(La hipótesis **fue puesta** a prueba utilizando un experimento doble ciego.)

- Este ejemplo muestra cómo la pasiva dirige la atención hacia el método empleado (double-blind experiment), una información clave para evaluar la fiabilidad del estudio. El uso de la pasiva transmite objetividad, ya que evita mencionar a los investigadores y, en cambio, coloca el énfasis en el diseño experimental, que es lo que aporta credibilidad en un informe académico.

*The data **were analyzed** with the latest statistical software.*
(Los datos **fueron analizados** con el software estadístico más reciente.)

- Aquí, el interés recae en la herramienta utilizada (the latest statistical software), no en la persona que realizó el análisis. En la escritura académica, este enfoque transmite profesionalidad y precisión técnica, ya que lo relevante para el lector es conocer los recursos que aseguran la validez del análisis. La voz pasiva refuerza la idea de objetividad y elimina posibles sesgos que aparecerían si se mencionara al investigador como sujeto activo.

**Conclusión:**

Reducir el protagonismo del agente y centrar el mensaje en procedimientos, resultados o métodos es uno de los usos más frecuentes y estratégicos de la voz pasiva en textos científicos. Con ello, se logra un tono impersonal, objetivo y enfocado en los hechos, que es un rasgo distintivo del estilo académico.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.4.4 Uso estratégico para evitar sujeto agente

En la escritura académica y profesional, la **omisión del agente en la voz pasiva** no es solo un recurso estilístico, sino una **estrategia para dirigir la atención del lector hacia la acción o el resultado**, en lugar de hacia quién la realiza. Esta práctica es común en contextos donde el agente es irrelevante, desconocido o deliberadamente omitido para mantener la imparcialidad del discurso.

Cuando el agente no aporta información significativa —o incluso podría introducir sesgos—, se prescinde de él para reforzar la objetividad y la neutralidad del texto. Además, en algunos casos, omitirlo evita redundancias o mantiene la confidencialidad de la fuente.

#### 3.4.4.1 Razones para omitir el agente

Omitir el agente en la voz pasiva responde a motivos tanto prácticos como estratégicos, especialmente en el discurso académico y formal. Estas son las razones más comunes:

**1. El agente es irrelevante para el propósito del mensaje.**

Cuando lo importante es el hecho o el resultado, y no quién lo llevó a cabo, mencionar el agente distraería de la idea principal.

*The new regulations **were implemented** last year.*
(Las nuevas regulaciones **se implementaron** el año pasado.)

- En este caso, lo relevante es que las regulaciones ya están en vigor, no la identidad de la entidad que las implementó.

**2. El agente es obvio por el contexto.**

En situaciones donde el lector puede deducir fácilmente quién realizó la acción, su mención resulta redundante.

*Taxes **will be collected** in April.*
(Los impuestos **se cobrará**n en abril.)

- El lector asume que es la administración tributaria la que lo hará, por lo que no es necesario mencionarlo.

**3. El agente es desconocido.**

Si el emisor no dispone de la información sobre quién realizó la acción, se omite.

*The documents **were stolen** during the night.*
(Los documentos **fueron robados** durante la noche.)

- No se sabe quién los robó, y la frase transmite la información clave sin esa parte.

**4. Neutralidad y objetividad.**

En el lenguaje académico o científico, eliminar el agente evita transmitir opiniones personales o sesgos, y presenta la información como objetiva.

***It is believed** that the species **is** extinct.*
(**Se cree** que la especie **está** extinta.)

- Se transmite la información sin indicar quién sostiene la creencia, manteniendo un tono impersonal.

**5. Protección de identidad o confidencialidad.**

En contextos sensibles, como informes legales o periodísticos, se evita exponer a personas o instituciones.

*The whistleblower **was contacted** anonymously.*
(**Se contactó** de forma anónima con el denunciante.)

- Aquí se protege la identidad de quien realizó la acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3.4.4.2 Casos en que es preferible mantenerlo

Aunque la voz pasiva permite omitir el agente, hay contextos donde mencionarlo no solo es útil, sino necesario para garantizar que el mensaje sea claro, preciso y cumpla con la intención comunicativa. En estos casos, su presencia aporta información clave que no puede deducirse únicamente del contexto.

**1. El agente es esencial para la interpretación correcta.**

Si suprimirlo genera ambigüedad, confusión o deja abierta la posibilidad de interpretaciones erróneas, es imprescindible incluirlo.

*The treaty* ***was signed by the president of France****.*
(El tratado **fue firmado por el presidente de Francia.**)

- Aquí, la identidad del firmante no es un detalle menor: determina el alcance político, la responsabilidad y la relevancia histórica del hecho.

**2. El agente aporta autoridad o credibilidad.**

En textos académicos, científicos o legales, citar explícitamente la fuente o responsable refuerza la validez y fiabilidad de la información.

*The findings* ***were published by the World Health Organization****.*
(Los hallazgos **fueron publicados por la Organización Mundial de la Salud.**)

- Mencionar a la OMS no es anecdótico: la autoridad de la institución da peso y legitimidad al dato.

**3. El agente es el foco del mensaje.**

A veces, la intención comunicativa no es destacar la acción en sí, sino quién la llevó a cabo, incluso si la estructura es pasiva.

*The award* ***was presented by the Nobel Committee.***
(El premio **fue entregado por el Comité Nobel.**)

- El valor informativo aquí recae en la institución, cuya participación otorga prestigio al hecho narrado.

**4. Diferenciación entre agentes posibles.**

En contextos donde podrían existir varios responsables, el agente ayuda a precisar y a evitar interpretaciones incorrectas.

*The investigation* ***was led by the local police****, not the federal authorities.*
(La investigación **fue dirigida por la policía local**, no por las autoridades federales.)

- La mención explícita delimita responsabilidades y clarifica el marco de actuación.

**5. Reconocimiento o atribución de mérito.**

En periodismo, comunicación corporativa o contextos profesionales, se incluye para dar crédito y resaltar logros.

*The bridge* ***was designed by an award-winning architect.***
(El puente **fue diseñado por un arquitecto galardonado**.)

- En este caso, el agente no solo informa, sino que añade valor y atractivo al mensaje.

### 3.4.4.3 Impacto en la interpretación del mensaje

La decisión de incluir u omitir el agente en la voz pasiva no es meramente gramatical: influye directamente en cómo el receptor percibe la información, qué elementos considera relevantes y cómo interpreta el tono o la intención del texto.

**1. Cambio en el foco de atención.**

Cuando se omite el agente, la atención **se centra exclusivamente en la acción o en el resultado**, lo que puede transmitir una sensación de impersonalidad o neutralidad.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

*The report **was published**.* (El informe **fue publicado**.)

- Aquí, el lector se enfoca en el hecho de la publicación, sin distraerse con quién lo hizo.

En cambio, incluir el agente dirige la atención hacia la persona o entidad responsable:

*The report **was published by the Ministry of Health.*** (El informe **fue publicado por el Ministerio de Sanidad.**)

- Ahora, el peso informativo recae en la institución y no tanto en la acción.

**2. Percepción de responsabilidad.**

En contextos políticos, legales o periodísticos, **mencionar** el **agente** puede implicar o asignar **responsabilidad**, mientras que **omitirlo** puede **suavizar** o diluir la atribución.

*Mistakes **were made**.* (**Se cometieron** errores.)

- La omisión crea un tono evasivo.

*Mistakes **were made by the project manager.*** (Los errores **fueron cometidos por el jefe de proyecto**.)

- La inclusión identifica claramente al responsable.

**3. Matiz de objetividad o subjetividad.**

La **omisión** suele asociarse con un **tono más objetivo y formal**, especialmente en textos académicos o técnicos, donde lo relevante es el proceso o el resultado.

La **inclusión**, en cambio, introduce un **elemento personal** o **institucional** que puede interpretarse como sesgo, atribución o énfasis.

**4. Impacto en la claridad y la precisión.**

En situaciones complejas, **omitir** el **agente** puede generar **ambigüedad** o **incompletitud**, mientras que **incluirlo** asegura que la **información** sea **interpretada** de forma **inequívoca**.

**5. Efecto en el estilo y la retórica.**

Autores y oradores pueden usar deliberadamente la inclusión u omisión **para influir en la recepción emocional del mensaje**. En un discurso persuasivo, por ejemplo, incluir el agente puede reforzar argumentos de autoridad o señalar culpables, mientras que omitirlo puede suavizar críticas o evitar confrontaciones directas.

### 3.4.4.4 Ejemplos comentados de uso de la voz pasiva

A continuación, se presentan ejemplos analizados para entender su valor comunicativo.

**Ejemplo 1 – Omisión del agente para centrar la atención en el resultado**

*The new vaccine **was developed** in record time.*
(La nueva vacuna **fue desarrollada** en un tiempo récord.)

- En este caso, la construcción pasiva omite al agente (el equipo o institución que desarrolló la vacuna). La intención no es destacar quién la creó, sino resaltar el hecho extraordinario de la rapidez con que se desarrolló. Este uso es común en contextos científicos y mediáticos donde la acción o el logro en sí mismo es más relevante que el autor. La omisión genera un tono objetivo y formal, evitando que el foco se desvíe hacia los implicados.

**Ejemplo 2 – Inclusión del agente para asignar responsabilidad**

*The safety regulations **were ignored by the construction company.***
(Las normas de seguridad **fueron ignoradas por la empresa constructora.**)

- Aquí, el agente (the construction company) se menciona explícitamente porque el objetivo del mensaje es identificar y responsabilizar a la entidad que incumplió las normas. El uso de la voz pasiva mantiene la estructura formal, pero la inclusión del agente añade un matiz acusatorio. Este tipo de construcción es frecuente en textos legales, informes oficiales y artículos periodísticos donde es necesario dejar claro quién es responsable de una acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 3.5 Pasiva impersonal con there y estructuras formales

La **pasiva impersonal** con **there** combina la estructura expletiva (*there is / there are, there has been*, etc.) con la voz pasiva para presentar **información de manera objetiva y sin centrar la atención en el agente.** Este tipo de construcción es especialmente útil en **contextos formales**, **académicos** o **técnicos**, donde **el objetivo es informar sobre la existencia, cantidad o estado de algo, evitando destacar quién realiza la acción**. Además, permite introducir datos o resultados de forma clara y ordenada, lo que la convierte en una herramienta frecuente en redacciones profesionales y científicas.

### 3.5.1 Construcción con there is/are en voz pasiva

La forma más básica de esta estructura consiste en combinar **there is** o **there are** con un **verbo auxiliar be** en **pasiva**, seguido del **participio pasado** del **verbo principal**. El verbo auxiliar y el participio concuerdan en tiempo verbal y número con el sustantivo que aparece después. Este patrón es útil para introducir información nueva o para describir situaciones sin necesidad de mencionar al agente, manteniendo así un tono impersonal y formal.

#### 3.5.1.1 Estructura gramatical básica

La construcción con there en voz pasiva sigue un patrón que combina el **uso impersonal** de **there** con la **estructura pasiva clásica** (be + participio pasado). El esquema general es:

*There + verbo auxiliar be (en el tiempo y forma adecuados) + participio pasado del verbo principal + complemento.*

La concordancia se realiza en función del sustantivo que aparece después del participio: si es singular, se emplea **there is;** si es **plural**, **there are.** El tiempo verbal del auxiliar be se ajusta según el momento de la acción (presente, pasado, futuro, perfecto, continuo, etc.).

**Ejemplo 1 (presente simple, singular):**

***There is*** *a new policy* ***being*** *implemented.*
(**Hay una** nueva política que **está siendo** implementada.)

- En esta oración, there is introduce la existencia de la política, el verbo being implemented marca que la acción está en curso y el agente queda omitido para mantener la neutralidad.

**Ejemplo 2 (pasado simple, plural):**

***There were*** *several mistakes* ***found*** *in the report.*
(**Se encontraron** varios errores en el informe.)

- Aquí, there were concuerda con several mistakes (plural) y found indica que la acción ya se ha completado. La omisión del agente es coherente con un estilo objetivo y profesional.

#### 3.5.1.2 Concordancia entre there y el verbo auxiliar en pasiva

En las construcciones pasivas con there, la **concordancia** no se establece con there (ya que es un elemento introductorio y gramaticalmente neutro), sino con el **sujeto real de la oración**, es decir, el sustantivo que aparece después del verbo auxiliar be. Esto **afecta** tanto al **número** (singular o plural) como al **tiempo verbal** (presente, pasado, perfecto, etc.).

**1. Concordancia en número**

El verbo auxiliar be adopta la forma singular o plural dependiendo del sustantivo que sigue:

- **Singular:**

*There* ***is*** *a* ***meeting*** *scheduled for tomorrow.* (**Hay** una **reunión** programada para mañana.)

  - is concuerda con meeting (singular).

- **Plural:**

*There* ***are*** *several* ***issues*** *being discussed.* (**Hay** varios **asuntos** que están siendo discutidos.)

  - are concuerda con issues (plural).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Concordancia en tiempo verbal**

El verbo be debe conjugarse también según el momento en el que ocurre la acción. Esto es clave para mantener la coherencia temporal en contextos formales o académicos.

- **Presente simple**: There is/are...
- **Pasado simple**: There was/were...
- **Presente perfecto**: There has/have been...
- **Futuro**: There will be...

**3. Ejemplo comentado**

***There have been*** *many changes* ***implemented*** *this year.*
(Este año **se han implementado** muchos cambios.)

- En este ejemplo, have concuerda con changes (plural) y, al usar el presente perfecto, se indica que los cambios comenzaron en el pasado y siguen siendo relevantes en el presente.

Este tipo de concordancia es especialmente importante en informes, actas y presentaciones, ya que un error en el número o en el tiempo verbal rompe la fluidez y puede restar precisión al mensaje.

**3.5.1.3 Uso con distintos tiempos verbales**

Las construcciones pasivas con there pueden a**daptarse a distintos tiempos verbales para situar la acción en el pasado, presente, futuro o incluso en contextos hipotéticos.** La elección del tiempo verbal es crucial para transmitir la relación temporal correcta entre el evento y el momento en el que se habla.

**1. Presente simple (There is / There are)**

Se utiliza para describir situaciones **actuales** o **permanentes**.

- ***There is*** *a new policy* ***being implemented*** *this month.*
- (**Hay una** nueva política que **se está implementand**o este mes.)

- ***There are*** *several reports currently* ***being reviewed****.*
- (**Hay** varios informes que están **siendo revisados** actualmente.)

**2. Pasado simple (There was / There were)**

Indica que el **hecho ocurrió** y **finalizó** en el pasado.

- ***There was*** *an error* ***detected*** *in the system yesterday.*
- (Ayer **se detectó** un error en el sistema.)

- ***There were*** *multiple complaints* ***filed*** *last week.*
- (La semana pasada **se presentaron** varias quejas.)

**3. Presente perfecto (There has been / There have been)**

Se emplea para acciones que **comenzaron** en el **pasado** pero mantienen **relevancia** en el **presente**.

- ***There has been*** *a significant increase in productivity.*
- (**Ha habido** un aumento significativo en la productividad.)

- ***There have been*** *several incidents* ***reported*** *this year.*
- (Este año **se han reportado** varios incidentes.)

**4. Futuro (There will be)**

Se utiliza para expresar **hechos previstos** o **programados**.

- ***There will be*** *a meeting* ***held*** *next Monday.*
- (**Se celebrará** una reunión el próximo lunes.)

- ***There will be*** *several topics* ***discussed*** *during the conference.*
- (**Se discutirán** varios temas durante la conferencia.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**5. Condicional (There would be)**

Aparece en situaciones **hipotéticas** o en **condicionales**.

- ***There would be*** *more opportunities offered if the budget* ***increased****.*
- (**Habría más** oportunidades ofrecidas si el presupuesto **aumentara**.)

#### 3.5.1.4 Ejemplos comentados

A continuación se explican algunos ejemplos:

**Ejemplo 1 – Presente perfecto pasivo con there**

***There has been*** *a mistake* ***made*** *in the final report.*
(**Ha habido** un error **cometido** en el informe final.)

- En esta estructura, there introduce la existencia del hecho (a mistake), y el verbo auxiliar has been sitúa la acción en presente perfecto pasivo, indicando que el error ocurrió en un momento pasado pero tiene relevancia actual (el informe sigue afectado por ese error). El verbo principal en participio pasado (made) mantiene el enfoque en la acción realizada, no en quién la hizo. Esta forma es común en contextos académicos o laborales donde se quiere resaltar el problema sin señalar responsables.

**Ejemplo 2 – Futuro pasivo con there**

***There will be*** *new guidelines* ***introduced*** *next semester.*
(**Se introducirán** nuevas directrices el próximo semestre.)

- Aquí, there funciona para anunciar la existencia futura de algo (new guidelines), mientras que will be introduced indica que la acción aún no ha ocurrido pero está prevista. El uso de la voz pasiva permite destacar las directrices y su implementación, manteniendo en segundo plano a la persona o institución que las establecerá. Es habitual en informes, planes de trabajo o comunicados oficiales para transmitir información planificada de manera objetiva.

### 3.5.2 Uso en presentaciones de datos y resultados (There has been reported...)

**La voz pasiva con there es especialmente útil en la presentación de datos, informes y resultados**, ya que permite introducir información de manera objetiva sin enfatizar a la persona o entidad que la proporciona. En estos contextos, esta construcción facilita un **tono formal y neutral**, lo que resulta fundamental en documentos académicos, científicos y técnicos. Además, es frecuente en **informes estadísticos**, **investigaciones** y **presentaciones orales**, donde el foco recae en los hechos y no en el emisor.

#### 3.5.2.1 Contextos académicos y técnicos

En el ámbito académico y técnico, la **pasiva con there** se emplea para **exponer hallazgos, describir fenómenos o resumir conclusiones de forma imparcial.** Esto ayuda a mantener la **credibilidad** y a cumplir con el estilo formal que exigen estas disciplinas. Por ejemplo, en un artículo científico, en lugar de escribir “Los investigadores descubrieron...”, se podría decir “There has been a discovery...”, resaltando el hecho sin destacar a los investigadores.

#### 3.5.2.2 Precisión en la presentación de información

El uso de la **voz pasiva con there** en contextos formales no solo aporta **neutralidad**, sino también **precisión** a la hora de comunicar datos. Esta construcción permite **introducir cifras**, **resultados o conclusiones de manera clara y ordenada**, evitando ambigüedades sobre el origen de la información. Es especialmente útil cuando se busca destacar la existencia o el registro de un hecho sin entrar en detalles sobre quién lo realizó.

Ejemplo:

***There have been recorded*** *significant temperature increases in the last decade.*
(**Se han registrado** aumentos significativos de temperatura en la última década.)

- En este caso, la frase se centra en el hecho medido —los aumentos de temperatura— sin atribuirlo a un observador concreto, lo que incrementa la objetividad y la exactitud del mensaje.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 3.5.2.3 Combinación con expresiones cuantitativas

La pasiva con there se combina con frecuencia con **expresiones cuantitativas para transmitir datos de manera precisa y fácilmente comprensible.** Esta estructura es especialmente eficaz en informes y presentaciones porque integra en una sola frase la existencia del hecho y su magnitud, sin necesidad de añadir un sujeto agente.

Ejemplo:

***There have been reported*** *over 200 cases of the disease this year.*
(**Se han reportado** más de 200 casos de la enfermedad este año.)

- Aquí, la información cuantitativa ("over 200 cases") se coloca estratégicamente después de there have been reported, asegurando que el foco se mantenga tanto en la cantidad como en la relevancia del hecho, evitando personalizar la acción.

#### 3.5.2.4 Ejemplos comentados

A continuación se explican algunos ejemplos:

**Ejemplo 1:**

***There has been reported*** *a significant increase in cyberattacks over the past year.*
(**Se ha reportado** un aumento significativo en los ciberataques durante el último año.)

- En este caso, la estructura combina there has been reported con un sustantivo singular (a significant increase). El uso del presente perfecto pasivo indica que el hecho sigue teniendo relevancia en el presente, y la introducción con there mantiene el énfasis en el acontecimiento y no en quién lo informó.

**Ejemplo 2:**

***There were recorded*** *several instances of equipment failure during the test phase.*
(**Se registraron** varios casos de fallos de equipo durante la fase de pruebas.)

- Aquí se utiliza there were recorded con un sustantivo plural (several instances). El uso del pasado simple sitúa la acción en un momento específico del pasado y enfatiza el resultado (instances of equipment failure) como información clave para el análisis, sin necesidad de identificar al responsable del registro.

### 3.5.3 Comparación con estructuras impersonales sin there

En inglés académico y técnico, tanto las **construcciones con there** como las **estructuras impersonales sin there** cumplen la función de **presentar información de forma objetiva y sin centrar la atención en el agente.** Sin embargo, difieren en su organización sintáctica y en el matiz que transmiten. La forma con **there** introduce la información de manera más **neutral** y **gradual**, mientras que las estructuras **sin there** colocan el **sujeto gramatical** directamente al **inicio**, lo que puede dar mayor inmediatez o impacto al mensaje.

Comprender estas diferencias permite elegir la opción más adecuada según el nivel de formalidad, el objetivo comunicativo y la coherencia del texto.

#### 3.5.3.1 Diferencias estructurales y de enfoque

Las estructuras impersonales con there y las que prescinden de él tienen diferencias claras en su construcción y en el modo en que presentan la información.

**1. Estructuras con there**

Estas colocan el elemento **there al inicio**, seguido de un **verbo** (generalmente **to be**) y del **sujeto** real de la oración.

Ejemplo:

***There is*** *a growing concern about climate change.*
(**Hay** una creciente preocupación sobre el cambio climático.)

- En esta frase, there actúa como sujeto gramatical ficticio, desplazando el foco de atención hacia el resto de la información.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Estructuras impersonales sin there**

Aquí, la oración empieza directamente con el sujeto gramatical, sin elemento introductorio.

Ejemplo:

*A growing concern **exists** about climate change.*
(**Existe** una creciente preocupación sobre el cambio climático.)

- En este caso, el sujeto aparece de forma directa al inicio, lo que otorga a la frase un tono más conciso y contundente.

**Enfoque y matiz:**

- Con **there**, la **introducción** es más **progresiva**, lo que puede ser útil cuando se desea preparar al lector antes de introducir el concepto principal.
- **Sin there**, el **mensaje va al grano desde el inicio**, lo que se percibe como más directo y, en algunos contextos académicos, más formal o enfático.

### 3.5.3.2 Ventajas y limitaciones de cada forma

El uso de estructuras impersonales con there frente a las que prescinden de él no solo depende de la estructura gramatical, sino también del **efecto comunicativo que se busca.** Ambas tienen fortalezas y limitaciones que conviene conocer para aplicarlas estratégicamente.

**1. Ventajas de usar there**

- **Flexibilidad** en la **introducción** de **información**: permite iniciar la frase con un sujeto ficticio y posponer el núcleo informativo, lo que ayuda a crear fluidez en textos descriptivos o narrativos.
- **Neutralidad**: la presencia de there suaviza el inicio y evita que el mensaje suene demasiado directo, lo que puede ser apropiado en ciertos contextos académicos o diplomáticos.

**2. Limitaciones de usar there**

- **Menor impacto inicial**: al retrasar el núcleo informativo, la frase puede percibirse como menos directa o enfática.
- **Posible redundancia**: en textos que requieren máxima concisión, there puede resultar innecesario y alargar la oración sin aportar contenido semántico real.

**3. Ventajas de estructuras sin there**

- **Claridad y concisión**: se llega antes al punto principal, lo que refuerza la fuerza del mensaje.
- **Mayor formalidad y autoridad**: en determinados contextos científicos o técnicos, comenzar directamente con el sujeto otorga precisión y seriedad.

**4. Limitaciones de estructuras sin there**

- **Menor suavidad en la presentación:** al ser más directas, pueden resultar bruscas en contextos que requieren diplomacia o un tono más neutro.
- **Menos margen para reorganizar la información:** la estructura es más rígida y no siempre permite el mismo orden flexible que las oraciones con there.

### 3.5.3.3 Ejemplos contrastivos

A continuación se muestran dos ejemplos con las diferentes dos estructuras estudiadas en este tema:

**Ejemplo 1: Uso con there**

***There has been** a significant increase in sales this year.*
(**Ha habido** un aumento significativo en las ventas este año.)

- En esta oración, there actúa como sujeto ficticio que introduce la información, retrasando el núcleo (a significant increase in sales). Esta estructura aporta neutralidad y suaviza la entrada del mensaje, lo que resulta útil en informes y presentaciones donde se busca exponer datos sin enfatizar un agente específico. El foco recae en el hecho ocurrido, no en quién lo ha provocado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Ejemplo 2: Estructura sin there**

*A significant increase in sales* ***has been recorded*** *this year.*
(**Se ha registrado** un aumento significativo en las ventas este año.)

- Aquí, la frase presenta directamente el núcleo informativo (a significant increase in sales) como sujeto de la oración. El impacto es más inmediato y formal, típico de textos académicos o técnicos que buscan claridad y autoridad. Sin embargo, carece del tono introductorio que ofrece there, por lo que puede sonar más directa.

## 3.5.4 Errores habituales

En el uso de la voz pasiva impersonal con there y estructuras formales, así como en sus comparaciones con otras construcciones impersonales, existen errores recurrentes que pueden comprometer la claridad, la corrección gramatical y la precisión del mensaje. Detectarlos y corregirlos es esencial, especialmente en contextos académicos y técnicos, donde la exactitud lingüística resulta fundamental.

A continuación, se presentan los errores principales y ejemplos explicados para entender cómo evitarlos.

**1. Concordancia verbal incorrecta**

Un error común es hacer que el verbo auxiliar concuerde con there en lugar de con el sustantivo real de la oración.

**Incorrecto**: *There is many studies conducted on climate change.*

**Correcto**: *There are many studies conducted on climate change.*
(Hay muchos estudios realizados sobre el cambio climático.)

- En la versión incorrecta, is no concuerda en número con studies, que es plural. El verbo auxiliar siempre debe concordar con el sustantivo principal, no con there, que solo introduce la oración.

**2. Uso inadecuado de tiempos compuestos**

Otro error frecuente es emplear el presente perfecto (has been, have been) para hechos pasados con fecha o periodo concretos.

**Incorrecto**: *There has been reported several errors in the system last year.*
(Se han reportado varios errores en el sistema el año pasado.)

**Correcto**: *There were several errors reported in the system last year.*
(Se reportaron varios errores en el sistema el año pasado.)

- El presente perfecto no se usa para acciones situadas en un momento concreto del pasado (last year). En estos casos, se debe emplear el pasado simple (were), ya que el evento está completamente terminado.

**3. Omisión o mala colocación del agente**

En ocasiones, el agente (by + sujeto) se coloca en una posición incorrecta o se omite sin motivo, lo que provoca confusión o ambigüedad.

**Incorrecto**: *There was discovered the new planet by the astronomers yesterday.*
(Se descubrió el nuevo planeta por los astrónomos ayer.)

**Correcto**: *The new planet was discovered by the astronomers yesterday.*
(El nuevo planeta fue descubierto por los astrónomos ayer.)

- En estructuras pasivas impersonales, la mención del agente es opcional, pero si se incluye, debe seguir el verbo principal y respetar el orden lógico de la oración. En este caso, además, era más natural reformular la frase en una pasiva directa.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 4. Condicionales complejos y mixtos

Los **condicionales complejos** y **mixtos** permiten **expresar relaciones hipotéticas que combinan diferentes marcos temporales o estructuras menos convencionales.** A diferencia de los condicionales básicos, que suelen limitarse a un solo tiempo verbal coherente en ambas cláusulas, estos modelos **ofrecen mayor flexibilidad para reflejar matices más precisos, especialmente en contextos narrativos, académicos y argumentativos.** Dominar su uso implica no solo conocer las formas, sino también interpretar adecuadamente el significado que transmiten según la combinación de tiempos y el orden de las cláusulas.

## 4.1 Revisión contrastiva de todos los tipos de condicionales

Esta sección se centra en **repasar de manera global los distintos tipos de condicionales**, poniendo el foco en sus diferencias estructurales, de uso y de significado. No se trata de reaprenderlos desde cero, sino de **compararlos** directamente para identificar patrones, evitar errores y afinar la precisión en su empleo. El objetivo es que puedas reconocer rápidamente qué estructura es la más adecuada en cada situación, incluso cuando el matiz temporal o la intención comunicativa sean más complejos de lo habitual.

### 4.1.1 Objetivo y alcance de la revisión

El propósito de esta revisión es reforzar la **comprensión** y el **uso correcto** de todos los **tipos de condicionales**, prestando especial atención a sus diferencias formales y de significado. Aunque las estructuras condicionales se estudian de forma progresiva en niveles anteriores, en este punto se busca ir más allá de la simple memorización de fórmulas para centrarse en un análisis contrastivo que permita:

- **Consolidar** los **conocimientos previos**, asegurando que cada tipo de condicional se reconoce y aplica con precisión en contextos reales.
- **Diferenciar claramente** las **formas gramaticales** y los **matices** semánticos que distinguen a cada estructura, evitando confusiones frecuentes, especialmente al combinar tiempos verbales menos comunes.
- **Evitar errores comunes**, como la mezcla inapropiada de tiempos, el uso incorrecto del verbo modal o la alteración del sentido previsto de la oración.

### 4.1.2 Comparativa estructural entre tipos de condicionales

Este apartado tiene como objetivo comparar la estructura gramatical de los diferentes tipos de condicionales para que el estudiante pueda identificar de forma inmediata qué combinación de tiempos verbales corresponde en cada caso. La clave está en recordar que el tipo de condicional determina qué tiempo verbal va en la cláusula con *if* y qué tiempo verbal va en la cláusula principal.

Esquema básico de cada tipo:

| Tipo de condicional | Estructura | Ejemplo afirmativo | Ejemplo negativo | Ejemplo interrogativo |
|---|---|---|---|---|
| Cero | If + Present Simple, Present Simple | If you mix blue and yellow, you get green. | If you don’t water plants, they die. | What happens if you don’t sleep enough? |
| Primero | If + Present Simple, will + infinitivo | If it rains, we will cancel the trip. | If we don’t hurry, we will be late. | What will you do if you lose your job? |
| Segundo | If + Past Simple, would + infinitivo | If I had more time, I would travel more. | If I didn’t like it, I would say so. | What would you do if you met the president? |
| Tercero | If + Past Perfect, would have + participio | If they had studied, they would have passed. | If she hadn’t called, we would have forgotten. | What would you have done if you had won? |

**Nota importante:**

- La **elección** del **tiempo verbal** depende de si la situación es **real**, **posible** o **hipotética/imposible**.
- La variación entre **afirmativa**, **negativa** e **interrogativa** no **altera** el orden de los tiempos verbales, solo las formas **auxiliares** (don’t, didn’t, hadn’t, will, would...).
- En niveles avanzados, los errores más comunes aparecen al **mezclar estructuras** de diferentes condicionales, por ejemplo: *If you will study, you would pass* (incorrecto).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.1.3 Diferencias de uso y matices de significado

Cada tipo de condicional no solo presenta una estructura gramatical distinta, sino que transmite un grado específico de probabilidad, una referencia temporal concreta y, en muchos casos, un matiz emocional o retórico. Comprender estas diferencias es clave para elegir la forma adecuada según la intención comunicativa.

El **condicional cero** expresa situaciones universales, leyes científicas o patrones invariables. No existe un matiz de hipótesis ni de duda: la relación entre la condición y el resultado es automática y **siempre verdadera**.

*If you mix blue and yellow, you get green.* (Si mezclas azul y amarillo, obtienes verde.)

El **primer condicional** introduce un matiz de **probabilidad real** en el futuro. El hablante considera que la condición tiene posibilidades de cumplirse, por lo que la consecuencia también es viable. Se usa mucho en contextos de advertencia, planificación o promesas.

*If you study hard, you will pass the exam.* (Si estudias mucho, aprobarás el examen.)

El **segundo condicional** transmite una distancia con la realidad: describe **escenarios hipotéticos** o **poco probables** en el presente o el futuro. El hablante suele usarlo para expresar deseos, suposiciones o consejos que no dependen de una expectativa real.

*If I were you, I would take the job.* (Si yo fuera tú, aceptaría el trabajo.)

El **tercer condicional** refleja situaciones **irreales** en el pasado, normalmente asociadas a **lamentos**, **críticas** o **hipótesis** sobre **lo que podría haber sucedido.** Tiene un fuerte componente de retrospección.

*If they had left earlier, they would have caught the train.* (Si hubieran salido antes, habrían cogido el tren.)

En conjunto, estas variaciones no solo afectan al tiempo verbal, sino también al registro (formal o informal) y al impacto del mensaje. Un uso incorrecto puede hacer que una frase suene incoherente, poco natural o transmita una probabilidad distinta a la que el hablante pretendía expresar.

### 4.1.4 Errores frecuentes en la elección del tipo de condicional

Al utilizar oraciones condicionales, los errores más comunes se relacionan con la concordancia de tiempos verbales y la interpretación incorrecta del significado que transmite cada tipo de condicional. Estos fallos pueden alterar por completo la intención del mensaje.

#### 1. Confusiones entre tiempos verbales

Uno de los errores más frecuentes es mezclar el tiempo verbal de la prótasis (cláusula con if) con el de la apódosis (cláusula principal), generando estructuras híbridas que no corresponden a ningún condicional estándar.

**Ejemplo incorrecto:** If she will study harder, she would pass the exam.

- Aquí se combinan el will (propio del primer condicional) con would (del segundo condicional), lo que produce una construcción confusa.

**Ejemplo correcto:** If she studies harder, she will pass the exam. (Primer condicional)

- La prótasis usa presente simple y la apódosis will + infinitivo, acorde con la probabilidad real de que ocurra.

#### 2. Cambios de significado por mal uso de la estructura

Usar un tipo de condicional diferente al que requiere el contexto puede alterar el grado de certeza o probabilidad del enunciado.

**Ejemplo incorrecto:** If I study more, I would pass the exam.

- Aquí se usa un segundo condicional, que implica improbabilidad, cuando el contexto parece indicar una situación real y alcanzable.

**Ejemplo correcto:** If I study more, I will pass the exam. (Primer condicional)

- El uso del primer condicional refleja una expectativa realista y probable de aprobar.


#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.2 Condicionales mixtos: combinaciones de tiempo

En niveles avanzados, los **condicionales mixtos** permiten expresa**r relaciones temporales complejas en las que el tiempo verbal de la prótasis** (if-clause) **y el de la apódosis** (main clause) **no coinciden**. Estas combinaciones se emplean para reflejar matices como la **conexión entre un hecho pasado y una consecuencia presente**, o la influencia de una situación actual sobre un resultado hipotético en el pasado.

Su dominio es fundamental para transmitir significados precisos en contextos formales, narrativos o académicos, ya que **un pequeño cambio en el tiempo verbal puede alterar por completo la interpretación de la frase.** A diferencia de las estructuras vistas en niveles anteriores, aquí se abordan casos menos comunes y más sutiles, donde la elección de la combinación no solo depende de la cronología de los eventos, sino también del enfoque comunicativo y del registro empleado.

### 4.2.1 Matices de significado en combinaciones avanzadas

En los **condicionales mixtos** de **nivel avanzado**, los matices de significado surgen de la **interacción entre dos marcos temporales distintos.** El hablante no solo señala si una condición es real o irreal, sino también cómo se relaciona un momento pasado, presente o incluso futuro con otro distinto.

Por ejemplo, a**l combinar un hecho hipotético en el pasado con una consecuencia en el presente, se enfatiza que un cambio anterior habría modificado la situación actual.** Invertir esta lógica (condición presente con resultado pasado) cambia el foco: la atención recae en cómo una circunstancia no resuelta en el presente explica un resultado ya ocurrido.

Estos matices permiten **matizar emociones, juicios o especulaciones del hablante.** La estructura elegida no solo refleja la cronología, sino también la intención comunicativa, ya sea para lamentar, justificar, o teorizar sobre lo que "**habría sido**" o "**podría ser**" en escenarios no reales.

### 4.2.2 Uso en contextos formales y narrativos

En los **condicionales mixtos**, el **contexto comunicativo** influye de forma decisiva en la elección de la estructura. En registros formales —como discursos académicos, documentos oficiales o informes técnicos— se tiende a **priorizar la claridad, la precisión y la concordancia estricta entre los tiempos verbales**, evitando contracciones y estructuras coloquiales. Esto puede implicar el uso de construcciones completas ("If he had attended the meeting, he would be aware of the changes") en lugar de formas abreviadas o elípticas.

En **contextos narrativos**, en cambio, la **flexibilidad estilística** permite incorpora**r variaciones que aportan ritmo, énfasis o realismo al relato.** Es habitual encontrar condicionales mixtos insertados en diálogos o descripciones que combinan el tiempo verbal estándar con marcas lingüísticas propias del personaje o del narrador, priorizando la naturalidad sobre la estricta corrección formal.

Comprender esta adaptación al registro no solo ayuda a elegir la forma más adecuada según la situación, sino que también amplía el rango expresivo del hablante, permitiéndole alternar entre un inglés más normativo y uno más estilizado según sus objetivos comunicativos.

### 4.2.3 Errores frecuentes en niveles avanzados

Aunque los condicionales mixtos se dominan mejor en niveles avanzados, siguen siendo un punto de conflicto por la complejidad de combinar tiempos verbales que pertenecen a marcos temporales distintos. Los errores más comunes suelen derivar de dos causas principales:

**1.Confusión entre tiempo verbal y contexto temporal.**

Muchos estudiantes mezclan tiempos de forma incorrecta porque interpretan el contexto temporal de manera literal. Por ejemplo, en una estructura mixta que combina pasado y presente, el hablante puede erróneamente usar ambos verbos en pasado, rompiendo la lógica causa-consecuencia:

**Incorrecto**: *If she studied harder, she would have passed the exam.*
**Correcto**: *If she had studied harder, she would pass the exam.*

- En el ejemplo correcto, la acción de estudiar pertenece al pasado, pero la consecuencia (aprobar) sigue teniendo vigencia en el presente.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Incoherencia entre la situación hipotética y el resultado.**

Otro error frecuente es alterar de forma no intencionada la relación lógica entre las dos partes de la oración. Esto ocurre cuando se cambia el tiempo verbal de una de las cláusulas sin ajustar la otra, lo que genera un mensaje ambiguo o contradictorio:

**Incorrecto**: If they hadn't missed the train, they will be here by now.
**Correcto**: If they hadn't missed the train, they would be here by now.

- En este caso, "will" rompe la coherencia temporal; la forma correcta mantiene la hipótesis en el pasado y la consecuencia en el presente.

### 4.2.4 Ejemplos contrastivos comentados

En este apartado se presentan ejemplos poco habituales de condicionales mixtos, con el objetivo de mostrar cómo **pequeñas variaciones en la estructura pueden alterar por completo el significado.** Cada par incluye un ejemplo incorrecto, su versión correcta y un comentario que explica la diferencia.

**Ejemplo 1 — Hipótesis pasada con consecuencia presente**

**Incorrecto**: *If I knew the answer yesterday, I would tell you now.*

**Correcto**: *If I had known the answer yesterday, I would tell you now.*

- En la versión incorrecta, "knew" sugiere que el conocimiento estaba disponible en el pasado y aún lo está, lo que contradice la intención de la hipótesis. En la forma correcta, "had known" marca claramente que el conocimiento no se tuvo en el pasado, pero la consecuencia (poder decírtelo) sigue siendo posible en el presente.

**Ejemplo 2 — Situación presente con resultado pasado**

**Incorrecto**: *If she weren't so stubborn, she would have accepted the offer last week.*

**Correcto**: *If she weren't so stubborn, she might have accepted the offer last week.*

- La versión incorrecta usa "would have" de forma demasiado determinante, asumiendo que el resultado pasado habría ocurrido sí o sí. "Might have" es más preciso cuando el hablante no está seguro de que la consecuencia pasada fuera inevitable.

**Ejemplo 3 — Confusión entre contexto real e hipotético**

**Incorrecto**: *If they had more time, they would have finished the project yesterday.*

**Correcto**: *If they had had more time, they would have finished the project yesterday.*

- En la versión incorrecta, "had" en presente crea ambigüedad, como si todavía quedara tiempo disponible. En la versión correcta, "had had" marca claramente que la falta de tiempo ocurrió en el pasado y fue la causa directa de no terminar el proyecto.

**Ejemplo 4 — Registro formal en narrativas**

**Incorrecto**: *If the negotiations went better, the contract would have been signed last month.*

**Correcto**: *Had the negotiations gone better, the contract would have been signed last month.*

- La forma incorrecta es gramaticalmente aceptable, pero no refleja el registro formal que se espera en documentos o discursos profesionales. La versión correcta utiliza inversión condicional ("Had the negotiations gone…") para aportar mayor formalidad y énfasis.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 4.3 Condicionales elípticos y reducidos

En inglés avanzado, **no siempre es necesario expresar la oración condicional completa para que el mensaje sea claro.** Los **condicionales elípticos** y **reducidos permiten omitir elementos** —como el sujeto o parte del verbo auxiliar— cuando el **contexto hace que la información sea evidente**, o bien condensar la estructura usando formas abreviadas y alternativas sintácticas.

Este recurso no solo agiliza la comunicación, sino que también aporta **fluidez**, **naturalidad** y, en registros formales, **concisión** y **elegancia**. Sin embargo, su uso exige un dominio claro de las formas completas, ya que una omisión o reducción inadecuada puede generar ambigüedad o alterar el significado original.

### 4.3.1 Elipsis en la prótasis (If-clause)

En las oraciones condicionales completas, la **prótasis o "if-clause"** suele contener todos sus elementos: la conjunción if, un sujeto y un verbo auxiliar o principal. Sin embargo, en inglés avanzado existe un recurso llamado **elipsis**, que consiste en omitir algunas de estas partes cuando el significado se sobreentiende por el contexto.

Esta técnica no solo ahorra palabras, sino que también aporta fluidez, **evita repeticiones innecesarias y puede dar un tono más formal o estilizado al discurso.** Se utiliza tanto en el lenguaje escrito como en el oral, aunque con mayor frecuencia en textos formales, instrucciones, contratos o narraciones donde ya se ha establecido el escenario condicional.

#### 4.3.1.1 Supresión del sujeto y del verbo auxiliar

En esta modalidad, **se eliminan tanto el sujeto como el verbo auxiliar de la cláusula condicional.** Lo que queda es normalmente un adjetivo, un participio o una estructura breve que, a pesar de ser incompleta gramaticalmente, transmite todo el sentido gracias a que el resto de la oración proporciona el contexto.

Ejemplo correcto:

"**If necessary**, call me." (**Si es necesario**, llámame.)

- La forma completa sería "If it is necessary, call me". Se eliminan "it is" porque son deducibles y no aportan información nueva. Esto es común en instrucciones y directrices.

Ejemplo correcto:

"**If possible**, we'll start earlier." (**Si es posible**, empezaremos antes.)

- Aquí también se omite "it is" en "If it is possible...". La estructura resultante es más directa y se utiliza con frecuencia en avisos, normas o comunicaciones formales.

#### 4.3.1.2 Uso de "should" sin "if" en registros formales

En un inglés formal, es habitual **prescindir del if** y, en su lugar, invertir el sujeto y el auxiliar "should". Esta construcción, que mantiene un valor condicional, es muy frecuente en **correspondencia oficial**, **contratos** y **textos académicos**.

Ejemplo correcto:

***Should you need*** *further information, please contact us.*
(**Si necesita** más información, por favor contáctenos.)

- La forma larga sería "If you should need further information...". La inversión con "should" transmite cortesía y formalidad, y ahorra el uso de if.

Ejemplo correcto:

***Should there be*** *any problems, let me know immediately.*
(**Si surgiera** algún problema, avísame de inmediato.)

- Sustituye "If there should be any problems...", aportando un tono más pulido y profesional.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 4.3.1.3 Reducción mediante participio presente o pasado

Otra manera de reducir la **prótasis** es **reemplazarla por una frase participial.** El participio (presente en -ing o pasado en -ed) conserva la idea condicional, pero sin usar if ni un verbo auxiliar.

Ejemplo correcto:

*"**Given** more time, **we could have finished** the project."*
(**Dándonos** más tiempo, **podríamos haber terminado** el proyecto.)

- Aquí "Given more time" sustituye a "If we had been given more time...". Es más breve, pero sigue expresando claramente la condición. Este recurso es común en redacciones formales o narrativas.

Ejemplo correcto:

"**Provided** with clear instructions, the team **will work** more efficiently."
(**Al recibir** instrucciones claras, el equipo **trabajará** de forma más eficiente.)

- Reemplaza "If they are provided with clear instructions...", concentrando la información en una construcción más condensada y formal.

### 4.3.2 Elipsis en la apódosis (main clause)

La **apódosis** o **main clause** es la **parte de la oración condicional que expresa la consecuencia o resultado si se cumple la condición planteada en la prótasis.** En inglés avanzado, es posible omitir elementos en esta parte de la oración para evitar repeticiones o para conseguir un estilo más conciso y elegante.

La elipsis en la apódosis es más frecuente en el lenguaje oral y coloquial, aunque también aparece en textos escritos, especialmente cuando la consecuencia es evidente por el contexto y no es necesario repetir información que ya ha sido mencionada o que resulta obvia.

#### 4.3.2.1 Omisión del verbo principal repetido

Cuando **el verbo de la apódosis es el mismo que el de la prótasis, se puede omitir** para evitar redundancias. En estos casos, normalmente se sustituye por un auxiliar (do, be, have, etc.) o, en un registro muy informal, se omite completamente si el contexto lo permite.

Ejemplo correcto:

*If you can come, **I hope you will.*** (Si puedes venir, **espero que lo hagas.**)

- El verbo principal "come" no se repite en la apódosis. En su lugar, se usa "will" como auxiliar que retoma la acción mencionada antes.

Ejemplo correcto:

*If you don't want to go, **you don't have to.*** (Si no quieres ir, **no tienes que hacerlo.**)

- En vez de repetir "go" en la segunda parte, se omite y se mantiene solo el auxiliar "have to" para retomar el sentido.

#### 4.3.2.2 Respuestas breves con valor condicional

En el **habla cotidiana**, la **apódosis** puede reducirse a una **respuesta breve**, a veces formada solo por un auxiliar, cuando el contexto ya deja clara la acción.

Ejemplo correcto:

*If you get tired, **I will too.***(Si te cansas, **yo también** [me cansaré].

- Se omite el verbo "get tired" en la segunda parte, ya que repetirlo sería innecesario. La forma "I will too" es suficiente para transmitir la consecuencia.

Ejemplo correcto:

*If they need help, **we can.*** (Si necesitan ayuda, **nosotros podemos** [ayudar].)

- Se omite "help" porque ya se mencionó en la prótasis y no es necesario repetirlo para que se entienda el sentido.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 4.3.2.3 Elipsis con “then” en lenguaje informal

En inglés informal, es común omitir gran parte de la apódosis y dejar **solo un marcador como *then* o *so***, que funciona como enlace y hace que el oyente infiera el resto.

Ejemplo correcto:

*If you don’t like it,* ***then****...* (Si no te gusta, **entonces**...)

- La apódosis queda incompleta, pero se entiende que implica una consecuencia implícita (“...then don’t eat it”, “...then change it”, etc.). Esta forma es más frecuente en el habla espontánea.

## 4.4 Condicionales con modales en la prótasis o apódosis

En niveles avanzados, la c**ombinación de modales con condicionales** no se limita a expresar posibilidad o probabilidad; se convierte en una **herramienta para matizar con precisión el significado, el tono y la intención comunicativa.**

En este apartado, exploraremos cómo la elección estratégica del modal —y su colocación en la prótasis (if-clause) o en la apódosis (main clause)— puede modificar profundamente el registro, la fuerza de la hipótesis e incluso el grado de cortesía o persuasión del mensaje.

Nos centraremos en construcciones que rara vez se abordan en niveles intermedios:

- **Modales perfectos** en **contextos condicionales** para especulación retrospectiva y reproche diplomático.
- **Variaciones estilísticas** que permiten suavizar afirmaciones o introducir cautela en contextos formales.
- **Combinaciones** que proyectan **futuros hipotéticos muy específicos** o **contrafactuales complejos**.

El objetivo no es revisar lo que ya sabemos sobre condicionales y modales, sino profundizar en **cómo manipular estas estructuras para comunicar matices complejos y adaptar el discurso a situaciones de alta exigencia lingüística.**

### 4.4.1 Uso de modales en la prótasis (if-clause)

En contextos avanzados, los modales dentro de la prótasis no se limitan a marcar posibilidad o probabilidad básica. Su función se expande para **incluir matices de cortesía, especulación, concesión, capacidad hipotética o distancia formal.** Estos usos son muy comunes en textos académicos, correspondencia formal, debates y negociaciones, ya que permiten expresar la condición con un grado específico de compromiso o probabilidad.

A continuación, analizamos los principales matices:

#### 1. Should para condiciones poco probables o como recurso formal

En inglés formal, **should** puede **sustituir** al **tiempo verbal estándar** (generalmente el presente simple) para expresar **condiciones con baja probabilidad** o para **suavizar** la afirmación, evitando que suene demasiado directa.

Ejemplo:

***If you should need*** *any further information, please do not hesitate to contact us.*

(**En caso de que necesite** más información, no dude en ponerse en contacto con nosotros.)

**Análisis:**

- **Should** transmite que la condición **no es especialmente probable,** pero que se ofrece la posibilidad como cortesía.
- Es un recurso habitual en **cartas formales**, **correos profesionales** y **textos normativos**.
- Este uso añade **distancia** y evita imponer la idea de que la necesidad ocurrirá con seguridad.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2.Could para expresar capacidad o posibilidad hipotética**

En lugar de usar el presente simple, **could** en la prótasis señala que la condición implica una **habilidad**, **permiso** o **posibilidad** que **no** está **garantizada**.

Ejemplo:

***If you could submit*** *the form by Friday, we would be able to process your request sooner.*
(**Si pudiera enviar** el formulario antes del viernes, podríamos tramitar su solicitud antes.)

Análisis:

- El uso de **could** introduce un matiz de **capacidad condicional** o **cortesía**.
- La condición **no** se presenta como una **expectativa firme**, sino como algo que depende de la voluntad o habilidad del interlocutor.
- Es común en **peticiones diplomáticas**, donde el hablante no quiere presionar directamente.

**3. Might para condiciones especulativas o tentativas**

**Might** aporta un matiz de **incertidumbre**, indicando que la condición es **posible pero no segura.** Esto puede utilizarse para suavizar predicciones o proyecciones.

Ejemplo:

***If the team might secure*** *additional funding, the project could be expanded to include more participants.*
(**Si el equipo consiguiera** financiación adicional, el proyecto podría ampliarse para incluir a más participantes.)

Análisis:

- **Might reduce** el **grado** de **certeza**, algo útil cuando se habla de planes o hipótesis sujetos a factores externos.
- El hablante s**e protege de asumir una promesa** o predicción absoluta.
- Este uso es frecuente en **contextos académicos** y **profesionales**, donde es importante no sobreafirmar

**4. Modales perfectos para condiciones retrospectivas**

Cuando se analiza una condición pasada que no llegó a cumplirse, los modales perfectos (could have, might have, should have) en la prótasis permiten especificar la naturaleza de esa condición incumplida.

Ejemplo:

***If you could have completed*** *the draft earlier, the committee* ***might have approved it*** *in the last meeting.*
(**Si hubieras podido completar** el borrador antes, el comité **podría haberlo aprobado** en la última reunión.)

Análisis:

- **Could have** enfatiza la **capacidad** o **posibilidad** que existía, pero que no se materializó.
- **Might have** introduce **incertidumbre** incluso en un escenario **hipotético pasado**.
- Estos matices son útiles para **informes retrospectivos**, **análisis** de **errores** o discusiones sobre **oportunidades perdidas**.

## 4.4.2 Uso de modales en la apódosis (main clause)

En las oraciones condicionales, la apódosis (o cláusula principal) es donde se expresa el resultado o consecuencia de que se cumpla la condición.

En un nivel avanzado, el uso de modales en esta parte de la frase no solo transmite probabilidad o posibilidad, sino también **matices de certeza, obligación, permiso, sugerencia, hipótesis o incluso cortesía.**

**1. Would para expresar un resultado esperado con matiz personal o subjetivo**

En su uso más básico, **would** expresa lo que sucedería si la condición se cumpliera. En un registro C1, sin embargo, se emplea también para:

- Transmitir la **opinión** o **preferencia del hablante** sobre el resultado.
- Introducir **valoraciones** que van más allá de un simple hecho.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo:

*If the data were accurate, **I would consider** revising my conclusions.*

(Si los datos fueran precisos, **consideraría** revisar mis conclusiones.)

Análisis:

- Aquí **would** no es solo un futuro en condicional; añade el matiz de que la **acción depende de la voluntad o criterio del hablante.**
- Este uso es habitual en **debates académicos** y contextos de **negociación**.

**2. Could para resultados posibles pero limitados por capacidad o circunstancia**

Cuando la **consecuencia** no está garantizada, sino que **depende de una habilidad, permiso o recurso, se emplea could.**

Ejemplo:

*If the company accepted the proposal, **we could launch** the campaign next quarter.*

(Si la empresa aceptara la propuesta, **podríamos lanzar** la campaña el próximo trimestre.)

Análisis:

- **Could** introduce la noción de que la **acción** es **factible**, **pero no inevitable.**
- Resalta que existen **otros factores que podrían impedirla.**
- Muy común en **informes** y **planificación estratégica**.

**3. Might para atenuar el grado de certeza en la consecuencia**

**Might** en la apódosis sugiere que el resultado es **posible**, **pero no seguro**. Es especialmente útil para evitar afirmaciones demasiado categóricas.

Ejemplo:

*If they increased the budget, the department **might hire** more staff.*

(Si aumentaran el presupuesto, el departamento **podría contratar** a más personal.)

Análisis:

- Transmite una **especulación prudente**, evitando dar por hecho el resultado.
- Frecuente en **entornos académicos**, **financieros** o **jurídicos**, donde las **afirmaciones** deben ser **cautelosas**.

**4. Modales perfectos para consecuencias pasadas no realizadas**

En escenarios hipotéticos sobre el pasado, los **modales perfectos** en la **apódosis** (would have, could have, might have, should have) permiten describir **resultados que no llegaron a ocurrir.**

Ejemplo:

*If you had informed us earlier, **we could have avoided** the delay.*

(Si nos hubieras informado antes, **podríamos haber evitado** el retraso.)

Análisis:

- **Would have** expresa un **resultado cierto** en un **escenario hipotético**.
- **Could have** implica **capacidad** o **posibilidad frustrada**.
- **Might have** introduce **duda** sobre si realmente habría ocurrido.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 4.4.3 Combinaciones avanzadas de modales y tiempos verbales

En un nivel avanzado, los condicionales con modales dejan de limitarse a patrones básicos como would + infinitive o might have + participio. El hablante experimentado es capaz de **manipular modalidad, tiempo verbal y aspecto para expresar matices complejos de probabilidad, obligación, certeza o especulación, ajustando la secuencia temporal para reflejar con precisión relaciones causa–efecto no lineales.**

A diferencia del uso intermedio, donde modal y tiempo verbal suelen coincidir en un mismo marco temporal, en C1 se utilizan combinaciones cruzadas para producir significados más sutiles o formales.

**1. Proyección temporal cruzada**

Se crea cuando la condición pertenece a un **marco temporal diferente al de la consecuencia.** Esto permite, por ejemplo, hablar de una condición pasada con una consecuencia que se proyecta al presente o futuro.

Ejemplo:

*If the documents **had been submitted** earlier, the committee **would be reviewing them** this week.*
(Si los documentos **se hubieran entregado** antes, el comité **los estaría revisando** esta semana.)

- La **if-clause** está en **pasado perfecto**, pero la **consecuencia** está en **presente continuo condicional.**
- Requiere control de los planos temporales para evitar incoherencias.

**2. Aspecto progresivo para enfatizar la acción en desarrollo**

El uso de **formas continuas** con **modales** (*would be doing, might be considering, could have been working)* permite situar la **atención no en el resultado, sino en el proceso hipotético.**

Ejemplo:

*If the new policy **were implemented**, employees **might be adjusting** to the changes right now.*
(Si la nueva política **se hubiera aplicado**, los empleados **podrían estar adaptándose** a los cambios ahora mismo.)

- El aspecto progresivo transmite inmediatez y **sensación de estar "dentro" de la acción.**
- Útil en **narrativas**, **informes de seguimiento** o **hipótesis vivas**.

**3. Modales perfectos para valoración retrospectiva**

El **modal perfecto** (*could have, should have, might have, would have*) aporta un matiz de **juicio** o **especulación** sobre **lo que no ocurrió** en el pasado.

Ejemplo:

***If they had listened** to the expert, the project **might have avoided** major delays.*
(**Si hubieran escuchado** al experto, el proyecto **podría haber evitado** grandes retrasos.)

- No solo indica que algo era posible, sino que sugiere un **análisis crítico** o **hipotético** a **posteriori**.
- En contextos formales, ayuda a **suavizar críticas** o presentar hipótesis de forma diplomática.

**4. Modales dobles para matices compuestos**

En contextos formales o académicos, se pueden combinar dos capas de modalización: **uno que exprese certeza/probabilidad y otro que marque obligación/posibilidad.**

Ejemplo:

*If the evidence **were** stronger, the committee **would have to reconsider** its decision.*
(Si las pruebas **fueran** más sólidas, el comité **tendría que reconsidera**r su decisión.)

- **Would** marca la **consecuencia hipotética**.
- **Have to** añade la idea de **necesidad** u **obligación**.
- El resultado es una hipótesis con **fuerza persuasiva**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 5. Estructuras de énfasis y foco

En el nivel C1, el dominio del inglés no se limita a la corrección gramatical, sino también a la capacidad de manipular la estructura de la frase par**a dirigir la atención del lector u oyente hacia un elemento específico**. Las estructuras de **énfasis** y **foco** permiten r**esaltar información clave, modificar el ritmo de una oración y generar un impacto estilístico mayo**r, algo esencial en contextos formales, argumentativos y literarios.

Este apartado explora mecanismos avanzados para destacar información, evitando repeticiones innecesarias y logrando una comunicación más matizada.

## 5.1 Cleft sentences y pseudo-cleft sentences

Las **cleft sentences** y **pseudo-cleft sentences** son herramientas sintácticas que **reorganizan la información de una oración para destacar un elemento concreto**. Aunque en niveles intermedios se estudian sus formas básicas (It was X that Y), en el nivel C1 es crucial comprender su flexibilidad, variaciones estilísticas y usos discursivos en contextos tanto formales como creativos.

Se prestará especial atención a combinaciones menos frecuentes, a su integración en estructuras complejas y a cómo influyen en el énfasis sin alterar el significado literal.

### 5.1.1 Diferencias entre cleft sentences y pseudo-cleft sentences

Las **cleft sentences y las pseudo-cleft sentences** son estructuras de énfasis que permiten reorganizar una oración para resaltar un elemento concreto. Aunque ambas cumplen la misma función principal —enfatizar una parte de la información—, **difieren en su estructura gramatical**, en la **posición** del **elemento enfatizado** y en el **efecto comunicativo** que producen.

**1. Cleft sentences**

**Estructura general:**

*It + be + elemento enfatizado + cláusula relativa*

En este tipo de estructura, el **elemento** al que se quiere dar **énfasis aparece inmediatamente después del verbo "be"**, mientras que el resto de la información se presenta en forma de cláusula relativa.

**Objetivo**: Colocar el **foco** de la **atención al principio de la oración**, produciendo un **impacto inmediato**.

Ejemplo:

*It was **yesterday** that I met her.* (Fue **ayer** cuando la conocí.)

- En este caso, "yesterday" es el elemento central y se coloca en primer plano. El oyente recibe la información clave de forma directa y sin espera.

**2. Pseudo-cleft sentences**

**Estructura general:**

*What / The thing that / All I... + verbo + be + elemento enfatizado*

En esta construcción, la oración **comienza con una cláusula encabezada por un pronombre relativo** o frase equivalente, y el **elemento enfatizado** aparece **al final.**

**Objetivo**: Generar un **efecto** de **revelación** o **cierre**, ya que el elemento importante se menciona solo después de introducir el contexto.

Ejemplo:

*What I need right now is a **break**.* (Lo que necesito ahora mismo es un **descanso**.)

- Aquí, el oyente recibe primero la idea general ("lo que necesito ahora mismo") y solo al final descubre el elemento clave ("un descanso").

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Comparación directa

| Característica | Cleft sentences | Pseudo-cleft sentences |
|---|---|---|
| **Posición del énfasis** | Al inicio, justo después de “be”. | Al final, después de la cláusula introductoria. |
| **Impacto comunicativo** | Directo, rápido, ideal para declaraciones enfáticas. | Gradual, crea expectativa antes de revelar la información clave. |
| **Tono** | Más contundente y asertivo. | Más narrativo o reflexivo. |
| **Uso frecuente** | Para resaltar fechas, personas, lugares o razones en contextos donde la claridad inmediata es esencial. | Para conclusiones, explicaciones o énfasis que requieran un efecto de cierre. |

## 5.1.2 Función y valor comunicativo en registros avanzados

En niveles avanzados, las **cleft sentences y pseudo-cleft** sentences dejan de ser simples recursos para resaltar información y pasan a ser **herramientas de control del foco informativo y gestión del ritmo discursivo.** Su función no es únicamente “destacar algo”, sino también **modular la percepción del mensaje, negociar el significado con el interlocutor y alinear el contenido con un propósito retórico específico.**

A este nivel, es fundamental entender que su elección no depende solo de la gramática, sino de la intención comunicativay del registro.

### 1. Énfasis contrastivo

Se utiliza para **corregir** o **contradecir información previa**, marcando de forma explícita la parte relevante.

*It was **the timing** that ruined the plan, **not the idea itself.***
(Fue **el momento** lo que arruinó el plan, **no la idea en sí.**)

- Aquí la estructura no solo destaca un elemento, sino que delimita la responsabilidad de un hecho, reforzando un contraste.

### 2. Reorientación del foco narrativo

En textos narrativos o creativos, se emplea para guiar la **atención** del lector hacia un **detalle que será clave más adelante.**

*It was **on that rainy afternoon** that everything began to change.*
(Fue **aquella tarde lluviosa** cuando todo empezó a cambiar.)

- El énfasis genera expectación y dirige la interpretación del lector, algo muy útil en construcción de atmósfera.

### 3. Dramatización y ritmo

En discursos orales formales o presentaciones, las cleft sentences aportan **pausas naturales y aumentan la fuerza persuasiva.**

*It is precisely **this evidence** that makes the case undeniable.*
(Es precisamente **esta prueba** la que hace que el caso sea innegable.)

- En este uso, el valor está en el impacto rítmico y no solo en la información resaltada.

### 4. Construcción de autoridad y precisión

En registros académicos, estas estructuras pueden transmitir **control sobre la información**, mostrando que el emisor selecciona conscientemente el foco.

*It was through **controlled trials** that researchers established the correlation.*
(Fue a través de **ensayos controlados** como los investigadores establecieron la correlación.)

- Este enfoque aporta autoridad al discurso, señalando la metodología o el medio como elemento clave.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.1.3 Integración en oraciones complejas

En niveles avanzados, el verdadero **dominio** de las **cleft sentences** (It was... that...) y **pseudo-cleft sentences** (What... is/was...) no radica solo en saber construirlas correctamente, sino en **integrarlas de manera fluida dentro de párrafos complejos, sin que parezcan añadidas artificialmente.**

En el C1, estas estructuras se utilizan como herramientas de gestión del foco informativo: el hablante decide qué parte de la oración será más visible y memorable para el oyente o lector, sin alterar el significado global. Esto implica también saber encadenarlas con otras estructuras, insertarlas en subordinadas o usarlas para modular el ritmo narrativo.

#### 1. Uso en párrafos argumentativos

En un **texto persuasivo**, la cleft o pseudo-cleft puede servir para:

- **Introducir** el **punto central** del argumento **antes** de **desarrollarlo**.
- **Aislar la causa o el elemento clave** para que destaque sobre la información secundaria.
- **Guiar la atención** del receptor hacia el **dato** más **convincente**.

Ejemplo:

*It was **the lack of transparency** that ultimately damaged the company's reputation, which in turn led to a loss of investors.*

(Fue **la falta de transparencia** lo que finalmente dañó la reputación de la empresa, lo que a su vez provocó la pérdida de inversores.)

- Aquí la estructura resalta la causa principal y organiza la información de forma jerárquica: primero la causa, luego la consecuencia.

#### 2. Secuencias con varias cláusulas y cambios de foco

En narrativa avanzada, es común encadenar clefts y pseudo-clefts para **ir modificando el foco a medida que progresa el relato.** Este recurso aporta ritmo, tensión y cohesión al texto.

Ejemplo:

***What struck me most was the silence**, and it was in that silence that I realized something was terribly wrong.*
(**Lo que más me impactó fue el silencio**, y fue en ese silencio cuando me di cuenta de que algo iba terriblemente mal.)

- El foco inicial está en "el silencio", pero en la segunda parte se desplaza a "el momento en que se produce la revelación", manteniendo la coherencia.

#### 3. Combinación con subordinadas y modificadores

El C1 permite integrar estas estructuras en oraciones subordinadas sin que pierdan naturalidad, logrando **énfasis parcial sin romper la fluidez del discurso.**

Ejemplo:

*Although **it was her determination** that impressed the jury, they also valued her creativity.*
(Aunque **fue su determinación** lo que impresionó al jurado, también valoraron su creatividad.)

- La cleft aparece aquí dentro de una subordinada concesiva. El énfasis recae en "su determinación", pero se mantiene la estructura general del argumento.

**Claves para el C1**

- Mantener la **coherencia** del párrafo: la cleft debe integrarse con el resto del texto, no parecer un añadido aislado.
- Usar estas estructuras para gestionar la **progresión informativa**, no solo para resaltar algo.
- **Combinar** con otras **estrategias discursivas** (conectores, variaciones de orden) para **evitar repetición y monotonía.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.1.4 Errores comunes en el uso avanzado

En el nivel C1, los fallos con cleft y pseudo-cleft sentences no suelen ser de gramática elemental, sino de mal uso del foco, elección inadecuada para el registro y exceso o carencia de énfasis. Estos errores pueden restar naturalidad al discurso y afectar la claridad del mensaje.

#### 1. Énfasis innecesario o redundante

Este error aparece cuando se emplea una cleft sentence para resaltar información que no necesita un foco especial o que no contrasta con nada en el contexto.

**Incorrecto:** *It was yesterday that we met for the first time.*
**Correcto:** *We met for the first time yesterday.* (Nos conocimos por primera vez ayer.)

- Aquí, “ayer” no requiere énfasis contrastivo, ya que no se está comparando con otra fecha ni aportando dramatización. La forma directa resulta más natural y apropiada.

#### 2. Colocación incorrecta del foco

Ocurre cuando la parte de la oración que recibe el énfasis no coincide con la intención comunicativa real, lo que genera interpretaciones erróneas.

**Incorrecto:** *It was John who said Mary was wrong.*
**Correcto:** *What John said was that Mary was wrong.* (Lo que John dijo fue que Mary estaba equivocada.)

- La versión incorrecta resalta a “John” como el elemento clave, cuando la intención es destacar lo que él dijo. Cambiar a una pseudo-cleft coloca el foco en el contenido del mensaje.

#### 3. Uso forzado en contextos informales

En registros coloquiales, las cleft sentences pueden sonar artificiales o excesivamente formales si no aportan un matiz necesario.

**Incorrecto:** *It was my phone that rang.*
**Correcto:** *My phone rang.* (Mi teléfono sonó.)

- La versión directa transmite la información con mayor naturalidad en un contexto informal. La cleft sentenceaquí añade rigidez sin beneficio comunicativo.

#### 4. Saturación por acumulación de clefts

El abuso de cleft sentences seguidas puede hacer que el discurso pierda fluidez y se perciba repetitivo.

**Incorrecto:** *It was the rain that stopped us. It was the cold that made us leave. It was the wind that kept us awake.*
**Correcto:** *The rain stopped us, the cold made us leave, and the wind kept us awake.*

(La lluvia nos detuvo, el frío nos hizo irnos y el viento nos mantuvo despiertos.)

- Encadenar varias clefts de forma consecutiva sobrecarga el estilo. Es preferible combinar estructuras para mantener un ritmo natural y evitar monotonía.

#### 5. Inadecuación al género o registro

En textos académicos o técnicos, un uso poco preciso de cleft sentences puede restar claridad y concisión.

**Incorrecto:** *My main point is about climate change, and it is pollution that is the cause.*
**Correcto:** *The main cause of climate change is pollution.*

(La principal causa del cambio climático es la contaminación.)

- En contextos académicos, las construcciones directas suelen ser más efectivas para transmitir ideas con precisión y autoridad. La cleft, en este caso, introduce redundancia y debilita el impacto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.2 Fronting avanzado

El **fronting** es un recurso gramatical que consiste en **colocar una parte de la oración** —que normalmente iría en posición posterior— **al principio de la fras**e, con el fin de darle **énfasis**, variar la estructura o c**rear un efecto estilístico concreto**. Aunque el fronting básico se introduce en niveles intermedios, en el nivel C1 su uso se amplía y perfecciona, especialmente en contextos formales, académicos, periodísticos y literarios.

A nivel avanzado, el fronting no solo busca resaltar información, sino también **controlar el ritmo del discurso, dirigir la atención del lector o del oyente hacia un punto clave, y aportar un matiz de sofisticación o dramatismo al mensaje.** Es una técnica frecuente en ensayos argumentativos, crónicas periodísticas, textos académicos y narrativas literarias, donde contribuye a crear un estilo más impactante y memorable.

### 5.2.1 Fronting estilístico y literario

El **fronting estilístico** y **literario** se utiliza para **alterar el orden natural de las palabras con el objetivo de generar un impacto emocional, crear suspense o reforzar la fuerza expresiva del mensaje.** En este uso, la colocación anticipada de un elemento concreto —ya sea un complemento, una cláusula o un adverbio— cambia la cadencia y el foco de la frase.

#### 5.2.1.1 Fronting para generar dramatismo o suspense en narrativas

- En literatura y en narraciones orales, adelantar un elemento de la frase permite mantener al lector en **tensión** o **resaltar** un **detalle determinante**.

Ejemplo correcto:

*Into **the dark forest** went the knight.* (Hacia **el bosque oscuro** fue el caballero.)

- Aquí, en lugar de decir The knight went into the dark forest, el uso de fronting aporta un tono más literario y dramático, situando la atención en el lugar antes que en el sujeto.

Ejemplo correcto:

***Only then** did she realise the truth.* (**Solo entonces** se dio cuenta de la verdad.)

- La colocación anticipada de *Only then* aumenta el suspense y retrasa la revelación, generando un efecto narrativo más intenso.

#### 5.2.1.2 Fronting en textos periodísticos y académicos

En el **periodismo** y en la **escritura académica**, el fronting se emplea para **colocar la información clave al inicio de la frase**, asegurando que el lector la perciba de inmediato. Este recurso es especialmente útil en **titulares**, **introducciones** de **informes** o **artículos**, y en la redacción de párrafos donde se quiere destacar un resultado, una conclusión o un dato relevante antes de aportar el resto de la información.

Este tipo de fronting no se limita a un recurso estético: también es funcional. En el ámbito académico, ayuda a **guiar la atención del lector hacia la idea central de un argumento o hallazgo**, facilitando así la comprensión y la coherencia del texto.

Ejemplo correcto:

***Of particular concern** is the rise in antibiotic resistance.*
(**De especial preocupación** es el aumento de la resistencia a los antibióticos.)

- En un informe científico, comenzar con Of particular concern coloca el foco inmediatamente sobre el problema principal antes de detallar el contexto.

Ejemplo correcto:

***At the heart of the debate** lies the question of human rights.*
(**En el centro del debate** se encuentra la cuestión de los derechos humanos.)

- En un artículo de opinión o análisis, esta estructura dirige la atención directamente al tema más relevante, aportando formalidad y claridad.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.2.2 Fronting con cláusulas completas

El **fronting con cláusulas completas** consiste en **colocar al inicio de la oración una proposición relativa, condicional o incluso adverbial** que normalmente iría en una posición posterior o final. Esta técnica se utiliza en el nivel C1 para lograr un **énfasis más marcado**, aportar formalidad al discurso o modificar la progresión informativa.

En inglés avanzado, este recurso no solo reorganiza el orden sintáctico, sino que también influye en cómo el lector u oyente percibe la información:

- En textos académicos, puede dar **protagonismo** a la evidencia o **condición** antes de presentar la conclusión.
- En narrativa, permite **preparar al lector para un giro o revelar un dato importante de forma gradual.**

El reto en C1 no está en formar la estructura —que ya es conocida de niveles anteriores—, sino en d**ecidir cuándo y por qué desplazarla** para conseguir un efecto comunicativo preciso.

Ejemplo:

***What impressed the jury most*** *was the clarity of her argument.*
(**Lo que más impresionó al jurado** fue la claridad de su argumento.)

- Aquí, la cláusula relativa *What impressed the jury most* se adelanta para enfatizar la reacción del jurado, en lugar de iniciar con el sujeto estándar The clarity of her argument.

#### 5.2.2.1 Adelanto de oraciones de relativo complejas

En inglés avanzado, adelantar una oración de relativo completa (fronting) implica mover al inicio una proposición que describe o define a un elemento, incluso cuando esa proposición es extensa o contiene información secundaria. El objetivo es enfocar la atención en la idea o el hecho descrito antes de presentar el sujeto principal.

En este nivel, no se trata solo de oraciones como *What I like is...*, sino de **estructuras más largas, con varios modificadores, verbos compuestos o detalles que normalmente irían al final.** El adelanto crea un efecto de expectativa y permite controlar la carga informativa, algo muy útil en redacción académica, periodística o literaria.

Este tipo de fronting es frecuente cuando:

- La **cláusula relativa** contiene **información clave** que debe percibirse primero.
- El autor busca **romper** la **linealidad** para ganar **fuerza estilística**.
- Se quiere **evitar que el sujeto principal aparezca "pesado" al inicio**.

**Ejemplo correcto:**

***What the committee ultimately decided*** *after hours of heated discussion was to postpone the vote until next month.*
(**Lo que el comité decidió finalmente**, después de horas de acalorada discusión, fue posponer la votación hasta el mes que viene.)

- Aquí, toda la cláusula relativa se adelanta para centrar la atención en la decisión, mientras que el resto de la oración desarrolla el desenlace.

**Ejemplo incorrecto:**

*What the committee ultimately decided after hours of heated discussion to postpone the vote until next month.*

- En este caso, la estructura es incorrecta porque la oración pierde el verbo principal en la segunda parte (was). El adelanto de la cláusula de relativo siempre debe mantener la estructura completa: cláusula inicial + verbo principal + resto de la información.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 5.2.2.2 Fronting en condicionales largas para énfasis

En contextos avanzados, es común **adelantar toda una proposición condicional** —especialmente cuando es extensa o compleja— para **dar un peso mayor a la hipótesis** antes de introducir el resultado.

En el inglés estándar, el orden habitual sería: [**Condición] + [Resultado] o [Resultado] + [Condición].** Sin embargo, en redacción académica, argumentativa o literaria, colocar primero una condición larga o elaborada genera anticipación y ayuda a preparar al lector para la idea principal.

Este tipo de fronting puede implicar:

- **Condicionales con múltiples cláusulas subordinadas.**
- Uso de **modales perfectos** (could have, might have, should have) o tiempos compuestos.
- Inclusión de **información descriptiva** que aumenta la **carga informativa** de la condición.

El objetivo no es solo cumplir la gramática, sino manejar la cadencia y el impacto comunicativo: la condición funciona casi como una introducción independiente que enmarca todo lo que sigue.

**Ejemplo correcto:**

***If the data had been collected under stricter conditions, with a more diverse sample and without the time constraints imposed by the funding body,*** *the conclusions might have been considerably more reliable.*

(**Si los datos se hubieran recopilado bajo condiciones más estrictas, con una muestra más diversa y sin las limitaciones de tiempo impuestas por la entidad financiera**, las conclusiones podrían haber sido considerablemente más fiables.)

- Aquí, el adelanto de toda la condición permite que el lector procese el contexto antes de llegar al punto clave: la fiabilidad de las conclusiones.

**Ejemplo incorrecto:**

*If the data had been collected under stricter conditions, with a more diverse sample and without the time constraints imposed by the funding body might have been considerably more reliable.*

- Esta versión es incorrecta porque, al adelantar la cláusula condicional, se omite el sujeto o la estructura necesaria antes del modal (the conclusions might have been...). Un condicional adelantado siempre debe enlazar con un resultado gramaticalmente completo.

## 5.3 Posicionamiento avanzado de adverbios y modificadores

En los niveles iniciales y medios del aprendizaje del inglés, la **colocación de adverbios y modificadores** suele enseñarse de forma lineal y siguiendo patrones fijos: antes o después del verbo, al inicio o final de la oración, o entre el auxiliar y el verbo principal. Estas reglas cubren la gran mayoría de contextos, pero no reflejan todo el potencial expresivo que ofrece el idioma.

En un nivel C1, el dominio del posicionamiento de adverbios y modificadores no se limita a “colocarlos donde corresponde”, sino a **utilizar su ubicación como una herramienta de estilo y matiz.** Mover un adverbio de su posición habitual puede **modificar el foco de la información, aumentar la fuerza de una afirmación, suavizar un mensaje o incluso crear un efecto retórico específico.**

Por ejemplo, en estructuras formales, el adverbio puede colocarse estratégicamente para dar prioridad al matiz evaluativoantes que a la información factual. En el lenguaje literario o discursivo, su ubicación también puede servir para crear ritmo o tensión.

En este apartado exploraremos cómo los hablantes avanzados manipulan conscientemente la posición de adverbios y modificadores para:

- **Enfatizar ideas** clave sin alterar el significado literal.
- **Variar** el **estilo** y **evitar repeticiones** monótonas.
- **Guiar** la **interpretación** del oyente o lector, reforzando la intención comunicativa.
- **Adaptar** el **registro** a contextos formales, académicos o creativos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.3.1 Posicionamiento para énfasis y contraste

En inglés avanzado, el lugar que ocupa un adverbio o modificador dentro de la oración no solo cumple una función gramatical, sino que también determina la fuerza comunicativa del mensaje. **Alterar su posición permite enfatizar ciertos elementos, generar contraste con ideas previas o incluso modificar la interpretación global de la frase.** Este manejo consciente del orden de los elementos se utiliza de forma estratégica en registros académicos, periodísticos y literarios para guiar la atención del lector u oyente hacia el punto clave del discurso.

#### 5.3.1.1 Desplazamiento hacia el inicio de la oración para intensificar el foco

Colocar un **adverbio o modificador al inicio de la oración** crea un efecto de **realce inmediato** sobre la información que introduce. Este recurso se emplea para:

- **Resaltar** el contexto o la circunstancia antes de presentar la idea principal.
- **Contrastar** con una **situación anterior** o **esperada**.
- Introducir un **tono enfático** o **dramático** desde el primer momento.

Este desplazamiento suele ir **acompañado de una coma** que marca una pausa breve, destacando aún más la información inicial.

**Ejemplo correcto:**

***Only then*** *did she realize the truth.* (**Solo entonces** se dio cuenta de la verdad.)

- Aquí, el desplazamiento de *only then* al inicio crea un énfasis temporal que hace que el momento del descubrimiento sea el foco de la frase, generando un efecto dramático.

**Ejemplo incorrecto:**

*She only then realized the truth.*

- Aunque gramaticalmente posible, este orden es menos natural en contextos formales y diluye el énfasis, ya que el modificador queda encajado de forma menos destacada.

En inglés avanzado, la colocación intermedia de modificadores como only then puede percibirse como débil o ambigua, ya que no concentra la atención al inicio. Al anteponerlo y aplicar inversión verbal (did she realize), se logra un efecto enfático más fuerte y estilísticamente refinado.

#### 5.3.1.2 Inserción en el medio de la oración para alterar la interpretación

Ubicar un **adverbio** o **modificador** en el **interior de la oración** —entre el sujeto y el verbo, o entre el verbo auxiliar y el principal— no solo añade información, sino que puede matizar o incluso c**ambiar la interpretación de la frase.** En el nivel C1, este recurso se usa para:

- **Introducir evaluaciones** o **juicios** del hablante.
- Señalar un **grado** de **certeza**, **probabilidad** o **frecuencia**.
- **Reorientar** la **interpretación** del verbo principal sin alterar su estructura básica.

La clave es que la posición intermedia afecta directamente al significado y al énfasis, en especial cuando el adverbio modifica toda la proposición y no solo un verbo en particular.

**Ejemplo correcto:**

*The committee has,* ***quite unexpectedly****, approved the proposal.*
(El comité ha aprobado la propuesta, **de forma totalmente inesperada**.)

- La colocación intermedia de quite unexpectedly enfatiza la sorpresa sin interrumpir la estructura formal de la frase, y la hace más expresiva en un registro avanzado.

**Ejemplo incorrecto:**

*The committee quite unexpectedly has approved the proposal.*

Aunque no es gramaticalmente incorrecto, esta ubicación rompe el flujo natural y puede percibirse como poco fluida o forzada en contextos formales.

- En inglés avanzado, la naturalidad y la claridad son prioritarias. Situar el modificador justo después del verbo auxiliar (y marcado por comas si es necesario) permite integrarlo armónicamente en la oración, logrando un equilibrio entre expresividad y cohesión sintáctica.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 5.3.1.3 Posicionamiento al final para generar impacto o cierre enfático

Colocar un **adverbio o modificador al final de la oración** es una estrategia común en inglés avanzado para **intensificar** el **efecto de la idea principal** o dejar una impresión duradera en el lector/oyente. Este recurso:

- Dirige la atención hacia el elemento añadido como "**remate**" **informativo**.
- Puede generar **sorpresa**, **ironía** o un **matiz dramático**.
- Se emplea frecuentemente en **discursos narrativos**, **persuasivos** o **literarios** para reforzar el cierre.

La posición final se recomienda cuando el **modificador** es relativamente **largo** o **complejo**, ya que evita sobrecargar la parte inicial o central de la frase.

**Ejemplo correcto:**

*She decided to tell them the truth,* ***against all her instincts.***
(Decidió decirles la verdad, **contra todos sus instintos.**)

- La colocación final enfatiza la magnitud de la decisión y deja el detalle emocional como cierre fuerte.

**Ejemplo incorrecto:**

*Against all her instincts, she decided to tell them the truth.*

- En este caso, el adverbial inicial no es un error gramatical, pero pierde el efecto de "remate" y reduce el impacto emocional, ya que el elemento más potente no queda para el final.

En el nivel C1, no se trata solo de que la oración sea correcta, sino de que esté estructurada para maximizar la fuerza comunicativa. El cierre final con un modificador bien elegido logra un efecto más memorable, especialmente en contextos persuasivos o narrativos.

### 5.3.2 Posicionamiento en estructuras formales y académicas

En contextos formales y académicos, la colocación de adverbios y modificadores no solo obedece a cuestiones estilísticas, sino también a **normas de claridad, precisión y neutralidad.** En este nivel avanzado, el orden puede modificar sutilmente la fuerza argumentativa o la percepción de objetividad del texto.

Se deben considerar tres principios:

- **Claridad** sobre **énfasis**: en textos académicos, priorizar que la información sea comprensible antes que dramática.
- **Consistencia** en el **registro**: evitar cambios de posición que rompan la coherencia interna del documento.
- **Respeto** a **convenciones** del **género**: en artículos científicos, por ejemplo, es habitual colocar modificadores como significantly o notably antes del verbo principal, mientras que en textos jurídicos se ubican a menudo al final para mantener formalidad.

#### 5.3.2.1 Uso estratégico en textos formales para matizar afirmaciones

En inglés académico, los modificadores a menudo sirven para **suavizar o precisar afirmaciones**, reduciendo el riesgo de generalizaciones absolutas.

**Ejemplo correcto:**

*The results may* ***partially*** *explain the observed variation.*
(Los resultados pueden explicar **parcialmente** la variación observada.)

- Aquí partially se coloca antes del verbo para matizar el alcance de la afirmación y mantener la objetividad.

**Ejemplo incorrecto:**

*The results explain partially the observed variation.*

- Aunque gramaticalmente válido, interrumpe la fluidez típica del inglés académico y puede percibirse como menos natural en este registro.

En textos formales, los adverbios que modifican el verbo principal suelen colocarse antes del verbo (o entre el auxiliar y el verbo principal) para que el matiz se perciba inmediatamente. Colocarlo después puede desviar el foco y restar cohesión al estilo académico.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.3.2.2 Ubicación de modificadores complejos en cláusulas largas

En oraciones extensas propias de textos académicos o formales, los **modificadores complejos** (aquellos formados por varias palabras o frases enteras) **deben colocarse de forma que no rompan la estructura principal de la oración ni generen ambigüedad.**

El objetivo es que el lector identifique con claridad qué elemento modifica la frase y evitar que el adverbio o modificador quede "perdido" en medio de información secundaria.

Para lograrlo:

- Colocar el **modificador lo más cerca posible del elemento** que describe.
- **Evitar** interrumpir el núcleo verbal con **modificadores demasiado largos**, ya que esto dificulta la comprensión.
- **Usar** pausas (**comas**) estratégicas para separar el modificador cuando este añade información extensa o explicativa.

**Ejemplo correcto:**

*The committee decided, **after thoroughly reviewing all the evidence presented by both parties**, to postpone the final verdict.*

(El comité decidió, **después de revisar minuciosamente todas las pruebas presentadas por ambas partes**, posponer el veredicto final.)

- En este caso, el modificador complejo after thoroughly reviewing all the evidence presented by both parties se coloca entre comas, claramente separado, y mantiene la coherencia de la oración.

**Ejemplo incorrecto:**

*The committee decided to postpone the final verdict after thoroughly reviewing all the evidence presented by both parties.*

- Aunque es gramaticalmente válido, aquí el modificador queda tan al final que puede generar ambigüedad: el lector podría interpretar que el aplazamiento en sí fue revisado, en lugar de entender que la revisión fue el motivo para aplazarlo.

- En cláusulas largas, la ubicación final puede provocar interpretaciones erróneas o forzar al lector a releer para comprender el sentido exacto. Por ello, es preferible insertar el modificador en un punto donde la relación con la acción principal sea inmediata y clara.

### 5.3.2.3 Posicionamiento en relación con las citas y evidencias

En textos académicos y argumentativos de nivel avanzado, la colocación de adverbios y modificadores en relación con citas y evidencias es fundamental para guiar la interpretación del lector. El lugar que ocupen puede cambiar el matiz de la afirmación, indicar el grado de certeza o incluso resaltar la relevancia de la fuente.

**Pautas clave:**

- **Antes** de la cita: para **matizar** o **contextualizar** la fuente.
- **Dentro** de la cita: solo **si es parte del texto original** y mantiene la fidelidad de la fuente.
- **Después** de la cita: para evaluar o co**mentar** su **relevancia**, **impacto** o **credibilidad**.

**Ejemplo correcto:**

*According to Smith (2020), recent studies **strongly** suggest a correlation between diet and cognitive performance.*

(Según Smith (2020), estudios recientes sugieren **firmemente** una correlación entre la dieta y el rendimiento cognitivo.)

- Aquí, strongly se coloca estratégicamente antes del verbo principal de la evidencia, destacando el grado de certeza del autor citado.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Ejemplo incorrecto:**

*According to Smith (2020), recent studies suggest a correlation between diet and cognitive performance strongly.*

- Este orden final no es natural y resta fuerza al énfasis, ya que el modificador queda alejado del núcleo de la información. Colocar el modificador al final en este contexto puede dar sensación de improvisación o descuido, y dificulta que el lector lo asocie inmediatamente con la idea central que refuerza.

### 5.3.3 Alteraciones para fines estilísticos y retóricos

En el nivel C1, el posicionamiento de adverbios y modificadores no se limita a seguir reglas estrictas de gramática, sino que se convierte en una **herramienta para lograr efectos concretos en el discurso.** Estas alteraciones **pueden romper el orden sintáctico más común para crear ritmo, destacar ideas clave, generar tensión narrativa o incluso provocar una ambigüedad controlada.**

Cuando se emplea con intención, este recurso aporta **sofisticación** y **personalidad** al estilo, pero su uso excesivo o inapropiado puede generar confusión y restar claridad al mensaje.

#### 5.3.3.1 Cambios intencionados para ritmo y fluidez en el discurso

Modificar la posición habitual de un adverbio o modificador puede servir para **marcar pausas estratégicas o acelerar el flujo de la frase.** En textos narrativos, esto influye en cómo el lector procesa la información; en textos académicos, puede subrayar puntos esenciales sin alterar la coherencia.

**Ejemplo correcto:**

***Only then*** *did she realize the truth about her past.*
(**Solo entonces** se dio cuenta de la verdad sobre su pasado.)

- El adverbio inicial “Only then” crea un ritmo dramático y centra la atención en el momento de la revelación.

**Ejemplo incorrecto:**

*She realized the truth about her past only then.*

- Este orden transmite la información de forma menos impactante y retrasa el efecto dramático, diluyendo el propósito estilístico. En narrativas donde el suspense es clave, colocar el modificador al final reduce el impacto del giro, ya que el énfasis no se percibe hasta después de conocer la información principal.

#### 5.3.3.2 Efectos narrativos en prosa y diálogo

En el nivel C1, el posicionamiento avanzado de adverbios y modificadores puede servir como un re**curso narrativo para guiar la atención del lector, crear atmósferas específicas o reflejar el punto de vista del narrador.** No se trata solo de informar, sino de cómo se presenta la información.

En prosa, el desplazamiento de un adverbio puede generar **tensión**, **ironía** o incluso **dar pistas sutiles sobre la trama.** En diálogo, permite **reproducir patrones reales** de **habla**, donde los hablantes suelen adelantar o retrasar modificadores para enfatizar o suavizar su mensaje.

**Ejemplo correcto:**

***Quietly****, he closed the door, hoping no one would notice.*
(**En silencio**, cerró la puerta, esperando que nadie lo notara.)

- Colocar “Quietly” al inicio marca desde el primer momento el tono sigiloso de la acción, creando una imagen mental inmediata y coherente con el suspense.

**Ejemplo incorrecto:**

*He closed the door quietly, hoping no one would notice.*

- Aunque gramaticalmente correcto, el énfasis inicial desaparece y el efecto narrativo es más neutro, ya que la información clave sobre el sigilo se retrasa. En escenas donde la atmósfera o el estado emocional son esenciales, la posición inicial de un modificador puede determinar el impacto de la frase. Retrasar el adverbio hace que la descripción se perciba como un detalle secundario en lugar de un elemento central de la acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 5.3.3.3 Posicionamiento para ironía o ambigüedad controlada

En un nivel avanzado, el posicionamiento de adverbios y modificadores **no solo afecta a la claridad o al énfasis, sino que también puede utilizarse estratégicamente para crear ironía o una ambigüedad deliberada**. Esta técnica se emplea en textos literarios, periodísticos o argumentativos para provocar en el lector una interpretación más profunda o incluso contradictoria.

La colocación poco habitual de un modificador puede **cambiar radicalmente el tono:** puede sugerir **sarcasmo**, **insinuar duda o invitar al lector a cuestionar la veracidad de la afirmación.** Esto requiere un control preciso, ya que un posicionamiento inadecuado puede confundir al lector en lugar de generar el matiz deseado.

**Ejemplo correcto:**

***Interestingly**, she decided to join the team — after criticising it for months.*
(**Curiosamente**, decidió unirse al equipo... después de criticarlo durante meses.)

- Colocar Interestingly al inicio orienta al lector hacia la interpretación irónica antes de recibir la información clave, preparando el terreno para la contradicción.

**Ejemplo incorrecto:**

*She decided to join the team interestingly after criticising it for months.*

- Aquí, interestingly interrumpe la oración en una posición poco natural, generando confusión y perdiendo la carga irónica inicial.

- Cuando el objetivo es la ironía o la ambigüedad controlada, el modificador debe anticipar la reacción del lector. Al colocarlo en el inicio, se establece un marco interpretativo antes de revelar la información. En posiciones medias poco planificadas, el efecto puede diluirse o resultar forzado.

### 5.3.4 Colocación múltiple y jerarquización de modificadores

En el nivel C1, **no es raro que una oración contenga más de un adverbio o modificador**, especialmente en textos formales, literarios o persuasivos. El reto está en **decidir el orden y la jerarquía para que la información sea clara, fluida y conserve el énfasis deseado.** Un mal posicionamiento puede sobrecargar la oración o transmitir un matiz diferente al previsto.

La **jerarquización** implica decidir **qué elemento recibe más énfasis y cuál actúa como información secundaria**. Esto puede depender de la intención comunicativa (énfasis en el tiempo, el modo, la causa, la probabilidad...) y del registro del texto. Además, se debe evitar acumular modificadores sin una progresión lógica, ya que eso puede entorpecer la lectura.

#### 5.3.4.1 Orden y prioridad cuando hay más de un adverbio o modificador

En inglés, el orden recomendado suele seguir la **secuencia modo – lugar – tiempo** cuando varios modificadores coexisten, pero esta estructura puede alterarse intencionadamente para resaltar uno en particular.

**Ejemplo correcto:**

*She spoke **confidently** in the meeting **yesterday**.*
(Habló **con confianza** en la reunión **ayer**.)

- El adverbio de modo confidently va antes de la frase de lugar in the meeting y esta precede al modificador temporal yesterday, manteniendo la secuencia natural.

**Ejemplo incorrecto:**

*She spoke yesterday in the meeting confidently.*

- El orden rompe la fluidez y desplaza la atención hacia confidently de forma abrupta, sin preparación. Alterar el orden sin un motivo estilístico claro provoca que el lector perciba la oración como desorganizada. Si se busca énfasis, el cambio debe ser intencional y coherente con el tono.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.3.4.2 Coordinación con marcadores temporales y espaciales

Cuando un enunciado combina marcadores de tiempo y de lugar, e**l orden en inglés suele favorecer primero la información sobre lugar y después la de tiempo.**

Esto se debe a que **la localización física suele situar al lector o al oyente en un contexto antes de especificar el momento en que ocurre la acción.** Sin embargo, **este orden puede invertirse para generar un efecto particular.**

**Ejemplo correcto:**

*We met **at the café** last Monday.*

(Nos vimos **en la cafetería** el lunes pasado.)

- Aquí, at the café establece el lugar y last Monday concreta el momento, siguiendo la secuencia más natural para la mayoría de contextos.

**Ejemplo incorrecto:**

*We met last Monday at the café.*

- Aunque gramaticalmente aceptable, este orden desplaza el foco inicial al tiempo, lo que puede restar importancia al lugar. Es adecuado solo si el énfasis que busca el hablante está en last Monday.

**Explicación del error (cuando no es intencional):**

En un contexto formal o narrativo estándar, **dar prioridad al tiempo sobre el lugar sin justificación puede percibirse como un cambio innecesario que interrumpe la progresión lógica de la información.** En C1, la colocación debe responder siempre a una estrategia de comunicación y no a un uso arbitrario.

### 5.3.4.3 Evitar sobrecarga y redundancia en la estructura

En el nivel C1, es habitual manejar múltiples adverbios y modificadores para matizar el mensaje. Sin embargo, **un exceso de estos elementos puede producir frases pesadas, poco claras o redundantes, restando fluidez al discurso.** El objetivo es mantener la precisión sin sacrificar la naturalidad.

La **sobrecarga** ocurre cuando **se acumulan demasiados modificadores que cumplen funciones similares**, lo que genera repetición innecesaria. La redundancia, por su parte, aparece cuando un modificador repite información ya implícita en otro elemento de la oración.

**Ejemplo correcto:**

*She spoke **clearly** and **confidently** during the presentation.*

(Habló con claridad y seguridad durante la presentación.)

- Aquí los modificadores aportan información complementaria y equilibrada, manteniendo la frase ágil y precisa.

**Ejemplo incorrecto:**

*She spoke **very clearly**, **in a clear and obvious way**, and **with great confidence** during the presentation.*

- El exceso de modificadores (“very clearly”, “in a clear and obvious way”) añade peso innecesario y repite ideas, reduciendo la elegancia y eficacia de la comunicación.

- En contextos académicos o profesionales, la redundancia no solo ralentiza la lectura, sino que puede dar la impresión de inseguridad o falta de edición. La regla clave es: si un modificador no añade información nueva o relevante, es mejor eliminarlo.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 5.4 Desplazamiento y reestructuración para foco estilístico

En inglés avanzado, el orden de los elementos en una oración **no siempre sigue la estructura** lineal **Sujeto + Verbo + Complementos.** Los escritores y oradores experimentados **manipulan el orden de las palabras para guiar la atención del lector u oyente, crear efectos dramáticos, reforzar argumentos o transmitir matices estilísticos.** Este desplazamiento y reestructuración, bien ejecutado, permite que el mensaje gane fuerza y personalidad sin perder claridad.

**A diferencia del fronting** —que normalmente se centra en trasladar un elemento específico al inicio para resaltarlo—, aquí **hablamos** de **reorganizaciones más amplias que pueden afectar a toda la secuencia informativa de la oración o incluso al párrafo, con el objetivo de controlar el flujo narrativo y persuasivo.**

### 5.4.1 Reordenamiento de constituyentes principales para cambio de foco

El **desplazamiento** de **constituyentes principales** (**sujeto, verbo y objetos**) es una estrategia avanzada que altera el orden habitual de la oración para cambiar el punto focal del mensaje. **En lugar de presentar la información siguiendo el patrón neutro, el redactor decide priorizar lo que considera más relevante para el contexto, ya sea anticipando información, suavizando una afirmación o generando suspenso.**

Un uso habitual es **desplazar** el **objeto** (directo o indirecto) al **inicio** de la **oración**, lo que provoca que el receptor perciba **ese elemento como el núcleo informativo**. También se puede reubicar un complemento circunstancial extenso para equilibrar el ritmo, o invertir parcialmente el orden SVO para que la información clave se presente de forma más impactante.

#### 5.4.1.1 Desplazamiento del objeto directo o indirecto al inicio para anticipar información clave

En inglés avanzado, desplazar un objeto directo o indirecto al inicio de la oración puede ser una herramienta muy eficaz para controlar la atención del receptor. Este cambio no altera el significado básico, pero sí **modifica la jerarquía informativa**: lo que aparece primero adquiere más peso en la interpretación.

Este recurso se emplea con frecuencia en textos narrativos, persuasivos y literarios para:

- **Destacar** un **dato importante** antes de presentar la acción.
- Crear un **efecto** de **contraste** con lo que viene después.
- Guiar al lector hacia una **perspectiva específica** antes de introducir el verbo principal.

En contextos formales o académicos, esta técnica debe **usarse con moderación para evitar que la estructura parezca forzada.** En registros literarios o periodísticos, puede aportar dramatismo o sorpresa.

**Ejemplo 1 – Objeto directo desplazado:**

***The solution**, the committee finally approved after hours of debate.*
(**La solución**, el comité finalmente la aprobó tras horas de debate.)

- Aquí el objeto “the solution” se presenta primero para subrayar que el foco está en qué se aprobó, no en el acto de aprobar en sí.

**Ejemplo 2 – Objeto indirecto desplazado:**

***To her best friend**, James confided all his fears.*
(**A su mejor amiga**, James le confió todos sus miedos.)

- La reubicación de “to her best friend” da un matiz más personal e íntimo, poniendo el énfasis en la persona receptora de la confesión.

**Ejemplo 3 – Uso combinado con tono dramático:**

***That secret**, no one in the village dared to speak aloud.*
(**Ese secreto**, nadie en el pueblo se atrevía a decirlo en voz alta.)

- Aquí, el desplazamiento inicial crea suspense antes de desvelar la acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.4.1.2 Reubicación de complementos circunstanciales extensos para equilibrar el ritmo

En escritura avanzada, especialmente a nivel C1, la posición de los **complementos circunstanciales largos puede influir tanto en el ritmo como en la claridad y la fuerza del mensaje.** Un complemento circunstancial extenso puede interrumpir la fluidez si se coloca en una posición poco estratégica; sin embargo, reubicarlo permite distribuir la información de forma que el lector procese las ideas sin perder el hilo argumentativo.

En contextos narrativos, académicos o persuasivos, la reubicación sirve para:

- **Evitar acumulaciones pesadas** al final de la oración.
- **Introducir contexto** antes de la información principal para guiar la interpretación.
- Mantener un **flujo rítmico** que alterne **frases largas y cortas** para mejorar la legibilidad.

**Correcto:**

***In the courtyard behind the old university building, which had been abandoned for decades,*** *we found the original manuscripts.*

(**En el patio detrás del antiguo edificio de la universidad, que había estado abandonado durante décadas,** encontramos los manuscritos originales.)

- Aquí, el complemento circunstancial extenso (In the courtyard behind the old university building, which had been abandoned for decades) se coloca al inicio para dar un marco contextual claro y generar expectación antes de la acción principal.

**Incorrecto:**

*We found the original manuscripts in the courtyard behind the old university building, which had been abandoned for decades.*

- Aunque gramaticalmente correcta, esta versión coloca demasiada información al final, lo que sobrecarga la estructura y diluye el impacto narrativo.

### 5.4.1.3 Inversión parcial del orden SVO para crear efectos de expectación

En inglés, el orden más habitual de las oraciones afirmativas es **Sujeto + Verbo + Objeto (SVO).** Sin embargo, en contextos de nivel C1 y superiores, los escritores y oradores pueden modificar este orden de forma parcial —no completa como en la inversión total— para generar **suspense**, **enfatizar** un elemento concreto o **sorprender al lector/oyente.**

La inversión parcial no altera completamente la estructura gramatical, sino que **reubica uno de los elementos** (generalmente el objeto, un complemento o parte del predicado) **hacia el inicio o hacia una posición inusual**, manteniendo el verbo principal después del sujeto.

**Usos principales:**

- **Suspense narrativo**: retrasar la llegada de la información principal para aumentar la tensión.
- **Énfasis estilístico**: resaltar un elemento antes de presentar el núcleo de la acción.
- **Variedad rít**mica: evitar la monotonía que genera un uso constante del orden SVO.

**Correcto:**

***Hidden beneath the floorboards****, the letter remained untouched for decades.*
(**Oculto bajo las tablas del suelo**, la carta permaneció intacta durante décadas.)

- Aquí, el complemento de lugar Hidden beneath the floorboards se coloca al inicio para generar expectación antes de revelar el sujeto (the letter).

**Incorrecto:**

*The letter remained untouched for decades hidden beneath the floorboards.*

- Aunque gramaticalmente correcto, el efecto de suspense y énfasis se pierde al colocar la información reveladora al final sin preparación.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.4.2 Reestructuración por motivos narrativos o persuasivos

En el nivel C1, el **orden de las palabras** no solo sirve para transmitir información, sino también para **manipular el ritmo y el impacto del mensaje.** La reestructuración por motivos narrativos o persuasivos consiste en **reorganizar los elementos de la oración para condicionar la interpretación del lector u oyente**, ya sea manteniendo la tensión hasta el final, resaltando consecuencias antes que causas o alterando la cronología para lograr un efecto dramático.

Esta técnica es muy utilizada en **discursos argumentativos**, **ensayos literarios** y **narrativas** donde la intención no es solo informar, sino guiar la **reacción emocional** o **intelectual** del receptor.

#### 5.4.2.1 Reordenamiento para suspender la información principal hasta el final

En inglés avanzado, una estrategia efectiva para crear suspense, expectación o énfasis es **retrasar la información clave, colocándola al final de la oración.** Esta técnica obliga al lector u oyente a mantener la atención, ya que el núcleo del mensaje no se revela de inmediato.

Se utiliza especialmente en **narrativas**, **periodismo** y **discursos persuasivos**, donde la estructura y el ritmo influyen directamente en el impacto. La clave es introducir información secundaria o preparatoria al principio, y reservar el elemento más importante para el cierre.

Ejemplo:

*Only after several hours of searching did **they find the missing documents.***
(Solo después de varias horas de búsqueda **encontraron los documentos perdidos.**)

- Aquí, el hecho central —encontrar los documentos— se sitúa al final, manteniendo la atención en la secuencia previa.

Otro ejemplo:

*What shocked the audience the most was **his sudden resignation.***
(Lo que más sorprendió al público fue **su dimisión repentina.**)

- La frase mantiene al oyente en suspense hasta la última palabra, que es la clave del mensaje.

**Aplicación en contexto persuasivo:**

*If we fail to act now, the consequences **will be irreversible.***
(Si no actuamos ahora, las consecuencias **serán irreversibles**.)

- La parte impactante se reserva para el final, reforzando el sentido de urgencia.

#### 5.4.2.2 Uso en textos argumentativos para enfatizar consecuencias antes que causas

En la escritura argumentativa de nivel C1, **invertir el orden lógico causa → consecuencia** para presentar **primero el efecto** o **resultado** puede **aumentar el impacto y captar la atención.** Esta técnica es útil para enfocar la atención en la magnitud del problema o beneficio antes de explicar por qué ocurre.

Este recurso se emplea en **ensayos**, **artículos de opinión y discursos** donde el objetivo es que el lector o el oyente comprenda primero la relevancia de la situación y, posteriormente, reciba la justificación o el contexto.

Ejemplo:

**Thousands of people lost their homes** — because the government failed to enforce building regulations.
(**Miles de personas perdieron sus hogares**, porque el gobierno no aplicó las normativas de construcción.)

- Aquí, el impacto emocional de la pérdida se presenta antes de señalar la causa, reforzando el argumento.

Otro ejemplo en contexto persuasivo:

**The economy is collapsing** — as a direct result of years of political corruption.
(**La economía se está derrumbando**, como consecuencia directa de años de corrupción política.)

- La consecuencia abre la oración y genera interés inmediato, llevando a que la causa se perciba como más condenatoria.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

En contraste con el orden habitual:

- **Orden estándar**: *B*ecause the government failed to enforce building regulations, thousands of people lost their homes.

- **Orden invertido para énfasis:** *Thousands of people lost their homes — because the government failed to enforce building regulations.*

La segunda versión, más persuasiva, sitúa la consecuencia al inicio para maximizar el impacto emocional y dirigir la atención del receptor desde el primer momento.

### 5.4.3 Enfoque estilístico en textos especializados

En el ámbito **académico**, **jurídico**, **político** o **literario**, el desplazamiento y la reestructuración de elementos en una oración no solo cumplen funciones de énfasis o ritmo, sino que también **se adaptan a las convenciones y objetivos de cada tipo de texto.** El modo en que se prioriza la información, se jerarquizan los argumentos o se crea una voz distintiva depende del registro y del propósito comunicativo. En contextos especializados, la colocación estratégica de constituyentes no es aleatoria: responde a criterios de claridad, persuasión o impacto estilístico.

#### 5.4.3.1 Ajustes en textos académicos para priorizar datos clave sobre contexto

En la escritura académica avanzada, especialmente en **artículos** de **investigación** o **ensayos argumentativos**, es habitual **anticipar los datos clave al inicio de la oración para captar de inmediato la atención del lector especializado.** Este desplazamiento busca que la información más relevante —cifras, hallazgos, conclusiones parciales— aparezca antes que el contexto, evitando que se diluya entre introducciones extensas.

Ejemplo:

***Over 70% of the participants*** *reported significant improvement after the treatment.*

(**Más del 70% de los participantes** informó de una mejora significativa tras el tratamiento.)

- Colocar el dato al principio dirige el foco hacia el resultado antes de explicar las condiciones del estudio. En cambio, una redacción lineal (After the treatment, over 70% of the participants reported significant improvement) resta inmediatez al hallazgo y retrasa el punto clave.

#### 5.4.3.2 Reestructuración en discursos jurídicos y políticos para reforzar la persuasión

En los **discursos jurídicos** y **políticos**, el desplazamiento y la reestructuración de elementos tienen un objetivo claro: **influir en la interpretación del receptor y reforzar la fuerza persuasiva del mensaje.** En este tipo de registros, la colocación estratégica no solo resalta ideas clave, sino que también orienta la manera en que el oyente o lector procesa la información.

Un recurso frecuente es **adelantar conclusiones o afirmaciones** categóricas antes de presentar las pruebas o argumentos que las sustentan. Esta técnica genera una impresión inicial potente y predispone a la audiencia a interpretar los datos posteriores como confirmación de la afirmación previa.

Ejemplo:

***This legislation will protect the rights of future generations****, as the evidence clearly shows.*

(**Esta legislación protegerá los derechos de las generaciones futuras**, como demuestran claramente las pruebas.)

- Al colocar la afirmación política al inicio, el discurso establece de entrada el marco interpretativo, de manera que las pruebas se perciban como respaldo inevitable, no como elementos debatibles.

- En contextos jurídicos, también se emplea el desplazamiento para presentar cláusulas condicionales o limitaciones legales después de la idea central, evitando que el lector reste importancia al punto principal por atender primero a las excepciones o restricciones.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 5.4.3.3 Uso en literatura para generar voz narrativa distintiva

En la narrativa literaria, el **desplazamiento** y la **reestructuración** de elementos no se limitan a resaltar información: **construyen la identidad y el tono del narrador.** A través de un orden poco convencional, el autor puede reflejar rasgos psicológicos del personaje, transmitir estados emocionales o guiar la percepción del lector hacia un enfoque concreto.

Un narrador puede romper el orden lógico o cronológico para generar **intriga, enfatizar una experiencia sensorial o dar prioridad a un detalle simbólico.** Esta técnica, más allá de lo estilístico, contribuye a crear una voz propia que diferencia la obra.

Ejemplo:

***Through the cracked window*** *came the scent of rain, and only then did she realise he was gone.*

(**A través de la ventana entreabierta** llegó el olor a lluvia, y solo entonces se dio cuenta de que él se había ido.)

- Aquí, el autor adelanta la imagen sensorial antes del hecho narrativo relevante. El orden altera la inmediatez de la información y genera un efecto más poético e introspectivo, reforzando la atmósfera y la voz narrativa.

### 5.4.4 Reestructuración combinada con otras técnicas de énfasis

En contextos de nivel C1, el desplazamiento y la reestructuración **ganan fuerza cuando se combinan con otros recursos estilísticos.** La interacción entre varias técnicas —**como la omisión estratégica, el paralelismo o la repetición**— permite intensificar el foco, mantener la atención del lector y reforzar la persuasión o el impacto narrativo.

Esta combinación exige un **control preciso de la cohesión y coherenci**a: la suma de recursos no debe sobrecargar el texto, sino potenciar su efectividad y fluidez. En este apartado se exploran formas avanzadas de integrar el reposicionamiento con herramientas retóricas y estructurales para lograr un énfasis más sofisticado.

#### 5.4.4.1 Integración con la omisión estratégica de elementos para focalizar la atención

En escritura avanzada, una técnica poderosa consiste en **desplazar un elemento clave a una posición destacada en la oración mientras se omiten detalles secundarios que podrían distraer la atención.** Esta omisión no implica falta de información, sino un control deliberado del flujo informativo para que el lector o el oyente se centre exclusivamente en la idea prioritaria.

La **omisión estratégica** funciona especialmente bien en **textos argumentativos** o **literarios**, donde el objetivo es crear **tensión**, **intriga** o **énfasis**. En inglés, este recurso se combina con frecuencia con fronting o dislocación del orden canónicopara amplificar el impacto.

**Ejemplo correcto:**

***Only after the trial*** *did the truth emerge.*

(**Solo después del juicio** salió a la luz la verdad.)

- Aquí se desplaza el complemento temporal al inicio para generar suspense, y se omiten detalles del contexto que podrían diluir el impacto de “the truth”.
- El énfasis recae sobre “the truth emerged” y el momento en que ocurrió, evitando sobrecargar la oración con información adicional irrelevante para el foco inmediato.

**Ejemplo incorrecto:**

*Only after the trial did the truth emerge about the financial transactions, the political connections, and several unrelated events.*

- Aunque la estructura inicial es correcta, el exceso de detalles rompe la tensión inicial y dispersa la atención, reduciendo la eficacia del desplazamiento.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 5.4.4.2 Uso combinado de elipsis y desplazamiento para lograr concisión y fuerza expresiva

En el nivel C1, la **elipsis** (omisión de palabras que se sobreentienden por el contexto) se puede **combinar con desplazamiento de elementos para lograr frases más concisas, dinámicas y con alto impacto retórico**. Este recurso no solo acorta la oración, sino que también concentra la atención en el núcleo del mensaje.

La clave está en que la omisión no genere ambigüedad: el lector o interlocutor debe poder reconstruir fácilmente la información omitida a partir del contexto previo.

**Ejemplo correcto:**

*Never before such chaos.*

(Nunca antes [**había habido**] tal caos.)

- Se omite el verbo “had there been” porque el contexto lo hace evidente. El desplazamiento de “Never before” al inicio añade dramatismo y resalta la magnitud del caos.

**Ejemplo incorrecto:**

*Never before such chaos happened.*

- Aquí no hay elipsis real; la estructura suena forzada y poco natural. En inglés avanzado, se prefiere la omisión estratégica a la redundancia gramatical, especialmente en registros formales o literarios.

### 5.4.4.3 Elipsis en construcciones paralelas

En estructuras paralelas, la **elipsis** permite **omitir partes repetidas de la oración** para evitar redundancias y mejorar la fluidez.

Este recurso es muy usado en inglés avanzado para dar **ritmo** y **elegancia**, especialmente en discursos, escritura académica y periodística.

Cuando se emplea en paralelo, la elipsis mantiene la misma estructura gramatical en las dos partes de la oración, pero omite los elementos ya mencionados para que el énfasis recaiga en la parte nueva de la información.

**Ejemplo correcto:**

*Some students chose to write essays; others, reports.*

(Algunos estudiantes eligieron escribir ensayos; otros, [**escribir**] informes.)

- El verbo “to write” se omite en la segunda cláusula porque se sobreentiende. El paralelismo queda claro y la frase es más ágil.

**Ejemplo incorrecto:**

*Some students chose to write essays; others reports.*

- La omisión del verbo sin marcar una pausa con coma provoca una lectura abrupta y menos clara. En la elipsis paralela, la puntuación y la simetría estructural son fundamentales para la correcta interpretación.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 6. El subjuntivo en contextos avanzados

El **subjuntivo** en inglés, aunque mucho menos frecuente que en lenguas como el español, cumple un papel esencial en registros formales, jurídicos, académicos y literarios. En el nivel C1, su uso va más allá de las estructuras básicas, ampliándose hacia matices de **énfasis**, **persuasión**, **estilo narrativo y precisión argumentativa.** Este apartado explorará cómo emplear el subjuntivo de manera estratégica para aportar **sofisticación** y **fuerza expresiva** al discurso, así como para ajustarse a convenciones lingüísticas propias de textos especializados.

## 6.1 Revisión del subjuntivo presente y pasado

En este subapartado se repasarán los usos del **subjuntivo presente** y **pasado** que, si bien ya se han visto en niveles anteriores, se abordarán aquí desde una óptica avanzada. El objetivo no es repetir reglas elementales, sino profundizar en variaciones estilísticas, en construcciones menos frecuentes y en su interacción con otros recursos sintácticos de nivel C1.

### 6.1.1 Matices de registro y formalidad en el subjuntivo presente

El subjuntivo presente en inglés es una herramienta que, aunque poco habitual en la conversación diaria, se convierte en un **recurso estilístico clave en contextos formales y de alto nivel**. En el nivel C1, su función ya no es solo cumplir la norma, sino proyectar autoridad, precisión o elegancia en el discurso, y adaptarse a registros donde se espera un tono profesional, jurídico o académico.

En este punto, no basta con conocer estructuras como *It is essential that he be present* o *They recommended that she take the test.* El objetivo es aprender cuándo y por qué estas formas resultan más efectivas que el indicativo, cómo afectan a la percepción del lector u oyente y cómo interactúan con otros elementos de énfasis.

#### 6.1.1.1 Uso deliberado para elevar el tono en discursos formales

En situaciones en las que el hablante busca proyectar **neutralidad**, **objetividad** o **autoridad**, el **subjuntivo presente** aporta una **distancia estratégica respecto al emisor**, centrándose en el contenido más que en la persona.

*The committee requires that all documents **be submitted** before Friday.*
(El comité exige que todos los documentos **sean presentados** antes del viernes.)

- Aquí, el subjuntivo no es solo una convención: evita marcas temporales personales, manteniendo un registro institucional que refuerza la seriedad del mensaje.

#### 6.1.1.2 Adaptación a contextos académicos y jurídicos

En **textos académicos**, el subjuntivo presente puede sustituir construcciones impersonales para dar un tono más directo, sin perder formalidad:

- *It is imperative that the data **reflect** current market trends.*
- (Es imperativo que los datos reflejen las tendencias actuales del mercado.)

En el **ámbito jurídico**, es común para establecer condiciones no negociables o instrucciones con valor normativo:

- *The contract stipulates that the tenant **pay** the rent on the first day of each month.*
- (El contrato estipula que el inquilino **pague** la renta el primer día de cada mes.)

#### 6.1.1.3 Contraste entre el subjuntivo presente y el indicativo en matices de autoridad o cortesía

Un hablante avanzado sabe cuándo usar el subjuntivo para sonar más institucional o cortés y cuándo emplear el indicativo para sonar más cercano:

- **Subjuntivo**: *We ask that he **submit** his report by Monday:* **formal**, **impersonal**, centrado en la **instrucción**.
- **Indicativo**: *We ask that he **submits** his report by Monday*: menos **formal**, más **habitual** en la **conversación**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 6.1.2 Subjuntivo pasado en hipótesis formales y argumentativas

En el nivel C1, el subjuntivo pasado deja de ser únicamente un **recurso para expresar irrealidad o hipótesis simples** y se convierte en una herramienta de **matización retórica**. Su uso permite manejar grados de probabilidad, cortesía estratégica y distanciamiento discursivo en contextos formales y persuasivos.

Mientras que en niveles intermedios se utiliza mayormente en frases como If I were you... o I wish I knew..., en un registro avanzado se emplea para:

- **Introducir hipótesis** que sirven como punto de partida en argumentaciones complejas.
- **Reforzar** la **neutralidad** del emisor en textos formales.
- **Generar escenarios ficticios** controlados en debates, negociaciones o ensayos.

#### 6.1.2.1 Planteamiento de hipótesis estratégicas en argumentación

El **subjuntivo pasado** permite crear **marcos hipotéticos sin comprometer la validez** del argumento real:

*If the proposal **were to be implemented**, several long-term benefits could be expected.*
(Si la propuesta **se implementara**, podrían esperarse varios beneficios a largo plazo.)

- Aquí no se afirma la implementación, sino que se plantea como escenario de análisis.

#### 6.1.2.2 Uso en negociación y diplomacia lingüística

En interacciones de alto nivel (reuniones internacionales, derecho internacional, diplomacia), el **subjuntivo pasado suaviza posturas** y evita confrontación directa:

*If your government **were willing to reconsider** the terms, we might reach an agreement.*
(Si su gobierno **estuviera dispuesto a reconsiderar** los términos, podríamos llegar a un acuerdo.)

- Este tipo de estructura permite mantener el discurso abierto sin ceder en la posición propia.

#### 6.1.2.3 Contraste con modales para graduar el nivel de compromiso

En el C1, no basta con usar were; se **combina con modales para controlar el impacto retórico:**

- If the data were accurate, this **would** support our claim: **hipótesis firme**.
- If the data were accurate, this **could** support our claim:  **hipótesis abierta** y menos comprometida.

### 6.1.3 Interacción del subjuntivo con otros recursos gramaticales

En el nivel C1, el dominio del subjuntivo no se limita a su uso aislado, sino que se **combina** estratégicamente con **otras estructuras gramaticales avanzadas** para potenciar el énfasis, la formalidad y la riqueza estilística. Esta interacción no solo enriquece el discurso, sino que también permite manejar registros especializados y construir un estilo más versátil.

#### 6.1.3.1 Integración con inversión para énfasis

La inversión puede reforzar el carácter formal y enfático de una cláusula en subjuntivo:

***Were the negotiations to fail**, the consequences would be severe.*
(**Si las negociaciones fracasaran**, las consecuencias serían graves.)

- Aquí, la inversión (Were the negotiations to fail) sustituye al If-clause, añadiendo un matiz más solemne y literario.

#### 6.1.3.2 Coexistencia con estructuras pasivas formales

Combinar el **subjuntivo con** la **voz pasiva** aporta neutralidad y objetividad en textos académicos o jurídicos:

***Were the treaty to be ratified,** new regulations **would come** into force immediately.*
(**Si el tratado fuera ratificado**, nuevas regulaciones **entrarían** en vigor inmediatamente.)

- El enfoque recae en la acción y no en el agente, ideal para contextos institucionales.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.1.3.3 Inclusión en cláusulas reducidas en estilo académico

En el C1, las cláusulas reducidas permiten **condensar información** y mantener un tono formal:

***Were this to occur**, immediate measures being taken would be advisable.*
(**Si esto ocurriera**, sería aconsejable tomar medidas de inmediato.)

- La combinación de subjuntivo con cláusula reducida (immediate measures being taken) agiliza la estructura sin perder formalidad.

### 6.1.4 Usos estilísticos y literarios

En los contextos literarios y expresivos, el **subjuntivo** trasciende su uso funcional y se convierte en una herramienta para crear **atmósferas**, **provocar sensaciones** y **manipular** el **tono narrativo**. En el nivel C1, este dominio se centra en matices que aportan riqueza estética y profundidad al discurso.

#### 6.1.4.1 Creación de atmósfera hipotética o irreal

Se emplea el **subjuntivo** para introducir **situaciones** que deliberadamente se perciben como **improbables**, **irreales** o de pura **especulación**:

***Were the sun never to rise again**, humanity would adapt in ways unimaginable.*
(**Si el sol no volviera a salir nunca**, la humanidad se adaptaría de formas inimaginables.)

- Este tipo de construcción no describe un escenario posible, sino un recurso para establecer un tono inquietante o reflexivo.

#### 6.1.4.2 Uso irónico o deliberadamente arcaico para efecto retórico

En ciertos registros, especialmente en literatura o discursos políticos, se emplean **formas arcaicas** del **subjuntivo** para añadir **solemnidad** o **ironía**:

***Be that as it may**, the council's decision stands.* (**Siendo así**, la decisión del consejo se mantiene.)

- El uso de *Be that as it may* aporta un aire formal, casi anticuado, que intensifica el peso retórico de la frase.

#### 6.1.4.3 Variación de patrones para evitar previsibilidad en el estilo narrativo

En narrativa avanzada, **alternar** el **orden** y la **combinación** del subjuntivo con otros recursos mantiene la **frescura** del **texto** y evita repeticiones monótonas:

***Should the winds change**, and w**ere the tides to follow**, the voyage might yet be saved.*
(**Si los vientos cambiaran,** y **si las mareas siguieran**, el viaje aún podría salvarse.)

- Aquí, se combinan diferentes patrones condicionales con subjuntivo para dotar de ritmo y variedad al relato.

### 6.1.5 Diferencias entre subjuntivo pasado y presente

En inglés, el subjuntivo presente y el subjuntivo pasado difieren principalmente en su forma y uso.

**Subjuntivo presente**: Utiliza la forma base del verbo para todos los sujetos. Con **be**, se emplea siempre **be**. Se usa en oraciones subordinadas con **that** tras verbos o expresiones que indican recomendación, exigencia o necesidad. En pasiva: **be + participio pasado.**

Ejemplo: *They recommend that the report **be submitted** before Monday.*

**Subjuntivo pasado**: Emplea **were** para **todos** los **sujetos** de be y el pasado simple para otros verbos. Expresa **hipótesis**, **irrealidad** o **deseos**, especialmente en condicionales y expresiones como *I wish*. En pasiva: **were + participio pasado.**

Ejemplo: *I wish the documents **were submitted** earlier.*

**Diferencia clave**: El **presente** se asocia a **recomendaciones** o **exigencias**, mientras que el **pasado** expresa situaciones **irreales** o **hipotéticas**. Los términos "presente" y "pasado" se refieren al tipo de situación, no necesariamente al tiempo real de la acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 6.2 Subjuntivo en cláusulas condicionales formales

En inglés de nivel C1, las **cláusulas condicionales** pueden adoptar formas más sofisticadas para adaptarse a contextos formales, académicos o jurídicos. A diferencia de las construcciones condicionales estándar, que suelen emplear if seguido de un tiempo verbal común, las versiones formales del subjuntivo condicional utilizan **estructuras específicas que transmiten cortesía, distancia o precisión**. Estas formas no solo modifican el tono, sino que también aportan matices de probabilidad, hipótesis y formalidad que resultan imprescindibles en contextos profesionales y escritos de alto nivel.

El dominio de estas construcciones es fundamental para redactar **informes académicos**, **documentos legales**, **correspondencia empresarial** o **discursos diplomáticos**, ya que permiten expresar hipótesis o condiciones con mayor neutralidad y sin comprometer el grado de certeza del hablante.

### 6.2.1 Construcciones con should para hipótesis formales

En inglés formal, el uso de **should al inicio de una oración condicional** permite **suavizar** el **tono** y aportar un matiz de **cortesía** o **neutralidad**. Esta estructura es típica en documentos oficiales, manuales de instrucciones, contratos, cartas formales y otros contextos donde se busca mantener un estilo objetivo y diplomático.

A diferencia de las condicionales estándar (If something happens...), la colocación de should antes del sujeto y sin auxiliar do convierte la estructura en una **forma más elegante y menos directa.** Además, este tipo de oración suele emplearse para introducir escenarios hipotéticos o contingencias sin implicar que sean probables.

**Estructura general:**

*Should + sujeto + verbo base, ... + (proposición principal).*

Ejemplos:

***Should you require** further information, please do not hesitate to contact us.*
(**Si necesitara** más información, no dude en ponerse en contacto con nosotros.)

- En este ejemplo, should introduce una hipótesis en un registro formal, donde el verbo require aparece en su forma base. La estructura comunica cortesía y profesionalidad.

***Should the weather improve**, the event will take place outdoors.*
(**Si mejorara el tiempo**, el evento se celebrará al aire libre.)

- Aquí, should expresa una condición que no se considera segura, manteniendo un tono neutral y formal.

Este tipo de condicional formal es muy común en textos escritos, pero también se emplea en discursos y presentaciones profesionales para transmitir posibles escenarios de forma clara y elegante.

### 6.2.2 Uso de were + sujeto en contextos hipotéticos de alta formalidad

En inglés avanzado, el uso de **were seguido** directamente del **sujeto** (sin la partícula if) es un recurso típico de la **inversión condicional formal**. Esta construcción aparece sobre todo en textos académicos, jurídicos, políticos o literarios, ya que aporta un matiz de **solemnidad** y **precisión estilística**.

Este patrón reemplaza a la estructura condicional habitual con if, manteniendo el significado pero elevando el nivel de formalidad. Además, concentra la atención en el verbo auxiliar y en la hipótesis planteada, lo que resulta muy efectivo para **destacar un escenario hipotético o improbable.**

**Estructura general:**

*Were + sujeto + verbo en infinitivo (o perífrasis con to), ... + (proposición principal).*

Ejemplos:

***Were the proposal to be rejected**, alternative measures would be required.*
(**Si la propuesta fuera rechazada**, sería necesario tomar medidas alternativas.)

- Aquí, la forma Were... to be sustituye a If the proposal were to be rejected, conservando el sentido pero con un registro claramente más formal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

***Were he responsible for the decision**, the outcome might have been different.*
(**Si él hubiera sido responsable de la decisión**, el resultado podría haber sido distinto.)

- En este caso, el uso de were he concentra la atención en el sujeto, reforzando el carácter hipotético de la condición.

***Were this assumption correct**, the theory would need to be revised.*
(**Si esta suposición fuera correcta**, la teoría tendría que revisarse.)

- Este ejemplo muestra cómo la inversión otorga un tono de objetividad y precisión que encaja perfectamente en un artículo académico o informe técnico.

**Aspectos clave en el uso formal:**

- Se emplea principalmente en **condicionales tipo 2** y en algunos **condicionales mixtos**.
- Es frecuente en **ensayos argumentativos** para introducir **hipótesis** que se van a refutar o desarrollar.
- Rara vez se utiliza en **conversación cotidiana**, donde se prefiere la **estructura tradicional con if.**

### 6.2.3 Inversión condicional sin if en registros formales

En contextos formales y académicos, es posible **eliminar la partícula if** y reorganizar el orden de las palabras para dar un tono más **elegante**, **objetivo** o **autoritativo** a la condición. Este tipo de inversión no solo se utiliza con **were**, sino también con **had** y **should** en contextos condicionales de segundo y tercer tipo.

Este recurso es habitual en escritura académica, informes jurídicos, discursos políticos y documentos donde la concisión y la formalidad son importantes. Al suprimir if, se coloca el verbo auxiliar al inicio de la oración, seguido del sujeto, lo que aporta fluidez y un matiz más profesional.

**Estructura general:**

*Verbo auxiliar (were, had, should) + sujeto + verbo principal, ... + (proposición principal).*

Ejemplos:

***Had the committee approved the plan**, the project would have started last month.*
(**Si el comité hubiera aprobado el plan**, el proyecto habría comenzado el mes pasado.)

- Aquí se emplea Had para reemplazar a If the committee had approved..., logrando un estilo más conciso y formal.

***Should any further evidence emerge**, the investigation will be reopened.*
(Si surgiera más evidencia, la investigación se reabrirá.)

- El uso de Should más inversión enfatiza la posibilidad y mantiene un tono profesional y previsor.

***Were the circumstances different**, the decision might be reconsidered.*
(Si las circunstancias fueran diferentes, la decisión podría reconsiderarse.)

- Este ejemplo combina formalidad y claridad, habitual en documentos diplomáticos o legales.

**Aspectos clave en el uso formal:**

- Muy frecuente en **textos persuasivos** y **jurídicos** para resaltar hipótesis o condiciones.
- Adecuado para **introducciones** de **ensayos** o para plantear **escenarios hipotéticos** con peso argumentativo.
- Requiere **control** del **tiempo verbal** y del **modal** que acompaña a la proposición principal para mantener coherencia temporal y formal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 6.2.4 Combinaciones avanzadas con modales perfectos

En el inglés formal de nivel C1, es frecuente integrar **modales perfectos** (*should have, might have, could have, must have*, etc.) dentro de **oraciones condicionales** para **matizar** la **certeza**, la **probabilidad** o la **obligación** asociada a una condición **pasada** o **hipotética**. Este uso combina precisión temporal con matices modales, aportando un alto nivel de expresividad y formalidad.

**Objetivo comunicativo:**

- Expresar **hipótesis pasadas** con **diferentes grados** de **certeza**.
- Introducir **matices** de probab**il**idad o **valoración** crítica de acciones que **no ocurrieron.**
- Mantener **coherencia formal** en textos académicos, jurídicos o diplomáticos.

**Estructura general en** condicionales formales:

*If / Were / Had / Should + sujeto + [modal perfecto] + participio pasado.*

Ejemplos:

*Had the report been submitted earlier, the committee **might have approved** the proposal.*
(Si el informe se hubiera entregado antes, el comité **podría haber aprobado** la propuesta.)

- Might have approved indica una probabilidad no confirmada, manteniendo el tono objetivo.

*Should the treaty have been signed, economic sanctions **would have been lifted** immediately.*
(Si el tratado se hubiera firmado, las sanciones económicas **se habrían levantado** de inmediato.)

- El uso de Should have been signed aporta formalidad y un matiz condicional de alta precisión.

*Were the data to have been verified, the conclusions **could have been published** without delay.*
(Si los datos hubieran sido verificados, las conclusiones **podrían haberse publicado** sin demora.)

- Combina la inversión con could have para un efecto claro y profesional.

**Notas de uso en registro C1:**

- **Evitar** el **exceso** de **modales perfectos** en una misma frase, ya que puede sobrecargarla.
- Ideal para **informes retrospectivos**, **revisión** de **proyectos** o **textos argumentativos** complejos.
- Favorece un **estilo analítico** y **formal**, característico de ensayos académicos y documentación legal.

## 6.3 Contraste con estructuras alternativas (should + base form)

En contextos formales y académicos, **el subjuntivo puede alternarse con estructuras como should + base form**, que aportan matices distintos en términos de formalidad, registro y precisión. Comprender estas diferencias es esencial para **seleccionar la estructura más adecuada según la intención comunicativa, el grado de probabilidad que se quiera transmitir y el contexto retórico.** Este apartado explora cómo y cuándo optar por should en lugar de otras construcciones, evaluando el impacto en claridad, tono y fuerza persuasiva.

### 6.3.1 Diferencias de matiz entre el subjuntivo y should + base form

El **subjuntivo** transmite **formalidad** y **neutralidad** absoluta, mientras que **should** añade un matiz de **recomendación** o **expectativa**. En nivel C1, esta diferencia permite adaptar el tono según la intención comunicativa y el contexto formal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.3.1.1 Uso de should para expresar recomendación o expectativa en registros formales

En inglés formal, **should + base form** se emplea para transmitir **recomendaciones**, **expectativas** o **requisitos sin** adoptar un **tono imperativo**. Esta construcción suaviza el mensaje y aporta un matiz de cortesía institucional, especialmente útil en documentos académicos, normativos, jurídicos o corporativos.

A diferencia del **subjuntivo**, que a menudo aporta un matiz de **irrealidad** o **formulación hipotética**, **should** introduce la idea como una **expectativa objetiva** o un **estándar reconocido**, sin cuestionar la viabilidad de la acción.

Ejemplos:

*It is essential that all candidates **should submit** their applications before the deadline.*
(Es esencial que todos los candidatos **presenten** su solicitud antes de la fecha límite.)

- Aquí should refuerza la obligación de forma formal, evitando la brusquedad del imperativo.

*The report recommends that further research **should be conducted** on this matter.*
(El informe **recomienda** que se realicen más investigaciones sobre este asunto.)

- Transmite la recomendación como un estándar profesional o técnico.

En registros C1, esta estructura resulta fundamental para mantener la neutralidad y objetividad, dos elementos clave en la comunicación escrita formal.

#### 6.3.1.3 Implicaciones de registro en textos académicos y jurídicos

En contextos académicos y jurídicos, **la elección entre should y el subjuntivo no solo afecta al significado, sino también al registro y a la percepción del lector.**

El **subjuntivo** en inglés transmite un tono más **institucional** y **tradicional**, frecuentemente asociado a la formalidad protocolaria y a la preservación de fórmulas normativas (por ejemplo, en constituciones, contratos o manuales institucionales). Su uso puede proyectar **rigidez** y **autoridad**, lo que resulta útil en textos donde se pretende reflejar un marco normativo estricto o una disposición incuestionable.

Por su parte, **should** aporta **flexibilidad** y **modernidad estilística**, manteniendo la formalidad pero con un matiz **menos rígido**. En redacciones académicas y jurídicas contemporáneas, esta forma se percibe como más neutral, **menos marcada**, y facilita la adaptación a un inglés global.

**Ejemplos comparativos:**

*It is required that every member **submit** the declaration.*
(Se requiere que cada miembro **presente** la declaración.)

- **Subjuntivo**, tono más normativo y formal.

*It is required that every member **should submit** the declaration.*
(Se requiere que cada miembro **presente** la declaración.)

- Uso de **should**, igualmente formal pero con un matiz más neutral y moderno.

### 6.3.2 Sustitución estratégica para mayor claridad o suavidad

En el inglés formal avanzado, sustituir el subjuntivo por should puede ser una estrategia consciente para reducir la rigidezdel mensaje, suavizar órdenes o clarificar instrucciones en contextos complejos. **Esta elección no altera el sentido principal, pero modifica la percepción del lector, adaptando el tono a un registro más diplomático o accesible sin perder formalidad.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 6.3.2.1 Atenuación de órdenes o directrices con should frente al subjuntivo

En documentos formales, como normativas, informes institucionales o recomendaciones técnicas, el **subjuntivo** puede transmitir un **tono imperativo** y **categórico** (It is essential that every member attend the meeting). Aunque esta forma es correcta, en algunos contextos puede percibirse como demasiado estricta o autoritaria.

El uso de **should** en lugar del subjuntivo **suaviza** la **instrucción**, manteniendo la formalidad pero transmitiendo **recomendación** o **expectativa** más que obligación absoluta (It is recommended that every member should attend the meeting).

Ejemplo:

- *The committee requires that all participants **submit** their reports by Friday.*
- (**Subjuntivo**: tono obligatorio)
- *The committee recommends that all participants **should submit** their reports by Friday.*
- (Con **should**: tono más diplomático)

En registros donde la cortesía y la neutralidad son prioritarias —como en la diplomacia, la comunicación corporativa o las guías académicas— esta sustitución favorece la aceptación del mensaje y reduce el riesgo de resistencia o confrontación.

#### 6.3.2.2 Evitación de ambigüedad en documentos con múltiples cláusulas condicionales

En textos formales con **estructuras largas** y **varias condiciones encadenadas**, el **subjuntivo** puede generar **confusión** en la interpretación si no se marca claramente el grado de obligatoriedad o probabilidad de cada cláusula. Esto ocurre especialmente en documentos legales, académicos o técnicos donde una frase puede contener más de una condición.

El uso de **should** aporta un **marcador intermedio** que indica recomendación o expectativa, diferenciándolo de las cláusulas con verbos modales más fuertes (must, shall) o del subjuntivo categórico. Esto ayuda a **jerarquizar la información** y **clarificar** qué partes del texto son **requisitos y cuáles son sugerencias**.

Ejemplo:

- **Ambiguo con subjuntivo:** *If the applicant **be unable to attend**, and the supporting documents be incomplete, the committee **may postpone** the evaluation.*

- **Más claro con should:** *If the applicant **should be unable to attend**, and the supporting documents be incomplete, the committee **may postpone** the evaluation.*

Esta distinción permite que, en textos extensos, el lector pueda seguir la lógica condicional **sin malinterpretar el grado de obligatoriedad**, manteniendo la coherencia del registro formal.

### 6.3.3 Integración en estructuras complejas

En contextos avanzados, **should** puede integrarse **dentro de estructuras gramaticales más elaboradas**, como **oraciones pasivas** formales o **subordinadas técnicas**, para reforzar la impersonalidad y mantener la precisión en textos académicos, jurídicos o persuasivos. Su uso estratégico asegura **claridad y coherencia** en cadenas argumentativas extensas.

#### 6.3.3.1 Uso combinado con pasivas formales para reforzar impersonalidad

En el inglés académico y jurídico, la **combinación de should con la voz pasiva** es un recurso frecuente para emitir **recomendaciones** o **instrucciones** de manera impersonal, sin señalar un sujeto concreto. Esto es útil cuando el foco debe recaer en la acción o el procedimiento, y no en quién lo realiza. La ausencia de un agente explícito transmite **neutralidad, objetividad y autoridad institucional**, cualidades esenciales en textos normativos o administrativos.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

Ejemplo 1:

*The application **should be submitted** before the deadline.*
(La solicitud **debería presentarse** antes de la fecha límite.)

- Aquí, la estructura pasiva (be submitted) evita mencionar quién debe presentar la solicitud. Esto es apropiado en contextos formales, como reglamentos o convocatorias, donde se busca que la instrucción se perciba como una norma general, no como una orden personal.

Ejemplo 2:

*All safety equipment **should be inspected** regularly.*
(Todo el equipo de seguridad **debería ser inspeccionado** regularmente.)

- En este caso, el énfasis recae sobre el procedimiento de inspección y la periodicidad, no sobre el inspector. Esto refuerza la idea de que la acción es obligatoria de manera general, independientemente de la persona que la lleve a cabo.

Ejemplo 3:

*The policy **should be revised** to reflect recent legislative changes.*
(La política **debería revisarse** para reflejar los cambios legislativos recientes.)

- Aquí, la pasiva con should transmite una recomendación formal sin señalar a un responsable específico, lo que resulta habitual en informes técnicos o jurídicos.

#### 6.3.3.2 Should en oraciones subordinadas dentro de textos persuasivos y técnicos

En redacción avanzada, **should puede aparecer en oraciones subordinadas condicionales o de finalidad** para introducir **hipótesis**, **previsiones** o **requisitos** en contextos donde el autor busc**a influir en la interpretación del lector.** Este uso es frecuente en documentos persuasivos (propuestas, argumentaciones) y en textos técnicos (manuales, especificaciones, normativa).

A diferencia del uso principal de should en frases independientes, **aquí se integra dentro de una estructura mayo**r, aportando un matiz de probabilidad, obligación o recomendación que refuerza la precisión y el tono profesional.

Ejemplo 1:

*If any irregularities **should be detected**, the system will automatically shut down.*
(**Si se detectara** alguna irregularidad, el sistema se apagará automáticamente.)

- En esta condicional, should añade formalidad y un matiz de posibilidad moderada, lo que es habitual en documentos técnicos para prever contingencias sin sonar excesivamente alarmista.

Ejemplo 2:

*The proposal includes measures to be implemented **should** the budget allow.*
(La propuesta incluye medidas que se implementarán **si** el presupuesto lo permite.)

- Aquí, should reemplaza la estructura estándar if the budget allows, elevando el registro y aportando un tono más elaborado y formal.

Ejemplo 3:

*A clause was added to ensure that the data is encrypted **should it be transferred** over public networks.*

(Se añadió una cláusula para garantizar que los datos estén cifrados **en caso de transferirse** por redes públicas.)

- Este uso es típico de especificaciones técnicas y normativas, donde se integran condiciones formales dentro de oraciones más extensas.

En todos los casos, should actúa como **marcador de contingencia en subordinadas**, permitiendo al autor anticipar situaciones de forma elegante, precisa y persuasiva, **sin recurrir a condicionales más directos como if.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 7. Oraciones de relativo y estructuras reducidas

Las **oraciones de relativo** permiten **añadir información sobre un sustantivo sin necesidad de iniciar una nueva oración.** En el nivel C1, no solo se trata de conocer el uso básico, sino de manejar con precisión estructuras reducidas, variaciones formales y registros avanzados, aplicando recursos estilísticos para **lograr un discurso claro, preciso y elegante.** Este bloque abarca desde el uso de participios para reducir cláusulas, hasta la integración de relativas en construcciones más complejas.

## 7.1 Relativas reducidas con participio presente y pasado

Las **cláusulas de relativo reducidas** son una forma más concisa de expresar información sin perder claridad. Usando **participio presente** (-ing) o **participio pasado** (-ed o formas irregulares), podemos transformar **oraciones largas en estructuras más compacta**s, algo muy común en textos académicos y formales.

### 7.1.1 Participio presente (-ing) en registro avanzado

En el nivel C1, el **participio presente en oraciones relativas reducidas** no solo indica simultaneidad, sino que se convierte en un recurso de control narrativo. Permite añadir matices de **causa**, **condición** o **contraste** sin necesidad de usar conectores explícitos, lo que aporta fluidez y sofisticación al texto. Su manejo adecuado evita redundancias y mejora la cohesión, especialmente en registros académicos, técnicos y literarios.

#### 7.1.1.1 Uso para introducir información secundaria sin interrumpir la idea principal

En el nivel C1, las oraciones de relativo reducidas con participio presente se utilizan para añadir **detalles adicionales sin romper la fluidez de la idea central.** Este recurso es clave en redacción académica, periodística y literaria, ya que permite enriquecer el contenido sin fragmentar el hilo argumental.

Ejemplo 1:

*The committee approved the proposal,* ***considering it the most viable option****.*
(El comité aprobó la propuesta, considerándola la opción más viable.)

- Aquí, considering it the most viable option añade una justificación secundaria sin necesidad de un conector como because.

Ejemplo 2:

*She left the conference early,* ***feeling unwell.***
(Se fue de la conferencia temprano, **sintiéndose mal**.)

- La información sobre su estado de salud es complementaria y no desvía la atención del hecho principal: que se marchó antes.

Ejemplo 3:

*The CEO addressed the media,* ***highlighting the company's recent achievements.***
(El director ejecutivo se dirigió a los medios, **destacando los logros recientes de la empresa.**)

- El participio presente aquí introduce un matiz explicativo que aporta contexto sin romper la línea principal del discurso.

**Claves de uso en C1:**

- Añadir **información** de **apoyo** o **contexto sin** introducir una nueva **oración completa**.
- Mantener ritmo narrativo o argumentativo **evitando interrupciones innecesarias**.
- Transmitir **causa**, **consecuencia** o **detalle** descriptivo de **forma fluida** y estilísticamente elegante.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 7.1.1.2 Matices de simultaneidad y causalidad implícita en textos argumentativos

En el nivel C1, el uso del participio presente en **oraciones de relativo reducidas** permite **transmitir al mismo tiempo dos matices esenciales:**

- **Simultaneidad** – indicar que la acción del **participio** ocurre al **mismo tiempo** que la **acción principal**.
- **Causalidad implícita** – sugerir que la acción del **participio explica** o motiva, de forma indirecta, lo **que ocurre en la oración principal.**

En textos argumentativos o académicos, este recurso aporta densidad informativa y evita repeticiones de conectores como *while, as, because* o *since*, haciendo el discurso más fluido y sofisticado.

**Ejemplo 1 – Simultaneidad:**

*The minister **entered** the room, **smiling** at the reporters.*
(El ministro **entró** en la sala, **sonriendo** a los periodistas.)

- Ambas acciones ocurren al mismo tiempo, reforzando un matiz visual y narrativo.

**Ejemplo 2 – Causalidad implícita:**

*The board **rejected** the proposal, **considering** it financially unfeasible.*
(La junta **rechazó** la propuesta, **considerándola** financieramente inviable.)

- La acción del participio presente explica de forma implícita la razón del rechazo, sin necesidad de un because.

**Ejemplo 3 – Combinación de ambos matices:**

*The researcher **defended** her thesis, **citing** multiple studies supporting her claims.*
(La investigadora **defendió** su tesis, **citando** múltiples estudios que respaldaban sus afirmaciones.)

- Aquí, la acción de citing es simultánea al acto de defender, pero también sugiere la causa del éxito en la defensa.

**Claves de uso en C1:**

- Integrar el participio presente para ahorrar estructuras subordinadas y mantener la fluidez.
- Usar el contexto para que el lector infiera la relación causal, evitando explicaciones redundantes.
- Potenciar un tono persuasivo en redacción argumentativa, donde la simultaneidad y la causalidad aportan coherencia lógica.

### 7.1.2 Participio pasado (-ed o forma irregular) en registro avanzado

En el nivel C1, el **participio pasado** se emplea para construir **oraciones de relativo reducidas que transmiten acciones completadas, estados resultantes o condiciones** previas de **forma concisa** y **formal**. Este recurso es habitual en textos académicos, jurídicos y periodísticos, donde la economía del lenguaje y la claridad son esenciales, ya que permite eliminar el verbo auxiliar y mantener el foco en el sustantivo principal.

#### 7.1.2.1 Uso para enfatizar estados resultantes o condiciones previas sin explicitar el verbo auxiliar

En inglés avanzado, las oraciones de relativo reducidas con participio pasado permiten **destacar el resultado de una acción previa o una condición que antecede a la situación principal**, sin necesidad de usar un verbo auxiliar (como *which has been, that was*, etc.).

**Ejemplo 1 – Descripción de estado resultante en registro académico:**

*The data collected from over 500 participants **revealed** significant trends in dietary habits.*

(Los datos recopilados de más de 500 participantes **revelaron** tendencias significativas en los hábitos alimenticios.)

- Aquí, collected sustituye a which were collected, acortando la frase y manteniendo el foco en datacomo estado final, no en el proceso de recopilación.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Ejemplo 2 – Condición previa en contexto jurídico:**

*The contract **signed** last month includes a clause on early termination.*
(El contrato **firmado** el mes pasado incluye una cláusula sobre la rescisión anticipada.)

- El participio pasado signed indica una acción completada que establece el contexto, sin detenerse en el proceso de firma.

**Ejemplo 3 – Uso periodístico para concisión y fuerza informativa:**

*The area **affected** by the recent floods is receiving international aid.*
(La zona **afectada** por las recientes inundaciones está recibiendo ayuda internacional.)

- Aquí, affected concentra la atención en la situación actual de la zona, omitiendo el detalle de that was affected.

**Pautas clave para C1:**

- Usar el **participio pasado** para acentuar el **resultado** o **estado** más que la acción que lo originó.
- Colocar el **participio pasado** inmediatamente **después del sustantivo** que modifica para evitar ambigüedad.
- Ideal en textos donde la **economía** del **lenguaje** y la **precisión** son **esenciales** (jurídico, técnico, académico, periodístico).

### 7.1.2.2 – Aplicación en lenguaje jurídico, académico y periodístico para ganar concisión

En contextos jurídicos, académicos y periodísticos, el participio pasado en oraciones de relativo reducidas se usa para condensar información compleja en una estructura breve y precisa. Este recurso permite transmitir datos clave sin recurrir a cláusulas completas, reduciendo la carga sintáctica y manteniendo un tono formal.

Ejemplo:

*The report **published** last week **revealed** significant irregularities.*
(El informe **publicado** la semana pasada **reveló** irregularidades significativas.)

- En esta frase, published funciona como participio pasado que sustituye la forma completa which was published, manteniendo la formalidad y agilizando la lectura. La reducción elimina elementos no esenciales sin sacrificar claridad, lo que es especialmente útil en documentos con alta densidad informativa.

### 7.1.2.3 Combinación con modificadores complejos para precisión descriptiva:

En el nivel C1, el **participio pasado dentro de oraciones de relativo reducidas puede ir acompañado de modificadores complejos** (como frases preposicionales, adverbios o incluso otras cláusulas reducidas) para añadir una precisión descriptiva que vaya más allá de la simple identificación del sustantivo.

Ejemplo:

*The manuscript preserved **in the archives of the Royal Academy for over a century** contains unique annotations by the author.*

(El manuscrito conservado **en los archivos de la Real Academia durante más de un siglo** contiene anotaciones únicas del autor.)

- En este caso, el participio pasado preserved no solo identifica al sustantivo manuscript, sino que, junto con el modificador in the archives of the Royal Academy for over a century, aporta un contexto histórico que enriquece la descripción. Este tipo de construcción es común en ensayos académicos, artículos especializados y textos descriptivos de alto nivel, donde la economía lingüística debe ir acompañada de gran exactitud en la información.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 7.2 Oposición entre cláusulas de relativo definidas y no definidas en contexto avanzado

En el nivel C1, la **distinción entre cláusulas de relativo definidas** (defining) y **no definidas** (non-defining) va más allá de la simple presencia o ausencia de comas. La elección entre ambas estructuras no solo determina la precisión de la información, sino que también i**nfluye en el tono, la claridad argumentativa y la interpretación del lector** en contextos académicos, técnicos y persuasivos.

En este nivel, es esencial dominar cómo estas construcciones pueden modular el foco informativo, alterar la jerarquía de ideas y, en algunos casos, introducir sesgos sutiles en el discurso.

### 7.2.1 Función pragmática de las cláusulas definidas en argumentación avanzada

En el nivel C1, las cláusulas de relativo definidas (**defining relative clauses**) no solo sirven para identificar de forma precisa a un sustantivo, sino que se convierten en una herramienta estratégica para controlar qué información el lector considera esencial. En textos argumentativos o persuasivos, esta elección puede **reforzar una idea, excluir matices que no interesan o presentar un hecho como incuestionable.**

Ejemplo 1:

*The committee members **who opposed the proposal** failed to provide any evidence.*
(Los miembros del comité **que se opusieron a la propuesta** no aportaron ninguna prueba.)

- En este caso, la cláusula definitoria restringe el grupo únicamente a quienes se opusieron, excluyendo a los demás. En un contexto persuasivo, esta exclusión acentúa la culpabilidad o la responsabilidad de ese grupo, lo que orienta la interpretación del lector.

Ejemplo 2:

*The data **that supports our hypothesis** comes from independent research.*
(Los datos **que respaldan nuestra hipótesis** provienen de una investigación independiente.)

- Aquí, la cláusula definitoria elimina cualquier referencia a datos que no apoyen la hipótesis, reforzando la credibilidad del argumento. En C1, se busca que el lector asuma que esos son los datos relevantes, invisibilizando posibles contraejemplos.
- En síntesis, en argumentación avanzada, las cláusulas definidas delimitan la realidad a conveniencia del autor y ayudan a crear una narrativa cerrada, controlando tanto el foco informativo como la percepción del público.

### 7.2.3 Uso estratégico para controlar la interpretación del lector en textos académicos

En el nivel C1, el dominio de las cláusulas de relativo definidas y no definidas no se limita a describir entidades; se emplea **como herramienta retórica y estructural para guiar la lectura y modelar la interpretación de la información.**

En textos académicos, esta elección sintáctica influye directamente en qué datos se perciben como esenciales y cuáles se interpretan como complementarios. De este modo, el autor puede manipular sutilmente el foco de atención del lector para destacar o atenuar ideas clave.

#### 1) Cláusulas definidas para focalizar y delimitar información

*Researchers **who have published in peer-reviewed journals** are eligible for the grant.*
(Los investigadores **que han publicado en revistas revisadas por pares** son elegibles para la beca.)

- Aquí, la cláusula definitoria limita el alcance del sujeto, excluyendo implícitamente a quienes no cumplen la condición. El lector recibe una instrucción interpretativa clara: solo un subconjunto es relevante.

#### 2) Cláusulas no definidas para añadir contexto interpretativo

*Dr. Ramirez, **who pioneered this method in the 1990s**, has been invited to lead the project.*
(El Dr. Ramírez, **que fue pionero de este método en los años noventa**, ha sido invitado a liderar el proyecto.)

- En este caso, la información adicional refuerza la autoridad del sujeto sin limitar su identidad. Se orienta la percepción del lector hacia un marco de prestigio y experiencia.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**3) Combinación estratégica para modular el discurso**

En redacciones académicas complejas, es habitual **alternar ambos tipos de cláusula**s para marcar **jerarquías** de importancia en un mismo párrafo:

*The participants **who completed the full program** (defining) showed higher retention rates, **which suggests** (non-defining) that program length plays a key role.*

- La primera cláusula selecciona un grupo específico; la segunda, en cambio, interpreta y contextualiza los datos, guiando la conclusión que el lector extraerá.

En síntesis, la alternancia de cláusulas de relativo en el ámbito académico no es un mero recurso gramatical: es una técnica de gestión de la atención que permite al autor conducir al lector hacia interpretaciones concretas, reforzar argumentos y presentar la información con una estructura jerárquica clara.

## 7.2.4 Contraste estilístico en textos periodísticos y literarios

En el nivel C1, la elección entre cláusulas de relativo definidas y no definidas no solo transmite información, sino que crea un **efecto estilístico y narrativo específico según el medio y el propósito comunicativo.** Tanto en el periodismo como en la literatura, esta decisión sintáctica influye en el ritmo, la voz narrativa y la manera en que el lector percibe a los personajes, hechos o ideas.

**1) En textos periodísticos: concisión y precisión informativa**

Los **periodistas** suelen optar por **cláusulas definidas** para delimitar **datos esenciales** y garantizar que el lector retenga únicamente la información crítica.

*The committee **that oversees environmental policy** will release its report tomorrow.*

(El comité **que supervisa la política medioambiental** publicará su informe mañana.)

- Aquí, la cláusula define exactamente de qué comité se habla, evitando ambigüedades y manteniendo la economía de palabras característica del estilo periodístico.

En cambio, **las cláusulas no definidas** se usan para añadir **contexto interpretativo** o **detalles secundarios** que aportan color o credibilidad a la noticia:

*The minister, **who faced criticism last year**, declined to comment.*
(El ministro, **que enfrentó críticas el año pasado**, se negó a comentar.)

- Esta inserción de contexto no altera la identidad del sujeto, pero matiza la percepción del lector sobre el hecho principal.

**2) En textos literarios: ritmo narrativo y caracterización**

En **narrativa**, la **alternancia** entre cláusulas definidas y no definidas permite **controlar el flujo de información y la profundidad en la caracterización de personajes o entornos.**

*The street, **which was bathed in golden light**, seemed untouched by time.*
(La calle, **que estaba bañada por una luz dorada**, parecía intacta por el tiempo.)

- La cláusula no definida añade una capa sensorial y descriptiva que ralentiza el ritmo para sumergir al lector en la atmósfera.

Mientras que una **cláusula definida** puede servir para **estrechar** el **foco narrativo**:

*The man **who stood by the door** didn't move when she entered.*
(El hombre **que estaba junto a la puerta** no se movió cuando ella entró.)

- Aquí, la elección delimita la atención a un personaje específico, generando tensión y expectativa.

**3) Contraste de finalidad**

- En **periodismo**, la elección se guía por la **eficiencia informativa** y la **credibilidad**.
- En **literatura**, se prioriza la creación de **imágenes mentales**, la **atmósfera** y la **construcción** de **personajes**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 7.3 Integración de relativas en estructuras complejas

En el nivel C1, las **oraciones de relativ**o dejan de ser simples recursos para añadir información y pasan a **integrarse en estructuras sintácticas de alta densidad**. Esto implica **combinarlas con cláusulas subordinadas adicionales, conectores discursivos y elementos de cohesión intern**a que permiten compactar grandes volúmenes de información en una sola oración fluida y precisa. La integración estratégica de relativas en construcciones complejas es especialmente relevante en textos académicos, jurídicos y técnicos, donde la jerarquización de ideas y la economía lingüística son esenciales.

### 7.3.1 Coordinación de relativas múltiples dentro de un mismo núcleo nominal

En el nivel C1, es frecuente que **un mismo sustantivo o grupo nominal sea modificado por más de una oración de relativo.** Esta coordinación permite añadir capas de información de forma condensada, pero requiere un control preciso de la estructura para evitar que la oración se vuelva confusa o sobrecargada.

El reto está en **jerarquizar la información y decidir qué relativa debe ir primero, cuál debe ocupar una posición más interna y cómo mantener la cohesión a lo largo de toda la secuencia.** Esto es especialmente útil en textos jurídicos, periodísticos y académicos, donde a menudo es necesario incluir detalles muy específicos sin fragmentar en oraciones independientes.

#### 7.3.1.1 Organización jerárquica para evitar sobrecarga informativa

Cuando **se coordinan dos o más relativas**, se debe establecer un orden lógico que guíe al lector desde la información más relevante hasta los detalles adicionales.

Ejemplo:

*The committee, **which was established in 1995**, and **which has overseen multiple reform projects**, will publish its final report next month.*

(El comité, **que se fundó en 1995** y **que ha supervisado múltiples proyectos de reforma**, publicará su informe final el próximo mes.)

- En este caso, la primera relativa sitúa el marco temporal (established in 1995), mientras que la segunda añade una trayectoria de acción (has overseen multiple reform projects). El orden evita confusión y mantiene la fluidez.

#### 7.3.1.2 Uso de paralelismo estructural para mantener la claridad

Cuando las **relativas** están **coordinadas**, usar la **misma estructura gramatical** en cada una ayuda a mantener el ritmo y facilita la comprensión.

Ejemplo:

*The researchers, **who designed the experiment carefully**, and **who analysed the data with advanced statistical tools**, presented groundbreaking findings.*

(Los investigadores, **que diseñaron cuidadosamente el experimento** y **que analizaron los datos con herramientas estadísticas avanzadas**, presentaron hallazgos revolucionarios.)

- El paralelismo (who + verbo en pasado) crea un patrón reconocible que ayuda al lector a procesar la información de forma más rápida, incluso cuando el contenido es denso.

### 7.3.2 Integración de relativas en oraciones con más de una cláusula subordinada

En el nivel C1, las oraciones que combinan cláusulas de relativo con otras subordinadas adverbiales o sustantivas requieren un **control preciso de la estructura y de la secuencia lógica.** Este tipo de integración es habitual en textos académicos, jurídicos y periodísticos de alta densidad informativa, donde el escritor busca encadenar múltiples ideas sin perder cohesión.

El principal desafío reside en **preservar la claridad y la coherencia tempora**l, evitando que la relativa se diluya entre otras subordinadas o que el lector pierda la referencia principal.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 7.3.2.1 Secuenciación lógica para preservar coherencia temporal

Cuando una **relativa convive con otra subordinada**, es esencial organizar la información de forma que el **lector** pueda **identificar** de inmediato **cuál es el núcleo temporal y cómo se conectan las acciones.**

Ejemplo:

*The witness,* ***who was interviewed after the incident had occurred****, provided details* ***that contradicted the official statement.***

(El testigo, **que fue entrevistado después de que ocurriera el incidente**, aportó detalles **que contradecían la declaración oficial.)**

- Aquí, la cláusula de relativo (who was interviewed...) se sitúa estratégicamente entre el sujeto y la subordinada de pasado perfecto, manteniendo la línea temporal clara.

#### 7.3.2.2 Interacción entre la relativa y otras subordinadas adverbiales o sustantivas

En contextos avanzados, la **relativa puede integrarse con subordinadas que cumplen funciones diferentes: explicar causas, establecer condiciones o introducir información sustantiva.** El equilibrio radica en no sobrecargar el núcleo de la oración y en conservar un ritmo que permita procesar la información sin pausas excesivas.

Ejemplo:

*The proposal,* ***which addresses the main concerns raised by the communit****y, will be implemented if the council approves the revised budget.*

(La propuesta, **que aborda las principales preocupaciones planteadas por la comunidad**, se aplicará si el consejo aprueba el presupuesto revisado.)

- En este caso, la relativa describe y delimita el sustantivo (proposal), mientras que la condicional (if the council approves...) establece la circunstancia de ejecución.

### 7.3.3 Función de las relativas en párrafos con progresión temática compleja

En textos de nivel avanzado, las **cláusulas de relativo** no solo describen o precisan información: también actúan como **puentes temáticos que permiten enlazar ideas principales y secundarias dentro de un mismo párrafo.** Esta función es clave en la redacción académica y periodística, ya que facilita la progresión informativa y mantiene la cohesión entre frases.

La correcta colocación y estructura de la relativa puede modificar el peso argumentativo de la oración, destacando o atenuando información según el objetivo comunicativo.

#### 7.3.3.1 Relativas como puente informativo entre ideas principales y secundarias

En este uso, la **relativa** funciona como **conector implícito**, **integrando detalles adicionales que vinculan la información recién presentada con lo que sigue en el párrafo.** Esto evita rupturas abruptas y permite que el discurso fluya de forma natural.

Ejemplo:

*The committee has introduced a new regulation,* ***which aims to reduce administrative delays****, a concern frequently mentioned in previous reports.*

(El comité ha introducido una nueva normativa, **que pretende reducir los retrasos administrativos**, una preocupación mencionada con frecuencia en informes anteriores.)

- Aquí, la relativa introduce una explicación (which aims...) que enlaza con la siguiente frase del párrafo, manteniendo el hilo temático.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

#### 7.3.3.2 Ajuste del enfoque informativo mediante desplazamiento de la relativa

En párrafos de alta densidad, **la relativa puede desplazarse estratégicamente para alterar el foco de atención del lector.** Ubicarla cerca del **inicio enfatiza** la **descripción**; colocarla **al final** puede servir como **cierre** que **conecta** con la **siguiente oración.**

Ejemplo:

*The research team published a groundbreaking study,* ***which has already influenced policy debates across the country.***

(El equipo de investigación publicó un estudio pionero, **que ya ha influido en los debates políticos en todo el país.**)

- En este caso, la relativa final crea una proyección temática hacia la siguiente oración del párrafo, que probablemente desarrollará ese impacto.

### 7.3.4 Evitar ambigüedad de referente en textos técnicos y académicos

En textos técnicos y académicos, la ambigüedad en el referente de una cláusula de relativo puede generar interpretaciones erróneas y comprometer la precisión del mensaje. Esto sucede cuando **no queda claro a qué sustantivo o idea se refiere el pronombre relativo**, especialmente en oraciones largas o con varios modificadores.

**Ejemplo con ambigüedad:**

- *The engineers reviewed the specifications of the device,* ***which were outdated.***
- (¿"Which" se refiere a las especificaciones o al dispositivo?)

**Ejemplo corregido:**

- *The engineers reviewed the device specifications,* ***which the manufacturer had not updated.***
- (Se especifica el referente para evitar dudas.)

En el nivel C1, la estrategia consiste en **acercar la relativa a su antecedente real y evitar estructuras donde haya más de un candidato posible.** También es común reformular con sustantivos repetidos o pronombres específicos para reforzar la claridad.

#### 7.3.4.1 Mantenimiento del ritmo y legibilidad en frases con alta densidad sintáctica ligeramente más desarrollado.

En la escritura avanzada, especialmente en textos académicos, jurídicos o técnicos, e**s habitual encontrar frases con alta densidad sintáctica, donde se combinan varias cláusulas de relativo y modificadores.** Si no se gestionan bien, estas estructuras pueden ralentizar la lectura y dificultar la comprensión.

Para mantener el ritmo y la legibilidad, es fundamental **evitar el exceso de información en un solo bloque.** Esto se logra **dividiendo oraciones muy largas en unidades más cortas**, reordenando la información para que las ideas principales aparezcan antes y utilizando conectores que guíen al lector. También es útil variar la longitud de las frases para que el texto fluya de manera más natural.

Ejemplo mejorado:

- **Denso y menos legible:** *The new protocol, which was developed after extensive research and which integrates multiple testing phases that require careful supervision, has been adopted worldwide.*

- **Más claro y fluido:** *The new protocol was developed after extensive research. It integrates multiple testing phases,* ***which require careful supervision****, and has been adopted worldwide.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 8. Gerundios, infinitivos y participios en estructuras complejas

En el nivel C1, el uso de **gerundios, infinitivos y participios** no se limita a funciones básicas, sino que se integra en **estructuras sintácticas complejas con fines estilísticos y discursivos precisos.** Estos elementos verbales no finitos permiten **condensar información, evitar repeticiones y aportar matices que enriquecen el texto.** El dominio de estas construcciones es esencial para producir un inglés natural y sofisticado, capaz de transmitir ideas de forma más fluida y variada.

En este bloque se profundizará en cómo estas formas verbales interactúan con cláusulas, modificadores y tiempos compuestos, así como en sus usos en contextos formales, académicos y literarios, donde la elección de una u otra forma puede cambiar el tono y la precisión del mensaje.

## 8.1 Infinitivo perfecto y sus funciones discursivas

El **infinitivo perfecto** (**to have + participio pasado**) se emplea para expresar **acciones completadas antes de un momento de referencia**, tanto real como hipotético, y se integra en oraciones para añadir **profundidad temporal y matices argumentativos.**

En contextos avanzados, su uso va más allá de simples referencias cronológicas: puede servir para mostrar **juicios retrospectivos, especulaciones, hipótesis irreales o relaciones causa-efecto implícitas.** Además, se utiliza **con ciertos adjetivos, sustantivos y construcciones fijas** para añadir precisión semántica y cohesión en el discurso.

### 8.1.1 Introducción al infinitivo perfecto: valor temporal y aspecto

El **infinitivo perfecto** se forma con la estructura **to have + participio pasado** (t*o have done, to have seen, to have finished*, etc.). Su función principal es indicar que **la acción expresada por el infinitivo ocurrió antes del momento de referencia que marca la oración principal**, incluso si ese momento de referencia está en el pasado, en el presente o en un marco hipotético.

A diferencia del infinitivo simple (to do), que sitúa la acción en el mismo tiempo que el verbo principal o en un momento posterior, **el infinitivo perfecto introduce una anterioridad temporal.** Esto le permite funcionar como una herramienta precisa para situar eventos en secuencias complejas y evitar ambigüedades.

En textos de nivel avanzado, esta forma se utiliza para:

- **Expresar anterioridad** en construcciones de **juicio**
- Marcar **distancia temporal** en contextos hipotéticos o contrafactuales
- Añadir matices de **evaluación retrospectiva**
- Integrar **información sin tener que añadir una oración completa**

Ejemplos

*She seems **to have forgotten** the meeting.*
(Parece que **ha olvidado** la reunión.)

- Aquí, el olvido ocurrió antes del momento en el que se hace la observación. El infinitivo perfecto transmite que el hecho de “olvidar” es anterior al presente de “seems”.

*They claimed **to have completed** the project before the deadline.*
(Afirmaron **haber completado** el proyecto antes de la fecha límite.)

- El infinitivo perfecto sitúa la finalización del proyecto antes del momento en que ellos lo afirmaron, dejando clara la relación temporal.

*He is proud **to have helped** in such an important discovery.*
(Está orgulloso **de haber ayudado** en un descubrimiento tan importante.)

- El orgullo ocurre en el presente, pero la acción de “ayudar” ocurrió antes, lo que el infinitivo perfecto marca con precisión.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.1.2 Uso en contextos de especulación y deducción retrospectiva

En inglés avanzado, el i**nfinitivo perfecto se utiliza con ciertos verbos modales y expresiones para hacer hipótesis o deducciones sobre hechos pasados,** especialmente cuando **no presenciamos directamente el evento** y debemos evaluarlo a partir de indicios o información indirecta.

Esta estructura **combina el matiz** de probabilidad, certeza o duda aportado por el verbo modal **con la referencia temporal pasada del infinitivo perfect**o, lo que permite expresar **juicios muy precisos** sobre **lo que "probablemente" o "posiblemente" ocurrió.**

Es frecuente en argumentación formal, análisis forense, reportajes, investigaciones y en cualquier contexto donde se requiera inferir algo que ya sucedió.

**Patrones más habituales**

- *Modal + have + participio*
    - **must have done:** alta certeza
    - **may/might have done**: posibilidad
    - **could have done:** capacidad no ejercida o posibilidad hipotética
    - **should/ought to have done:** expectativa incumplida

- *Verbos de percepción y creencia*
    - ***seem to have done, appear to have done, claim to have done***
    - **suavizan** la afirmación y añaden **distancia evaluativa**

Ejemplos:

*She **must have left** early; her coat is gone.*
(**Debe de haberse ido t**emprano; su abrigo no está.)

- Aquí, must have left expresa una deducción con alto grado de certeza sobre un hecho pasado, basado en la evidencia presente.

*They **might have misunderstood t**he instructions.*
(**Puede que hayan malinterpretado** las instrucciones.)

- Indica una posibilidad de que el evento (malinterpretar) haya ocurrido antes del momento de hablar, sin confirmarlo.

*The witness **appears to have changed** their statement.*
(**Parece** que el testigo **ha cambiado** su declaración.)

- Combina la distancia evaluativa de appears con la anterioridad marcada por to have changed, útil en lenguaje formal y legal.

### 8.1.3 Integración en construcciones de juicio y evaluación (It was foolish to have...)

En el inglés avanzado, el i**nfinitivo perfecto** se utiliza de forma frecuente para **emitir juicios, evaluaciones o valoraciones retrospectivas sobre acciones pasadas.** Estas construcciones no se limitan a describir lo que ocurrió, sino que añaden una **interpretación subjetiva** (positiva o negativa) de esos hechos.

El patrón más habitual combina:

- Un **sustantivo** o **adjetivo evaluativo** (*foolish, wise, wrong, a mistake, a pleasure, an honour...*)
- El **infinitivo perfecto** (**to have + participio pasado**).

De esta manera, la evaluación queda desplazada hacia un nivel metadiscursivo: **no se narra simplemente el hecho, sino que se enmarca dentro de una valoración.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**Estructura general**

*It + be + adjetivo/sustantivo evaluativo + to have + participio pasado*

Ejemplos:

***It was foolish to have ignored t****he warning signs.*
(**Fue una imprudencia haber ignorado** las señales de advertencia.)

- El adjetivo foolish aporta el juicio negativo, mientras que to have ignored sitúa la acción en un pasado anterior y subraya que la evaluación se hace a posteriori.

***It was an honour to have worked*** *with such a talented team.*
(**Fue un honor haber trabajado** con un equipo tan talentoso.)

- Aquí el juicio es positivo. El infinitivo perfecto añade una distancia temporal: el hablante ya no está en esa situación, pero reflexiona sobre ella con reconocimiento.

***It was a mistake to have underestimated*** *the competition.*
(**Fue un error haber subestimado** a la competencia.)

- El sustantivo mistake señala la valoración negativa. El infinitivo perfecto permite vincular la evaluación con una acción pasada que ya no puede modificarse.

**Claves de uso discursivo en C1**

- **Refuerzo** de la **perspectiva retrospectiva**
- El **infinitivo perfecto** introduce la idea de que el hablante **analiza un evento después de que haya sucedido**, añadiendo un matiz reflexivo.
- Versatilidad en registros **formales** e **informales**
  - En textos **académicos** o **periodísticos**: *It was unwise to have relied solely on one data source.*
  - En registros **coloquiales**: *It was great to have seen you again after so long.*
- **Evita confundir con el infinitivo simple**
  - **It was foolish to ignore** the warning signs: **juicio emitido en el momento** de la acción (o sin marcar retrospectiva).
  - **It was foolish to have ignored t**he warning signs: **juicio emitido después**, con una clara perspectiva de pasado.

### 8.1.4 Función en estructuras hipotéticas y condicionales irreales

El **infinitivo perfecto** (to have + participio pasado) es fundamental en inglés avanzado para expresar situaciones hipotéticas o irreales en el pasado. Este uso no describe hechos reales, sino que **explora escenarios alternativos: lo que podría, debería o habría ocurrido si las circunstancias hubieran sido diferentes.**

Su presencia en estructuras condicionales y modales marca **dos aspectos clave**:

- **Anterioridad temporal**: la acción hipotética ocurrió antes del momento de habla.
- **Irrealidad** o **no cumplimiento**: la acción no sucedió, pero se imagina o se comenta como posibilidad frustrada.

**1. Uso con verbos modales en condicionales irreales**

Los **modales** *could, might, should, would* seguidos de **have + participio** permiten hablar de **lo que era posible, aconsejable o probable en el pasado pero que no llegó a suceder.**

Ejemplos:

*We **could have avoided** the problem if we had acted sooner.*
(**Podríamos haber evitado** el problema si hubiéramos actuado antes.)

- Could have avoided expresa una capacidad o posibilidad pasada que no se materializó.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

*You **should have told me** the truth from the beginning.*
(**Deberías haberme dicho** la verdad desde el principio.)

- Should have told transmite una obligación moral incumplida.

**2. Uso en condicionales de tipo 3**

En el **Third Conditiona**l, el i**nfinitivo perfecto se integra después de modales** como *would have, might have, could* havepara proyectar **resultados alternativos**:

**Estructura:**

*If + past perfect, modal + have + participio pasado*

Ejemplos:

*If they had prepared better, they **would have won** the competition.*
(Si se hubieran preparado mejor, **habrían ganado** la competición.)

- La acción es contrafactual: el resultado no ocurrió.

*If you had called me, I **might have been able to help.***
(Si me hubieras llamado, **quizá habría podido ayudarte**.)

**3. Uso con expresiones fijas y matiz de reproche o lamento**

En registros formales e informales, el infinitivo perfecto aparece con frases como **It would have been better to..., I ought to have...**, o T**hat was bound to have caused...**, para reforzar el **carácter irreal** y, a menudo, introducir un matiz de **crítica** o **autocrítica**.

Ejemplos:

*I**t would have been better to have consulted** an expert first.*
(**Habría sido mejor haber consultado** a un experto primero.)

- Subraya que no se siguió la opción óptima.

***I ought to have checked** the figures more carefully.*
(**Debería haber revisado** las cifras con más cuidado.)

**4. Diferencia con el infinitivo simple en condicionales**

- **Infinitivo simple**: se usa para **hipótesis presentes** o **futuras** (*If I studied more, I would pass the exam)*.
- **Infinitivo perfecto**: proyecta la **hipótesis hacia el pasado**, indicando que ya no es posible cambiarla (*If I had studied more, I would have passed the exam*).

**Resumen discursivo C1**

En contextos avanzados, el **infinitivo perfecto** en condicionales irreales no solo marca el tiempo pasado, sino que **gestiona la perspectiva del hablante**, **evaluando alternativas no ocurridas** y matizando con **grados de certeza, obligación o posibilidad.** Esto le otorga un alto valor argumentativo en **textos analíticos**, **debates** y **narrativas reflexivas.**

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 8.1.5 Uso con verbos de percepción y reporte para enfatizar anterioridad

En inglés avanzado, el **infinitivo perfecto** (to have + participio pasado) se emplea **después de verbos de percepción** (*see, hear, notice, watch, observe*) y **verbos de reporte o comunicación** (*claim, allege, report, believe, understand, say, suppose*) para indicar que la **acción percibida o reportada ocurrió antes del momento al que se refiere el verbo principal.**

El valor central de este uso es situar la acción percibida o informada en un pasado anterior, incluso cuando la estructura verbal no exige un tiempo perfecto explícito.

#### 1. Verbos de percepción

Con **see, hear, notice, watch, observe**, el infinitivo perfecto se usa para **enfatizar que la acción percibida había terminado antes del momento de referencia** o que forma parte de un contexto anterior.

Ejemplos:

*I was sorry **to have seen her leave** without saying goodbye.*
(Me dio pena **haberla visto irse** sin despedirse.)

- Aquí, to have seen deja claro que la visión ocurrió antes del momento emocional presente.

*He claimed **to have heard** the announcement before anyone else.*
(Afirmó **haber oído** el anuncio antes que nadie.)

- La percepción se ubica en un pasado previo al acto de "afirmar".

#### 2. Verbos de reporte o comunicación

En contextos formales, académicos o periodísticos, el **infinitivo perfecto después de verbos** como **claim, allege, report, believe, suppose, know** ayuda a **transmitir información** de manera más **precisa**, señalando que la acción reportada no es actual sino **anterior**.

Ejemplos:

***She is alleged to have stolen** the confidential files.*
(**Se alega que ha robado** los archivos confidenciales.)

- To have stolen indica que el supuesto robo ocurrió antes de la acusación.

*The witness **was believed to have exaggerated** the events.*
(**Se creía** que el testigo **había exagerado** los hechos.)

#### 3. Contraste con infinitivo simple

- **Infinitivo simple**: se usa cuando la **acción percibida** o **reportada** es **simultánea** o **posterior** al momento principal (*I saw her leave* = vi cómo se iba).
- **Infinitivo perfecto**: introduce **anterioridad** y **distancia temporal** (*I seem to have forgotten your name* = olvidé tu nombre antes de este momento y sigo sin recordarlo).

#### 4. Uso discursivo en nivel C1

En contextos de alto nivel, esta estructura aporta precisión temporal y matiz interpretativo, permitiendo al hablante:

- **Controlar** el **grado** de **certeza** sobre la información.
- **Separar los hechos** del momento de la narración o del testimonio.
- **Evitar ambigüedades** sobre cuándo ocurrió la acción.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 8.2 Usos estilísticos de -ing y participios en escritura académica

En la escritura académica avanzada, las **formas en -ing** (gerundios y participios presentes) y los pa**rticipios pasados** se utilizan no solo como parte de estructuras verbales, sino también como recursos estilísticos para **aumentar la cohesión, condensar información y aportar precisión conceptual.**

Estas formas permiten **integrar ideas sin recurrir a oraciones completas**, optimizando la fluidez y evitando repeticiones innecesarias. Además, su uso estratégico puede modular el tono, introducir matices de simultaneidad o causalidad, y reforzar la autoridad del texto al presentar la información de forma más directa y compacta.

El dominio de estos recursos es esencial para producir textos académicos de alto nivel que cumplan con los estándares de concisión, coherencia y formalidad propios del registro.

### 8.2.1 Cláusulas reducidas con -ing y participios para integrar múltiples ideas en un único enunciado

En escritura académica avanzada, es habitual encontrar frases donde una **idea principal se combina con información secundaria sin necesidad de utilizar una oración completa adicional.** Esto se consigue mediante **cláusulas reducidas formadas con verbos en -ing o participios pasados.**

Este recurso permite condensar información, evitar repeticiones innecesarias y mantener la fluidez del texto, algo especialmente valorado en redacciones formales.

**1. Participio presente (-ing) para indicar simultaneidad o causa implícita**

En lugar de introducir una oración con “because”, “while” o “as”, se puede usar la forma en -**ing para expresar que una acción ocurre al mismo tiempo que otra o como consecuencia de ella.**

Ejemplo:

*The researchers conducted multiple trials, **hoping to confirm** the preliminary results.*
(Los investigadores realizaron múltiples ensayos, **con la esperanza de confirmar** los resultados preliminares.)

- Aquí, hoping to confirm... funciona como una cláusula reducida que indica el motivo de la acción principal.

**2. Participio pasado para aportar información adicional o resumir antecedentes**

Cuando la **acción secundaria** es **pasiva** o describe un estado **resultante**, se emplea el **participio pasado**.

Ejemplo:

The new method, **developed** over five years of intensive research, has proven highly effective.
(El nuevo método, **desarrollado** durante cinco años de intensa investigación, ha demostrado ser muy eficaz.)

- La información “desarrollado...” complementa al sustantivo “método” sin interrumpir la idea central.

**Ventaja en textos académicos**

El uso de estas cláusulas reducidas es especialmente útil para **condensar información compleja y transmitirla de forma compacta**, lo que incrementa la densidad informativa sin sacrificar claridad. Esto es crucial en textos C1, donde la economía del lenguaje y la cohesión son tan importantes como la precisión.

### 8.2.2 Participios como estrategia de énfasis temático al inicio o final de la oración

En escritura académica avanzada, la **colocación de un participio en posiciones estratégicas** (inicio o cierre de la oración) permite **manipular el foco informativo y guiar la atención del lector hacia el elemento que el autor considera más relevante.** Este recurso no es únicamente formal, sino que responde a una intención discursiva: condicionar la interpretación y reforzar la coherencia temática del texto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**1. Participio al inicio para establecer el marco temático**

Cuando el **participio** se coloca **al principio**, introduce de inmediato una circunstancia, condición o causa que contextualiza lo que sigue. Esto crea un **efecto** de **anticipación**, preparando al lector para la información principal.

Ejemplo:

***Having completed*** *the initial trials, the research team proceeded with large-scale testing.*
(**Habiendo completado** las pruebas iniciales, el equipo de investigación procedió con los ensayos a gran escala.)

- En este caso, el participio "Having completed" establece el contexto de logro previo antes de presentar la acción principal.

**2. Participio al final para reforzar o resumir el punto principal**

Colocar el **participio** en **posición final** sirve para cerrar la oración con una **nota de énfasis**, muchas veces subrayando una consecuencia o un detalle importante.

Ejemplo:

*The new regulations aim to improve air quality,* ***targeting*** *urban areas most affected by pollution.*
(Las nuevas regulaciones tienen como objetivo mejorar la calidad del aire, **enfocándose** en las zonas urbanas más afectadas por la contaminación.)

- Aquí "targeting" refuerza el foco final en las áreas afectadas, dejando al lector con ese detalle como idea predominante.

**3. Diferencias de impacto**

- **Inicio: contextualiza**, guía la interpretación desde el principio y aporta un marco.
- **Final: refuerza**, recalca o sintetiza el punto clave para la memoria del lector.

Este manejo de la posición es especialmente útil en textos argumentativos, ya que permite modular el énfasis y crear una progresión informativa más controlada.

## 8.2.3 Uso para suavizar o matizar afirmaciones en redacción persuasiva o argumentativa

En textos de nivel C1, el **-ing y los participios** pueden emplearse estratégicamente para **modificar el tono de una afirmació**n, **evitando** que suene demasiado **categórica** o **abrupta**. Este recurso permite presentar ideas fuertes de forma más diplomática, especialmente en contextos persuasivos donde la credibilidad depende tanto de la precisión como de la cortesía argumentativa.

**1. Participios como atenuadores implícitos**

Cuando un **participio** se usa como **cláusula complementaria**, puede restar rigidez a la afirmación principal, ofreciendo una **explicación**, **justificación** o matiz que reduce el riesgo de sonar absolutista.

Ejemplo:

*The policy has significantly improved public health,* ***addressing*** *long-standing issues in urban areas.*
(La política ha mejorado significativamente la salud pública, **abordando** problemas de larga data en las zonas urbanas.)

- Aquí, "addressing" suaviza la afirmación al añadir un matiz explicativo que contextualiza el logro.

**2. Creación de matices de probabilidad o flexibilidad**

En redacción persuasiva, el uso del **-ing** puede generar una **sensación de apertura** a **interpretaciones alternativas**, lo que mejora la receptividad del lector.

Ejemplo:

***Implementing*** *these measures could reduce costs without affecting quality.*
(**Implementar** estas medidas podría reducir costes sin afectar la calidad.)

- El uso de "Implementing" abre la posibilidad sin imponerla como hecho absoluto.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 3. Ventaja discursiva

Este mecanismo **humaniza el discurso**, ya que **evita el tono rígido de la afirmación directa** y genera un flujo más **natural**. Además, permite encadenar ideas sin recurrir a conectores excesivamente explícitos, lo que contribuye a una prosa más fluida y sofisticada.

## 8.2.4 Integración con nominalizaciones para lograr mayor densidad informativa

En redacción académica de nivel C1, uno de los objetivos es concentrar la información en estructuras compactas que transmitan **varias capas de significado en una sola oración.** El uso de formas en -ing y participios combinado con **nominalizaciones** (**sustantivos derivados de verbos o adjetivos**) permite alcanzar esta densidad, reduciendo la necesidad de oraciones adicionales.

### 1. Cómo funciona la integración

La **nominalización** actúa como **núcleo nominal que concentra una acción o proceso** (*implementation, observation, development*), mientras que el **participio** o el **gerundio** añade **información adicional** sin romper la estructura principal.

Ejemplo:

*The rapid **implementation** of safety measures, **reducing** accident rates by 40%, has been widely praised.*
(La rápida **implementación** de medidas de seguridad, **reduciendo** la tasa de accidentes en un 40 %, ha sido ampliamente elogiada.)

- Aquí, "reducing" complementa la nominalización "implementation" y aporta un dato cuantitativo sin necesidad de iniciar otra frase.

### 2. Ventajas en textos académicos

- **Compacidad**: Permite integrar datos, causas o efectos sin alargar la frase.
- **Jerarquía informativa clara**: La nominalización conserva el foco principal, mientras que el participio aporta contexto adicional.
- **Tono formal**: Mantiene un estilo académico al evitar excesiva fragmentación de la información.

### 3. Precisión y coherencia

Este recurso es especialmente útil cuando **se manejan argumentos técnicos o estadísticos**, ya que la combinación **evita repeticiones** y refuerza la cohesión. Es importante, sin embargo, que el participio esté directamente relacionado con la nominalización para evitar ambigüedad o confusión.

## 8.2.5 Combinación con conectores formales para fluidez inter-oracional informativa

En la escritura académica avanzada, los **conectores formales** (*therefore, consequently, moreover, in addition, however, thus, whereas*) desempeñan un **papel clave** en la **progresión lógica** del discurso.
Cuando se **combinan** con formas en **-ing o participios**, se consigue que la transición entre **ideas** sea más **fluida** y que la información adicional se incorpore sin interrumpir el hilo principal.

### 1. Estructura y posición

El conector formal puede ir:

- **Antes del participio/forma en -ing:**

***Moreover**, **increasing** the sample size improved the reliability of the results.*
(**Además**, **al aumentar** el tamaño de la muestra, mejoró la fiabilidad de los resultados.)

- **Después del participio/forma en -ing, para marcar consecuencia o contraste:**

***Expanding** the study, **however**, required additional funding.*
(**Ampliar** el estudio, **sin embargo**, requirió financiación adicional.)

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**2. Función discursiva**

- **Crear cohesión**: El conector une dos ideas, mientras que el participio aporta el detalle que las vincula.
- **Reducir fragmentación**: Evita oraciones independientes que podrían ralentizar el ritmo de lectura.
- **Dar matiz lógico**: Permite subrayar causa, consecuencia, contraste o adición sin perder formalidad.

**3. Ejemplo en contexto académico**

*The project was extended to rural areas,* ***thereby increasing*** *accessibility to healthcare services.*
(El proyecto se amplió a las zonas rurales, **aumentando así** el acceso a los servicios de salud.)

- Aquí, "thereby" actúa como conector formal y el participio "increasing" vincula la acción principal con su consecuencia inmediata.

## 8.2.6 Errores de ambigüedad y cómo evitarlos en textos formales

En el registro académico, el uso de formas en -ing y participios puede generar ambigüedad si no se especifica con claridad qué elemento de la oración están modificando. Este tipo de errores no solo afecta a la comprensión, sino que también puede restar credibilidad al texto.

**1. Ambigüedad del referente**

Cuando **no queda claro a qué sustantivo o acción se refiere el participio**, el lector puede interpretar de forma errónea la información.

**Ejemplo ambiguo:**
*Driving through the city, the pollution was evident.*
(Aparentemente, la "contaminación" conducía, lo cual no tiene sentido.)

**Corrección:**
*Driving through the city, we noticed the pollution was evident.*
(Conduciendo por la ciudad, notamos que la contaminación era evidente.)

**2. Ambigüedad temporal**

Si no se establece claramente la relación temporal entre la forma en -ing y la acción principal, el significado puede resultar confuso.

**Ejemplo ambiguo:**
*Having completed the survey, the results were analyzed.*
(Parece que los "resultados" completaron la encuesta.)

**Corrección:**
*Having completed the survey, the researchers analyzed the results.*
(Habiendo completado la encuesta, los investigadores analizaron los resultados.)

**3. Ambigüedad de causa o consecuencia**

El lector puede no distinguir si el participio indica causa, condición o simplemente una acción simultánea.

**Ejemplo ambiguo:**
*The experiment failed, increasing the sample size.*
(No queda claro si el fallo provocó el aumento o si fue una acción posterior.)

**Corrección:**
*The experiment failed, which led to an increase in the sample size.*
(El experimento falló, lo que llevó a un aumento en el tamaño de la muestra.)

**4. Estrategias para evitar ambigüedad**

- Asegurar que el **sujeto del participio sea el mismo que el de la oración principal.**
- Colocar el **participio lo más cerca posible del sustantivo** que modifica.
- Usar **conectores** o **cláusulas completas** cuando la **relación** lógica **no** sea **evidente**.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# 9. Estilo indirecto y transformación del discurso

En el nivel C1, el estilo indirecto no se limita a la transformación mecánica de una oración directa a indirecta. El verdadero dominio consiste en i**ntegrar cambios temporales, deícticos y estructurales de forma natural dentro de narraciones, ensayos académicos y textos argumentativos, adaptando el mensaje original al contexto, al registro y a la intención comunicativa.** Este apartado se centra en cómo el estilo indirecto funciona como herramienta para reformular información, manejar la distancia narrativa y controlar la perspectiva del lector, sin repetir la explicación de las reglas básicas ya vistas en niveles anteriores.

## 9.1 Cambios temporales y deícticos en narraciones complejas

En **narrativas avanzadas**, el cambio de tiempo verbal en estilo indirecto **no se limita a aplicar la regla del "backshifting"**, sino que **debe adaptarse a la estructura global del texto.** El narrador ajusta los tiempos verbales para mantener la coherencia con la línea temporal principal, incluso cuando incorpora relatos retrospectivos o anticipaciones.

Los **elementos deícticos —palabras que sitúan al lector en un momento o lugar concreto** como **here, now, today— se modifican según la perspectiva narrativa adoptada.** Este ajuste no solo garantiza precisión temporal y espacial, sino que también controla el grado de distancia entre narrador y lector.

Ejemplo:

- **Directo**: *"We'll meet here tomorrow," she said.*
- **Indirecto en narración:** *She told me they would meet there the following day*, manteniendo el alineamiento temporal y espacial con el resto del relato.

### 9.1.1 Integración del cambio de tiempo verbal dentro de párrafos extensos

En narraciones largas, los cambios de tiempo verbal deben fundirse con el flujo del párrafo, no interrumpirlo. Esto se consigue con transiciones naturales, guiando al lector con marcadores temporales y contexto previo.

Ejemplo:

**Incorrecto (corte brusco):**

*She walks into the room. Yesterday, she had spoken to him about the project.*

- El salto temporal es abrupto y desconecta al lector.

**Correcto (integración gradual):**

She walks into the room, remembering the conversation she had had with him the day before about the project.

- El cambio se introduce dentro de la misma estructura, manteniendo la continuidad narrativa.

En textos avanzados, es habitual alternar entre pasado narrativo, presente dramático y proyecciones futuras. La clave está en que el lector perciba el cambio como parte del hilo narrativo, no como un salto técnico.

### 9.1.2 Ajuste de referencias temporales y espaciales para coherencia global

Términos como **here, there, now** o **then dependen del marco narrativo vigente**. Si la voz narrativa cambia de tiempo o lugar, estas referencias deben adaptarse para evitar confusión.

Ejemplo:

- **Narrador en presente:** Now, the streets are empty.
- Tras c**ambio al pasado:** At that time, the streets were empty.

Este ajuste es esencial cuando la historia alterna escenarios o momentos. Una referencia no adaptada rompe la coherencia y obliga al lector a reinterpretar el marco temporal o espacial. En narraciones complejas, cada transición debe "recalibrar" estas anclas de forma inmediata.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.1.3 Efectos narrativos de la manipulación temporal en discurso indirecto

**Alterar** el **orden cronológico** en discurso indirecto permite controlar el ritmo y el impacto de la narración. Se pueden presentar **primero las consecuencias y después las causas para generar intriga.**

Ejemplo:

*She said the deal had already fallen apart before she even met him.*

- El lector conoce el desenlace antes de descubrir las circunstancias, lo que provoca curiosidad. En contextos más elaborados, esta manipulación puede enlazar eventos separados en el tiempo para reforzar un tema o una emoción concreta. El objetivo es guiar la interpretación del lector sin que la secuencia parezca incoherente.

## 9.2 Cambios de tiempo y perspectiva en contextos narrativos avanzados

En nivel C1, los cambios de tiempo en estilo indirecto no solo obedecen a la regla gramatical de retroceso temporal (backshifting), sino que también **se emplean estratégicamente para adaptar la perspectiva narrativa.** Esto permite que el narrador **manipule la cronología, transmita subjetividad o contraste entre la versión original y la reinterpretación posterior de los hechos.** En este nivel, el foco está en combinar coherencia temporal con intención estilística, incluso modificando tiempos verbales para enfatizar ironía, distancia o fiabilidad.

### 9.2.1 Reformulación adaptada a tono académico o profesional

En registros formales, **el paso del estilo directo al indirecto implica reformulación léxica y estructural**, no una simple conversión mecánica. El objetivo es preservar la intención comunicativa adaptándola a un contexto más neutral y preciso.

Ejemplo C1:

- **Directo**: *The committee **asked**, "Why did the project fail?"*
- **Indirecto básico**: *The committee **asked** why the project had failed.*
- **Indirecto avanzado** (**registro académico**): *The committee **inquired** into the factors that had contributed to the project's failure.*

En este último, se sustituye un verbo genérico (asked) por uno más preciso (inquired into) y se reformula la pregunta como una descripción de objeto de estudio.

### 9.2.2 Estrategias para preservar matices de cortesía y precisión

En un contexto formal, **el discurso indirecto debe mantener el nivel de deferencia del original.** Esto implica **conservar atenuadores, modales y construcciones** que suavicen órdenes o peticiones.

Ejemplo C1:

- **Directo**: *"Could you please submit the report by Friday?"*
- **Indirecto básico:** *He **asked** me to submit the report by Friday.*
- **Indirecto avanzado**: *He **politely requested** that the report be submitted by Friday.*

La reformulación no solo mantiene la cortesía, sino que la refuerza al integrar el adverbio (politely) y el uso de subjuntivo formal (be submitted).

### 9.2.3 Integración en textos con múltiples voces narrativas

En redacciones avanzadas, es común **integrar varias intervenciones de diferentes emisores en un mismo párrafo sin perder claridad.** Esto exige un control preciso de las marcas de atribución y del orden temporal.

Ejemplo C1:

*While Dr. Harris suggested expanding the dataset to improve reliability, the board insisted on maintaining the original scope, arguing that additional data might introduce inconsistencies.*

- Aquí, las voces se combinan en un mismo enunciado mediante participios (suggested, arguing) y coordinación estratégica, evitando estructuras repetitivas (he said, they said).

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## 9.3 Cambios de pronombres y referentes en narrativas complejas

En el nivel C1, la **sustitución y ajuste de pronombres en narrativas complejas va más allá de una simple conversión gramatical.** Implica mantener la coherencia y la claridad cuando cambian la perspectiva, el narrador o el punto de vista temporal. Un mal manejo de los pronombres **puede generar ambigüedad o confusión en el lector, especialmente en textos con varios personajes, voces narrativas o saltos temporales.** El objetivo es que cada referente quede inequívocamente identificado sin interrumpir el flujo narrativo.

### 9.3.1 Selección precisa según el matiz semántico

En C1, el dominio de reporting verbs va más allá de say o tell: se elige el verbo en función del matiz exacto de la intención comunicativa —acuerdo, desacuerdo, duda, aprobación, etc.—.

Ejemplo:

- **Directo**: *"Yes, the results are correct," she said.*
- **Indirecto básico**: *She said the results were correct.*
- **Indirecto avanzado**: *She **confirmed** the accuracy of the results.*

Aquí, confirmed transmite seguridad y validación, añadiendo precisión al registro.

### 9.3.2 Ajuste estructural para verbos con preposición

Algunos reporting verbs exigen cambios en la estructura para mantener la corrección sintáctica y el nivel formal.

Ejemplo:

- **Directo**: *"I'm responsible for the delay," he said.*
- **Indirecto avanzado**: *He **admitted** to being responsible for the delay.*

El uso de admit to + -ing da un tono formal y gramaticalmente correcto, algo que en C1 debe manejarse con naturalidad.

### 9.3.3 Uso de reporting verbs para matizar distanciamiento o cautela

En entornos académicos o profesionales, se usan reporting verbs que transmiten neutralidad o distancia frente a la afirmación original (allege, claim, suggest, propose).

Ejemplo:

- **Directo**: *"The policy will improve efficiency," the minister said.*
- **Indirecto avanzado**: *The minister **claimed** that the policy would improve efficiency.*

El verbo claimed introduce implícitamente que la afirmación es atribuida, pero no necesariamente respaldada por el narrador.

## 9.4 Integración del estilo indirecto en textos académicos y periodísticos

En el nivel C1, el estilo indirecto deja de ser únicamente una forma de reproducir lo que otra persona dijo para convertirse en un **recurso estratégico que aporta autoridad, cohesión y credibilidad al texto.** La reformulación precisa, sin distorsionar el mensaje original, y la adaptación del registro al contexto académico o periodístico son claves para su uso avanzado.

### 9.4.1 Citas indirectas como recurso de autoridad y cohesión

En la escritura académica y periodística, **las citas indirectas permiten incorporar información de terceros sin romper el flujo narrativo propio.** Así, el autor demuestra su capacidad de integrar y contextualizar datos relevantes dentro de un discurso coherente.

Ejemplo:

*According to the WHO report, the incidence of the disease has increased by 15% over the last decade.*
(Según el informe de la OMS, la incidencia de la enfermedad ha aumentado un 15% en la última década.)

- El autor mantiene la información, pero la integra de forma natural en su propio discurso.

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

### 9.4.2 Evitar ambigüedad y mantener objetividad en la reformulación

En un nivel avanzado, es fundamental e**specificar quién es el emisor original y qué dijo exactamente para evitar malinterpretaciones.** Además, en contextos formales, la cita indirecta debe eliminar opiniones subjetivas o interpretaciones que no estén respaldadas por evidencia.

Ejemplo:

***The Minister stated*** *that the budget would be allocated to social welfare programs.*
(**El ministro declaró** que el presupuesto se destinaría a programas de bienestar social.)

### 9.4.3 Equilibrio entre cita directa e indirecta para claridad y fluidez

**Combinar citas directas e indirectas de manera equilibrada permite preservar la fuerza expresiva de ciertos fragmentos mientras se mantiene la cohesión general del texto. E**n C1, esta selección es intencional y busca maximizar la claridad y el impacto argumentativo.

Ejemplo:

*“This discovery will revolutionize medicine,” said Dr. Peterson, who also noted that further studies are needed before it can be applied on a large scale.*

(“Este descubrimiento revolucionará la medicina”, afirmó la doctora Peterson, quien también señaló que se necesitan más estudios antes de aplicarlo a gran escala.)

# Cierre del Nivel C1

Con este nivel, has alcanzado un dominio sólido y preciso del inglés, capaz de adaptarse a contextos formales, académicos y profesionales. Ya no solo construyes oraciones correctas: ahora moldeas el lenguaje para persuadir, matizar y expresar ideas complejas con claridad y coherencia.

Has perfeccionado el uso de tiempos verbales avanzados, estructuras subordinadas y recursos discursivos que te permiten desarrollar argumentos sólidos y transmitir matices sutiles. Eres capaz de interpretar y producir textos densos, manejar con naturalidad diferentes registros y responder con precisión incluso en situaciones lingüísticamente exigentes.

Lo que antes requería esfuerzo consciente ahora fluye con mayor naturalidad. Tu inglés ya no es solo funcional: es una herramienta afinada que refleja tu pensamiento con exactitud y estilo.

Has superado la barrera de la competencia avanzada. Lo que viene a partir de aquí es el refinamiento final: alcanzar la flexibilidad, espontaneidad y riqueza expresiva propias de un hablante de nivel C2.

*Keep going. You’re almost there.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# ANEXOS

En esta sección encontrarás un **compendio visual de los tiempos verbales del inglés**, diseñado para servir como referencia rápida y completa. El objetivo es que puedas consultar, de un solo vistazo, las estructuras y usos básicos de cada tiempo, y ver cómo se aplican con diferentes tipos de verbos.

Estos anexos no sustituyen a las explicaciones detalladas que has visto a lo largo del libro, sino que las complementan. Aquí priorizamos la claridad y la rapidez de consulta, manteniendo toda la información bien organizada en tablas.

Dividiremos el contenido en tres bloques:

- Una tabla resumen con las **estructuras generales de todos los tiempos verbales principales.**
- Tablas con ejemplos completos usando **verbos auxiliares** (**to be, to have, to do**).
- Tablas con ejemplos completos usando **verbos léxicos**, tanto **regulares** como **irregulares**.

## Bloque 1 – Tabla resumen de todos los tiempos verbales

La siguiente tabla resume **la estructura básica de los principales tiempos verbales en inglés,** tanto en **afirmativa** como en **negativa** e **interrogativa**. No incluye ejemplos concretos, ya que su objetivo es mostrar el patrón general que después aplicaremos a distintos verbos.

### Tabla 1 — Estructura básica de los tiempos verbales en inglés

| Tiempo verbal | Estructura afirmativa | Estructura negativa | Estructura interrogativa |
|---|---|---|---|
| Present Simple | Sujeto + verbo base (+ s/es en 3ª persona) | Sujeto + do/does + not + verbo base | Do/Does + sujeto + verbo base |
| Present Continuous | Sujeto + am/is/are + verbo + ing | Sujeto + am/is/are + not + verbo + ing | Am/Is/Are + sujeto + verbo + ing |
| Present Perfect Simple | Sujeto + have/has + participio pasado | Sujeto + have/has + not + participio pasado | Have/Has + sujeto + participio pasado |
| Present Perfect Continuous | Sujeto + have/has + been + verbo + ing | Sujeto + have/has + not + been + verbo + ing | Have/Has + sujeto + been + verbo + ing |
| Past Simple | Sujeto + verbo en pasado | Sujeto + did + not + verbo base | Did + sujeto + verbo base |
| Past Continuous | Sujeto + was/were + verbo + ing | Sujeto + was/were + not + verbo + ing | Was/Were + sujeto + verbo + ing |
| Past Perfect Simple | Sujeto + had + participio pasado | Sujeto + had + not + participio pasado | Had + sujeto + participio pasado |
| Past Perfect Continuous | Sujeto + had + been + verbo + ing | Sujeto + had + not + been + verbo + ing | Had + sujeto + been + verbo + ing |
| Future Simple (will) | Sujeto + will + verbo base | Sujeto + will + not + verbo base | Will + sujeto + verbo base |
| Future Continuous | Sujeto + will + be + verbo + ing | Sujeto + will + not + be + verbo + ing | Will + sujeto + be + verbo + ing |
| Future Perfect Simple | Sujeto + will + have + participio pasado | Sujeto + will + not + have + participio pasado | Will + sujeto + have + participio pasado |
| Future Perfect Continuous | Sujeto + will + have + been + verbo + ing | Sujeto + will + not + have + been + verbo + ing | Will + sujeto + have + been + verbo + ing |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## Bloque 2 –Tablas con ejemplos para verbos auxiliares

En este apartado veremos **cómo se conjugan los tres principales verbos auxiliares** (**to be, to have y to do**) en **todos los tiempos verbales.** Los auxiliares son esenciales para formar oraciones en distintos tiempos, por lo que comprender su variación es clave para dominar la gramática.

Cada tabla mostrará un ejemplo breve por tiempo verbal, junto con su traducción literal al español para facilitar la comprensión.

### Tabla 2 — Ejemplos de todos los tiempos verbales con "to be"

| Tiempo verbal | Ejemplo en inglés | Traducción al español |
|---|---|---|
| Present Simple | I am a doctor. | Soy médico. |
| Present Continuous | I am being careful. | Estoy siendo cuidadoso. |
| Present Perfect Simple | I have been tired lately. | He estado cansado últimamente. |
| Present Perfect Continuous | I have been being patient with him. | He estado siendo paciente con él. |
| Past Simple | I was at the meeting. | Estuve en la reunión. / Estaba en la reunión. |
| Past Continuous | I was being honest. | Estaba siendo honesto. |
| Past Perfect Simple | I had been ready for hours. | Había estado listo durante horas. |
| Past Perfect Continuous | I had been being polite all evening. | Había estado siendo educado toda la tarde. |
| Future Simple (will) | I will be at the conference. | Estaré en la conferencia. |
| Future Continuous | I will be being interviewed tomorrow. | Estaré siendo entrevistado mañana. |
| Future Perfect Simple | I will have been here for two years by June. | Habré estado aquí durante dos años para junio. |
| Future Perfect Continuous | I will have been being observed for weeks. | Habré estado siendo observado durante semanas. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

## Tabla 3 — Ejemplos de todos los tiempos verbales con “to have”

| Tiempo verbal | Ejemplo en inglés | Traducción al español |
|---|---|---|
| Present Simple | I have a car. | Tengo un coche. |
| Present Continuous | I am having lunch. | Estoy almorzando. |
| Present Perfect Simple | I have had this book for years. | He tenido este libro durante años. |
| Present Perfect Continuous | I have been having headaches lately. | He estado teniendo dolores de cabeza últimamente. |
| Past Simple | I had a meeting yesterday. | Tuve una reunión ayer. |
| Past Continuous | I was having dinner when you called. | Estaba cenando cuando llamaste. |
| Past Perfect Simple | I had had enough by the end of the day. | Había tenido suficiente al final del día. |
| Past Perfect Continuous | I had been having problems with my laptop. | Había estado teniendo problemas con mi portátil. |
| Future Simple (will) | I will have time tomorrow. | Tendré tiempo mañana. |
| Future Continuous | I will be having lunch at 2 p.m. | Estaré almorzando a las 2 p.m. |
| Future Perfect Simple | I will have had three coffees by noon. | Habré tomado tres cafés para el mediodía. |
| Future Perfect Continuous | I will have been having classes for a month by then. | Habré estado recibiendo clases durante un mes para entonces. |

## Tabla 4 — Ejemplos de todos los tiempos verbales con "to do"

| Tiempo verbal | Ejemplo en inglés | Traducción al español |
|---|---|---|
| Present Simple | I do my homework every day. | Hago mis deberes todos los días. |
| Present Continuous | I am doing the dishes now. | Estoy lavando los platos ahora. |
| Present Perfect Simple | I have done all my work. | He hecho todo mi trabajo. |
| Present Perfect Continuous | I have been doing yoga for three months. | He estado haciendo yoga durante tres meses. |
| Past Simple | I did my best to help. | Hice lo mejor que pude para ayudar. |
| Past Continuous | I was doing the laundry when she arrived. | Estaba lavando la ropa cuando ella llegó. |
| Past Perfect Simple | I had done all the shopping before lunch. | Ya había hecho todas las compras antes de comer. |
| Past Perfect Continuous | I had been doing my homework for hours before the phone rang. | Había estado haciendo mis deberes durante horas antes de que sonara el teléfono. |
| Future Simple (will) | I will do my best in the exam. | Haré lo mejor posible en el examen. |
| Future Continuous | I will be doing my project tomorrow afternoon. | Estaré trabajando en mi proyecto mañana por la tarde. |
| Future Perfect Simple | I will have done all the cleaning by the time you get home. | Habré hecho toda la limpieza para cuando llegues a casa. |
| Future Perfect Continuous | I will have been doing this job for 10 years by next month. | Habré estado haciendo este trabajo durante 10 años para el próximo mes. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

# Bloque 3 – Tablas con ejemplos para verbos léxicos

Para completar la referencia, incluimos **dos tablas con ejemplos usando verbos léxicos: uno regular y uno irregular.** Esto te permitirá comparar cómo cambian las formas verbales en función del tipo de verbo, manteniendo la misma estructura de tiempos.

## Tabla 5 — Ejemplos de todos los tiempos verbales con "to work" (verbo regular)

| Tiempo verbal | Ejemplo en inglés | Traducción al español |
|---|---|---|
| Present Simple | I work from home every Monday. | Trabajo desde casa todos los lunes. |
| Present Continuous | I am working on a new project now. | Estoy trabajando en un nuevo proyecto ahora. |
| Present Perfect Simple | I have worked here since 2018. | He trabajado aquí desde 2018. |
| Present Perfect Continuous | I have been working on this report all day. | He estado trabajando en este informe todo el día. |
| Past Simple | I worked in London for two years. | Trabajé en Londres durante dos años. |
| Past Continuous | I was working when you called. | Estaba trabajando cuando llamaste. |
| Past Perfect Simple | I had worked there before moving to Spain. | Había trabajado allí antes de mudarme a España. |
| Past Perfect Continuous | I had been working for hours before I took a break. | Había estado trabajando durante horas antes de tomar un descanso. |
| Future Simple (will) | I will work on the presentation tomorrow. | Trabajaré en la presentación mañana. |
| Future Continuous | I will be working at 8 p.m. tonight. | Estaré trabajando a las 8 de la noche. |
| Future Perfect Simple | I will have worked here for 5 years by next summer. | Habré trabajado aquí durante 5 años para el próximo verano. |
| Future Perfect Continuous | I will have been working in this company for a decade by 2030. | Habré estado trabajando en esta empresa durante una década para 2030. |

## Tabla 6 — Ejemplos de todos los tiempos verbales con "to go" (verbo irregular)

| Tiempo verbal | Ejemplo en inglés | Traducción al español |
|---|---|---|
| Present Simple | I go to the gym twice a week. | Voy al gimnasio dos veces por semana. |
| Present Continuous | I am going to the supermarket now. | Estoy yendo al supermercado ahora. |
| Present Perfect Simple | I have gone to Italy three times. | He ido a Italia tres veces. |
| Present Perfect Continuous | I have been going to English classes for a year. | He estado yendo a clases de inglés durante un año. |
| Past Simple | I went to Paris last summer. | Fui a París el verano pasado. |
| Past Continuous | I was going to work when it started raining. | Estaba yendo al trabajo cuando empezó a llover. |
| Past Perfect Simple | I had gone home before you arrived. | Me había ido a casa antes de que llegaras. |
| Past Perfect Continuous | I had been going to the same café for years. | Había estado yendo al mismo café durante años. |
| Future Simple (will) | I will go to the dentist tomorrow. | Iré al dentista mañana. |
| Future Continuous | I will be going to the conference next week. | Estaré yendo a la conferencia la próxima semana. |
| Future Perfect Simple | I will have gone to five countries by the end of the year. | Habré ido a cinco países para fin de año. |
| Future Perfect Continuous | I will have been going to this school for three years by June. | Habré estado yendo a esta escuela durante tres años para junio. |

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es

**¡Enhorabuena!**

Has llegado al final de este recorrido por toda la gramática inglesa desde el nivel A1 hasta el C1. No ha sido un camino corto ni sencillo, pero cada página que has estudiado, cada ejemplo que has analizado y cada explicación que has comprendido te han acercado a un dominio real y profundo del idioma.

Ahora cuentas con una base sólida y avanzada que te permite comunicarte con precisión, comprender textos complejos y utilizar estructuras gramaticales con naturalidad. Lo que antes parecía complicado, ahora forma parte de tu repertorio.

Recuerda que el aprendizaje de un idioma no termina nunca: lo que tienes en tus manos es una herramienta para seguir creciendo. Para completar tu formación, todos los apartados relacionados con vocabulario, expresiones y conectores se encuentran en el libro **Domina el Vocabulario Inglés: de A1 a C1**. Y para afianzar lo que has aprendido con práctica real, tienes a tu disposición el **Workbook Completo de Inglés: de A1 a C1**, con ejercicios y soluciones que te ayudarán a perfeccionar tu dominio.

Este es solo el principio de tu inglés más fluido, más seguro y más tuyo.

*Your progress is already visible; now it's time to show it to the world.*

#18130 - c3_raquel_mantilla@yahoo.es