

LA CRISIS DEL 98

En el caso de España, desde la historiografía no se marca ningún acontecimiento remarcable en el 1900, en el caso español se habla de una crisis finisecular que afecta especialmente al ámbito cultural, una crisis que afecta a cómo se percibe Europa a sí misma, destacando la aparición de la cultura de masas. Eso en el caso español se ve en la crisis del 98, haciendo que eso genere una serie de críticas, tales como el hecho de que el estado no está suficientemente nacionalizado, es decir, falta que el estado se convierta en ese instrumento de nacionalización.

Del mismo modo, se achaca el problema a los límites de la representación política, en la medida en que el caciquismo no es un medio de representación transparente de la voluntad nacional, al mismo tiempo que esto se da en un contexto en el que dos instituciones con gran capacidad de presión y entidad propia, así como autonomía, se integran en un sistema liberal. Haciendo que de esta manera, aquellos que no están directamente vinculados a este sistema, no tienen medios para poder materializar sus quejas. Esto hace que se hable del fracaso español, afirmando que España era una sociedad, estática, arcaica y anacrónica con respecto al resto de Europa, aunque la historiografía actual afirma que España no era un lugar tan atrasado pero presentaba contradicciones internas, implicando una incapacidad de adaptarse a la sociedad de masas.

Esa sociedad de masas hacía que no hubiera una distinción tan clara con respecto a las fuerzas que tienen peso en el sistema político.

Cabe destacar que el siglo XIX español fue un periodo de gran inestabilidad, haciendo que la consolidación del liberalismo tuviera un camino particularmente difícil, de manera que el gran arquitecto del régimen del 76 busque un sistema moderado, considerando que la vuelta de los Borbones materializados en la figura de Alfonso, era la forma de construir un sistema moderado. Dicho sistema moderado buscaba incorporar desde una perspectiva marginal a las dos grandes amenazas del sistema, republicanos y carlistas. Siendo un sistema que desde el marco constitucional sobrevive sin grandes cambios hasta los inicios del siglo XX, siendo el sistema más estable creado en el siglo XIX español. No obstante, se comenzó a agotar en el momento en el que le resultó imposible evolucionar y adaptarse a la nueva sociedad de masas y a la participación masiva en la política.

Y a la hora de ver cómo logró sobrevivir 5 décadas este sistema, hay que recurrir a sus principios, destacando la importancia del liberalismo doctrinario, en cuanto al mantenimiento de los postulados primarios del liberalismo, y ecléctica en el sentido que es muy abstracta y por tanto muy fácilmente interpretable, destacando un orden que podía evolucionar y adaptarse en función de las condiciones, algo que se aprecia con el reconocimiento del sufragio universal. Haciendo que aunque fuera un sistema realmente conservador pero capaz de adaptarse.

Tanto Cánovas como Sagasta, buscaban crear un modelo de participación bipartidista, creando partidos que tuvieran en común factores como la libertad, el orden y la seguridad, pero con determinadas diferencias en otras cuestiones, haciendo que de esta manera, estos dos partidos ampararan a amplios sectores de población de diferente signo político. Se

buscaba un turnismo pacífico en el poder y una incorporación de los sectores marginales en la periferia del sistema, siendo una válvula de escape para la oposición. Siendo la forma del poder un acuerdo tácito, el cual se explicita tras el Pacto del Pardo, destacando el ascenso al trono de Maria Cristina, de manera que para protegerla se reforzaron estos principios.

Antes de este pacto, ya habían ampliado los derechos, destacando la consideración de liberalismo a través de una nueva consideración del sistema canovista que fuera más allá del elitismo, destacando: la ley de asociaciones de 1887, el juicio por jurados de 1888, la libertad de prensa, el código civil de 1889 y el sufragio universal masculino de 1890. Aunque no hay un gran cambio ya que los liberales y los conservadores preservan la gran mayoría en los primeros años, haciendo que de esta manera el republicanismo no medrara en las capitales de provincia.

Cánovas fue el más interesado en evitar el sufragio universal ya que consideraba que la incapacidad de gobernar de unas masas que no tienen propiedad, podía poner en peligro la propiedad privada, de manera que pensaba que con esta traducción de los intereses sociales se podía ver afectado el derecho a la propiedad privada, aunque a priori no se dio debido a la ausencia de conciencia política. Y para manipular las masas en términos políticos se instauró el caciquismo, el cual fue el medio para mantener el control del sistema y el principal objetivo de ataque de los sectores opositores.

Los caciques eran los principales protagonistas de este sistema, siendo notables locales presentes en el mundo rural, en la que a través del encasillamiento se designa a un candidato como ganador, de manera que el ministro de la gobernación se lo comunica a los gobernadores provinciales y estos a los caciques, de manera que estos votan lo que el cacique les dice a cambio de una serie de favores. Es por ello que se buscaba la supervivencia de la unidad familiar, haciendo que de esta manera aceptaran a votar al candidato que les propone el cacique debido a que el campesino evalúa sus propios intereses.

Sin embargo, con el tiempo los sectores campesinos e industriales se organizan con el objetivo de generar un cambio de sistema, haciendo que a través de una organización política de los sectores proletarios mostrarían su agencia, que también se mostraría por medio de la participación del sistema caciquista, de manera que se entiende la agencia como la capacidad de operar cambios de manera autónoma.

Del mismo modo, el rey tenía la potestad de disolver las cortes y acordar con el líder de la oposición y con el líder del gobierno el cambio de gobierno y el reparto de los escaños, generando mayorías parlamentarias estables y pactadas. Esto era común en latinoamérica, pero también en Italia, Portugal y partes de Francia.

Además de que estos partidos y sus intereses se iban estructurando a través de los círculos de estos partidos en los que se establecían los intereses de los mismos, como casinos, tertulias, en definitiva los medios de sociabilidad de masas, viéndose en los lugares en los que más se ve el triunfo del republicanismo. Del mismo modo, esto hace que estos movimientos no triunfen en capitales de provincia y espacios rurales, donde se encontraban los distritos propios, en los que siempre ganaba el mismo candidato, siendo en esos lugares en los que el cacique era el protagonista de la política.

No obstante, muchos lo conocían como el cuerpo extraño o el parásito de la nación, viéndose como algo que se debe de extirpar de un cuerpo nacional enfermo. Por lo que este era un movimiento clientelar común al sur de Europa, en el que se puede ver la pertenencia a determinado territorio en la medida en la que consigue factores públicos para esa comunidad. Haciendo que de esta manera que el cacique controle el ayuntamiento y consiga desde el parlamento, la gobernación civil y la diputación provincial obras públicas como ferrocarril, cuarteles de la guardia civil, el patrón, el censo, quién iba a la mili...

Es por ello que había distritos huérfanos, aquellos que no habían conseguido un diputado que representara sus intereses en ese intercambio de favores.

En cuanto a las fuerzas de oposición, cabe destacar el hecho de que hay ciertos momentos en los que la causa carlista se desalienta, ya que tras la muerte de Alfonso XII en 1885, estos consideran la opción de volver a plantear su alternativa monárquica, y buscando el apoyo de la iglesia (que tradicionalmente los había apoyado), se encuentran que esta respalda el régimen de la restauración apoyando la regencia de Maria Cristina. Destacaría el marqués de Cerralbo, el cual buscaba convertir el carlismo en un movimiento de masas. A principios del siglo XX estos vuelven a alzarse en armas, pero esto resulta ser un fracaso de manera que consideran que la mejor forma de conseguir sus objetivos es a través del parlamento y no a través de las armas.

Cabe destacar que un proceso similar experimentaría el republicanismo, dividido entre el federalismo de Pi i Margall, el radicalismo de Zorrilla y el Posibilismo de Castelar, de manera que buscaba una coaligación entre la revolución y el orden social y la seguridad, haciendo que buscara intervenir directamente en el sistema. Es cierto que se dieron intentos durante la restauración de alzamientos armados para restablecer un sistema republicano, sin embargo esto sería un fracaso. Aquí aparecerían figuras como Blasco Ibáñez, el cual afirmaba que no bastaba con la nostalgia de la Primera República, sino que había que crear una nueva forma de república, destacando el intento de ir más allá de la militancia política y abogar por la educación y la cultura como medios para la emancipación intelectual del ciudadano, lo cual sería respaldado por el tejido político de los clubes, cafés, bandas de música...

El republicanismo tiene su principal respaldo en las clases medias y la burguesía, pero también cala en la clase obrera en competición con socialismo y anarquismo, haciendo que el interés último fuera la democratización del sistema. Del mismo modo, lo que pondría en jaque este sistema serían los nacionalismos periféricos, surgidos en los dos centros industriales del país, Bilbao y Barcelona. El nacionalismo se había enunciado en un sentido cultural e intelectual durante el siglo XIX, pero sería a finales de siglo que se daría una expresión política de los mismos. Destaca la figura de Sabino Arana, el cual abogaba por la preservación de la pureza del pueblo vasco, del mismo modo, se buscaba incorporar las reclamaciones del carlismo, como los fueros, dios y patria. Pero a medida que se va constituyendo como una ideología de masas se va alejando de estas ideas, se extiende por clubes y cafés, siendo en este momento cuando se funda el PNV.

Destaca por la presión que ejerce la burguesía media, que se encuentra atrapada entre el proletariado industrial de origen castellano y la alta burguesía industrial. Buscando la creación de una ideología muy reaccionaria. De manera que se busca crear una idea que

conecte el pasado con el futuro en el que esa clase media atrapada tenga un papel social, siendo este el ámbito de acción del nacionalismo vasco, especialmente en el conflicto de clases en el seno del conflicto de clases.

Mientras que el nacionalismo catalán, destacaría por una concepción cultural y lingüística del nacionalismo, de manera que nace y se expande en ámbitos culturales como els casals, els jocs florals etc en la Renaixença, este sería un movimiento más vinculado a la burguesía y a las tendencias europeas con las que se quiere relacionar, siendo realmente relevante el Desastre del 98. Buscaban el conservadurismo federal, es decir, querían aumentar el grado de autonomía de las instituciones catalanas pero con un orden social conservador en el que no se cuestione que Catalunya ha de ser una nación moderna, siendo uno de los puntos fundamentales de las Bases de Manresa de 1892. Es por ello que surge una desligación de las élites de la Restauración. Pero también son muy posibilistas ya que buscan cómo negociar con el gobierno central.

Destacaría la Lliga Regionalista, la cual se fundaría en 1901 y dominaría el panorama electoral catalán destacando políticos muy relevantes en este momento.

En el caso gallego, destacaría un nacionalismo menos fuerte en términos políticos, naciendo el primer partido en 1907. Esto se debe a que no hay una expresión política ni una clase media, debido a que este no era un núcleo industrial.

Mientras que en el caso cubano cabe destacar una guerra de guerrillas contra los cubanos que culmina en 1898 cuando los Estados Unidos se unen al conflicto en apoyo de los cubanos, esto supone un gran cambio de paradigma en la medida en la que se da un cambio simbólico de modelo de imperio, haciendo que se pase de un modelo de control cultural, religioso, institucional y lingüístico en los territorios que conquista a un modelo de desarrollo capitalista, de mayor desarrollo logístico, de movilización de tropas y que se impone a la que conquista. De manera que evidencia que España es una nación incapaz de adaptarse a la modernidad, siendo un estado decadente, atrasado con una ciudadanía que no solo no está movilizada, sino que además no se identifica con el estado. Siendo el momento en el que Estados Unidos muestra su hegemonía.

Mientras que por otro lado se ve a España como un estado incapaz de controlar a sus sujetos coloniales ni de sus propios soldados.

En este contexto se habla del Darwinismo Social, el cual simplificaba el pensamiento de Darwin y se usaba para justificar el imperialismo, afirmando que en las naciones, solo sobrevivirá aquella que se imponga al resto, haciendo que haya una serie de nuevos valores por medio de los cuales, la victoria y el poder es superior a la moral. Es ahí cuando España se empieza a ver como una nación moribunda.

Lo cierto es que la derrota contra Estados Unidos era previsible, lo que no se podía prever es que fuera tan rápida y absoluta.

La guerra comienza con Cánovas del Castillo al mando en 1885, pero es sustituido por Valeriano Weyler, el cual aplica una táctica de tierra quemada, el cual busca concentrar a la población rural en un hábitat concentrado y no disperso junto a las ciudades para evitar que

dieran cobertura a la guerrilla, haciendo que esto se convirtiera en una carnicería ya que la población estaba famélica y víctima de las enfermedades, de manera que esto fue la justificación de los Estados Unidos para entrar a la guerra, mostrándose como una nación benevolente que podría cuidar de esa población, al mismo tiempo que evidenciaban la crueldad de los españoles a nivel exterior. Al mismo tiempo que esto implicó la mala opinión exterior de España, que daba por perdido el territorio rural, pero luchaba por mantener las ciudades. Esto hizo que se diera un desembarco de tropas desde 15 mil hasta 200 mil. En el resto de las colonias destacaría Polavieja el cual ejecutaría al líder rebelde, lo cual hizo que el apoyo a la causa española fuera cada vez menor.

Murieron 50 mil españoles, en su gran mayoría por enfermedades y las condiciones climáticas tropicales, de manera que en ese contexto de crisis se da el asesinato de Cánovas, el cual era el principal aliado de Weyler. Esto hace que los Liberales vuelvan al poder, haciendo que su líder, Sagasta, buscara una vía de negociación buscando integrar a los cubanos en el sistema de la restauración, pero para este momento los rebeldes controlaban el oriente de la isla, no se conformaban con nada que no fuera la independencia. Esto hizo que además, con la explosión del buque Maine (no se sabe por qué) los estadounidenses culparon a los españoles, haciendo que al amparo de la doctrina del Destino Manifiesto enviaron un ultimátum firmado por McKinley, el cual es rechazado por María Cristina, haciendo que este momento implicara un fervor nacionalista para luchar por Cuba, mientras que Estados Unidos entraría en la guerra con el fin de garantizar su expansión, rompiendo con su tendencia asilacionista alejada de los asuntos europeos.

Pero lo cierto es que los estadounidenses ganan y con el tratado de París, España renuncia a sus colonias, al mismo tiempo que destacaría el hecho de que los soldados volverían derrotados en verano, haciendo que a partir de ese momento surgieran las críticas a al sistema, afirmando que España no había logrado tener una ciudadanía movilizadora y se dió una crisis de identidad.

Escándalo Colonial

Cuando se habla de escándalo se habla de todo el paisaje sonoro que cumple una función social. Destaca el concepto Slut-Shaming, es decir, la humillación de la mujer en relación a su sexualidad, el cual está presente en este contexto en la medida en la que se considera al hombre como un ser feminizado.

En cuanto al sonido, este traspasa las distinciones sociales, lo cual se da a través de los murmullos y los insultos, que son muy difíciles de controlar, lo cual hace que sea un mecanismo de control y de empoderamiento, haciendo que el escándalo sea una forma de definición de la persona por medio de la otredad, marcándolos de esta manera haciendo que se decida por ellos su futuro en la medida en la que son personas vinculadas a una serie de prejuicios e ideas que les definen en alteridad al hombre blanco civilizado. De manera que se explica por medio de la historia cultural para explicar esto.

En el caso de la mujer, el cuerpo es el objeto de la batalla discursiva, mientras que en el caso de la pérdida de las colonias, haciendo que se pusiera el cuerpo de los hombres afeminados como objeto de debate, haciendo que se considere que la mujer empoderada y el homosexual han convertido el sueño imperial español en una pesadilla. Dos figuras que

sirven para entender esto son Oscar Wilde y Sarah Bernhardt, la cual era un símbolo de la modernidad y representaba el cambio técnico. Ella cantaba y actuaba, era judía y madre soltera, de manera que era madre soltera, se decía que en sus espectáculos movía al público electrificándolo, de manera que esto resultaba ser realmente escandaloso. A priori esto es visto como algo positivo mientras que en la parte contraria se ve como algo malo. Esto se debe a que se afirmaba que las mujeres presentaban una enfermedad mental llamada Histeria, haciendo que especialmente con Freud se considerara que esta enfermedad se daba debido al trauma sexual, de manera que se consideraba que el síntoma de esta enfermedad era el nerviosismo, el movimiento descontrolado etc. Esto se empezó a ver en los hombres, seguido de episodios de cansancio, haciendo que se denominara neurastenia, y al contrario que la mujer que se consideraba que sucedía por causa de la incapacidad de canalizar su sexualidad, en el del hombre era un efecto del enorme grado de civilización que extenuaba al hombre, por lo que se temía que estas actuaciones causaran esta enfermedad. Esto hizo que ante el miedo de que el hombre se afeminara fruto de esta modernidad, por tanto generando un rechazo a la modernidad.

En el caso de Oscar Wilde, fue encarcelado por ser visto realizando actos homosexuales, al ser visto con un amante. Este caso fue mediático, aunque cabe destacar el hecho de que en el caso español generó un cierto rechazo y asco, especialmente por parte de la iglesia que abogaba que era tan espantoso que se debía evitar hablar de ello. Por otro lado, surgían desde los medios de comunicación aquellas perspectivas que acusaban al Imperio Británico de aplicar castigos inhumanos, haciendo que no lo consideraran tan civilizado como creían.

Por otra parte, la prensa española conservadora buscaba crear una nueva forma de reconstruir la nación ante una derrota indecorosa, lo cual era considerado un escándalo. Y por ello para deshumanizar a sus contrincantes los acusaban de lo inferior en la jerarquía: animales, homosexuales y autómatas (decían que se movían como máquinas), tratando de hacer ver España como una nación superior.

El escándalo también se concebía en cuanto al comportamiento de la mujer doméstica, haciendo que la fórmula para representar la superioridad de la mujer europea fuera el ángel del hogar. En el caso de la Europa liberal, la disputa del escándalo también estuvo vinculado con el arte, ya que comenzó a darse una serie de tendencias que se consideraban escandalosas y que no eran arte. Mientras que en España el escándalo se daba por otra parte, ya que esta se basaba en la división entre Iglesia y Estado, así como el derecho a la propiedad, los cuales se veían desplazados ante el escándalo. Del mismo modo, destacaban sentencias del tribunal supremo en el que se consideraba que no se había mantenido el ritual religioso, demostrando que el orden liberal burgués de separación entre iglesia y Estado, cuando se trataba de escándalo esto no se daba.

Por otro lado destaca el caso de las Divas, entendidas como la excepcionalidad y la artificialidad, estrellas mediáticas que tienen manifestaciones concretas en actrices y cantantes que tenían un fenómeno de masas que generaba que se hablara de su vida privada que impulsaba su carrera. Entre ellas, solía haber patrones recurrentes en lo que a su biografía se refiere, ya que muestran orígenes humildes que se han forjado a sí mismas al mismo tiempo que han tenido romances escandalosos con personajes con poder y son benevolentes con los desfavorecidos.

Otro modelo de escándalo de esta época muy evidente sería la homosexualidad, destacando el momento en el que la sodomía (entendida en este momento como patología, aunque desde la Edad Media se consideraba delito y pecado, además de que era considerado extraño o moralmente incorrecto) empieza a desligarse de la homosexualidad (entendida como identidad). De manera que la novela de escándalo no solo se define por lo que hace sino por cómo se identifica, codificándose en el Código Penal el escándalo en 1870, teniendo un significado muy polisémico, que incluía desde desobediencia política a excesos inmorales... aunque según el diccionario de 1852 tenía 4 significados: el exceso inmoral, el motín, () y la decencia de sentirse fascinado ante algo deslumbrante.

Se buscaba que la sociedad reaccionara de una manera ofendida a una práctica concreta, buscándose una transgresión hasta tal punto que los vecinos rechazaran esas conductas, haciendo que sea a través de la comunidad que se busque mantener el control, haciendo que el control se mantenga por medio del rumor, al mismo tiempo que cuando esto deja de ser útil entran los mecanismos de represión del estado. Del mismo modo, se busca que en una sociedad burguesa se mantengan una serie de valores como la disciplina, el orden o el mantenimiento del orden burgués a través de la moralidad.

Aunque lo cierto es que esto muestra las brechas entre las visiones imperiales, triunfalistas y que defienden una misión civilizadora (algo que en cambio no ocurre en España, debido a que se ve sometida constantemente en términos militares.) Del mismo modo destaca la ruptura con la información oficial transmitida en los manuales. Habría una serie de casos que serían especialmente escandalosos, tales como el divorcio de Serrano, ya que cuando se casó, su mujer alegó que este era impotente, de manera que esto generó el rumor de que este era homosexual o hermafrodita, haciendo que se rompa con la idea de que los líderes de la restauración han de ser viriles.

Mientras que por otro lado, otro gran escándalo sería la cartilla de las prostitutas en Cádiz, las cuales son legalizadas en Cádiz en 1898, ya que es cuando los soldados regresan tras la Guerra de Cuba, haciendo que se considere por parte de las élites liberales que los soldados han de ser satisfechos, pero ahí también se prostituyen hombres de manera que esto hace que el pueblo gaditano se oponga a esto considerándolo un escándalo, haciendo de esta manera que se considerara que las relaciones entre hombres generaba el afeminamiento de los hombres y por tanto la decadencia del imperio (esto se daba además con respecto a la incapacidad de los hombres de autocontrol, lo cual generaría la decadencia nacional).

Destaca el caso de algunas celebridades impúdicas, destacando Damusse, la cual hace la danza del vientre, lo cual tuvo un gran éxito, pero las élites católicas se opusieron a esto, haciendo que se le prohibiera repetir esto, por lo que en su siguiente espectáculo solo canta coplas, haciendo que el público se enfade, ya que no era lo que iban a ver, haciendo que de esta manera rompieran el teatro. Es por ello que se consideraba que el teatro y la prensa hacían que el hombre se convirtiera en un ser excesivamente afeminado.

Del mismo modo, se puede ver el caso de Sarah Bernat, una figura que representaba la feminidad moderna, era una figura que no tenía miedo de proyectarse a sí misma. En Talavera de la Reina, se quejó de España, diciendo que los trenes eran lentos y los hombres no sabían tratar a su compañera de danza, de manera que acusó al pueblo

español de ser un pueblo atrasado, al mismo tiempo que destacaría la oposición de la prensa, la cual abogaba al escándalo para evitar sus acusaciones y dinamitar su carrera.

De manera que en este caso se considera el afeminamiento de la nación como una falta de control y una exacerbación de los estímulos que hacen que el ciudadano se vea enervado, de manera que en lugar de conducir su virilidad hacia el engrandecimiento de España, lo dirigía hacia las divas.

En el caso de Oscar Wilde, se decía que representaba el culto del arte por el arte. Cabe destacar que él conoció al líder independentista cubano, José Martí, el cual decía que era una persona ejemplar en términos artísticos, pero innombrable en su vida privada. Esto hizo que la prensa colonial, especialmente en Filipinas, buscaba socavar la idea de Reino Unido como faro de la civilización. Y otra estrategia de los medios conservadores, era hablar de la homosexualidad sin ponerle nombre o de manera indirecta.

Del mismo modo, la prensa española, afirma que los franceses son unos morbosos y que no tenían sentido del decoro, de manera que ellos se consideraban moralmente superiores debido a que no daban nombre al “pecado inefable”.

Y otro elemento que se consideraba escandaloso, eran las rebeliones en el ámbito colonial, destacando la rebelión en Imus, en Filipinas. De manera que la prensa colonial describía a estas tropas como seres inhumanos, recurriendo al paisaje sonoro para describir su inhumanidad, ya que se habla de los sonidos que hacen, definiéndolos por medio de la otredad en la medida en la que contraponen a estas personas como animales, frente al ejército colonial que es humanizado explicando que sentían miedo y tenían sentido del honor. Aunque lo cierto es que sabían que iban a ser derrotados, ya que solo eran apoyados por Tagalos (tropas indígenas comandadas por soldados españoles), la iglesia y los misioneros, los terratenientes y la élite gobernante, mientras que el conjunto de la población está en su contra. Es por ello que se les considera afeminados y seres deshumanizados, siendo estos aquellos que se alzan contra la nación y que por tanto no tienen sentido del honor. De manera que se ensalza el hecho de que son conocedores de que van a morir, haciéndoles esto honorables pese a que saben que esta no es una muerte honorable.

Otras formas de acercarse al escándalo son las sentencias del tribunal supremo, en las que se puede ver la presencia de una familia burguesa en Cuba, acusando a su mujer de “puta” por relacionarse con los trabajadores de la hacienda, probablemente negros. Esto era enormemente escandaloso, debido a que se consideraba que la mujer blanca debía demostrar su autocontrol y su decencia demostrando a los hombres negros (que se decía que estaban obsesionados con la mujer blanca) que su raza se distingue por el autocontrol. Finalmente, fue asesinada y los elementos de la pureza de la mujer considerada el ángel del hogar, acabaron esparcidos por una marisma y manchados de sangre.

De manera que el funcionamiento del escándalo era crear una cámara de eco en la que la prensa conservadora muestra lo excepcional de estos episodios, al mismo tiempo que se irían popularizando nuevos elementos como los medios de comunicación de masas, el contacto entre razas o la politización de las tropas. Siendo la prensa de masas un poder fáctico político, influyendo el tipo de emisiones que se realizan, siendo por esto conocida la

guerra de imágenes, es por ello que al acabar la guerra hay una serie de discursos muy diferentes en Cuba y España. Ya que en USA se había llamado “a little splendid war” ya que se considera que fue un pequeño esfuerzo para las tropas estadounidenses con grandes beneficios, mientras que en España se conoció como el Desastre del 98. De manera que se puede ver cómo cada uno trata de atribuir la otredad y la falta de humanidad al contrincante, haciendo que esto se asocie a sectores concretos, como los animales, mujeres, niños y razas inferiores (destacando las imágenes de barbarie). Se habla de masculinidad frente a feminidad, limpieza contra suciedad, honor contra deshonor... haciendo que se utilice para una rápida intervención en este periodo, haciendo que sea una justificación para dedicar una gran cantidad de recursos para esta campaña.

Además, siempre se percibe la guerra como un medio para salvaguardar el honor nacional, ya que negarse a luchar habría sido la rendición sin luchar. En Estados Unidos este era el momento de reformulación del orgullo nacional, ya que aunque se consideraba que eran una nación desarrollada en la medida en que tenían una economía boyante, no tenían colonias y se consideraba que para ser una nación civilizada debían tener un imperio. Además de que hasta ese momento no había habido grandes diferencias sociales en la medida en la que a finales del siglo XIX se habían enfrentado a nativos y personas de otras naciones, pero para este momento, comenzaban a surgir los negocios del petróleo, del acero y las grandes familias, causando una gran desigualdad.

Del mismo modo, destacan representaciones paternalistas en las que se ve a los grandes imperios llevando de forma sacrificada a las naciones no civilizadas hacia la civilización y hacia la idea de igualdad, libertad... incluso se representa a los imperios antiguos como imperios opresores.

Destaca la representación de España como un ser vago y dado a la fantasía, algo muy temido en el siglo XIX debido a que se temía la fantasía de los valores anticuados debido a que genera ilusiones, es por ello que se representa a España como una potencia ilusa en un fumadero de opio donde se refugia en su fantasía de que las potencias la respaldarán. Del mismo modo, cabe destacar la representación de Alfonso XIII como una autoridad infantil que cree que la guerra es un juego y que no le da la seriedad que merece a la guerra, haciendo que se deje engañar por su primer ministro, al mismo tiempo que se puede ver en el telegrama que las ciudades estadounidenses han caído y que el ejército español ha bombardeado Chicago, lo cual representa la falta de información que presenta España y la fantasía alejada de la realidad, haciendo que se represente a una nación española carente de fuerza, infantil, poco varonil y sin capacidad de movilización, mostrando España como un pueblo animal, en otras imágenes. De esta manera se les define por medio de la otredad haciendo que se busque representar a sujetos inferiores en la escala de la humanidad. De manera que este discurso, hace que se le niegue a España el derecho a ser una nación civilizatoria en la medida en que emplea la brutalidad, mientras que Estados Unidos se representa como una nación que recurre a la caridad con respecto a la indefensa población cubana.

Del mismo modo, se puede ver la representación de España facialmente con rasgos de degeneración, lo cual era relevante debido principalmente a que implicaba una degeneración racial y nacional, vinculado a la debilidad moral de la nación. De esta manera

se representa a España como un soldado valiente pero herido que ha de ir en muletas ya que no es fuerte, es por ello que se muestra una España débil.

Mientras que desde el punto de vista español, se representa al cerdo para identificar a Estados Unidos, de manera que se acusa a Estados Unidos de ser un cerdo materialista que confía de manera excesiva en el dinero y que es vulgar ya que no respeta las diferencias de clase, es por ello que se representa a los cubanos amamantando a los cubanos con monedas. De manera que representa de manera peyorativa a esa nación que ha sabido adaptarse y establecerse como primera potencia industrial, en lugar de confiar en los valores católicos. Mientras que a España se la acusa de ser una nación incapaz de haberse adaptado a la modernidad. Es por ello que se representa, incluso desde una perspectiva racista, a Estados Unidos como un cerdo feliz con una bolsa de monedas (lo cual evidencia el hecho de que tienen más recursos) casándose con el cubano negro.

Es por ello que la sátira se materializa en la representación de los sucios americanos que ganan la guerra por tener más dinero. Al mismo tiempo que se ve cómo ambos bandos luchan por demostrar la hegemonía sobre valores como la valentía, el honor...

Mientras que por otro lado destaca la representación satírica de "enseña cada uno lo que tiene" de manera que se representa cómo España tiene huevos, mientras que por otro lado el tío Sam es representado con dinero y armas- Del mismo modo, se puede ver una representación del Tío Sam empalado por un obelisco que representa la victoria española frente a los franceses en el alzamiento del Dos de Mayo, tratando de representar el pasado de una España centenaria con una concepción nacional de larga tradición frente a una nación nacida de la nada. Se representa que la prensa se le cae de la mano, de manera que busca representar a la prensa sensacionalista americana.

Al mismo tiempo, se puede ver una serie de elementos comunes a ambos, como la representación del toro, representado de manera indistinta como una representación de fuerza, desde el punto de vista americano, o la representación del tío Sam cogiendo al toro por los cuernos, siendo una representación indistinta de fuerza bruta o entusiasmo, honor, movilización, mientras que desde el punto de vista español se representa como un animal pequeño.

Cabe destacar que al inicio del conflicto, Estados Unidos no tiene un gran ejército, pese a que al movilizar a las tropas, se ve enseguida el entusiasmo popular, haciendo que se vea en la presencia de un millón de voluntarios, al mismo tiempo que se puede ver la diversidad de los mismos, haciendo que hagan patente la igualdad entre soldados, al mismo tiempo que se puede ver la presencia de valores como la disciplina, alfabetización, higiene... Al mismo tiempo que se busca representar las ideas de fraternidades entre soldados, siendo representados como soldados que se consideran hermanos, haciendo que sea esa ideología de avance lo que les permita ganar, junto con una intención unificadora entre diferentes clases, etnias etc.

Mientras que por su parte en el caso español, se ven grandes problemas para lograr esto, ya que no hay una imagen de disciplina y orden ya que era un ejército que no tenía recursos, mientras que por su parte no hay una voluntad unificadora en la medida en que los ricos podían pagar para no ir, de manera que se veía como un castigo, generando una

muestra de opresión burguesa, al mismo tiempo que destaca la presencia del conflicto entre la nación central y las naciones periféricas. Es por ello que la prensa española recurre al honor y la experiencia de los mandos, de manera que muestra el honor de viejas glorias en lugar de personas jóvenes y con vitalidad, así como personas de la clase dominante. De manera que en esta dualidad se ve una tensión entre la sociedad movida por las masas y la sociedad elitista.

(Cabe mencionar que desde el primer momento se concibe la masa con un sentido peyorativo, considerando esta como una masa sin lógica ni conocimiento, actuando de manera irracional, negándole la legitimidad al conjunto de la población).

En este momento, España se ve obligada a construir nuevos recuerdos colectivos a través de los cuales poder construir una nueva identidad tras la derrota, ya que los recuerdos de la España universal que había mantenido desde el apego se ven destruidos, se ve obligada a crear una nueva identidad, para lo cual se llega a la conclusión de que se ha de llevar a cabo una Regeneración, de manera que se busca aprender del enemigo, buscando una unificación nacional, un apego de las clases populares a la nación imperial, la misión civilizatoria, la presencia de colonias, la industrialización, la educación (buscando la identidad de aquella persona con una formación técnica que pueda restaurar España). De manera que la regeneración, considera que los viejos valores no permiten a España evolucionar.

Estos regeneracionistas como Joaquín Costa, Lucas Mallades, Unamuno... consideran, fruto de una formación similar, que la nación se ha de curar de sus parásitos y debe tener unos rasgos de personalidad e identidad que hace que le impida modernidad. Consideran que España es una nación quijotesca, que debe modernizarse y ser más materialista, al mismo tiempo que debe abandonar la oligarquía y el caciquismo.

ALFONSO XIII

El debate entre la nación y el estado se ha estructurado de manera que se han enfrentado corrientes esencialistas y construccionistas. Sin embargo, la dificultad de establecer una solución a este debate se venía dando como resultado de la consideración de que son necesarias una serie de instituciones como el ejército o la educación como ente o fundamento para generar ese sentimiento nacional, los cuales generan una identificación con unas fronteras y una bandera. Mientras que la escuela construccionista, por medio de la cual se consideraba la existencia de las naciones a partir de una serie de rasgos transnacionales e históricos. Esta escuela nació en los años 50 y 60.

Del mismo modo, autores como Benedict Anderson, consideraban la nación como una comunidad imaginada, limitada, soberana. Mientras que David Bell, evidencia la paradoja del hecho de que los revolucionarios franceses actuaban en nombre de la nación, pese a que era algo que no existía y que debían construir. Es por ello que considera que los revolucionarios franceses emplearon el modelo de la religión católica para construir la nación como un modelo de civilización superior, alejado de las fronteras. Del mismo modo, se aprendió la importancia de la lengua para poder hacer llegar los textos sagrados a la población, de manera que los revolucionarios consideraban que era de vital importancia construir una identidad por medio de la cual el ciudadano que tiene participación actúe. Y

junto a ello, cabe destacar el hecho de que para poder hacer que la revolución llegara a todo el territorio, para lo cual se empleaba una difusión de la lengua por el estado a partir de la educación, los medios de comunicación, el ejército, la justicia... Del mismo modo, se buscaba la unificación de un mercado central, creando infraestructuras de transporte y eliminando aranceles internos, de manera que todo el territorio podía generar un entramado económico por medio del cual se conseguía que todo el mundo participara, siendo estos elementos parte de la tesis de Eugene Weber.

De manera que la nación consigue esto en el momento en el que se acelera la economía de mercado.

De manera que estos eran elementos que no estaban presentes en España. Ya que la educación estaba en manos de la iglesia, por lo que no podía ser usada como medio para generar una identidad nacional, del mismo modo, no había infraestructuras que unificaran el mercado, y hay un ejército que no gana guerras.

Destaca el concepto de la Guerra Civil Europea, el cual se enfoca en afirmar que el Fascismo y el Comunismo presentan grandes relaciones entre sí, siendo esta la escuela que afirmaba que era el totalitarismo su gran punto en común que subordinan al individuo dentro del estado. Mientras que por otro lado, la escuela de Enzo Traverso afirma que no tienen similitudes y que lejos de ello presentaban diferencias en la medida en la que eran fruto del pensamiento europeo y sus propias dinámicas.

A principios del siglo XX los tres grandes movimientos políticos eran: el fascismo, el comunismo y el liberalismo, siendo este último un movimiento de élites el cual en el periodo de entreguerras deberá hacer frente a una serie de nuevos movimientos que toman fuerza entre las clases populares, obligándoles a tomar parte en la sociedad de masas, en la medida en la que se popularizan partidos de masas, siendo este un terremoto que atraviesa toda Europa, aunque el caso español presenta ciertas particularidades como la fuerza del anarquismo.

El sistema liberal había sobrevivido, aunque con desafíos, hasta la primera guerra mundial, aunque ya desde finales del siglo XIX el orden liberal está en crisis, haciendo que la Primera Guerra Mundial sea una hecatombe para ese sistema elitista, destacando el ejemplo del Imperio Austrohúngaro, el cual cae ante la nueva consideración de la nación y su empuje, pasando de ser desde una monarquía unificada a ser una gran cantidad de territorios bajo diferentes identidades nacionales. En el caso de Rusia, destaca la caída del sistema zarista ante la revolución bolchevique, transformando el sistema de manera profunda gracias a la masa bajo el signo comunista.

En principio, el sistema político que había surgido de la Constitución del 76 destacaría por ser un sistema que mantenía un control férreo por parte de las élites, aunque lo cierto es que debían incluir a las masas para garantizar la continuidad del sistema. Es por ello que el caso español fue un caso que se da en relación al contexto regional.

Esto implicó una gran cantidad de cambios, ya que mientras que a mediados del siglo XIX, se buscaba una sociedad meritocrática en la que se consideraba que los más cualificados de las clases dominadas llegarán a las clases dominantes, de manera que buscaban acabar

con las desigualdades en el marco de la ley con el objetivo de maximizar el potencial de forma individual, con la idea de que esa liberalización individual revierta en el bien colectivo, mientras que en contraposición, se propone que el cambio ha de ser colectivo y que el ascenso social no sólo ha de darse a través del ascenso a través de la educación y el trabajo manual, sino que además es importante la redistribución de la riqueza. Del mismo modo, el nacionalismo consideraba que la nación, como ente abstracto, priorizaba ese ente al individuo y es por ello que no respaldaba la concesión de una serie de libertades individuales y colectivas.

De manera que esto muestra por qué la lucha ideológica era tan encarnizada, de manera que era un debate que sería todavía más marcado durante la Primera Guerra Mundial. además de que las naciones consideraban que cada identidad nacional, debía corresponderse con una identidad política y territorial, lo cual generó una serie de problemas.

En 1890 se da una década de aceleración del cambio en toda Europa, de manera que en esa década se dio una crisis en todo el continente, cuando se ve debilitado el poder de las élites tradicionales y propietarias. Además de que en esa década, los factores de difusión de información se generalizan, de manera que favorece la configuración de la sociedad de masas, destacando el telégrafo, la electricidad, los periódicos... Al mismo tiempo que destaca la ciudad como un espacio en el que mantener las diferencias de clase era complicado. Debido a que en esos lugares, se buscaba el asalto de los espacios burgueses como medio para no respetar las diferencias sociales y como medio para reclamar sus demandas, esto se debe a que las fronteras físicas y sociales se ven socavadas y especialmente vulneradas en la medida en la que la tecnología cuestionaba el orden y el poder establecido. De nuevo el caso español encaja en este contexto.

Cuando se habla de los partidos de masas de principios del siglo XX, se suele hablar de los populistas, los nacionalistas, los socialistas, e incluso los grupos obreros como el anarquismo o el comunismo. Se habla de este periodo como un momento de hiperestimulación del nacionalismo, destacando los nacionalismos centrales así como los nacionalismos periféricos. En España, este periodo es identificado como un periodo de fracaso, pero esto no puede adaptarse a la realidad. Aunque a día de hoy se habla de impulsos reformistas y una notable capacidad de negociación con aquellos que quedaban al margen del régimen, de manera que se dan diferentes intentos de ampliar el sistema que han hecho que estas primeras propuestas sobre el fracaso español, a día de hoy sean desestimadas. De manera que las perspectivas actuales ponen el foco en los intentos reformistas y el dinamismo de este sistema, centrándose en los puntos de inflexión.

La teoría del liberalismo clásico, es realmente curiosa, ya que si bien es cierto que se declaraba heredera de la revolución francesa y estadounidense, también rechazaba la ideología jacobina, la cual no era una perspectiva realmente rupturista y revolucionaria, sino que no era más que un discurso reformista que entiende la participación, no tanto como un derecho sino como una capacidad, de manera que cuando se habla el liberalismo como una capacidad, el liberalismo clásico entendía que el que tenía derecho de participación política era aquel que desempeñaba una función social y que procedía de sus habilidades intelectuales, siendo una persona con una formación extraordinaria, aunque también podía ser una persona con una extracción social relevante que determinara la fuerza de la nación:

la burguesía. De manera que se buscaba aquel grupo social que tuviera capacidad de representar y guiar al conjunto de la sociedad, es por ello que se buscaba que aquel grupo tuviera una conciencia política, de manera que se buscaba que todo hombre fuera un ciudadano activo, aunque esto no era más que un futuro indeterminado.

De manera que desde la burguesía, era más importante mantener esta como una esperanza a largo plazo, que reconocer que había llegado el momento en el que se debía dar la ciudadanía universal. Siendo un *modus operandi* similar al del colonialismo.

Mientras que el liberalismo entra en crisis cuando la mayoría de la población alza la voz para reclamar que son merecedores de la ciudadanía universal, de manera que esto hace que el liberalismo clásico se encuentre en una estrecha franja en la que se ven atrapados por los movimientos de masas. Destacarían países como Francia y Reino Unido, donde se darían casos diferentes, ya que en Reino Unido, se daría un pacto entre conservadores y liberales para poder conceder la participación de manera gradual, de manera que los sectores marginados de la política entenderían que les llegaría su momento.

En el caso francés, siempre hubo una tesis muy clara en su forma de adoptar el liberalismo, ya que consideraban que este no debía aplicarse directamente, además de que presentaban un gran temor a la relación entre un líder militar carismático y las masas. Es por ello que en Francia se abogaba por la meritocracia, haciendo que se buscara una movilidad social limitada, haciendo que aquellos que pudieran ascender socialmente fueran solo los mejores.

Mientras que las clases burguesas destacaban por valores como la higiene, la elegancia, lo púdico... aunque lo cierto es que con el avance de la cultura de masas, estos valores irían disociándose al mismo tiempo que los medios de comunicación de masas, haciendo que se convirtieran en medios de reclamación de las clases obreras, al mismo tiempo que los burgueses pasarían a definirse por dualidad y contraposición, de manera que mientras que rechazaban el derroche de la aristocracia pero también el estado primitivo de los obreros.

Cabe destacar el concepto del tiempo simultáneo, el cual hace referencia al tiempo uniformado en todo el mundo, el cual es muy importante debido a que materializa la forma de medir el tiempo de manera objetiva en cualquier lugar y que se suma al lugar como medio para restablecer las relaciones sociales entre diferentes clases. Del mismo modo, esto se vincula esencialmente a la literatura, así como al surgimiento de la psicología de Freud, de manera que estas corrientes intelectuales se sitúan frente a la imposición de un tiempo.

Mientras que por otro lado, en lo que se refiere al espacio, cabe destacar las tecnologías de la comunicación que erosionan la jerarquía, penetran los espacios y rompen las jerarquías sociales. Ya que para este momento, las élites sociales, eran aquellas clases que habían nacido fruto de la fusión entre las grandes aristocracias y las clases burguesas, siendo definidos por una cierta indiferencia a los ritmos de la modernidad, de manera que se sentían incómodos ante las nuevas tecnologías. Esto se debe a una aceleración del tiempo al que les cuesta adaptarse, generando una gran tensión.

Del mismo modo, es importante la movilización simultánea, es decir, que la movilización inmediata de las tropas les haría ganar guerras, de manera que esto les lleva a la situación que se desarrolla en la Primera Guerra Mundial, donde las barreras sociales se rompen en las trincheras, haciendo que se de una disolución del antiguo orden en la medida en la que se rompen las diferencias de clase en un tiempo y espacio indeterminados.

Y aunque el antiguo orden aristocrático había sobrevivido a las revoluciones liberales, tras la primera guerra mundial, este se vería dinamitado. En el caso español, aunque lo cierto es que también se vería afectado por la guerra, mientras que por otro lado, se vería a través de la polarización política.

Destaca el caso del Cu Cut, un periódico satírico catalán en el que se hace una burla al ejército el cual desencadenó un ataque de 300 soldados del cuartel de Barcelona contra las rotativas de la revista, donde también había otros periódicos, haciendo que se destruyan las mismas. Mientras que el jefe del gabinete de ministros, Montero Ríos, trata de castigar a los soldados, pero el rey, que toma partido por el ejército, destituye a Montero Ríos y nombra a Segismundo Moret, para que restaure el honor del ejército, tomando partido por el mismo y creándose la ley de jurisdicciones, que dice de que en caso de que el ejército sea ofendido, no se castigarán ni juzgarán los delitos que cometan, lo cual implicaba limitación de la libertad de prensa.

Mientras que por otro lado, el catalanismo fue más fuerte que nunca, viéndose la coalición entre diferentes entidades políticas ante la cuestión de los derechos básicos del liberalismo, como los derechos de crítica y prensa. En 1906 se dió la primera crisis evidente en el orden liberal, tras lo cual llega al poder Antonio Maura. Ya que después de 1898 se da un consenso notable entre las élites conservadoras y liberales en cuanto a la necesidad de establecer una regeneración en España, adoptando la línea regeneracionista de Silvera del partido conservador, el cual afirmaba que se debía reforzar el sistema caciquil. Tras él, destacaría Maura.

Del mismo modo, liberales y conservadores compartían ciertos elementos de regeneración a principios del siglo XX; de manera que consideraban que había de aumentar la base de participación política y que las condiciones de pobreza de la clase obrera debían mejorar ya que de lo contrario las masas se radicalizarían, destaca la afirmación de que se ha de hacer la revolución desde arriba, ya que de lo contrario se hará desde abajo. Del mismo modo, se buscaba limpiar el sistema, y el consenso entre liberales y conservadores. También coincidirían en la guerra colonial, de manera que la intervención en África no será cuestionada por ninguno de los dos partidos, haciendo que esto sea cuestionado por los sectores obreros y republicanos.

Sin embargo, aunque ambos querían crear una nación, haciendo que mientras que los liberales buscaba implementar la primacía del estado sobre la nación, los conservadores presentaban una opinión contraria. De manera que, por otro lado destacaría la cuestión entre centralismo y descentralización, haciendo que sean los conservadores los más abiertos a una descentralización, mientras que las izquierdas eran más centralistas, esto se debe a que los liberales buscaban evitar los intermediarios entre el estado y el individuo. Mientras que el conservadurismo consideraba que las identidades sociales se configuraban en base a concepciones y poderes preexistentes al poder central, es por ello que Maura

consideraba que la unidad política más básica eran los ayuntamientos, los cuales eran preexistentes al estado central y eran la unidad que favorecía la formación ciudadana. Haciendo que estos sean planteamientos que se dieran durante los primeros años del siglo XX, destacando los gobiernos de Maura y Canalejas.

Es por ello que la modernización vendrá dada por una recuperación de la relación entre el ciudadano y el estado, teniendo las unidades locales como unidad política básica, haciendo que esto se diera como resultado de la modernización política.

En este periodo, Maura se instauraría como la principal figura del partido conservador, de manera que esto haría que realizara una gran contradicción ya que empleaba el sistema caciquil, el cual empleaba para generar mayorías parlamentarias incontestables, haciendo que de esta manera se rompiera el pacto con el partido liberal. Aunque es cierto que propone medidas de limpieza del poder político que generan mejoras, como la capacidad de elaboración del censo electoral, al mismo tiempo que destacaría el hecho de que el censo electoral pasaría a depender de entidades externas a los ayuntamientos, al mismo tiempo que se encargarían de supervisar e impugnar las elecciones, aunque no implica elementos para garantizar unas elecciones limpias. En primer lugar, debido a que no se implementa el voto secreto, tampoco se implementa la proporcionalidad, donde el sistema caciquil tiene una mayor proporcionalidad. Y también impone restricciones sobre quién puede presentarse a las elecciones.

Del mismo modo, los conservadores tenían mejor relación con los poderes intermedios: los empresarios, la iglesia... de manera que Maura propone un sistema en el que el ciudadano se considera parte de un interés social que se ve representado en el ayuntamiento, reservando un tercio de los votos de los ayuntamientos a estos sectores, como el asociacionismo católico o el empresariado. Esto se da vinculado al corporativismo, ya que se propone que el ciudadano ha de buscar su interés individual si el voto es por persona, mientras que si es corporativo, cada cuerpo social llega a una suerte de simbiosis sin necesidad de proponer el egoísmo individual. Del mismo modo, se considera, desde esta vertiente, que la sociedad es como un cuerpo, de manera que se busca la manera de mantener la homeostasis, haciendo que cada función se desempeñe correctamente y por tanto evitar los problemas en el cuerpo social, siendo esta teoría adoptada por Maura y que supondría el antecedente del corporativismo.

Maura busca una población identificada con el proyecto estatal y una mayor relación entre la monarquía y el pueblo para potenciar el sistema. Del mismo modo, se tenía una visión corporativa de cómo garantizar la socialización del ciudadano, haciendo que depende de cómo se sitúe cada ciudadano dentro de los intereses corporativos, permitían o no su integración en la política. Del mismo modo, el fraude del sistema se veía en el censo electoral, haciendo que no se instaure el voto secreto, la representación no es proporcional a la población, hay una asimetría que da prioridad a los distritos rurales, donde se mantenía la importancia de los caciques.

Del mismo modo, Maura era una figura que mantenía el control centralizado dentro del partido conservador. Al mismo tiempo, es durante su gobierno que se aplica la ley antiterrorista, que suponía una amenaza al sistema liberal, siendo el anarquismo el que plantea una crítica más radical. Esta ley permite que el gobierno clausure organizaciones y

periódicos anarquistas sin siquiera permiso policial. Mientras que los liberales consideraban que no se debía aplicar una ley tan autoritaria y que atentara contra los derechos fundamentales, sino que los sindicatos debían estar protegidos por un sistema que mantuviera la ley y el derecho de expresión, de imprenta...

La teoría política liberal se basaba en buscar un pensamiento en el bienestar de la nación abstrayéndose de los intereses del individuo, haciendo que se buscara que aquel que tenía conciencia política y económica podría tener participación en la política. Mientras que Maura consideraba que la solución política debía integrar los intereses corporativistas presentes en la sociedad, siendo esta una perspectiva que adoptaría el fascismo posterior.

Pero el gobierno de Maura cayó tras la Semana Trágica de Barcelona en 1909. Todo ello nace de la Guerra de Marruecos, que se inicia con la Conferencia de Algeciras, en la que se establece que en el juego de equilibrios europeo, haciendo que se incluya a España para compensar el poder Alemán, haciendo que Marruecos se divida entre Francia y España para excluir a Alemania. Y tras esto, España penetrará en Marruecos, consiguiendo un quinto del territorio marroquí, concretamente el Riff, un territorio montañoso en el que habitaban tribus bereberes muy bien organizadas y cohesionadas. Allí solamente se podía extraer el hierro de las minas, de manera que por esa razón se creía que iba a implicar un gasto reducido pero un gran beneficio. Del mismo modo, con el tiempo se entregaría a España, Ifni y Sahara Occidental.

Se creía que se daría una penetración pacífica por medio de las empresas con el apoyo del gobernante marroquí y de la población española, lo cual sería fácil debido a que era el patio trasero de España, haciendo que les permitiera recuperar el orgullo nacional, pero lo cierto es que todo salió mal, ya que ni la población lo apoyó y las tribus se rebelaban constantemente, haciendo que el ejército español fuera derrotado constantemente. Además de que esto generaría enfrentamiento entre los militares africanistas, que ascendían rápidamente y los peninsulares. Del mismo modo, habría una gran competencia con Francia, tratando de demostrar su capacidad de hacer efectiva la toma de posesión de estas tierras, aunque se firmaría un tratado en 1912 en el que se firmaría una alianza entre ambas naciones.

En este contexto se daría el Desastre del Barranco del Lobo, tras el cual se reclutaría a los reservistas. De manera que la población se opone a ello, haciendo que estos embarcaran en Barcelona, pero lo cierto es que allí tenía una especial implantación el anarquismo, la primera fuerza de oposición contra el régimen de la Restauración. Del mismo modo, se buscaba que el servicio militar fuera un cohesionador social, pero no lo fue en la medida en la que las personas adineradas podían pagar para no ir a la guerra.

Del mismo modo, la Semana Trágica, nacida como una huelga antibelicista, se desbordaría por la violencia anticlerical, haciendo que un quinto de las iglesias fueran quemadas. Tras lo cual la respuesta gubernamental fueron arrestos, ejecuciones (se dieron 5 sentencias de muerte alegando que atentaban contra el orden de la Restauración, destacando la ejecución de Ferrer y Guardia, un pedagogo que se consideraba que había influido en los episodios de violencia debido a su ideología libertaria) de líderes sindicales y violencia desmesurada que acabó con muchas muertes. Esto socabaría el régimen y se declaró el estado de guerra.

Es por ello que ante la mala opinión pública, Maura dimitió y el gobierno pasó a manos de Canalejas. De manera que consideraba que había sido apartado del gobierno de manera injusta y que consideraba que había actuado bien, de manera que esto hace que Maura se sintiera insultado y por tanto el turno no volviera a funcionar.

Canalejas toma el poder en 1910 y representa el esfuerzo reformista dentro del partido liberal. Ya que si bien es cierto que todos consideran que se ha de reformar el sistema y ampliar la base del mismo, ambos partidos dinásticos difieren en la cuestión religiosa, ya que mientras que los conservadores confiaban en la base conservadora y católica de la población, mientras que Canalejas consideraba que la democratización a largo plazo debía ser precedida por una reforma de la educación y las estructuras estatales, haciendo que aunque fuera católico, creía que se debía reconocer la libertad de culto y que debía darse una subyugación de la iglesia al estado. De esta manera, se buscaba atraer a los sectores secularistas radicales anarquistas a una alternativa más moderada, siendo algo que propone antes de ser presidente.

Y cuando llega al poder en 1910, busca aplicar estas reformas, destacando la ley por medio de la cual las órdenes religiosas debían someterse a la ley de asociaciones, de la que estaba exenta hasta el momento. Del mismo modo, limitaría la presencia de las órdenes en España, en un momento en el que en Francia se estaba expulsando a muchos miembros de las órdenes religiosas con el objetivo de nacionalizar la iglesia a través de la construcción de un estado laico. Por lo que estos clérigos se iban a España, haciendo que de esta manera la cuestión religiosa se convirtiera en un motivo de enfrentamiento.

Y la crítica que realizaban los liberales era que las órdenes regulares se apartaban del cuerpo social y acumulaban recursos, de manera que Canalejas buscaría que se frenara la llegada de miembros del clero regular a España, haciendo que se ganara el odio de la iglesia. Del mismo modo, buscaba que la educación religiosa fuera opcional y no obligatoria, entrando en la consideración de la libertad de conciencia, haciendo que ese papel no sea obligatorio, generando una esfera civil de la vida social. Y por otro lado, destacaba con la motivación de atraer a la clase obrera a los partidos de turno dinástico.

Esto se comenzaría a dar durante el gobierno conservador y se acentuaría durante el gobierno de Maura, de manera que se manifestaría en la legislación del trabajo infantil y femenino, el derecho a la huelga, el domingo como día de descanso y el Instituto de Pensiones Públicas. De manera que se buscaba evitar que la clase obrera se radicalizase. Por lo que los liberales de Canalejas extienden la cuestión social con 2 elementos fundamentales: la ley de consumos, que elimina los impuestos sobre los bienes de primera necesidad; y otra medida esencial fue el servicio militar obligatorio y universal, lo cual había sido una reclamación de la izquierda desde hacía mucho. Además, en el contexto de 1910, precisamente porque el gobierno de Maura había caído, Canalejas es reacio a movilizar a reservistas.

Dentro de la cuestión social, el Estado también asume una política de arbitraje de los conflictos laborales, haciendo que el estado intervenga para tratar de encontrar una solución. Se puso en efecto tras una huelga minera en Bizkaia donde se establecía que la jornada laboral para mineros era de 9 horas. De manera que se puede ver un cambio con

respecto al liberalismo decimonónico, en la medida en la que se rompe con la idea de Laissez Faire, haciendo que se considere que la economía debe moverse como una fuerza autónoma pero el estado ha de intervenir para garantizar la cohesión social. Siendo un fenómeno que se ve en toda Europa en este momento. Sin embargo, Canalejas muere asesinado, de manera que es hasta 1912 cuando se dan los mayores esfuerzos reformistas, los cuales empiezan a reducirse en pro de una búsqueda de estabilidad. Por lo que se puede ver como los asesinatos políticos marcan la agenda política, aunque existe el debate sobre si la muerte de Canalejas implicó sacrificar la única opción de la supervivencia del sistema.

Durante este periodo destacan Romanones en el partido liberal y Dato en el partido conservador. Esto coincide con el tratado hispano-francés y la consolidación del control español en Marruecos. Del mismo modo, cabe destacar y a lo largo de las primeras décadas del siglo XX, destacaría el interés del partido liberal en las cuestiones sociales con el fin de expandir el sistema. Sin embargo, tras este momento, los diferentes partidos se centrarían en la lucha de poder y en el cambio de gobierno, haciendo que haya voces críticas que se van oponiendo a esto. Destaca el ejemplo de Pérez Galdós, el cual veía este sistema como un sistema de ruinas apuntaladas (cabe destacar que Pérez Galdós formaba parte de la coalición republicano-socialista creada tras la Semana Trágica de Barcelona, la cual ya era una fuerza de oposición destacable, pero todavía no habían alcanzado una fuerza tan destacable).

Cabe destacar que con el tiempo, Pérez Galdós se une al partido reformista en 1912 liderado por Melquiades Álvarez y Rudesindo Descárate, haciendo que abogara por el cambio en la sociedad a través de la educación. Dentro de este partido se aglutinaban los sectores de clase media que querían reformar el sistema, pero no habían adoptado la vía revolucionaria, destacando la presencia de Manuel Azaña.

Y tras esto, no hay un líder político en los partidos dinásticos que pudiera ostentar la hegemonía en el partido, haciendo que a partir de 1913 se de una ruptura en la vida política. En enero de 1913 Romanones asume la presidencia y debe mantener las cortes cerradas hasta mayo ya que no ha conseguido una mayoría parlamentaria a su programa político. De esta manera, asocia a Romanones a un orden oligárquico propio de este periodo en el que se centra en ostentar el poder más que en conseguir mayorías parlamentarias. Del mismo modo, dentro de los partidos había familias con sus propios aliados, destacando la existencia de opositores dentro del partido como Montero de los Ríos. Estos abandonarían el partido con la aplicación de la ley de Mancomunidades, en la que se establecía una ley por medio de la cual un territorio ostentaba una mayor autonomía y algunos derechos políticos como la creación de un parlamento en el que las 4 diputaciones provinciales de Catalunya se encuentran representadas.

Esto fue muy polémico debido a que la mayoría del partido era procentralista, además de que el hecho de que la ley fuera aprobada por el monarca (que estaba empezando a aplicar medidas militaristas), generó una ruptura del partido en el que este sector opositor huyó, haciendo que se declararan demócratas, siendo el sector de la izquierda liberal y parte de la derecha. De esta manera se puede ver cómo esto era más una lucha por ostentar el poder y la presidencia, más que por mantener y reforzar el sistema, haciendo que a partir de este momento, se buscara reforzar esas dinastías políticas dentro del sistema. Mientras que

Romanones y Dato buscaban mantener el sistema por medio de la concesión de una cierta autonomía y descentralización, pero tenían que hacer frente a la erosión del sistema, protagonizada por la oposición popular y las diferentes clientelas o grupos de presión. Esto se da debido a su falta de liderazgo. De los dos años que estuvo Romanones en el poder, el parlamento estuvo abierto sólo 6 meses, de manera que había una clara inoperancia entre el poder legislativo y el poder ejecutivo.

Y de 1913 a 1917 cada vez se ve más claro la incapacidad de aplicar reformas y la inoperancia de los líderes para mantener el sistema, fruto de la ausencia de medidas legislativas y la parálisis del órgano que representa la voluntad popular, todo ello coincidiendo con el periodo de la Gran Guerra.

Y a colación de ello, cabe destacar que los líderes de ambos partidos deciden no participar, ya que consideran que no tienen la fuerza militar suficiente para participar, además de que ninguna potencia los llama. Pero la Primera Guerra Mundial paraliza los debates de política interior, para hablar sobre qué bando debía apoyar España, siendo una suerte de Guerra Civil de palabra, habiendo Germanófilos y aliadófilos o aliadófilos.

De manera que las clases aristocráticas, conservadoras, burguesas y eclesiásticas, mientras que la clase obrera apoyaría más a los aliados fruto de su identificación con el ideal de la república laica, democrática centrada en el progreso y la civilización, aunque esto afectó especialmente a los partidos burgueses. Pero estos debates se reactivaron con la entrada italiana en la guerra y el bloqueo naval de los submarinos alemanes.

Siendo esta una disputa ideológica, aunque lo que más afectó a España fue la inflación, haciendo que el beneficio de la exportación de bienes de primera necesidad sea enorme, ya que como los países beligerantes no pueden fabricar esos bienes, los importan, haciendo que se produzca una subida de precios que beneficia a los sectores burgueses, pero a nivel de demanda interna, los salarios no siguen el ritmo de la inflación, de manera que eso se transforma en malestar que hace que se de una crisis de subsistencia liderada por la mujer.

Es por ello que se intentaron aplicar una serie de medidas de urgencia para evitar que esto empeorara y hacer que las personas de clase obrera tuvieran acceso a la alimentación. Del mismo modo, esto fue un acontecimiento que generaba reminiscencias del antiguo régimen. No obstante, hasta ese momento solo había revueltas por las malas condiciones, pero no había un planteamiento ideológico que transformara la sociedad. Sin embargo, en este caso, este tipo de revueltas estaban vinculadas a una serie de organizaciones como la UGT y la CNT, las cuales eran anarquistas y socialistas que tenían una gran organización y una marcada ideología que planteaba un cambio radical en la sociedad. Destacando la huelga general de 1916.

Del mismo modo, en 1917, se da la Revolución Bolchevique, de manera que esto genera un miedo por parte de las élites a la revolución social, al mismo tiempo que generaría un gran entusiasmo en las bases sociales obreras de toda Europa y un cambio de paradigma en Europa.

Esta crisis del 17 se refleja en España de una manera muy clara cuando la Lliga Regionalista intenta liderar un movimiento de limpieza del sistema, acabando con el

caciquismo y garantizando la participación democrática, de manera que convocan en julio del 17 una asamblea en Barcelona en la que se invitaba a todos los diputados catalanes. Se buscaba que esto fuera una revolución democrática para crear un sistema verdaderamente democrático, al mismo tiempo que destacaría un momento de esperanza en cuanto a la profundización de derechos naturales y por tanto España se pondría al lado de países más avanzados como Reino Unido y Francia. Del mismo modo, destaca el interés de incluir a todos los sectores sociales posibles, incluso el rey, el maurismo y el ejército.

Cabe destacar que a la clase gobernante le preocupaba seriamente el hecho de que un sector del ejército alzara críticas contra el sistema, siendo este sector el que optaría por un regeneracionismo y alzaba voces críticas contra la corrupción del sistema. Esto haría que se diera la dicotomía entre orden o revolución.

Del mismo modo, mientras que la Liga Asamblearia trataba de crear una coalición interclasista para reformar el sistema, haciendo que al ser un grupo que se decante por el interés de clase, se olviden las demandas democratizadoras, haciendo que en ese momento la UGT convoque una huelga general (instigada en parte por las acciones del gobierno), mientras que por otro lado, se enviaría a los africanistas a apaciguar la situación y eso generaría tensiones con respecto a los peninsulares.

De manera que esto muestra cómo se intenta fortalecer el sistema pactista, al mismo tiempo que cabe destacar el hecho de que los partidos obreros demostraron que la represión no acabaría con la intención revolucionaria, ya que en las siguientes elecciones el PSOE conseguiría 6 diputados, convirtiéndose en una importante fuerza de oposición. Además de que a partir de este momento la cuestión obrera y la cuestión nacionalista en términos periféricos serían los dos grandes debates de la sociedad española.

Cabe destacar que tras la solución de esta crisis, se recupera el orden dinástico, aunque lo cierto es que surgirán muchas grietas, siendo una de ellas la cuestión obrera, haciendo que Barcelona fuera un importante punto caliente. Al mismo tiempo que cabe destacar el hecho de que en 1918 se buscaría la proclamación de unas elecciones limpias. En este momento se buscarían unas reivindicaciones sindicales, de manera que ante el temor de las mismas el gobierno declara la huelga de correos y telégrafos con el objetivo de sabotear la comunicación, al mismo tiempo que el gobierno moviliza al ejército, una parte del cual sigue las acciones de Juan de la Cierva (un político conservador), haciendo que este sector reclame un gobierno bajo el mando de este y con presencia del gobierno, haciendo que de esta manera el ejército se vea como un actor político.

Tras esto se da un gobierno de salvación nacional el cual es presidido por Maura, tras un momento en el que las diferentes familias políticas dinásticas se unen para garantizar el orden burgués, incluyendo a la Liga Regionalista.

Al mismo tiempo que se dan una serie de reformas por medio de las cuales se acaba con la huelga, se da una colaboración entre diferentes partidos y la reforma tributaria, y aunque en un primer momento esto genera un sentimiento de alegría, lo cierto es que esta unión de partidos por la unidad nacional genera la disolución del gobierno poco después de formarse y hace que la alianza entre los diferentes partidos se rompa en pro de las diferentes

facciones dentro de los partidos, haciendo que en los gobiernos se lleven a cabo políticas de inmediatez, sin pensar a largo plazo.

Además de que tras el fin del gobierno de Maura, la cuestión catalana se agrava y la Lliga dirigida por Cambó, se pone en la oposición al sistema y adopta una línea Wilsoniana, afirmando que las naciones han de basarse en la soberanía de grupos étnicos, haciendo que consideren que esta demanda se aplique a Cataluña, en un contexto en el que los nuevos estados-nación justifiquen las demandas catalanas. Destaca Puig i Cadafalch, el cual era el líder de la coalición. Es en este momento en el que el centralismo comienza a asociarse con el centralismo, siendo los sectores de la derecha los que consideran que las reclamaciones de la Lliga incompatibles con el nacionalismo español.

Mientras que el rey encarga formar gobierno a Romanones, y este es el plano en el que se van recogiendo los sectores opositores al sistema, como son la UGT y la CNT; en un momento en el que sienten una gran esperanza por la difusión de la revolución social, haciendo que se de un crecimiento sin precedentes de estos partidos, llegando al millón de afiliados, siendo este el llamado Trienio Bolchevique desde 1918 a 1921. Eso se da cuanto la CNT despliega una actividad sindical enorme, haciendo que se desarrolle una agenda política muy diferenciada con respecto a otros partidos de este periodo. Mientras que por otra parte, dentro del catalanismo, nace una opción de izquierdas llamada el Partit Republicà Català, el cual intenta reconciliar el nacionalismo con las demandas de los sectores obreros.

Y lo cierto es que la Lliga representaba el nacionalismo catalán a principios de siglo, con el tiempo se va acercando más a sectores como la patronal o sectores burgueses, haciendo que incluso se sienta atraída por demandas de líderes militares como Milans del Bosch o el propio Primo de Rivera.

En cuanto a la Crisis de la Canadiense de 1919, cabe mencionar que en esta se aprobó la jornada laboral de 8 horas, la cual además fue una oportunidad perdida para reclamar los derechos laborales dentro del sistema de la Restauración, aunque con el paso del tiempo va aumentando el número de protestas en Barcelona y otros centros urbanos, mientras que por otro lado esto se extiende a regiones como Extremadura o Andalucía donde los latifundios generan una gran inestabilidad, destacando tres factores: estado, trabajadores y propietarios. Siendo la CNT la entidad con más fuerza para negociar.

Aunque lo cierto es que no se dió una revolución social al estilo soviético, aunque el propio León Trotsky consideraba que España era uno de los lugares en los que se daban las condiciones materiales necesarias para llevar a cabo la revolución, como la alianza entre el proletariado urbano y el agrícola. Aunque lo cierto es que en el sector urbano no había un liderazgo central, mientras que por otro lado, en el ámbito rural, había unas reclamaciones muy claras y fuertes como el fin de la competencia o el aumento de salarios (ya que uno de los medios de presión contra los jornaleros era evitar contratar jornaleros insubordinados), siendo estas cuestiones por las que se le llama a este el Trienio Bolchevique.

Aunque hubo una serie de aspectos que diferenciaban el caso español del europeo, como era la lealtad intacta de las fuerzas y cuerpos de seguridad al estado. Haciendo que la intervención del ejército y la Guardia Civil tuvieran un gran impacto. Al mismo tiempo que

cada vez habría más enfrentamientos entre la CNT y la UGT, las cuales disputaban por el proletariado.

(IMPORTANTE POSIBLE PREGUNTA DE COMPARACIÓN CONTEXTO ESPAÑOL Y CONTEXTO EUROPEO)

De manera que eso implica que no hay un partido unificado con un mando concreto y una disciplina marcada que hace que en la CNT no haya esa capacidad de actuación. Siendo los obstáculos por los que la vía revolucionaria no sale bien. Aunque por otro lado, cabe destacar el análisis de Ángeles Barrio, la cual afirma que cuando se llegaba al punto de no poder subsistir, se daba una revuelta sin propuesta política a largo plazo, mientras que los sindicatos sí proponen esa solución política, haciendo que se de una regulación entre el propietario y el proletario, haciendo que la condición estructural de partida haga que se puedan elegir diferentes sectores en los que se apliquen estas reformas.

(es importante decir que el PSOE aumenta sus resultados electorales en las elecciones de 1918, tras esto se busca medrar en el sector rural, para lo cual se busca un programa doctrinal que incluya a todos los sectores).

Es por ello que Ángeles Barrio recurre al papel que juega la represión institucionalizada y la alianza entre el contexto agrario y urbano, haciendo que para 1922 este ímpetu de lucha en el mundo rural se pierda, aunque quedan recuerdos de ello.

Durante las revueltas de 1919 se decide sabotear a través de una huelga la Canadiense, el suministro de electricidad de Barcelona, además de que en ese momento la CNT tiene un gran apoyo entre casi todos los sectores de la población, de manera que se contrata a una serie de pistoleros para acabar con los líderes de la CNT. Esto hace que tras el despido de una serie de trabajadores de la CNT se convoca la huelga, haciendo que bajo la dirección de Salvador Seguí, que era el líder del sector moderado de la CNT, se convoque una huelga que deja a Barcelona sin agua y sin electricidad ni transporte.

Cabe recordar que en este momento en el poder se encontraba Romanones, el cual era del partido liberal y que cede a las demandas anarquistas (que ya habían sido demandadas por los socialistas en el parlamento). Mientras que la patronal, había reclamado al Capitán General de Cataluña, Milans del Bosch, una vía represiva para evitar la organización de los trabajadores de la fábrica, de manera que con el apoyo del rey se presiona al gobierno, haciendo que se encarcele a los líderes de la huelga. Mostrando la capacidad de presión del gobierno.

Seguí intenta contener el desenlace violento del conflicto, y consigue negociar con la patronal para que se reinstituya el ritmo normal de producción de la fábrica bajo la nueva ley laboral de Romanones que implica la jornada de 8 horas. Pero muchos huelguistas no pueden retornar a su trabajo porque están sometidos a leyes militares. De manera que para presionar a Milans del Bosch se decide convocar una huelga general, de manera que la vía militar de Milans del Bosch se impone a la vía negociadora de Romanones como dice Radcliff.

Mientras que por su parte, Maura vuelve al poder, haciendo que se prohíba la CNT, se ilegalice y se encarcele a los líderes sindicales, mientras que SOMATEL, financiados por la patronal, se encargarían a través de milicias ciudadanas, de evitar la protesta social, cosa que no lograrían.

El Precio del Escándalo

Destaca la ruptura del consenso entre liberales y conservadores causado por Josefa Mussó, que demostró que el honor puede ser material y monetario, haciendo que pudiera medirse.

Destacan ejemplos de lesbianas conocidas como las cigarreras, siendo este un caso de una fábrica de cigarros en Sevilla, donde había dos mujeres juntas que acabaron en disputa y generó la intervención de las autoridades, haciendo que causara el interés de los sexólogos internacionales. Destaca el matrimonio de Elisa y Marcela, las cuales se casaron, haciendo que una de las dos se hiciera pasar por hombre y huyeron a Portugal, aunque fueron descubiertas, pero fueron absueltas y huyeron a Buenos Aires, donde se pierde la pista. Del mismo modo, destaca la Condesa de Requena, la cual tuvo una relación con la actriz Emérita Esperanza. Destacando el hecho de que la condesa era parte de la alta sociedad de la Restauración, la cual tenía comportamientos propios de este estrato social.

Es por ello que en este momento se producen intentos de reforma en la moda sexual, de manera que los médicos buscan una crítica del culto a la castidad, ya que esta genera perversiones, haciendo que se considere que para evitar esto, la sexualidad se debía canalizar en el matrimonio.

El acuerdo entre las élites se va debilitando a través de los casos de injuria y difamación, dándose en un momento en el que nace la idea de la reparación por medio de un precio económico de las afrentas al honor. A finales del siglo XIX se dió una libertad de expresión y de prensa absolutas, haciendo que de esta manera gracias a la ley Sagasta, los medios de comunicación no tuvieran necesariamente que adherirse a la línea dinástica, haciendo que se diera un entendimiento entre los periódicos, las élites políticas y la intelectualidad. Una de las figuras líderes del momento sería Miguel Moya, líder de El Liberal, uno de los medios más importantes del momento. Este era un grupo empresarial que se fue expandiendo durante este momento, haciendo que incluso absorbiera otros periódicos. Incluso Juan de la Cierva colaboró con la expansión de este grupo, e incluso se le acusó por parte de los competidores de ejercer un monopolio sobre la opinión pública.

Cabe destacar que Miguel Moya, al respaldar al Partido Liberal, presentaría ideas más progresistas como la autonomía de las colonias, el libre comercio o la abolición de la esclavitud. Y uno de los escándalos que implicó el crecimiento de ese periódico sería el caso de Higinia Balaguer, que se le acusó de asesinar a su patrona, siendo representante de los males sociales por parte de los periódicos conservadores. Mientras que ella acusaba al hijo de la misma. Es por ello que la prensa liberal apoyó a Higinia como medio de crítica a las élites que en ese momento gobernaban España, buscando de esta manera una sociedad más democrática y siendo esta una forma de reformar la sociedad española.

Del mismo modo, destaca el ejemplo de la Semana Trágica, en el que se acusó a Enriqueta Martí (la Vampira del Raval), la cual era una mujer de clase trabajadora que fue acusada de

asesinar y traficar con restos de niños, aunque lo cierto es que esto fue una exageración, aunque las élites no se interesaron por su caso ya que las élites no la apoyaron. Mientras que fue una doncella de clase alta la que estableció el precio del pago por la afrenta al honor de la mujer, algo nuevo ya que hasta ese momento se consideraba que algo intangible no podía ser pagado con dinero. Sin embargo, fue a partir de inicios del siglo XX que se vió la necesidad de establecer un precio a las afrentas al honor. Destaca el caso de Josefa Musó, en el que los conservadores la apoyaron. Mientras que el padre de la afectada, por consejo de Juan de la Cierva decide llevar la causa a través del juicio civil, haciendo que se midiera en dinero, siendo un juicio muy importante en la que se desplegaron a los mejores, ya que la familia de Josefa fue representada por Juan de la Cierva, mientras que los liberales eran representados por Melquíades Álvarez, líder de los republicanos moderados.

Se calculó el valor de Josefa a partir de sus posibilidades de matrimonio, siendo el valor de su honra 150 mil pesetas. Mientras que en caso de asesinato, se pagaban 1500 pesetas. Lo cual estaba vinculado a las reformas sociales. Pero la razón por la cual esto se dio, fue resultado de que se consideraba que aquella sociedad que no cuidaba la honra de sus mujeres, estaba condenada a la degradación. De esta manera, el tribunal supremo, toma partido por los conservadores. Los ecos del caso Musó se prolongaron durante décadas. Sin embargo, lo cierto es que se consideraba que las mujeres modernas no debían alzar la voz ni denunciar afrentas al honor, ya que se consideraba que cuanto más lo hicieran más dañaría a su honor.

Marruecos

Tras la derrota del Barranco del Lobo en 1909, se dio el Desastre de Annual en 1921, y es que durante la Primera Guerra Mundial, la inversión en el conflicto en Marruecos fue más llevadero ya que Francia no se encontraba presente de facto, ya que estaba inmersa en el conflicto europeo, de manera que a partir de 1917, el conflicto entre España y Francia por el control efectivo de Marruecos es mucho más marcado, ya que Francia pretendía tomar posesión del territorio que le correspondía a España, de manera que esto generó una gran competencia entre ambos, además de que cabe destacar el hecho de que se darían enfrentamientos entre africanistas y peninsulares, considerándose el primero dañado y perjudicado en la reclamación de sus demandas. Además que lo que se aprecia claramente tras la guerra es que los intereses económicos en Marruecos no son un interés para las empresas o para la obtención de recursos, sino que es un gasto enorme, haciendo que la opinión pública cuestionara la presencia en Marruecos, lo cual hacía ver la Restauración como un sector opresivo, destacando el debate entre los sectores abandonistas, algunos de los cuales eran cercanos al gobierno.

Mientras que dentro de la izquierda, plantea una crítica más profunda considerando el derecho del pueblo marroquí a alcanzar la independencia por medio de la autodeterminación, haciendo que esta fuera una opinión minoritaria por parte de los sectores anticoloniales más radicales de la izquierda, de manera que estos reclamaban el fin del colonialismo y reclamaban el apoyo del pueblo marroquí.

Por otro lado los africanistas consideraban que los junteros (los peninsulares que habían creado juntas en 1919 ante la crisis que se estaba dando) generan una inestabilidad que hacen que los africanistas consideren que el gobierno civil no es capaz de tomar posiciones

fuertes, de manera que el servicio a la nación debía ser reconocido de manera más significativa, ya que ellos están luchando contra las tropas marroquíes, por lo que se sentían desmoralizados y consideraban que las reformas beneficiaban al sector juntero. Aunque mantuvieron un status quo hasta 1917 gracias a los acuerdos con los indígenas.

Cabe destacar el hecho de que en este momento, había una serie de grupos con una identidad política muy tenue en la que primaba la presencia de tribus indígenas, además de que a partir de que Francia vuelve a dedicar recursos a expandir su presencia en Marruecos, haciendo que España tenga el dilema de si debería abandonar el territorio marroquí, ya que consideraban que el esfuerzo y recursos invertidos no valía la pena. Mientras que por otro lado, los africanistas así como otros sectores conservadores, se oponían radicalmente a abandonar este territorio. De manera que España acelera su objetivo de ocupar el territorio, destacando dos cargos fundamentales: el Alto Comisariado, el cual organizaba las órdenes del mando civil y el militar, haciendo que como la misión en este territorio era la ocupación tanto civil como militar, Berenguer tenía la máxima autoridad de la zona, y por otro lado destacaba la Comandancia de Melilla, donde gobernaba Fernández Silvestre.

En Melilla destacaba la minería, mientras que por otro lado en la zona de Ceuta había un control español más consolidado, destacando Tánger como una ciudad con Estatus internacional, haciendo que no se sometiera a las leyes de ningún país. Mientras que por la parte marroquí, la principal figura era El Raisuni, el representante del poder del sultán que actuaba con bastante autonomía, mientras que en la parte oriental, el principal caudillo indígena era Abd El Krim. Esto se debe a que el propio sultán no había logrado mantener bajo su control a las entidades indígenas del norte, haciendo que esto dificultara los fines del Imperio Español.

Mientras que Berenguer dependía de los ministerios de Estado y de Guerra, haciendo que no tuviera la independencia de las comandancias de Ceuta y Melilla, y la presencia colonial en Marruecos estaba sometida a estos frenos. De manera que aunque la autoridad era Berenguer, Fernández Silvestre tenía más estatus dentro de la jerarquía militar, teniendo una mayor cercanía al monarca (ya que había sido jefe militar de la casa real), es por ello que se daría una competencia por ver quién tendría más estatus, también debido a que habían llevado vidas paralelas. Esto generó una marcada descoordinación colonial en este territorio.

En Melilla, destacaba un gran potencial económico, ya que incluso se iniciaría la construcción del ferrocarril. Además de que la Comandancia de Melilla dependía únicamente del Ministerio de Guerra. Es por ello que se buscaba consolidar la presencia española hasta Alhucemas. De manera que se acuerda la libertad de acción, extendiéndose por medio del territorio de la tribu Abú Saif, para conectarse con la zona occidental de Marruecos. De esta manera se fueron creando fortines de madera llamados Blocaos, con el objetivo de avanzar hacia la Bahía de Alhucemas, de manera que llegan a Benihurranguel, y lo que hasta este momento parecía una victoria militar española, lo cierto es que se convirtió en un desastre, debido principalmente a que allí se encontraba la tribu de Abd el Krim. Este había colaborado con las autoridades españolas, sin embargo, cuando se acerca a los Alemanes para atacar a la zona del Marruecos Francés, haciendo que de esta manera los franceses le pidieran a España que lo encarcelara, y al intentar escapar fue herido,

quedando cojo y desde entonces sus posiciones irían cambiando, haciendo que se estableciera en Alhucemas, trabajando en las minas de Benihurraquel y organizando a las tribus para evitar el avance español, pero a la vez, buscaba pactos con las autoridades españolas, para saber cuándo movilizar a los suyos.

Abd El Krim, tenía demandas que Fernández Silvestre no podía aceptar, de manera que decide movilizar a las tropas para tomar Annual con el permiso gubernamental y de Berenguer. Aunque cabe destacar el hecho de que esas tropas eran tropas coloniales, aunque eran marroquíes o bereberes entrenados. En este momento, se considera esta como una gran victoria, además de que se da la mayor expansión del protectorado, haciendo que no haya debilidad en el territorio, pero Morales, jefe de la policía colonial, sabe que la ausencia de colaboración con las tribus generaría problemas y un sentimiento de odio contra los españoles.

De esta manera, cabe destacar la reunión en el Peñón de Alhucemas entre Fernández Silvestre y Berenguer. En ese momento, ambos deciden paralizar el avance militar, socavando el avance de Abd el Krim por medio de operaciones de castigo a las tribus enemigas de Abd el Krim, haciendo que haya varios bombardeos en los que incluso se acaba con su casa. Y mientras tanto, como se considera que no hay resistencia, las tropas españolas estaban dispersas y sin líneas de suministro claras, mientras que Abd El Krim había organizado una resistencia con un mando centralizado. Aunque se intentaba socavar esto acabando con la presencia imperial, haciendo que la política se vaya resquebrajando fomentando el sentido de debilidad, en parte para evitar exponer la debilidad de las tropas españolas.

Abd el Krim presenta las primeras operaciones en Annual, haciendo que la respuesta pretenda ser la ofensiva, aunque se decide mantener a las tropas a la defensiva, lo cual aumenta el prestigio de Abd-El-Krim. En este momento en el que las fuerzas españolas están sobrepasadas, Silvestre le dice a Berenguer que la situación es insostenible y necesita refuerzos, pero se niega a ello ya que no quiere que se repita lo de la Semana Trágica, siendo una información dada por el Vizconde de Eza. De manera que tras esto, se da un enfrentamiento, que evidencia la gravedad de la situación, haciendo que Berenguer abandone la lucha contra el Raisuni en occidente yendo en ayuda de Fernández Silvestre en oriente, pero ya había iniciado la retirada en el 22 de junio. Cada vez de forma más desorganizada, incluso se teme que no puedan proteger Melilla.

Faltaron órdenes de mando claras desde el Comisario y el ministerio de guerra, incluso se desconfía de las tropas coloniales. Al mismo tiempo, Fernández Silvestre desaparece y los soldados abandonan las armas en la huida, siendo una sensación de descontrol enorme y siendo la retirada más caótica, de manera que los refuerzos no llegan a frenar el ataque enemigo, muriendo 9 mil soldados, desertaron 5 mil soldados coloniales, había soldados desperdigados por la montaña y de los mandos solo Navarro había logrado salvarse fortificando una posición, pero finalmente tuvo que rendirse por orden del mando peninsular. Además de que el ministerio de guerra no movilizó a los reservistas por miedo a que se repitiera la Semana Trágica.

Si Abd El Krim hubiera querido, hubiera tomado Melilla, pero lo cierto es que se dedicó a saquear Annual en lugar de consolidar la victoria. Además de que la opinión pública se echa

en contra de gobierno, haciendo que el rey declare un nuevo gobierno de Salvación Nacional, dirigido por Maura, el cual iniciaría un periodo de reformas, recomponiéndose la presencia colonial en Marruecos, de hecho se busca recomponer la figura de Berenguer para retomar el Riff y se encarga al General Picasso realizar un informe para depurar responsabilidades de los acontecimientos.

Pero este desastre mancha completamente el Sistema de la Restauración, el cual estaba completamente resquebrajado. De manera que los problemas se acentúan, aumentando los enfrentamientos entre africanistas y junteros, además de que se acentúa la presencia en Marruecos ya que hay que recuperar el territorio perdido, por lo que se desequilibra el presupuesto. En este momento, Juan de la Cierva, ministro de guerra, le pide a Picasso que no profundice demasiado y por tanto que no se acerque al círculo del rey, haciendo que no dañe la figura de Berenguer lo cual permite recuperar posiciones, liderando estas campañas: Sanjurjo, Millán Astray y Franco. Consiguen recuperar territorios aunque se rehúsan a recuperar alhucemas, pacificando otros territorios, aunque se sabía que no se recuperaría todo el territorio, simplemente se buscaría recuperar el territorio que habían ocupado tradicionalmente, pero lo cierto es que en marzo del año siguiente, Maura dimite ya que no se sabe cómo se va a resolver el informe, tomando el control los liberales, haciendo que se disolvieran las juntas militares en 1922 y se buscara fortalecer el poder parlamentario y civil, pero se crearía una camarilla alrededor del rey, que hará que convenzan al rey de que no se deben depurar responsabilidades por Annual.

Al mismo tiempo que la Lliga Regionalista se opone completamente al Capitán General (Martínez Anido) de Catalunya, el cual era fuertemente nacionalista español, el cual había reprimido el sindicalismo, haciendo que incluso colaborara con los psitoleros. De esta manera, es destituido y en su lugar se coloca a Primo de Ribera, evidenciando la falta de poder del mando civil frente al militar.

Del mismo modo, en este momento, en el que los catalanes no se encuentran contentos, el presidente del consejo de ministros dimite, en un momento en el que el Informe Picasso ya se había publicado, haciendo que en este se apuntara a las figuras culpables así como a las malas condiciones, falta de materiales, mala organización y logística... haciendo que en base a eso el Consejo Superior del Ejército y Marina encuentra culpables a una representación muy amplia de los mandos militares, aunque también se culpa a Berenguer, Navarro (prisionero de Abd El Krim) y Fernández Silvestre (que había desaparecido), de manera que esto se convirtió en un escándalo que llegó a sacudir el entorno del rey, mientras que tanto el rey como los africanistas se negaban, a todas luces a abandonar Marruecos, ya que hacerlo implicaría una humillación internacional.

Además de que la opinión pública se convierte en un factor importante al que se había de contentar, además de que incluso Alfonso XIII sería muy crítico con el parlamentarismo en un discurso pronunciado en Córdoba, haciendo que incluso Juan de la Cierva tratara de evitar que este trascendiera a la opinión pública, pero no funcionaría y esto haría que Sánchez Guerra, llevara el debate de responsabilidades al parlamento, lo cual hizo que cayera su gobierno, entre otras cosas debido a la importancia y presencia en el parlamento de los partidos antidinásticos, haciendo que el propio Indalecio Prieto llegara a criticar al rey por haber priorizado el apoyo al ejército en lugar de responder ante la opinión pública, además de que este debate genera una crisis de gobierno que afecta a todas las familias

liberales. A partir de este momento se convocarían nuevas elecciones en las que habría negociación constante y cambios de posturas, de manera que no se contaría con un acuerdo dentro del propio gobierno, reforzando el control civil de las fuerzas militares, lo cual se debe a que los liberales habían alcanzado un acuerdo con los impunistas (los que querían mantener el estatus quo) para obtener el poder a cambio de no purgar responsabilidades, sin embargo, es muy difícil mantener este acuerdo ya que la presión popular (representada por los socialistas) reclama la purga de responsabilidades.

Ante esta situación, la crispación sigue aumentando, haciendo que la idea de parlamentarismo no es funcional frente a la situación, ya que no cumple la función de apaciguar conflictos.

PRIMO DE RIVERA

Se coincidiera que el golpe del 23 supone un cambio decisivo en el sistema político español en la medida en la que se finaliza el periodo de la Restauración y se inicia un nuevo periodo en el que se incluye a las masas en la vida política, incorporando a un sector muy amplio de la población, generando debates y conflictos entre diferentes posturas políticas, y esto tiene un punto de inflexión en el golpe de Primo de Rivera en septiembre de 1923 con el que acaba definitivamente con un gobierno parlamentario, siendo un giro autoritario en la dimensión de la jefatura del estado. Según la historiografía se consideraba resultado de la ausencia de una tradición democrática en España, pero lo cierto es que actualmente se considera que fue resultado de la coyuntura europea, ya que en este momento se comienza a dar una transición de una serie de modelos democráticos en Europa a una serie de sistemas dictatoriales en toda Europa.

Por lo que en España se considera un primer experimento autoritario, en el que se buscaba una forma de incluir la política de masas, aunque fue efímera y fue un medio para asumir una nueva forma de hacer política. Mientras que lo que hace referencia a la historiografía, lo cierto es que el periodo republicano y el de la Restauración fueron mucho más debatidos por la historiografía, ya que se consideraba una etapa de interrupción, ya que se consideraba que era un periodo extenso que suponía un remanente del pasado. Es por ello que actualmente, se pone el énfasis en la crisis del sistema parlamentario a nivel europeo, de manera que se dan una serie de fórmulas como resultado de ello. Situando el régimen de Primo de Rivera en esta solución tomada en Europa, haciendo que haya desde respuestas más fascistas y otras más tradicionales que requerían el apoyo de la iglesia y los sectores tradicionales.

De manera que se busca establecer el régimen de Primo de Rivera en alguno de estos elementos, haciendo que se considere que esta era una forma de incorporar a las masas en el ejercicio del poder, siendo una suerte de experimento incluido dentro de la nueva derecha, que afectaba a sectores cada vez más amplios de la sociedad. Esto se debe a que estos regímenes autoritarios son muy diversos, haciendo que unos sean más elitistas con un lenguaje que recurre al mantenimiento de la tradición (en el caso español, la católica), mientras que por otro lado estaban los fascistas, los cuales tenían una perspectiva mucho más revolucionaria, con una retórica que buscaba empoderar al conjunto de la población, haciendo que se diera una nueva visión antropológica, tendiendo a facilitar o promover que

el hombre canalice sus impulsos más agresivos hacia una visión más controlada de la sociedad como la decencia, la vida familiar... viéndose diferencias sustanciales y profundas entre los diferentes movimientos de derechas, pero todas hacen que sea necesario presentarse como posibles soluciones, autoritarias, ante lo que se percibe como un caos en la vida política.

Y aunque hubo esfuerzos por establecer un régimen de derechas, lo cierto es que estos dependían de las condiciones nacionales de cada país, haciendo que algunos fueran más tradicionales y otros fueran más modernos. Mientras que Primo de Rivera se encontraba en una posición híbrida entre ambos. Y aunque algunos categorizan este régimen como uno fascista, debido a la similitud con el régimen de Mussolini, lo cierto es que este resulta ser un régimen que no es propiamente fascista. Destacaba por el uso de la violencia como medio para quitarle espacio al socialismo, los desfiles... haciendo que estos fueran medios que aludían a la política de masas, de manera que algunos consideran que este era un régimen fascistizado en tanto que alude a los medios de modernidad a los que alude.

De manera que Primo de Rivera llega al poder a través de un golpe militar, haciendo que sería por medio de cualquier interés social que se someterían al interés de la nación, entendido como la construcción de la nación en una competencia entre países, siendo por tanto este un régimen totalizador, algo que no presentaba el régimen de Primo de Rivera, ya que además tampoco buscaba una imposición sobre otros territorios (cosa que sí ocurre con el Reich alemán, el cual incluso sacrifica la oligarquía por la construcción del Reich). Del mismo modo, Primo de Rivera establecería sólidas alianzas con el ejército, la burguesía, la monarquía, la iglesia y los terratenientes. De manera que no se depende del apoyo de un partido. Esto se debe a que Primo de Rivera procedía de la élite social, al contrario que otros líderes de otros regímenes, que eran más advenedizos.

Del mismo modo, hay interpretaciones por medio de las cuales se consideraba que el régimen fascista surgía como medio que implicaba una alternativa a un movimiento obrero fuerte, movilizado e incluso establecido en las instituciones que puede poner en peligro la hegemonía de las élites, algo que no sucede en España.

Y en 1923, el golpe de Primo no se aproxima a la idea de pronunciamiento ya que Primo de Rivera establece un directorio militar, de manera que no busca devolver las riendas al gobierno civil, justificando su poder.

Del mismo modo, Primo de Rivera sabe que la clase obrera no será un factor secundario, sino que tendrá un papel principal en la política, es por ello que promueve una idea de nacionalismo que medra en la vida cotidiana y local, dando una imagen de una España unida, además de que la idea de conflicto de clase debe suprimirse en pro de un programa de modernización en la que el estado asume la tarea de superar los factores más anacrónicos de la economía española para adecuarse al desarrollo económico europeo. De manera que con Primo de Rivera se puede ver una política más proactiva, buscándose un cirujano de hierro.

Mientras que en lo que se refiere a la relación con respecto al PSOE y la UGT, lo cierto es que se dio una tolerancia mútua, haciendo que Primo de Rivera se centró en reprimir a la CNT, de manera que decidió tolerar a la UGT a cambio de una aceptación tácita del régimen

sin apoyarlo per se. Lo cual permitió que la dictadura interviniera en cuestiones laborales. Del mismo modo, se emplea una nueva política económica llamada política autoritaria, de manera que se buscaba que a través de una política económica que diera la sensación de prosperidad, evitar el descontento. Hay un nacionalismo agresivo, al mismo tiempo que se busca una intervención del estado en la economía, de manera que se da, según Radcliff, un régimen mixto el cual no se puede entender como un paréntesis ya que la democracia de derechos sociales se ve paralizada por un sistema que aplica una política económica para satisfacer a la población, al mismo tiempo que se buscaría satisfacer a las élites.

Pero pese a lo que se intentó, la tensión entre la movilización de masas y el poder de las élites se mantuvieron como elementos antagónicos, de manera que debido a la ausencia de continuidad del régimen. Mientras que los sectores opositores pro democracia, no entienden esta sin estar vinculada a una república, mientras que pese a que Alfonso XIII se había intentado desvincular, lo cierto es que su apoyo inicial lo sentenció. Al mismo tiempo que la derecha se va ideologizando tomando posiciones antidemocráticas, siendo concebida, la democracia como un peligro para la sociedad al mismo tiempo que se da una vinculación de la identidad nacional española con los valores católicos o la intervención del estado en la economía, e incluso la legitimación de la violencia política, de manera que se entiende que determinados problemas deben resolverse a través de una cierta violencia política.

En todos esos sentidos, Primo de Rivera supone un problema en la política reformista del momento. Es por ello que el régimen de Primo de Rivera miraba tanto al pasado como al futuro. Al mismo tiempo, es el propio Primo de Rivera el que utiliza el lenguaje de paréntesis en el periodo constitucional posibilitando que los sectores de oposición no adquieran una clara consciencia de que acaba de llegar un periodo de dictadura, intentando garantizar un cambio constitucional cuando el golpe se produce el 13 de septiembre de 1923, haciendo que desde el primer momento Primo de Rivera jure lealtad al rey, de manera que se ve cómo será a partir de ese nexo de donde nacen todas las nuevas políticas. Aunque lo cierto es que Primo de Rivera se considera por encima de la propia política, y por ello se aleja de la política tradicional, y aunque afirma que se retirará del poder a los 3 meses, lo cierto es que esto no será así.

De manera que promete devolver el orden público y resolver la crisis que suponía el desastre marroquí, de manera que ante una serie de derrotas que acontecen en Marruecos, se da una división e inoperancia en el gobierno, haciendo que hubiera sido imposible llevar a cabo políticas efectivas, lo cual hace que cuando el rey sancione el golpe de estado, algunos sectores políticos se acerquen al mismo, destacando el maurismo, en especial los sectores jóvenes. Además de que en este caso, lo que le había hecho conseguir el apoyo del rey era la debilidad de este mismo sistema. De manera que cabe destacar que sectores como los terratenientes, la burguesía, la iglesia e incluso sectores como la derecha nacionalista catalana representada en la Lliga regionalista.

Todo ello se debe a que no hay un apego a unas estructuras parlamentarias, de manera que se busca el restablecimiento del orden público y la paz social, haciendo que se de una intervención en la vida política pero también se busca la intervención en la vida moral de la ciudadanía. Esto hace que en la carta pastoral de los obispos, se muestren entusiastas con

respecto al nuevo régimen, mientras que la prensa considera que se ha de dar una política de cambio radical.

En estos momentos, el catolicismo tiene una dimensión cada vez más política y social, haciendo que se pretenda resaltar determinados regímenes tomando determinadas facetas del ideario regeneracionista, de forma que se busque un cirujano de hierro que extirpe los tumores sociales que afectan a la nación, buscando limpiar la política y el caciquismo, dándole voz a un ciudadano auténtico que se identifique con la visión nacional, concretamente la que tiene el ejército de la nación.

Y aunque el maurismo abogaba por incluir a la masas en la política a través de los ayuntamientos, Primo de Rivera se alejaría de ello, disolviendo los organismos locales, acabando con el poder local, haciendo que la dictadura buscara crear una nueva élite política a través de la élite económica y militar. Y en esa idea de crear una nueva situación ideológica, se buscaba incluir una serie de sectores del Partido Conservador, siendo el nuevo partido la Unión Patriótica, aunque lo cierto es que el Partido Liberal no se podría ver incluido en la medida en la que la Unión Patriótica busca representar a toda la nación, algo que no obstante, no lograría. Del mismo modo, siempre se acabó configurando como una institución de élites que funciona de arriba a abajo.

De manera que al ser las élites las que eligen al alcalde, este transmite los mandatos del partido a la organización local del mismo, acentuando la visión vertical del mismo. En este se incluirían tanto los antiguos conservadores, como los mauristas y el catolicismo social. Además de que se moderniza la burocracia, haciendo que se den cambios en los que el cacique ya no protagonice el sistema de patronazgo y se de un mecanismo por medio del cual haya figuras controladas por el estado y garanticen el control del mismo sobre el territorio, siendo generalmente una figura militar, de manera que esto haría que se retomara la política de Maura pero de una forma más violenta.

Los principales puntos de conflicto serían Barcelona, Euskadi y Marruecos, haciendo que colaborara con las tropas francesas, realizando un desembarco en Alhucemas en 1926, tomando el control efectivo del territorio. Haciendo que se reduzca la presencia de tropas en Marruecos y se trasladen a la península, donde son destinados a garantizar el orden en determinados lugares como Barcelona o Euskadi, haciendo que se establezca el estado de guerra en estos lugares, donde se suspenden derechos constitucionales, se persigan actividades sindicales anarquistas y se acabe con la libertad de prensa, dándole el control al ejército.

Del mismo modo, se arresta a los líderes de la CNT y se prohíbe el PCE. Del mismo modo, se prohíbe Solidaridad Obrera y se prohíben los sindicatos, haciendo que el movimiento obrero de territorios como Cataluña pasa a actuar en clandestinidad. Haciendo que de esta manera se abogue por una vía más revolucionaria. Mientras que el régimen se arroga el éxito de haber reducido la violencia política, que pasa desde 800 a 18 en 1924.

Además de que en este momento, el régimen de Primo de Rivera no se establece ningún tipo de diferenciación entre la voluntad de catalanes y vascos de realizar un aumento de la autonomía y la voluntad de independencia y ruptura de la nación. Es por ello que se prohíben el himno, la lengua y la bandera catalana, haciendo que todo ello se prohíba en

instituciones públicas y de enseñanza, aunque la iglesia se sitúa a favor del uso del catalán y el vasco. Por otro lado, se establece una cadena de mando vertical desde lo estatal a lo local para debilitar a la mancomunidad, la cual va perdiendo competencias con Primo de Rivera.

Mientras que en Euskadi, se van dando una serie de espacios para la difusión de la cultura vasca, al mismo tiempo que en tiempos de Primo de Rivera, se considera el PNV como un partido independentista, haciendo que se recurran a medios represivos. Y esa forma de reprimir esto es por medio de la clausura de los espacios de difusión cultural como los periódicos. Es por ello que pese a ser una dictadura híbrida, lo cierto es que entre el 1923 y el 1925 se daría un régimen conservador para mantener el orden público, siendo este periodo el llamado directorio civil. Hay que recordar que cuando Primo de Rivera llegó al poder anunció este periodo como un paréntesis, siendo una idea que quedaría desacreditada desde diciembre de 1925, siendo en lugar de un directorio militar, se da un directorio civil, ya que se considera que se ha solventado el problema y se busca dar forma a una nueva sociedad, de manera que se busca una mayor intervención en la sociedad, fruto de la ausencia de tensión.

Es por ello que se pasa de una etapa más tradicional a una etapa fundamentada en lo moderno e innovador. Y para poder darle rienda suelta a esa corriente más innovadora, se abandona la pretensión de cualquier tipo de apego a la política parlamentaria, ya que Primo de Rivera no quiere volver a ese sistema, considerando que el parlamentarismo como núcleo de la política liberal queda suspendido. Reemplazando el mismo por medio de una nueva constitución para la que se convoca una asamblea nacional. Y como Primo de Rivera se aleja del parlamentarismo, se aleja de la idea de que el ciudadano, con sus derechos y deberes, sea la base del parlamentarismo, predominando la visión corporativista de la sociedad.

Es por ello que además se opone a las ideologías obreras, es por ello que se busca una serie de bases sociales para sostener este sistema, como puede ser la familia nuclear patriarcal, la iglesia, el trabajo entendido como una estructura cohesionada y carente de conflictos entre el trabajador y el empresario. De manera que esta era una alternativa desde la derecha para reducir los conflictos de clase, haciendo que de esta manera se busque someter al individuo a la primacía del estado, mientras que por otro lado las ideologías obreras priman la lucha de clases. De esta manera se busca una vinculación provincial y local en última instancia. Siendo estos elementos la Unión Patriótica, la iglesia, el ejército, instituciones educativas... siendo todos estos ejemplos corporaciones.

En esta estructura, la mayoría de delegados son designados por el gobierno, haciendo que sea el estado el que debe desempeñar un papel, haciendo que se busque desarrollar una posición alternativa al estatismo. Esta nueva idea se debate a través de una antigua política, destacando ideas tomadas del regeneracionismo por medio de la cual se recupere la idea del cirujano de acero o la lucha por un objetivo común, es por ello que se busca un aumento del poder ejecutivo, ostentado por Primo de Rivera y algunos miembros civiles del partido.

No obstante, hay una división interna entre los seguidores de Primo de Rivera, ya que la versión tradicional de la dictadura buscaba disolver el conflicto, mientras que el sector moderno buscaba una movilización nacional para nacionalizar el país y poder ostentar una

competencia internacional. Esto hacía que la posición del rey fuera realmente complicada la cual generó que con el tiempo el rey fuera adquiriendo un cierto distanciamiento. Además, a parte de los debates parlamentarios, se empieza a perseguir a los intelectuales que se oponían al régimen, uno de ellos es Miguel de Unamuno, el cual se opone al régimen por el creciente autoritarismo, haciendo que la oposición se vaya organizando con el tiempo, acabando así con la idea de paréntesis, tomando conciencia de que han de emplear todos los medios posibles para acabar con la dictadura, que acabaría cayendo en 1930 fruto de la falta de apoyos y la organización de la oposición de la izquierda.

En lo que se refiere a las medidas innovadoras, destaca la expansión de los límites del conservadurismo social, aproximándose a la percepción de que se ha de responder a la modernización de la sociedad y a la política de masas, haciendo que el conjunto de la ciudadanía presente adhesión a ello. Se busca movilizar a la población en apoyo al régimen, no se trata únicamente de desmovilizar y reprimir, sino que las técnicas que aparecen nos muestran una mirada hacia el futuro, de manera que se da una intervención del estado en la economía, en la cultura o en las cuestiones sociales. Es por ello que Primo de Rivera acentúa patrones que proceden de décadas anteriores, como son las políticas de Maura y Canalejas. Aunque hubo limitaciones como resistencia o divergencias dentro del partido. Esto hace que haya un mayor empuje, haciendo que la ciudadanía en su conjunto sea parte de la nación.

Del mismo modo, figuras públicas que presentaron estas ideas en los años 20, continuaron manteniéndolas en los 30 y 40. En lo que se refiere a la regulación laboral, destacaría la mejora de las condiciones de trabajo, el acceso a la vivienda social y el acceso a la misma... estableciéndose mejoras en políticas sociales. De manera que la idea de que el estado y las élites deben gestionar las políticas de masas desde el estado. Un ejemplo de ello es la eugenesia aplicada tanto por izquierdas y derechas, haciendo que por un lado se diera la eugenesia intelectual, es decir, que se fuera manifestando a través de la contracepción haciendo que no haya exceso de descendencia y que solo se diera la descendencia en condiciones óptimas, además de que la descendencia era un medio para la explotación burguesa. Mientras que la derecha la emplearía por medio de la ejecución de aquellos que no cumplieran con la condición racial deseada, tal y como haría el nazismo. Todo ello se da en un contexto de caída de los grandes imperios y de nacimiento de la ideología fascista, la reforma de la iglesia que busca la colaboración en lugar del conflicto, haciendo que se diera el diálogo con esta noaa ideología en la que Primo de Rivera se inspiraba.

Dentro del corporativismo de Primo de Rivera, se establece una organización corporativa nacional entre 1926 y 1928, cuando fue sustituida por un ministerio. Al mismo tiempo se nombraría un comité de colaboración entre obreros y empresarios, los cuales debían presentar una representación igual con el objetivo de resolver el conflicto social y acabar así con los conflictos de clase. Esta fórmula para resolver los conflictos de clases llegó a afectar a la vida de un millón de trabajadores, creándose cientos de comités. Todo ello con la colaboración del régimen con la UGT, haciendo que se le exigiera aceptar el marco político de la dictadura, haciendo que beneficiara a trabajadores y sindicatos con una mediación realizada por el estado, al mismo tiempo que esto era algo que llevaban reclamando desde principios del siglo.

Al mismo tiempo esto les permitía imponerse a la CNT, compitiendo con la hegemonía que la CNT había presentado durante esos años, al mismo tiempo que evitaba que fueran una oposición fuerte contra el estado. Del mismo modo, cabe resaltar el hecho de que aumentaron los afiliados a la UGT y presentaban representación en la mayoría de los comités sindicales creados por el estado. Esto no sería respaldado por todos los sectores del PSOE ni de la UGT. Es por ello que dentro del socialismo se daría una división entre los pragmáticos que aceptaban la colaboración y los puristas que se mantenían fieles a la revolución y consideraban que no se debía respaldar una dictadura, de manera que son estos últimos los que se imponen, haciendo que posteriormente se de una crítica en bloque a la dictadura. Pero el objetivo del estado era incorporar a una clase obrera marginada, haciendo que se diera una mezcla de represión e inclusión, dándose una mezcla de elementos contrapuestos.

Este equilibrio se hace evidente en otras políticas de movilización, cuyo objetivo es que la población se organice en torno al gobierno, haciendo que se de un sentimiento de unificación a nivel nacional, es por ello que a nivel ideológico se recurriera al catolicismo y un nacionalismo centralizador, haciendo que se vea a España como una identidad coherente, homogénea, con una lengua común... Se rechaza la autonomía de las regiones y define la identidad de las mismas a partir del catolicismo. De esta manera va adquiriendo una nueva carga ideológica. Destaca José María Pemán y José Pemartín, eran familiares y propietarios agrícolas andaluces, teniendo una gran relación con la dictadura, ya que eran los más vinculados al régimen.

Este sería el caldo de cultivo para la ideología nacional-católica en la dictadura de Franco, haciendo que se de una relación entre nación y conservadurismo social, pese a que en este momento no sería una ideología de estado coherente, haciendo que no fuera sistematizada. Sirve como plataforma a la hora de unificar la población en una única entidad nacional.

Una gran herramienta de nacionalización era la educación de manera que se buscaba conseguir que el conjunto de la población presentara una serie de mensajes distorsionados, teniendo esta campaña de nacionalización de las escuelas: una primera etapa de alfabetización por medio de la construcción de escuelas públicas y la implementación de un currículum unificado, del mismo modo, se daba un control de los maestros. Cabe destacar un gran éxito de las campañas, lo cual se ve en un periodo de urbanización como este, haciendo que el mundo urbano generara una economía propicia a estas condiciones. Y al final de la dictadura, se construyeron 8000 escuelas públicas. De manera que los datos son positivos, haciendo que esto permitiera que la clase media aumentara su status, incluso se construyeron institutos para mujeres, al mismo tiempo que aumentan las escuelas católicas, esto hace que se controle el éxito para la ideología nacional-católica, haciendo que se controle a los maestros para evitar que transmitieran mensajes no deseados. Este plan de estudios se publicó en 1926 y se consideraba que había de haber un libro de texto común por cada asignatura en todo el país.

De manera que se buscaba la creación de una ciudadanía homogénea, es por ello que el estado militarizó la educación, haciendo que fueran los delegados militares los que supervisaran las escuelas, estos tenían la libertad de castigar a aquellos maestros que se dedicaran a difundir ideas revolucionarias, al mismo tiempo que se podía recompensar a aquellos profesores fieles a los ideales nacional-católicos, haciendo que por esta razón, se

podía purgar a profesores o cerrar escuelas en las que se difundieran ideas que no iban acorde con estos ideales.

Del mismo modo, la Unión Patriótica y las milicias de SOMATÉN eran otros medios de nacionalización, presentando un brazo armado de la ideología nacional-católica. Era común que realizaran demostraciones públicas de fervor patriótico, lo cual había sido bastante reducido hasta ese momento. Cuando se celebra el 18 aniversario del partido, fueron 100 mil los miembros que tomaron las calles, de manera que esto hace que se asemeje a la expresión pública del fascismo, aunque no llega al mismo nivel, además de que ni siquiera se llegó a uniformar su apariencia. Pese a ello se celebran victorias militares de 1925 y 1926, la celebración de la nación, la celebración del día de la raza... Además de que se mejora la educación del ejército, de manera que se mejora la educación de reclutas y oficiales.

Para este momento los reclutas eran un eslabón débil en la cadena de mando, eran una masa informe que obedecía órdenes, es por ello que se emplea como un medio de adoctrinamiento y socialización de los ideales nacional-católicos, todo ello mediante el reclutamiento forzoso. Es por ello que la imagen es la del ciudadano-soldado, haciendo que de esta manera, se busque tratar a la nación como si fuesen soldados. De esta manera se establecería la Academia Militar de Zaragoza, dirigida por Franco, siendo esta la base por medio de la cual, Franco establecería una serie de alianzas que configurarían el posterior golpe del 18 de julio, sentando las bases del mismo.

En cuanto a las reformas económicas, manifestadas a través del nacionalismo económico, estas toman una dimensión innovadora, de manera que se busca mirar al futuro, siendo una integración nacionalista lo que se realizaría en términos económicos, de manera que se crearían órganos consultivos, presentando una economía corporativista, de manera que en lugar de una libre competencia, se recurre a órganos consultivos para establecer los precios y hacer así que se diera un control de la economía por parte del estado, siguiendo la consigna de que eran un solo cuerpo, en este contexto se crean empresas estatales como CAMPSA, Telefónica o se crea el Consejo Económico Nacional. Del mismo modo, se dan una serie de políticas económicas nacionales como la creación de una red de carreteras, se crean las Confederaciones Hidrográficas etc sin embargo, esto no acaba con las desigualdades económicas.

La propuesta estatal de usar el sistema fiscal como medio para acabar con las élites, pero esto no sucede ya que los monopolios deciden los precios, que son elevados, al mismo tiempo que los sindicatos están controlados por el gobierno de manera que esto hace que se de un desequilibrio entre los precios y los salarios. Del mismo modo, en el sector agrario del sur, lo cierto es que las élites agrícolas acabaron con los planes estatales y continuaron desahuciando a aquellos arrendatarios que no podían pagar y se opusieron a las expropiaciones. En este periodo, las grandes ciudades se expandieron de forma exponencial, haciendo que se diera una expansión urbana, siendo el motor económico del territorio.

En el final de la dictadura, como resultado de la integración y la creación de un apoyo social estable, este no se consolidó, de manera que se dificultó que ningún sector se identificara con la dictadura, haciendo que este cayera. El arbitraje laboral no funcionó debido a que los

sindicatos respondían a los intereses de los empresarios, al mismo tiempo que se mantuvo la lucha de clases incluso en la Unión Patriótica y SOMATÉN, además de que destacaría un mantenimiento del catalanismo, que iba tomando una posición cada vez más de izquierdas, al mismo tiempo que se daba una transición de apoyo al régimen hacia la oposición.

Incluso los sectores conservadores se alejaron de la dictadura debido principalmente a que ni la iglesia, ni el ejército, ni el rey respaldaban las políticas que favorecían a los obreros, del mismo modo, se mantenía el enfrentamiento contra la CNT. Es por ello que el rey se va alejando de la dictadura, al mismo tiempo que los grupos de oposición se van fortaleciendo y se van organizando, haciendo que destaque la creación de Acción Republicana, dirigida por Manuel Azaña y que posteriormente se una a otros grupos republicanos, formando Alianza Republicana en 1926, en la que se unían intelectuales exiliados por el régimen como Unamuno o Blasco Ibáñez. Esto se vio respaldado por una huelga general y estudiantil en 1929.

Esta alianza republicana, primero intentó un golpe militar en 1926, pero el golpe fracasó, y la siguiente muestra potente de resistencia vino de la mano del estudiantado y profesorado universitario en 1929, siendo los primeros en hacerse a las calles. Por otro lado, en agosto de 1929 la política de tolerancia mutua del PSOE acaba cuando lanza un manifiesto que retiran su pasivo apoyo al régimen y comienzan a respaldar a la república. De manera que se consolidan dos posiciones: monarquía y dictadura por un lado y democracia y república por otro. Del mismo modo, la CNT había sido sometida a tal grado de represión que se encontraba en la clandestinidad y en medio de divisiones internas. Pero lo cierto es que para la línea anarquista revolucionaria, cualquier tipo de apoyo a un régimen burgués no favorecía los intereses de la clase obrera revolucionaria, siendo este el grupo que tomaría el control de la CNT, en este momento incluso este sector anarquista fundaría la Federación Anarquista Ibérica, la cual nacería en Valencia en 1927 y destacaría por actuar dentro y paralelamente a la CNT haciendo que buscara llevar la revolución hasta sus últimas consecuencias.

Del mismo modo, la Lliga se mostraría muy reacia a llevar sus políticas a la escena española, haciendo que consideren que su ámbito de acción es únicamente Catalunya, destacando la figura de Francesc Macià. Aunque con el tiempo, se decantarían por apoyar al resto de la oposición al régimen, destacando entre 1923 y 1927 l'Estat Català. Destaca el Pacto de San Sebastián en 1930, en el que se acaba de consolidar la alianza entre la oposición al sistema. En este se considera que la oposición al sistema ha de ser una mezcla de medios militares y civiles, del mismo modo, l'Estat Català reclama que se dé un estatuto de autonomía para Catalunya. El PNV no se encontraba ahí debido a que había sufrido una serie de rupturas internas.

En lo que se refiere a las campañas de nacionalización, estas no cumplieron sus objetivos debido a que no había suficientes recursos, al mismo tiempo que la organización laboral vertical fue incompleta. Del mismo modo, la represión aunque consiguió a priori sus objetivos, lo cierto es que lo que lograría sería aumentar los apoyos al catalanismo político. Al mismo tiempo que la poca movilización popular y la contradicción que suponía mirar al pasado y al futuro a la vez, hizo que se diera una contradicción que socavaría el régimen. Por su parte, las élites se alejan de la dictadura, haciendo que estas quedaran muy descontentas con la institucionalización del sindicalismo y la inclusión de la UGT, lo cual

sería percibido como una afrenta a determinados sectores empresariales y patronales del campo andaluz, al mismo tiempo que la reforma militar supondría una serie de antipatías al régimen. Por su parte, a partir de 1929, la figura del rey está muy denostada, haciendo que su principal apoyo se vaya debilitando.

Primo de Ribera dimite en 1929 y tras esto, el rey inicia una transición en 1930 para volver a la monarquía constitucional, haciendo que nombre a Berenguer como líder de este proceso, pero debido a la oposición esto no se puede llevar a cabo, haciendo que la oposición no permita el regreso de una monarquía que había quedado vinculada a un sistema dictatorial.

Tras esto, se da un golpe militar por parte de 2 capitanes, que aunque fracasa, lo cierto es que se evidencia cómo el retorno al sistema anterior era inviable, de manera que incluso figuras como Romanones se alejan del régimen y declaran que se debían dar unas elecciones constituyentes, haciendo que considere que ya no se podía emplear la constitución de Cánovas, haciendo que se deba crear una nueva. Se realizaron unas elecciones municipales, que seguirían unas elecciones generales. Las elecciones municipales se tomaron como plebiscito aunque había sectores que querían evitar esto, de manera que es la imagen de democracia a que hace ganar a la república, participa un nuevo partido catalanista, siendo Esquerra Republicana de Catalunya, formado en 1931 con el objetivo de presentarse a las elecciones del 12 de abril (la Lliga apoya a la monarquía), mientras que otros sectores buscaban el regreso a un sistema anterior a Primo de Ribera.

Y aunque los monárquicos tendrían más concejales totales, la victoria republicana sería aplastante en las capitales de provincia, de manera que se consideraba que no se podía mantener el sistema. Esto hace que haya una celebración espontánea en las calles y Sanjurjo declara que la Guardia Civil no será el escudo último de la monarquía. El propio Alfonso XIII interpreta la victoria republicana, de manera que abdica.

La idea del gobierno de Berenguer se muestra como imposible de continuar, de manera que el 14 de abril se proclama la República y el rey abdica.

Radcliff plantea la razón por la que se pasa de un régimen que había acabado con la oposición a una oposición fuerte que acaba con la monarquía. Y la respuesta que da es que el carácter híbrido de la monarquía no logra conseguir ningún apoyo, y lo que había sido el ideal de la dictadura, haciendo que se viera cómo la realidad diaria de conflictos de clase y nacionales, no se identifican con el interés de establecer el corporativismo. Y en comparación con regímenes fascistas, no se da esa movilización de masas que se convierta en la forma que se había dado en los regímenes fascistas, de manera que el problema era generado por ese mismo carácter híbrido, sin embargo, no se tenía ninguna afinidad a los medios democráticos, pese a interés por la modernidad.

Esta fórmula de Primo de Ribera que acabó por no prolongarse, tuvo efectos a largo plazo: Primeramente, la monarquía queda vinculada a la dictadura lo cual impide su prolongación, al mismo tiempo que reclamar la democracia implica reclamar la república, dándose una vinculación entre ambas, lo cual hizo que no se dieran proyectos de renovación por parte de la derecha, lo cual haría que poco a poco se vayan dando cuenta de la necesidad de cambio y vayan aprovechando la movilización de masas, al mismo tiempo que se formarían en el ámbito militar los cuadros del futuro régimen franquista.

Paradojas del Archivo: Obscenidad en la España de Principios de Siglo

Este sería un régimen que abogaría por los valores católicos y de la familia nuclear, pero lo cierto es que encargaría filmes pornográficos a los hermanos Baños, que eran demandados por Romanones. Mientras que el rey las veía tras cacerías en Andalucía. Destacan: el Confesor, que trata de un confesor que realiza favores sexuales, el Ministro, que trata de una mujer que hace una serie de favores sexuales para que su marido recupere su trabajo, y Consultorio de Señoras, que trata de una serie de relaciones con las mujeres de servicio. Esto muestra cómo estas eran obras paródicas al sistema de valores y político de este momento. Esto se puede comparar con las estrategias de supervivencia de sectores subalternos. Destaca el ejemplo de un ciego que vendía material erótico aprobado por el gobierno, pese a ello acabó en la cárcel, lo cual es interesante comparar con las prácticas del monarca.

En lo que se refiere a la hipocresía y dictadura, una de las medidas legales sería la reforma del código penal de 1928, y por primera vez se condenan conductas del ámbito privado como la homosexualidad, la cual estaba despenalizada hasta este momento, pero se vuelve a penalizar como parte del escándalo público. En este código penal se define lo obsceno como la desnudez con fines eróticos, de manera que las personas que divulgan esto son condenadas a multas y a penas de cárcel. Del mismo modo, la dictadura de Primo de Ribera prohíbe la primera conferencia sobre eugenesia en la Facultad de Medicina de Barcelona, haciendo que se prohibiera por el hecho de que se consideraba como propaganda que iba en contra de los valores cristianos y que mostraba el conocimiento de la contracepción. Destacan también los espectáculos de cabaret, de los cuales Alfonso XIII era un gran aficionado.

Un primer fenómeno donde se aprecia el conflicto de clase es el hecho de que el sujeto es el individuo de clase alta, destaca el ejemplo que se dio en 1885 en un pueblo de Málaga, cuando llegaría una predicadora que anunciaba el fin del mundo, haciendo que crearan una serie de imágenes propias, destacando imágenes muy ostentosas y recargadas representando el poder terrenal: brillos, relojes... Del mismo modo, ellos hacen danzas en círculos sobre una hoguera desnudos mientras queman todas sus pertenencias y sus cerdos. Al día siguiente llega la Guardia Civil y las autoridades judiciales declaran que es un escándalo público. haciendo que se vea el nuevo criterio del escándalo: aquello que ofende a la moral de la persona cultivada. De manera que la moralidad es un criterio de clase.

Uno de los subterfugios de las formas de poder para socavar los propios fines es usar la letra de la ley para acabar con ello. Es por ello que las obras pornográficas se publicaban alegando que eran paródicas o críticas e incluso con el fin de enseñar lo que no se debía hacer, por lo que de esta manera se lograba la difusión de medios contrarios a la moral imperante. De manera que lo que trataban de dilucidar los jueces era el límite de la ficción y la realidad, si realmente esta era la intención del autor o se empleaba como un medio de cambio social con mucho poder.

Cabe destacar que se debía informar del medio de destrucción de los materiales confiscados, con el objetivo de evitar que el aparato del estado no fuera el principal consumidor, ya que estos medios se solían perder. Ningún tribunal siguió la ley y no se documentaba la forma de destrucción. Del mismo modo, destacaba el tribunal supremo, el cual podía determinar jurisprudencia haciendo que la sentencia del supremo pueda citarse como precedente, y las sentencias del supremo se publicaban en la Gaceta de Madrid o Boletín Oficial del Estado.

Fenómenos como el consumo de drogas, la presencia de elementos del extranjero o aquello que se aleje de la moral católica hace que sea visto como moralmente incorrecto, de manera que se aplicaba a aquellas sentencias jurisprudenciales, haciendo que se publicara el fragmento más representativo de una novela para poderla censurar. Del mismo modo, cabe destacar el hecho de que la imagen castellana para los intelectuales era la imagen de austeridad, moralidad, la evangelización, siendo esta la representación de la moral católica, en contraposición a los espacios corruptores, como la gran ciudad destacando Barcelona, como espacio cosmopolita y corruptor; y Andalucía, como espacio arabizante, orientalista y de pérdida de los valores.

Al mismo tiempo, en estas narraciones se busca una representación cinematográfica con el objetivo de que estas sirvieran de entretenimiento. Y estas, aunque desaparecían del escándalo público, lo cierto es que se conservan fragmentos de estas novelas porque fueron transcritos en las sentencias judiciales. Siendo esto la paradoja del archivo, es decir, amplía la voz de aquellos que se buscaba silenciar.

Los años 20 en Madrid destacarían por una obsesión por la modernidad, por el pelo corto, las faldas cortas, el cabaret... se buscaba una adaptación de España a la modernidad de los Felices Años 20, siendo años de prosperidad en los que la celebración de la vida se muestra como una participación del progreso, y esta cultura de permisividad en esos entornos urbanos de modernidad y cosmopolitismo hacía que hubiera figuras transgresoras. Destaca el ejemplo de Antonio Guinent, un aristócrata, anarquista y homosexual que favorecía la lucha obrera y escribía artículos para la FAI. A él se le acusaba de neurastenia, se consideraba que era decadente en la medida en la que la modernidad había podido con él, sin embargo tanto él como otros autores transgresores, se apropiaron de este término como medio de orgullo.

Del mismo modo, otros autores como Álvaro Breña, tomaron la cultura del cabaret y el toreo con el objetivo de realizar una interpretación más frívola en sus historias. Mientras que la prensa oficial, mostraba a través de las reseñas la moralidad que debían tener las novelas y la literatura, haciendo que de esta manera se consideraba que toda aquella novela no pornográfica era aquella que mostraba la homosexualidad como una enfermedad y como un trastorno. Del mismo modo, en muchos casos la corrupción moral y la homosexualidad era una muestra del declive de la raza.

Mientras que muchos autores, consideraban que se debía higienizar la sociedad hablando de ello para condenarlo. Siendo esto lo que funcionaría durante el periodo de Primo de Rivera, siendo una forma bastante diferente al resto de Europa, ya que cuando esto se hacía en otros lugares, se buscaba una censura total. Destacan los fragmentos de Retana,

en los que se cuenta el día a día de un homosexual. Y es por ello que en muchos casos se empleaba esto como medio de cambio social.

También cabe destacar un ejemplo, el del hijo de Martínez Anido que tomaría el nombre de su madre: Baldrich, el cual pese a que era hijo de uno de los principales dirigentes del régimen de Primo de Ribera y colaboró en la represión empresarial contra los anarquistas, al mismo tiempo que permitiría que los SOMATÉN acabaran con los líderes anarquistas. Este hombre era dibujante de obras eróticas de cabaret. Y aunque fue llevado al ministerio de gobernación, después de haber confiscado la revista por escandalosa, haciendo que se acusara al oficial por atacar el honor y la reputación de la familia Martínez Anido, haciendo que se mantuviera la reputación de esta familia, el caso fue desestimado y la revista no se destruyó al no ser considerada erótica. Haciendo que de esta manera se pueda ver cómo Baldrich fuera informante franquista en la Francia de Vichy, al mismo tiempo que tendría el monopolio del exterminio de ratas a la vez que continuaba dibujando.

Destacaba en Barcelona la Biblioteca Arús, una biblioteca masónica en la que se puede ver cómo se buscaba conservar todo el conocimiento posible, haciendo que destacara la presencia de imágenes de desnudos que aunque se pretendía que fueran usadas para el estudio anatómico artístico, aunque eran usados como contenido pornográfico. Y cuando se acercan las tropas franquistas, matarían al director de la biblioteca y quedaría a manos de un amigo personal de Franco, de manera que este convencería a Franco de no destruirla a cambio de que no esté abierta al público, de manera que el libre pensamiento se preservaría pero quedaría alejado de la sociedad. No la destruyeron por la conexión personal, de manera que como el alcalde era habitual de esta biblioteca, se decidió no destruirla.

LA SEGUNDA REPÚBLICA

Cabe destacar la división entre la idea de democracia formal, desarrollada desde la Revolución Francesa, en la que se puede ver una concesión de una serie de derechos como la igualdad o la propiedad. Mientras que por otro lado, la Democracia Social aboga por una igualdad de oportunidades que remedie los desequilibrios sociales, siendo una vertiente que se comenzaría a dar a partir de la Segunda Guerra Mundial, lo cual hizo que se planteara como una alternativa ante la radicalización y el fracaso de la democracia formal.

La República, fue proclamada el 14 de Abril cuando el gobierno convocó las elecciones municipales del 12 de abril, ya que se esperaba una gran abstención que permitiera mantener el gobierno, pero lo cierto es que la abstención no se dio y la población acudió masivamente a las urnas, de manera que la cifra de participación llegó a cifras insospechadas, marcando la opción republicana por encima de lo que las élites monárquicas habían previsto, haciendo que en 45 de las 52 capitales gane la República, destacando la presencia además, en aquellos lugares en los que había un gran peso económico.

Esto hace que Romanones le aconseje al rey que abandone el país, haciendo que esto sea algo respaldado por Maura, el cual además le pide que negocie con el comité

revolucionario. Y aunque hay revolucionarios de la línea dura, como Juan de la Cierva o Cavalcanti (que posteriormente sería uno de los militares vinculados al franquismo), lo cierto es que el rey decide abandonar el país, y es Romanones el que negocia con la nueva República, concretamente con Alcalá Zamora. Mientras que Sanjurjo, en representación de la Guardia Civil, afirma que no apoyarán al rey. De manera que se da un estallido de ilusión en toda España, ya que se define el sujeto político como el pueblo, que se iba diluyendo en Europa.

Pero lo cierto es que el término pueblo, es demasiado abstracto, haciendo que en este momento se considerara que el sujeto popular era toda aquella masa de población que aglutinaba a los sectores no elitistas que habían superado las diferencias ideológicas y de clase, haciendo que sea un sujeto con una identificación flotante, en la medida en la que se puede interpretar de diversas maneras. En este caso se orientaba hacia la articulación de una auténtica democracia.

Y en Barcelona, al mismo tiempo que Romanones se está reuniendo con Alcalá Zamora en Madrid, Lluís Companys ya ha alzado la tricolor y Macià ha afirmado que Catalunya es una república dentro de una república federal, dándose una eclosión espontánea a este nuevo proyecto político. De manera que se da un cambio en el órgano de poder cuando el rey se va y el nuevo gobierno provisional va a la Plaza del Sol, donde está el Ministerio de la Gobernación, haciendo que se lleven a cabo los planes del Comité Revolucionario y del Pacto de San Sebastián contra Primo de Rivera, de manera que el gobierno está formado por Niceto Alcalá Zamora, que era católico y centrista; Miguel Maura, al mando del Ministerio de la Gobernación; Manuel Azaña, como Ministro de Guerra, que sería un representante de la izquierda progresista; Casares Quiroga, representante del galleguismo; Largo Caballero, representante del Socialismo; Lerro, representante de la derecha...

Mientras que el sector monárquico esperaba paciente el regreso, haciendo que se viera abierta la posibilidad de regreso. El rey, realiza ese traspaso de poder sin renunciar a la legitimidad monárquica, haciendo que haya monárquicos reconvertidos, los cuales no tenían una significación marcada y por tanto se inclinaban hacia nuevos sistemas, los cuales eran partidarios de nuevos sistemas. Mientras que destacarían los seguidores de la línea marxista, de manera que esto evidencia la heterogeneidad de los sectores políticos de este gobierno. Esto hacía que en ocasiones se firmara a nivel individual en el Pacto de San Sebastián y en ocasiones firmaban en nombre de sus partidos, haciendo que estas élites del nuevo sistema, pudieran ser independientes a los partidos, siendo una de las causas de la inestabilidad del primer gobierno.

Destacaban partidos como Acción Republicana, con una disciplina muy marcada, siendo formado por personas muy destacadas e intelectuales, teniendo una clara dirección de sus objetivos, trayendo a España el modelo revolucionario burgués europeo del siglo XIX. Mientras que por otro lado, destacaría Partido Radical Republicano de Lerro, la vía revolucionaria de Largo Caballero y el PSOE, el Partit Republicà Català (al mismo tiempo que no se incluye a Esquerra Republicana, ya que no se sabe cómo incluir esa vía federal). Al mismo tiempo que se mantienen las capitanías, las diputaciones provinciales, los cargos militares... Mostrando tanto esto como la inclusión de diferentes antiguos monárquicos una muestra de que este no era un gobierno revolucionario.

Mientras que por otro lado, se buscaba una reforma por medio de la creación de unas cortes constituyentes, destacando el interés por responder a los intereses de los jornaleros, el sector más perjudicado. De manera que el 29 de abril se aprueba una ley municipal, por medio de la cual se aumenta su salario, se prohíbe el desahucio de los jornaleros al mismo tiempo que se aplican medidas para obligar el uso de dichos jornaleros, ya que Largo Caballero simpatizaba con el sindicalismo agrario. Mientras que por su parte, Miguel Maura, el 8 de mayo, promulga una nueva ley electoral para crear unas nuevas cortes constituyentes que tuvieran una representatividad mayor y así reflejar el sentir general de los españoles. No se podía dar la representación de un único candidato por distrito único. Se buscaba que hubiera 470 diputados, haciendo que cada uno equivaliera a 50 mil votos.

Del mismo modo, se buscaba desde el Ministerio de Guerra, poner a las fuerzas y cuerpos de seguridad al servicio de la voluntad popular, de manera que Azaña quería modernizar el ejército y ponerlo al servicio de un sistema democrático, haciendo que de esta manera se promulgaría el 25 de abril una nueva ley con la cual se buscaba que los oficiales se pudieran retirar voluntariamente, tanto para apartar de una manera concreta a los oficiales ultramonárquicos, como para acabar con la hipercefalia del ejército y así poder reducir el gasto en salarios, de manera que junto a esto la academia de oficiales de Zaragoza es cerrada y sustituida. Y aunque se buscaba retirar a los oficiales de manera voluntaria con sueldo, también había una cláusula que decía que si no se retiraban voluntariamente, el gobierno elegiría a los oficiales retirados, haciendo que antagonizara a los militares monárquicos, además de que debido a que el gobierno no les dio un ámbito de actuación y como seguía siendo un cuerpo pretoriano, hizo que igualmente se fueran antagonizando al gobierno que no les dejaba alternativas de actuación (luego habría tantos que habría que hacer amortizaciones).

La iglesia, se situó en contra de la República, ya que promovía el laicismo en la educación y durante la dictadura habían reforzado su posición. Marcelino Domingo declaró que las escuelas públicas no serían confesionales, y aunque no se decretan aún medidas laicistas, ya que la constitución no está en vigor, como el gobierno cuenta con diputados católicos, parece que hay una vía de diálogo entre Alcalá Zamora y el Cardenal Scini, que era el nuncio del Vaticano, de manera que cuanto se decreta la no obligatoriedad de la religión católica se inicia ese diálogo, haciendo que de esta manera que sería la iglesia nacional la que dirigirá la oposición, haciendo que empiece la tensión ahí.

El Cardenal Segura afirmaba que daba igual lo que mandara la República, ya que siempre había de haber un mandato divino que debía alterar la jerarquía y hacer que generara una lealtad inquebrantable a la misión trascendental de la iglesia, generando una tensión con el gobierno republicano, negociando la posibilidad de vender algunos bienes de la iglesia ante la acusación de que habían sido confiscados por el gobierno, de manera que aumenta el descontento y eso hace que Alcalá Zamora considere que los poderes eclesiásticos se sometan al poder civil, haciendo que se expulsara al máximo representante de la iglesia, desatando el conflicto, dándose una oposición entre los católicos (vinculados a los monárquicos) y los republicanos, que llevó a la quema de iglesias de mayo. De manera que el Cardenal Segura se mostró como una figura antirrepublicana.

En lo que se refiere a la CNT, este mostró un cierto debate interno entre la vía de colaboración con la República y la vía del orden revolucionario que se opone al régimen

burgués, estando en el centro de la cuestión la propiedad privada. Pero en general, la finalidad de la CNT es la revolución social. Teniendo en cuenta la competencia incesante con la UGT, ya que durante la dictadura, había tenido muchos problemas para subsistir en la clandestinidad, haciendo que en este momento, fuera la vía revolucionaria de la FAI la que más éxito tendría. Pero cuando se inicia la transición hacia la República, se vuelve a legalizar la CNT y su objetivo sería recuperar la hegemonía sobre el proletariado que había tenido. Cabe destacar el hecho de que la CNT se establecía en una situación de antagonismo por el hecho de que las reformas laborales eran llevadas a cabo por la UGT.

Mientras que por otro lado, cabe destacar la oposición entre la FAI que busca la insurrección anarquista, el PSOE que se había hecho cargo de las reformas laborales y Ángel Pestaña, el cual representaba la vía moderada junto con el Manifiesto de los 30. Haciendo que buscaba apropiarse de la vía electoral para conseguir la victoria frente a la derecha a través de un partido revolucionario.

Mientras que el PSOE, protagoniza un debate entre diferentes vías para llegar a cumplir con los postulados del marxismo, haciendo que destaque la vía posibilista que considera que para mejorar la situación de los obreros hasta el inicio de la revolución, debían conseguirse diputados, siendo esta la vía que toma el POSE y también el SPD. Mientras que a colación de esto, cabe destacar el hecho de que con las elecciones constituyentes de junio de 1931, el PSOE consigue mayoría simple, de manera que esto hace que la mayoría del PSOE considera que el obrero debe aprovechar las condiciones electorales para favorecer su situación, mientras que otros, como Besteiro, consideraban que cualquier colaboración con un estado burgués era una traición al marxismo, y otros como Niceto Alcalá Zamora, buscaba acercarse a la línea de Besteiro para acabar con su oposición.

Además de que en este momento, se buscaba que la militancia tuviera una vía directa con el mando del partido para mantener una formación ideológica, haciendo que de esta manera se respondiera ante las necesidades que implicaba el ingente crecimiento de la militancia en la UGT. Mientras que por su parte el PCE, era un actor político sin demasiada importancia, haciendo que se subordinara a las directrices del Komintern, siendo Dolores Ibarruri la líder en Euskadi y en Sevilla, el líder apoyaría a la República ante el golpe de Sanjurjo, haciendo que fuera apartado por el Komintern por defender un sistema burgués, de manera que Ls Pasionaria lo sustituiría haciendo que a partir de 1933 cambiara la situación y se buscara una alianza con estos sectores con el objetivo de crear una alianza antifascista frente al ascenso de Hitler, ya que el KPD estaba sufriendo gran represión y por tanto se buscaba desde el Komintern un cambio en esa política, destacando en España el apoyo a comunistas disidentes, que era como se conocía a los trotskistas, destacando su expansión y su participación en la Revolución de 1934.

En las elecciones generales de 1931, destacaría como los dos partidos más votados el PSOE y el Partido Radical Republicano de Lerroux, aunque otros partidos minoritarios también presentarían una cantidad relativamente considerable de votos como la Izquierda Republicana de Azaña. Mientras que por su parte las derechas no lograrían organizarse a tiempo de manera que a penas algunos partidos lograrían votos (poner los nombres). Mientras que por su parte, el PNV y la Lliga Regionalista apenas fueron votados, ya que no sabían como adaptarse a esta nueva democracia social, haciendo que incluso el PNV se presentara en coalición con los carlistas, al igual que los partidos agrarios. Cabe destacar

que la soberanía residía únicamente en las cortes y estas eran unicamerales. De manera que estas cortes constituyentes debían darle validez al gobierno provisional, el cual tuvo continuidad ya que los resultados eran muy similares. De manera que se ve un viraje hacia la izquierda del electorado, además de que se evidencia una derecha muy desorganizada. Por lo que en este gobierno se ve una alianza entre los republicanos moderados y los socialistas, de esta manera se aplican una serie de medidas a través de una soberanía popular con el objetivo de modernizar España.

Jimenez de Asua, el presidente de la comisión que elabora la constitución, era del PSOE. Aunque cabe destacar el hecho de que hubo enormes debates a la hora de redactar esta constitución, la cual fue buscaba definir el estado en todas sus vertientes, haciendo que se definiera España a nivel territorial como un estado integral, como resultado de la alianza con las fuerzas nacionalistas catalanas que apoyara la nueva república, cosa que hicieron con la idea de que esta república fuera un estado federal, de manera que cada región tuviera capacidad de decisión sobre su soberanía. Aunque los republicanos de Azaña buscaban acercarse al modelo francés, de manera que la fórmula fue la del estado integral, de manera que aceptaba que España era una única nación, aunque aceptaba el gobierno autonómico de diferentes territorios.

Del mismo modo, se hablaba de la función social de la propiedad, la cual era básica desde las ideas de la Ilustración como medio para participar del autogobierno, mientras que las ideologías obreras consideraban que la acumulación de la riqueza empeoraba el cuerpo social, ya que en estas manos había grandes cantidades de tierras que no se explotaban, y si no se explotaban no generaban trabajo, de manera que generaría grandes acumulaciones de tierra en Andalucía y Extremadura, especialmente. Todo ello como resultado de acelerar el proceso de cambio histórico, haciendo que se busque empoderar a pequeños propietarios con el objetivo de conseguir que este sea el sujeto que lleve a cabo el cambio social.

Y en cuanto a la cuestión religiosa, fue una cuestión que dividió profundamente a las cortes ya que había partidos que se habían presentado, únicamente para defender el catolicismo, mientras que Azaña, como eje que articulaba la coalición republicana, afirmaba que “España había dejado de ser católica”, es decir, que se buscaba que no hubiera una religión oficial del Estado. De esta manera, había diferentes puntos de vista, como el de Albornoz, que quería que el estado contribuyera en la secularización del estado. En la constitución se buscaba disolver las órdenes religiosas, aunque solo lograron disolver a los Jesuitas, ya que las derechas no concebían que no se reconociera el carácter confesional de España, retirándose del debate, haciendo que España fuera un Estado-Nación aconfesional reconocido por la constitución, haciendo que el Estado dejara de financiar a la Iglesia. Todo ello mientras se daban negociaciones con Alcalá Zamora o el exnuncio vaticano, al mismo tiempo que se llevaba a cabo la quema de iglesias de mayo.

Del mismo modo, se realiza un edicto por medio del cual se otorga al ministro de la gobernación el derecho a emplear medios represivos para garantizar la defensa de la República, evitando que se destruyera desde dentro. Y Largo Caballero abogaba por medidas en favor del obrero, aunque por la vinculación de Largo Caballero con la UGT, hizo que se ganara la antipatía de la CNT. Destacarían las políticas como los seguros sociales, los cuales implicaban que las cuotas de contribución de empleados y empleadores

aumentaran, lo cual generó antipatías, pero lo cierto es que consiguió seguros de maternidad, de jubilación... todo ello a través del Instituto de la Reforma Laboral. Aunque lo cierto es que no se logró una reivindicación común del socialismo que eran los consejos en las empresas, pese a que su mayor éxito serían los jurados mixtos.

En cuanto a la reforma educativa, cabe destacar que se buscaba que la educación no fuera un factor determinista, sino que la escuela debía ser única, neutral, integrada y que facilitara el ascenso social, lo cual implicaba invadir un territorio que había sido privado, el de la iglesia. De manera que el estado empieza a invertir en la construcción de nuevas escuelas públicas, siendo una herramienta de nacionalización del sujeto republicano, al mismo tiempo que se exigía el título de maestro de los profesores, como un medio para renovar las conciencias. También se crean las Misiones Pedagógicas. Esto buscaba generar una conciencia republicana tanto en el espacio rural como en el espacio urbano.

En lo que se refiere a la reforma agraria, había diferentes proyectos para llevarlos a cabo, se decidió que debía haber una serie de indemnizaciones por las tierras, a excepción de las de los Grandes de España, aunque también las tierras de los pequeños y medianos propietarios estaban sujetas a estas expropiaciones, lo cual implicaba que se ganaran su enemistad. Pero lo cierto es que se buscaba una financiación del proyecto ya que no se contaba con los recursos necesarios para llevar a cabo las indemnizaciones, haciendo que fuera muy lenta, de manera que los campesinos reclamaban que fuera más rápido, dándose además en un contexto de grave crisis económica internacional, haciendo que de esta manera, cayera el precio de la producción. Esto hizo que algunos campesinos tomaran la tierra, siendo muchos de estos, campesinos socialistas, como ocurrió en Castilblanco. Además de que la CNT llevó a cabo una revuelta anarquista en el Alt Llobregat. De forma que los apoyos sociales se redujeron, haciendo que la ley tuviera apoyos reducidos.

Esto hizo que se llevaran a cabo los acontecimientos de Casas Viejas, en una aldea aislada del señorío del Duque de Medina-Sidonia. De manera que en esta aldea se produce un levantamiento que fue sofocado por la Guardia de Asalto, un cuerpo conservador republicano que buscaba el mantenimiento de la propiedad, de manera que fue por eso que ante esta represión la imagen de la República se daña, al mando de esta escuadra estaba el Teniente Rojas. La mayoría de anarquistas se refugian en la casa de Seis Dedos, el líder del movimiento, de manera que ellos incendian la casa con la familia dentro, siendo un uso desproporcionado de la violencia, perjudicando el gobierno republicano. Además de que se perjudica no solo a los participantes directos, sino también a personas que no tenían nada que ver para dar una imagen de represión, de manera que ante la comisión de investigación mostró que el gobierno no era responsable de la toma de decisiones, pero sí se dañó la alianza entre el PSOE y Azaña, de manera que el primero se aleja del gobierno y el sector Largocaballerista aumentó su importancia, de manera que a partir de aquí se debilita el proyecto de reforma. A partir de ahí Largo Caballero se desvincula de la coalición, siendo un factor clave para el inicio del gobierno de Lerroux.

Mientras que en lo que se refiere a la política internacional, en primer lugar destaca el acercamiento de España a Francia, a quién veía como modelo a seguir, haciendo que se tomara la influencia de la configuración de los frentes antifascistas, al mismo tiempo que Azaña sabía que España no tenía el poder bélico para inmiscuirse en los conflictos bélicos internacionales. Y ante esa política, la España republicana no quiere vincularse a ningún

país a nivel bélico ya que eran conscientes de la debilidad de España, haciendo que esta ausencia de apoyo militar implicara una alianza no demasiado estrecha con las fuerzas antifascistas, haciendo que esto le pasara factura durante la Guerra Civil. Cabe destacar el antagonismo con respecto a las fuerzas fascistas, al mismo tiempo que destacará la vertiente de alianza hispánica con los países hispanoamericanos como ámbito de alianza natural por cuestiones lingüísticas y culturales, aunque generó una cierta antipatía en Estados Unidos que veía hispanoamérica como su patio trasero.

Y a partir del golpe de Sanjurjo se aceleran las nuevas políticas, además de que los acontecimientos de Casas Viejas suponen un agotamiento del gobierno.

Del mismo modo, se aprobó en Referéndum el estatuto catalán, contemplando un estado español federal, haciendo que se tuviera que dar un gran debate para comprender la constitucionalidad del estatuto, mientras que Esquerra Republicana temía que si estas negociaciones se daban bajo otro gobierno, podía darse la situación de que este estatuto fuera más conservador. Mientras que el PNV no sabía donde ubicare, existiendo una cuestión de profundo calado, la cual sería relacionada con el estatuto vasco y en si incluir o no a Navarra. Del mismo modo, el segundo gran partido del País Vasco, el PSOE no estaba en sintonía con el PNV de manera que la definición identitaria que tendría Euskadi, haciendo que un asunto tan básico como la confesionalidad del estado, habría grandes enfrentamientos entre ambas fuerzas políticas.

En las zonas urbanas y las diputaciones tenía una mayor representación el PSOE, mientras que por otro lado, en las zonas rurales era el PNV el que conseguía la mayoría de los votos. Mientras que el estatuto gallego, no llegaría demasiado lejos ni llegaría a tramitación debido a que Casares Quiroga se desentendió, al mismo tiempo que no se trataría hasta el golpe del 18 de Julio.

En cuanto al inicio del Segundo Bienio, cabe destacar la caída del gobierno azañista en el momento en el que se busca designar al gabinete de medidas constitucionales que tratara los acontecimientos de Casas Viejas, de manera que a partir de ahí Alcalá Zamora, que era el presidente de la República (que tenía un papel de mediar el conflicto, al contrario que el papel que tenía el presidente del gobierno, que era el de realizar políticas). Y tras el partido de Azaña, el siguiente partido votado era el de Lerroux, el Partido Radical Republicano, en un momento en el que el partido realiza un viraje a la derecha y una parte del partido se separa, creando el Partido Republicano Socialista Radical. Esto hizo que la creación de una coalición fuerte fuera muy difícil, por lo que Martínez Barrio, un político moderado, convocó las elecciones de 1933. Haciendo que esta visión haría que la izquierda quedara muy perjudicada, haciendo que los partidos de izquierdas, y especialmente el PSOE pierden muchos diputados, a excepción de ER.

Esto se debe a que el sistema parlamentario y electoral favorecía a las coaliciones que se presentaban unidas, de manera que mientras que la izquierda se presenta por separado, las derechas se presentan unidas y cohesionadas, ya que se habían organizado durante el primer bienio y que además se habían estructurado a través de la CEDA, la cual conseguiría 115 diputados, ocupando el centro el Partido Republicano Radical, poniendo Gil Robles el énfasis en ocupar la presidencia del gobierno.

Y como representación de la creciente polarización de la sociedad española, cabe destacar el crecimiento de los partidos de derechas como el PNV o la Lliga Regionalista, e incluso la Falange, mientras que por su parte, el PCE va ocupando un papel cada vez más importante.

La CEDA tenía una visión posibilista de la República, de manera que aunque estaban dispuestos a operar en la misma, no era ávidos defensores de la misma, de manera que al considerar estas cortes la expresión de la voluntad popular, se consideraba que estas estaban avocadas al fracaso, de manera que se constituyó un gobierno por parte del Partido Republicano Radical, mientras que la CEDA iría aumentando la presión para ganar puestos en el gobierno hasta poder ocupar Gil Robles el gobierno.

En este momento, las mujeres ya podían votar, de manera que se consideraba que se difundió el mito de que las mujeres votaron a la derecha ya que la iglesia realizaría un activismo que permitiría llevar a las derechas a la victoria a través del voto femenino, haciendo que esto se viera reforzado por medio de la presencia de importantes cuadros activos de mujeres en la CEDA, algo que contradecía la visión que tenían de la mujer doméstica.

Del mismo modo, cabe destacar el hecho de que en 1931, el anarquismo no abogó por la abstención, aceptó la libertad de voto de los militantes, mientras que en 1933 tras una huelga convocada por la CNT, se pide la abstención a la militancia, haciendo que Largo Caballero achacara la culpa al anarquismo, proponiendo un alejamiento drástico de posturas, haciendo que en esta huelga general, el PSOE no participe. Esta huelga se daría especialmente en Aragón, donde estaba el principal frente anarquista, sería reprimida. De manera que el parlamento que se forma refleja estas posturas, haciendo que la nueva coalición se tradujera en un esfuerzo por parte de la CEDA de situarse en el centro, el eje en torno al cual se quería articular una política basada en la defensa de la propiedad privada.

Sin embargo, la CEDA pretendía evitar la reforma religiosa, al mismo tiempo que era partidaria de un acercamiento de los militares de derechas, haciendo que de esta manera abogara por la absolución de los criminales que habían cometido delitos políticos, destacando los participantes del golpe de Sanjurjo, mientras que esto generaría una brecha que haría que el Partido Republicano Radical se derechizara en la medida en la que el sector progresista ya no tenía tanta fuerza.

Por otro lado, trataría de volver a financiar al clero, al mismo tiempo que se recupera la competencia entre jornaleros, se abolen los jurados mixtos, se trata de revocar la reforma agraria (destacando el hecho de que en este momento se daba una grave crisis económica y una elevada tasa de desempleo). De manera que ahora que el gobierno se ha desvinculado de los intereses del sector agrario, se convoca una huelga general que lleva a 300 mil agricultores a amenazar con no recoger la cosecha, lo cual hizo que se optara por la vía represiva, y como la huelga se había producido en ese momento, serían los poderes locales los que serían disueltos por el gobierno, haciendo que en el momento en el que la legitimidad del gobierno se basaba en el mantenimiento del orden, tras esto se socavaría dicha legitimidad.

Mientras que en Cataluña el partido hegemónico era Esquerra Republicana, además de que es importante mencionar la importancia de los Rebassaires que eran los trabajadores que debían dejar una parte de la cosecha para poder replantarla al año siguiente, de manera que se acentuaría el mantenimiento del proyecto de la ley de cultivos gracias a Esquerra Republicana, afirmando Azaña que aunque el tribunal de orden constitucional la había desestimado, lo cierto es que era este partido el que mantenía esa ley de origen estatal. Al mismo tiempo que en ese momento el dirigente del partido era Lluís Companys.

Por otro lado, cabe destacar que la CEDA estaba completamente en contra de la autonomía de las diferentes regiones de España y era centralista, mientras que por su parte, dentro de Cataluña había una marcada heterogeneidad dentro de las diferentes opciones del comunismo, destacando el comunismo Trotskista de Andreu Nin, mientras que en el resto de España el PSOE y más concretamente el PCE seguía las directrices del Komintern. Es por ello que en ese momento nacería en Cataluña la alianza obrera. Del mismo modo, Besteiro fue apartado y Prieto y Largo Caballero coinciden en la necesidad de armar a las milicias socialistas en preparación de la futura toma del poder de la CEDA, haciendo que se buscara armarse a nivel de calle.

Cabe destacar que un precedente de la Revolución de Asturias se da en septiembre de 1934 cuando se reúnen las juventudes de Acción Popular, es decir, las juventudes de la CEDA, las cuales se reúnen en Covadonga. Este era el sector más derechizado. Allí proclaman que la CEDA alcanzará el poder y esto hace que haya una huelga general en Asturias. Pero el factor fundamental que posibilitó el éxito de la revolución de octubre en Asturias, destacando elementos como la gran organización y colaboración entre la CNT, el PSOE y el PCE, haciendo que esto permitiera un acercamiento entre los diferentes sectores, concretamente el sindicato minero con Gijón, controlada por la CNT de manera que se buscaría crear un orden social nuevo, aglutinando a todas las fuerzas sociales del trabajo, aunque el proletariado nacional estaba en contra de esta unión, el comité tuvo que mantener el apoyo a la misma.

Mientras que por su parte los diferentes actores políticos, destacarían por llevar a cabo esta misma alianza conocida como Alianza Revolucionaria en Asturias, mientras que en Madrid, pese a que se movilizaron, fueron rápidamente reprimidos, aunque en territorios del interior era muy difícil seguir en esa vía represiva. Mientras que en Cataluña, retoma la fórmula de estatuto y declara que Cataluña es una república dentro de un estado federal. Y en el caso de Cataluña, precisamente por la falta de acuerdos entre la CNT, los partidos de izquierdas minoritarios y la Generalitat, la revolución no tuvo éxito haciendo que se detuviera a los líderes políticos de la revolución e incluso se detenga a Azaña acusado de apoyar la insurrección. Mientras que en Asturias, la revolución logra continuar, haciendo que continúe la creación de una sociedad nueva que permitiera la disolución de la propiedad, para lo cual se quemaron las iglesias como símbolo del poder burgués y los escritos de propiedad, al mismo tiempo que tomaron los cuarteles de la guardia civil y se armaron, recurriendo al estado a sus principales aliados para aplicar la represión.

Mientras que en Euskadi, la oposición armada se redujo a núcleos muy concretos como los altos hornos de Bizkaia y algunos lugares como Eibar o Mondragón, haciendo que de esta manera ocurriera lo mismo que en Cataluña y es que no hubo una alianza entre las diferentes fuerzas debido a la importancia del nacionalismo.

Mientras que la historiografía ha tratado de dilucidar hasta qué punto está justificada la toma de las armas por parte de los obreros en la medida en la que la CEDA podía ser una amenaza al orden republicano constitucional.

La represión se llevó a cabo recurriendo a las tropas de África, las cuales ejercieron una violencia desproporcionada, ya que no suelen tener un concepto del trato honorable del enemigo ya que estaban desplegados en un ámbito colonial, sino que veían al enemigo como alguien que debe ser sometido sea como sea. Y al final de la insurrección habría habido más de 1300 muertos, se clausuran las casas del pueblo, la prensa... y destacarían las condenas a muerte.

Después de la revolución, lo que destaca es la inestabilidad gubernamental, haciendo que la CEDA tenga una postura muy extraña, que era socavar el gobierno al que pertenecen, tratando de atacar a los ministros más radicales, habiendo tensiones internas a la CEDA y a los radicales. Por su parte Melquiades Álvarez establece su propia línea en el centro derecha, de manera que el objetivo era conseguir que Gil Robles adquiriera la presidencia del gobierno.

Por su parte la Federación Nacional de Trabajadores del Campo se ve impedida a realizar sus actividades normales, al mismo tiempo que los sindicatos se encuentran bajo el control de la CEDA de manera que junto con la disolución de la CEDA y la ilegalización de la generalitat y determinados partidos como ER, haciendo que los radicales lograran aliarse con la Lliga Regionalista y hacerse con el voto que había dejado ER. Pero la CEDA no se contentaría, haciendo que buscaran aumentar las carteras ministeriales, al mismo tiempo que sería en Cataluña donde comenzarían a dar las primeras condenas a muerte, ya que eran reticentes a hacerlo con los líderes revolucionarios asturianos, especialmente debido a que uno de ellos era un diputado socialista, de manera que esa separación entre la CEDA y los radicales se acentúa, haciendo que se crea que al retirarse la CEDA del gobierno, los radicales vuelven a sus posiciones centristas, haciendo que se recupere la generalitat, se acaba el estado de guerra y se inician conversaciones con la Lliga, pero un mes después Gil Robles vuelve y consigue 5 ministerios, al mismo tiempo que esto hace que los radicales tomen posiciones más extremas vinculadas al blasquismo y al mismo tiempo hace que Clara Campoamor abandone el gobierno.

Destaca la presencia de Sanjurjo y de Franco en el estado, haciendo que las fuerzas armadas estén controladas por reaccionarios, al mismo tiempo que todas estas medidas y los nuevos ministerios ocupados por la CEDA hace que el centro y la izquierda se vean amenazados, sumado a ello destacaría la inestabilidad dentro del Partido Radical, el cual se dividía entre los sectores derechistas y los centristas. Al mismo tiempo, sin el papel de los sindicatos, las empresas tienen libertad absoluta para realizar despidos masivos en este contexto de los años 30, haciendo que de esta manera, se elija a aquellos que presentaban militancia sindical. Es por ello que la coalición gubernamental resulta ser cada vez más débil, haciendo que los ministros radicales dimitan y Lerroux dimita.

Esto hace que Niceto Alcalá Zamora inicie un nuevo gobierno, pero en ese momento estalla el estraperlo, haciendo que en este momento la CEDA tenga vía libre para tomar el gobierno. A eso, se ha de sumar el escándalo de Lonvela, el cual fomentaba la imagen de

que el Partido Radical solo quería ganar dinero, es por ello que Alcalá Zamora busca un nuevo gobierno centrista dirigido por Portela Valladares, seguido del gobierno de Chapaprieta, pero al no tener apoyos se disuelve de manera que esto hace que se disuelva el centro y se tengan que convocar elecciones en 1936.

(completar con diapositivas).

En cuanto al Frente Popular, esta sería una coalición de los diferentes partidos, organizaciones y sindicatos de la izquierda, tanto liberal como revolucionaria, las cuales llegarían a acuerdos coyunturales para evitar el avance del fascismo y la derecha. De esta manera, se da una reorganización de las fuerzas por medio de la cual Martínez Barrio empieza a colaborar con la CEDA haciendo que los sectores más radicales empiecen a apoyar a Acción Republicana, junto a estos destacarían los galleguistas, así como la izquierda revolucionaria como el PSOE, el PCE, el PSUC, el POUM o el Partido Sindicalista de Ángel Pestañas. De esta manera se consigue una coalición para ganar las elecciones. Además de que Azaña se guía por su rechazo al Partido Radical, ya que este partido queda indisolublemente vinculado a dicho partido. Al mismo tiempo De los Ríos colaboraría con Azaña, mientras que Largo Caballero se opondría a esta coalición, sin embargo, él se encontraba tratando de reafirmar su liderazgo, haciendo que el ala de Largo Caballero no sea partidaria de colaborar con esta coalición, pero se le convenció de que tomar el gobierno era una manera de extender la amnistía a los obreros participantes de la revolución.

Pese a ello, se podían ver diferencias de programa muy claras entre caballeristas y prietistas, ya que los primeros buscaban tomar los medios de producción lo antes posible para que la clase obrera fuera el principal agente de su propio destino, buscaba tomar los sectores estratégicos, además de que era muy popular entre las juventudes. Mientras que por otro lado, cabe destacar que el ala prietista representaba el sector centrista del partido. Se mostraba más dispuesta a colaborar con los republicanos de izquierda. Aceptó el plan de Azaña para formar una coalición electoral, acomodándose al programa republicano moderado.

Mientras que la derecha presentaba una amplia oposición que era más radical, aunque estaba más desorganizada en la medida en la que subestimaba a la izquierda, destacando el hecho de que la derecha se estaba desvinculando de la república, aunque es cierto que una parte se presentó a las elecciones en coalición, lo cierto es que no habría consenso con la línea de Calvo Sotelo. Cabe destacar el hecho de que la izquierda ganaría las elecciones, al mismo tiempo, cabe destacar el hecho de que el gobierno lo tomaría la izquierda moderada, de manera que el gobierno depende de Azaña, el cual regresa a la reforma agraria, restaura los estatutos etc.

Se publica un decreto donde se expropián las fincas sin indemnización, al mismo tiempo que los jornaleros de Extremadura ocupan la tierra directamente, al mismo tiempo que no hay una respuesta represiva como la que hubo en Casas Viejas. Ellos consideraban que ese no podía ser un proyecto emancipador si no había socialización de los medios de producción.

Al mismo tiempo, Alcalá Zamora, que había sido presidente de la República, el cual buscaba una moderación. Sin embargo, resulta ser sustituido por Azaña por un amplio consenso, haciendo que voten a su favor incluso el PNV, la Lliga etc. de manera que ellos saben que debe haber alguien en ese cargo que mantenga el orden constitucional. Del mismo modo, Azaña propone a Indalecio Prieto como presidente del gobierno, pero como él quería la posición de Largo Caballero, se sitúa a Quiroga como presidente en representación del galleguismo de izquierdas. En este momento, la CNT está reconstruyendo sus principios básicos tras la crisis del 34, entre la colaboración con el socialismo y el rechazo de esta colaboración por el comité nacional.

Mientras que en la derecha, Calvo Sotelo es la gran figura de la derecha, sustituyendo a Gil Robles y destacando por no negar la posibilidad de la vía armada. Esto hace que la violencia aumente en todos los frentes, haciendo que haya mucha movilización en las calles, especialmente por parte de las juventudes. La violencia era cotidiana, pero no se puede considerar que esa violencia fuera la causante del golpe de estado, ya que se iba orquestando desde las elecciones.

En relación, la Komintern y la Alemania Nazi estaban presentando una gran tensión.

Cabe destacar, que teniendo como precedente el golpe de Sanjurjo, se dispersa a los líderes antirrepublicanos, haciendo que al enviar a Sanjurjo a Navarra y a Franco a Canarias, les permitió por otra parte tener contacto con sectores antirrepublicanos como el carlismo o el africanismo. Y lo que se ve de los militares, es que la oposición antirrepublicana era muy amplia habiendo sectores carlistas como el ejemplo de Varela, hasta sectores no tan politizados.

Y el aumento de la violencia de los extremos se vinculó con el acercamiento de los civiles a los sectores golpistas, aunque lo cierto es que dependía de los golpistas los que decidían qué ideología tomarían. Como detonante, destacó el asesinato del Teniente Castillo de la Guardia de Asalto, lo cual hizo que sus compañeros de la UMRA (Unidad Militar Republicana Antifascista) que acabaron asesinando a Calvo Sotelo y precipitando así el golpe de estado de los militares sublevados, que se estaban organizando desde hacía años.

La Guerra Civil

1. La Guerra Civil. Historia, memoria y política

Los historiadores han tenido diferentes formas de concebir la guerra, en primer lugar se ha dado una perspectiva de la Guerra Civil como una historia dicotómica, viendo la Guerra Civil como una historia de una cruzada nacional, iniciada por Ramiro de Maeztu, sin embargo comenzaría a ser vista como una guerra fratricida por medio de la cual se comienza a ver la guerra como un episodio en el que hubo héroes y villanos en ambos bandos, siendo la tesis de la equidistancia desde los años 50 aunque se sigue culpando a la República diciendo que la paz no fue posible según Gil Robles (aunque puso los fondos de la CEDA al servicio de los golpistas).

Del mismo modo, con la transición a la democracia se comenzaría a investigar la violencia del bando sublevado al mismo tiempo que comenzarían a establecer los primeros consensos historiográficos. Aunque a finales de los años 90 comienza a aparecer el revisionismo, rompiendo con los cánones de los años anteriores, de manera que se toman las líneas de las investigaciones previas y rigurosas, de manera que aparecen historiadores que comienzan a sostener tesis de este tipo, planteando que la República no era una democracia, afirmando que los partidos de izquierdas presentaban una patrimonialización del poder, al mismo tiempo que afirman que aunque construyen un sistema democrático, no aceptan el turno pacífico en el poder, de manera que conciben la democracia como un parlamentarismo político liberal excluyendo a las masas, de manera que ven la política sin prestar atención a la violencia política de los años de entreguerras, haciendo que tengan una visión decimonónica.

Esta revisión también se ha dado entre los periodistas.

Pero en lo que se refiere a la memoria, cabe destacar la memoria de los vencedores como legitimación y justificación de la guerra. Mientras que la memoria de los vencidos se establece a través de escritos de los líderes vencidos en los que se pueden ver acusaciones y reproches a los conflictos internos. Cabe destacar que se da una mitificación de estos relatos, haciendo que se de una visión un tanto maniquea en cuanto a la consideración de la guerra como medio para acabar con la amenaza roja, mientras que desde el lado vencido se muestra como una lucha por la emancipación de la clase obrera cuando no fue exactamente así. Cabe destacar que la memoria de las víctimas se va construyendo en la medida en la que se publican obras y se dan entierros dignos a las víctimas.

Del mismo modo, el uso de la memoria de la Guerra Civil, siendo un relato maniqueo y mitificador con el objetivo de legitimar el franquismo y el antifranquismo, siendo resultado del resultado de la mitificación de la República con la crisis del régimen del 78 y el fin del bipartidismo, de manera que se recuperaba la República como símbolo. Del mismo modo, destacan las tesis de la equidistancia y la Transición, mostrando la guerra como una guerra fratricida con el objetivo de evitar conflictos y tratando de zanjar el tema.

Mientras que en lo que se refiere a las políticas de memoria histórica, este es un tema complejo en la medida en la que se aplican políticas para restituir la memoria de las víctimas, aunque lo cierto es que estas no son políticas altruistas, sino que pretenden transmitir un mensaje político, en primer lugar mostrar cómo al consenso al que pretenden llegar la Transición es desigual, de manera que se vuelve a crear una memoria desigual, limitando otros avances. De manera que estas leyes buscan cerrar este tipo de cuestiones de manera definitiva sin tocar temas tan complejos. Al mismo tiempo surgen como resultado de un intento de lavado de cara de estos partidos, haciendo que se muestren como partidos democráticos y limpios.

Mientras que por su parte, la derecha y la ultraderecha emplean una visión revisionista tratando de expresar la idea de que la culpa de la guerra fue de las izquierdas.

En lo que se refiere a nuevos campos de estudio, destacan obras como El Hambre como Arma, haciendo que la falta de alimento fuera usada como medio para minar la moral de la retaguardia republicana y la persecución contra el mercado negro de comida o el

acaparamiento de alimentos, haciendo que sea usada como arma política. Del mismo modo, destaca Los Nadies de la Guerra de España. También, en lo que se refiere a las checas, tratando la represión política controlada por partidos radicales, al mismo tiempo que destacan las cuestiones de los quintacolumnistas u los campos de trabajo y de concentración franquistas.

También resulta muy interesante la cuestión de las milicianas y su papel en el conflicto, al mismo tiempo que destaca la persecución de la cultura y las ideas, persiguiendo las obras de autores vivos y muertos. Por su parte, también es importante recalcar el rearme de la República, haciendo que debido al bloqueo internacional que se daba contra esta, se debía recurrir al contrabando. Por último destaca la presencia de las drogas en el frente.

2. La sublevación militar y los inicios de la guerra

El Frente Popular fue un proyecto política antifascista y reformista que da lugar a un fobierno republicano del cual el proyecto final era el reformismo, en algunos casos muy moderado y en otros muy revolucionario. Pero este era un proyecto democrático, liberal y burgués que quería solucionar los problemas que en los años anteriores la República no había podido solventar, pero dentro del marco político.

Del mismo modo, cabe destacar el aumento de la violencia política, haciendo que sea una espiral de violencia que aumenta la tensión, pero que no justifica la guerra, ya que esta solo inicia tras el golpe, el cual estaba preparado antes de la victoria del Frente Popular en las elecciones. Incluso tras la victoria de las izquierdas Gil Robles y Franco se presentan en la habitación del presidente diciendo que no debe dar el gobierno a las izquierdas ya que de lo contrario habría una revolución. Pero este dimite y hace que Azaña tenga que formar gobierno sin las cortes reunidas, aunque posteriormente, las cortes de mayoría frentepopulista le daría el gobierno.

Esta irregularidad, causada por el abandono del gobierno radical de forma irregular fruto de la presión para evitar que se diera el gobierno a las izquierdas, que hizo que incluso se liberara a 30 mil presos de la revolución de Asturias.

En cuanto al Alzamiento Nacional, el 17 de julio el alzamiento triunfa en Marruecos y el 18 de julio, pese a que se creía que se había controlado, se extendió y desencadenó la guerra. Y aunque se sabía qué iba a pasar y quién lo iba a hacer no encontraron datos incriminatorios que lo pudieran evitar ni hacer que detuvieran a los causantes. Es cierto que esto genera que muchos autores se preguntaran por qué los partidos y las asociaciones no se organizaron.

De manera que 4 oficiales de División se rebelaron: Goded, Queipo de Llano, Cabanellas y Franco, aunque la mayoría de oficiales y tropas regulares de Marruecos apoyan el golpe. Mientras que la mayoría de la aviación y la armada, los generales y la mitad de los oficiales (que pasan a ser milicianos) apoyan a la República, al igual que la Guardia Civil y la Guardia de Asalto allí donde fracasa la sublevación, siendo estos cuerpos fundamentales para garantizar el control de las calles en apoyo de los obreros consiguiendo que el golpe fracasa en muchos lugares.

Casares Quiroga dimitió y Diego Martínez Barrio es nombrado presidente, llama a Mola diciendo que pare el golpe ofreciéndole el gobierno, pero Mola se niega, él quería hacer tabula rasa y acabar con los líderes republicanos. De nuevo cambia el presidente y José Giral es nombrado en el cargo, pero sin el apoyo de José Giral, y aunque hasta ese momento el gobierno se negaba a armar a los sindicatos y a los partidos, finalmente se acepta. De manera que la sublevación triunfa en una parte de Aragón, Galicia, Castilla la Mancha y Castilla y León, así como Canarias y las colonias. Aunque también destaca en algunas ciudades andaluzas.

En Mallorca, el gobernador civil es asesinado cuando Goded se sublevó, tras abandonar Valencia. Tras todo esto avanza a Barcelona, donde las tropas habían salido a las calles, los milicianos de la CNT se movilizan y hacen que el golpe fracasase, acabando con las tropas que creían que iban de maniobras. Destaca la presencia de milicianos falangistas.

Por otro lado, destaca el caso de Valencia, en el que hasta agosto no se sabe si el golpe fracasa o no, ya que las tropas se quedan en el cuartel sin apoyar a ningún bando hasta que la derecha valenciana muestra su apoyo al gobierno haciendo que estos se sitúen al lado de la república. Del mismo modo, cabe destacar el hecho de que aquellos sectores que eran antirrepublicanos por el cariz burgués que tenía, empiezan a apoyar a la República como el comunismo y el anarquismo los cuales arman a sus milicianos y se hacen a las calles.

En cuanto a la vertiente internacional de la guerra, cabe destacar que esta se concibe como una guerra previa a la Segunda Guerra Mundial, haciendo que sea previa a la llamada Guerra Civil Europea, Esto se ve en el apoyo inmediato de Italia y Alemania a Franco, Esto se debe a que él negocia apoyos logísticos y económicos para Franco, como el Dragon Rapide, financiado por Juan March, un empresario corrupto que respaldó el golpe.

Del mismo modo, destaca el apoyo en cuanto a la aviación de los alemanes (superando así a la débil aviación republicana, compuesta por aviones republicanos y algunos soviéticos) y los tanques germanos. Aunque también destacaría la presencia de tropas voluntarias italianas (entre otras nacionalidades) sobre el terreno.

En cuanto al bando republicano, cabe destacar el caso de León Blum, el cual busca ayudar de la máxima forma posible a la República, ya que presidía un gobierno de Frente Popular similar al español, pero como era un gobierno de coalición no pudo hacer mucho y rápidamente acabó con la ayuda y se cerró la frontera. Al mismo tiempo, al no poder intervenir, trató de evitar que se ayudara al bando sublevado con el Pacto de no Intervención, que firmó toda Europa pero que Italia y Alemania ignoraron, de manera que la URSS hizo lo mismo e intentó ayudar a la República, haciendo que se colabore por medio de la venta de armamento, vital para la defensa de Madrid, así como las Brigadas Internacionales organizadas por el PCUS y el Komintern, siendo París el principal centro de reunión y organización de las mismas por el Partido Comunista, donde habría multitud de voluntarios que aunque muchos no eran comunistas, todos compartían el antifascismo.

En cuanto a la financiación de los rebeldes, destacaría, en primer lugar, los créditos realizados por las potencias fascistas. Del mismo modo, destacarían los envíos de material llevados a cabo por empresas estadounidenses, como camiones de la marca Ford, barriles

de petróleo proporcionados por Shell, material mecanizado de General Motors... También destacará el apoyo alemán de HISMA y el control de las minas de Río Tinto. Por su parte, Gil Robles pondría a disposición de los golpistas los fondos de la CEDA y por su parte, desde el exilio Alfonso XIII haría una donación de 10 millones de pesetas además de que en la carta que enviaría diría "Su primer soldado soy yo". Y a todo ello se tendría que sumar las donaciones voluntarias de particulares desde la retaguardia.

La única financiación que presentó la República fue el Oro de Moscú, que tras la negociación con la URSS, se envía a Moscú y se cambia por armas, aunque el 75% del oro va primero a Francia. Sin embargo, lo cierto es que mientras que los sublevados tenían acceso a armas, capital, alimentos y suministros, los republicanos consiguieron armas de baja calidad, haciendo que esto obligara al bando republicano a recurrir a contrabandistas.

3: El gobierno (¿virtual?) de Giral y la(s) revolucion(es) social(es)

Se habla de gobierno virtual y gobierno colapsado, el cual no puede hacer nada fruto de una multitud de revoluciones sociales. Cabe destacar que aunque la República tenía la producción y las ciudades grandes, Franco tenía muchos apoyos, el ejército y los campos.

En cuanto a la violencia, es importante mencionar la misma como una cuestión clave, esto se debe a que a partir de este momento, la forma de entender la República cambia radicalmente en la medida en la que el golpe de estado lo cambia todo, incluso los republicanos consideran que ya no se debe defender el proyecto de reformismo moderado y se ha de crear una República popular antifascista. Es por ello que en la retaguardia republicana hubo unas 50 mil personas represaliadas, de las cuales entre el 50 y el 70 por ciento son asesinadas en los primeros 40 días, mientras que casi el 100% es asesinada antes de acabar el año. Además de que la violencia se da en aquellos lugares en los que el estado no tiene una presencia marcada y esto da libertad de actuación a la violencia.

Del mismo modo, la violencia se concentra en aquellos sectores considerados enemigos del pueblo y la clase obrera: el clero, los militares, los burgueses, los fascistas... destaca en primer lugar, e asesinato de militares y fuerzas rebeldes, destacando el ejemplo del General Zanjul y del General Goded.

Todo ello está vinculado a la disolución del ejército, haciendo que la estructura del mismo desaparezca, haciendo que aunque muchos soldados pasen a ser milicianos, de manera que la estructura republicana a nivel militar es muy débil. Del mismo modo, se acaba con aquellos que en el imaginario eran considerados enemigos, como el que llevó a cabo la represión de Asturias.

Mientras que en lo que se refiere al clero, este era uno de los sectores más perseguidos, especialmente por sectores revolucionarios. aunque había quien consideraba que la iglesia les había traicionado, de manera que buscaran que esta estuviera al lado del pobre. Por otro lado, se encuentran entre los represaliados aquellos burgueses representantes del orden y la reacción, algunos de los cuales formaron parte del gobierno de Lerroux como José Martínez de Velasco o Melquiades Álvarez, amigo de Azaña. Incluso se asesina a

intelectuales como Pedro Muñoz. Destacando el hecho de que todos los miembros fundadores de Falange fueron asesinados.

En cuanto a la violencia contra las mujeres, en algunos casos son asesinadas, concretamente aquellas que formaban parte de organizaciones de derechas. Aunque es importante decir que había muchas menos mujeres represaliadas que en el bando rebelde, ya que en este caso no se subvertían los roles de género ni se les acusaba por ello, al contrario que en el bando sublevado.

Y más allá de los asesinatos, cabe destacar que hubo otras formas de violencia, como vejaciones o maltrato. En este caso, había sesgos de género claros, como obligarles a cocinar y limpiar las sedes de los partidos o los cuarteles de milicianos.

Autores expertos en la Guerra Civil, insisten en que se da como resultado de la construcción del nuevo poder por medio del asesinato, haciendo que esta no se de como resultado del odio sino como forma de legitimar el poder. Se rompen imaginarios e ideas preconcebidas, haciendo que se de una ruptura social tan fuerte que no se puede volver atrás, se creaban nuevas realidades y se legitimaban respecto a otras fuerzas antifascistas. Cabe destacar que la forma de ejecutar más común eran los paseos.

Desde el primer momento, existieron voces que, en todos los grupos políticos, rechazaron esta violencia. Sin embargo, la apelación, normalización, legitimación y justificación de la violencia fue común en los medios de comunicación durante las primeras semanas de guerra. Esta primera destrucción del fascismo y esta violencia fue muy criticada por las autoridades, las cuales daban mensajes constantes por la radio que pedían el cese de la violencia. Destacando ejemplos como Companys y Azaña, haciendo que con el tiempo aparecieran voces críticas hacia esta violencia y buscando una nueva justicia. Incluso se pide que no imiten las barbaries del enemigo, tal y como dice Indalecio Prieto.

En cuanto al impulso revolucionario, algunos lo vieron como un factor destructor y otros como un generador. Destacarían las milicias como impulsores de esta violencia, ya que tenían mucha autonomía y estaban vinculadas a diferentes partidos o sindicatos dependientes de comités oficiales, haciendo que sea más difícil registrar dicha violencia ya que no estaba institucionalizada. Mientras que por otro lado, cabe destacar que había diferentes grupos armados:

- los que dependían de un Comité Revolucionario, los cuales tenían cierta libertad para actuar y cierta autonomía, haciendo que pudieran cometer crímenes sin seguir órdenes de nadie.

- los que dependían de partidos y sindicatos que respondían a directrices del partido o del sindicato

- con el tiempo aparecen milicias oficiales ordenadas por las diferentes instituciones, destacando el ejemplo de Catalunya, donde se las llamaba Patrullas de Control, pero no siempre eran disciplinadas y seguían órdenes.

En cuanto a las mujeres milicianas, estas fueron unas miles de anarquistas generalmente que lucharon contra la reacción en un primer momento, aunque con el tiempo la imagen que se construye es diferente, haciendo que se buscara que estas se mantuvieran en la

retaguardia cuidando de las familias, haciendo que se asocien a la crianza, de manera que se la idealiza, haciendo que tenga un rol determinante en la retaguardia pero alejado del frente.

En cuanto a la colectividad, un factor relevante de revolución, destacaría la colectivización de las tierras, de manera que se abole la propiedad privada, al mismo tiempo que se mata o se hace huir a los dueños. Esto resquebraja la economía como resultado de la situación de guerra, al mismo tiempo que estos se darían especialmente en Catalunya y Aragón, donde había mayor presencia de milicianos, aunque esto generaría enfrentamientos con los comunistas, que abogaban por un estado más centralizado. (esto se daría en entornos urbanos y rurales).

Por otra parte, destacarían los comités, los cuales estarían integrados por todas las fuerzas antifascistas, adaptados generalmente a los equilibrios de poder de cada territorio, de manera que en algunos lugares había mayorías comunistas o mayorías anarquistas.

En cuanto al balance del gobierno de José Giral, cabe destacar que hizo algunas cosas importantes como reorganizar el ejército y el frente o dar armas al pueblo a través de los partidos y sindicatos del Frente Popular. Toma de medidas legislativas para frenar la violencia a través de Tribunales Populares y establece los primeros contactos para obtener apoyo internacional mediante el oro del Banco de España.

4. Largo Caballero. Recuperar el estado, ganar la guerra

Cuando cae el gobierno de Giral, Talavera de la Reina e Irún habían caído. Entra en el gobierno Largo Caballero, el cual abogaba porque el gobierno no había de ser solo de republicanos, sino también de los obreros, que eran los que habían tomado las calles y los que defendían la república, haciendo que de esta manera se creara un gobierno de la izquierda revolucionaria, que en noviembre del 36 incluiría a la CNT y a la FAI, destacando a Federica Montseny en el ministerio de Sanidad. Este sería denominado como el gobierno de la victoria.

El proyecto de los gobiernos de Largo Caballero consistió en la restauración del poder estatal mediante una alianza antifascista amplia, que permitiera unidad y disciplina para ganar la guerra. Todo ello a la vez que se quería mantener, al menos en parte, las conquistas revolucionarias y sindicales.

En este momento, eran conscientes de que se enfrentaban a un enemigo muy fuerte, de manera que todos sabían que debían colaborar para ganar la guerra, algo que sabía tanto la CNT como Largo Caballero, haciendo que fueran conscientes de que la colaboración con sus archienemigos era imprescindible. De manera que se buscaba mantener un poder sindical bajo un poder fuerte de un estado fuerte.

Para 1937 Madrid estaba asediado, de manera que la capital y el gobierno se traslada a Valencia, pero lo hicieron de una forma tan rápida que se creía que se estaba abandonando Madrid, aunque fue una decisión comprensible, ya que se crea un Comité de Defensa de Madrid. Al mando de la zona se deja a mano de un joven Santiago Carrillo, al cual se le

acusa de llevar a cabo la Matanza de Paracuellos, algo que aunque siempre negó, lo cierto es que se cree que era imposible que no lo supiera y no lo pudiera parar.

Del mismo modo, el gobierno republicano se establece en Valencia, donde además se crea un congreso internacional contra el fascismo donde llegaron intelectuales antifascistas de todo el mundo.

En cuanto a los objetivos del gobierno de Largo Caballero, se busca militarizar las milicias, haciendo que se diera un decreto de militarización el cual pretende pasar de una fuerza armada milicia a un ejército regular propio de guerras convencionales, apareciendo las Brigadas Mixtas, con el objetivo de acabar con la violencia en la retaguardia y hacer que milicianos y soldados luchen en el frente de manera efectiva.

Con el decreto de militarización se pretende pasar de una fuerza armada miliciana a un ejército regular propio de guerras convencionales naciendo las Brigadas Mixtas. Del mismo modo, se da una división del frente en cuatro campos: Centro, Levante, Norte y Sur.

Cabe destacar que la violencia en retaguardia se empieza a controlar en la medida en la que el estado empieza a reconstruirse, haciendo que nazcan las Milicias Voluntarias de Retaguardia, haciendo que se de un desarrollo de la justicia popular, dictaminada por un tribunal popular, siendo la única forma de articular una justicia lo más democrática posible, en la medida en la que se aplican una serie de leyes para evitar la violencia, que demuestra que se busca que la violencia pare, pero al mismo tiempo muestran que la ley no se está cumpliendo, de manera que la autonomía de estas milicias no acabará hasta los primeros meses de 1937.

En un primer momento, los tribunales populares, que empiezan a funcionar a mediados de 1937 y son realmente duros, llevando a cabo muchas condenas a muerte.

Y también hay un mayor control de la economía, creándose decretos para determinar la colectivización, el control estatal de la industria de guerra o qué empresas se pueden colectivizar y cuáles no, de manera que se buscaba una retaguardia segura para mejorar la situación en el frente. Por último, destaca la regulación de los comités con el objetivo de que las fuerzas políticas estén equilibradas y controladas por el gobierno, de manera que se pasa de los comités municipales y provinciales a los consejos municipales y provinciales.

El tercer punto del gobierno de Largo Caballero, es la inclusión de la CNT en el gobierno, de manera que la CNT, aunque tradicionalmente ha sido culpada de la derrota, lo cierto es que ejercía un poder fuerte en la medida en la que tenía un poder callejero: en tener ateneos libertarios fuertes, una gran militancia, gran organización... en definitiva tenían una forma diferente de concebir el poder y la política. Destaca el hecho de que era un poder contrario a la toma de espacios de poder institucionalizados, haciendo que ellos consideren que aunque pueden apoyar el poder estatal o institucional consideran que su poder es un poder de base, haciendo que de esta manera no estén dispuestos a perder dicho poder, mientras que por otro lado al ver aumentado su poder, deciden apoyar los poderes institucionales como el gobierno o la Generalitat, aunque los más radicales los verían como traidores, haciendo que se diera una ruptura en la medida en la que se rechazaría la entrada al gobierno, generando cuantiosas divisiones internas. Pero lo cierto es que accederían a

respaldar estos espacios de poder institucional mediante su presencia como medio para mantener las conquistas de julio del 36.

De manera que el gobierno de Largo Caballero consistiría en un equilibrio entre reforma y apoyo sindical (que era muy relevante), al mismo tiempo que se conseguirían ciertas convenciones, tras décadas de conflicto entre la CNT y la UGT. Mientras tanto, el PSOE y el PCE (al igual que los partidos republicanos) tendrían cada vez más conflictos con Largo Caballero, haciendo que su objetivo fuera apoyar a la clase media y a la burguesía para fortalecer al estado, lo cual en este contexto resulta lógico ya que consideran esta la opción más viable fruto de la influencia de la Komintern, pese a que contradice las premisas del comunismo. Y con todo esto y su apoyo a la CNT haría que Largo Caballero cada vez tuviera más críticas. Cabe destacar que aumentaría el nacionalismo desde el bando republicano.

Mientras que por otro lado, se crea el PSUC en Catalunya, donde se buscaba la unificación del PSOE y el PCE en Catalunya con el objetivo de unificar a todos los marxistas catalanes y crear una unidad antifascista, al mismo tiempo que construían dicha unión sin el POUM, haciendo que surgiera la duda sobre cómo abordar la cuestión sindical, por lo que desde el 36 surgiría una oposición en Catalunya al POUM a nivel mediático en la medida en la que se daría una campaña de presión contra el POUM y la CNT por ser (los primeros) trotskistas, de manera que incluso se expulsa al POUM del gobierno de la generalitat, aunque a la CNT no se la expulsa ya que se sigue asociando al antifascismo del gobierno, pese a que era cada vez más presionada para centralizar el poder. Esto evidencia cómo este partido era representante en Cataluña del firme apoyo al estado republicano.

El POUM (marginado y aislado), consideraba desde su perspectiva, en cierta manera trotskista, que la guerra civil era un conflicto entre el socialismo y el fascismo y por tanto se debía armar al proletariado para crear un frente obrero, que evitara la alianza con la burguesía, en el que se unificara a todos los partidos comunistas y socialistas para vencer y crear un estado socialista, siendo la única forma de vencer al fascismo. Pese a todos estos problemas se daría una colaboración en la Generalitat haciendo que Nin fuera Conseller de Justicia. Mientras que en la retaguardia, se daría un aumento de la tensión, creciendo el conflicto entre antifascistas, aumentando la presión contra Largo Caballero tras la caída de Málaga en febrero de 1937, de manera que aunque no se quiere acabar con el gobierno de Largo Caballero, si se busca presionarle, además de que la relación con la CNT empeora, especialmente ante la negativa para colectivizar las tierras. Del mismo modo, aumentarían las críticas al comunismo ortodoxo (PCE; URSS) tanto por cuestiones ideológicas como por las purgas de Stalin que le restarían legitimidad a dicho discurso.

Destacando el asesinato de anarquistas que iban a colectivizar tierras (Fets de Fatarella) o el asesinato de Roldán Cortada, un antiguo anarquista, fruto del aumento de la tensión y el deterioro de las relaciones entre la CNT y la Generalitat (especialmente el PSUC). En mayo se dan los sucesos de Mayo del 37.

6. “Resistir es Vencer” Mayo de 1937 y el Gobierno de Negrín

Los sucesos del 37 son el resultado de una amplia serie de conflictos que se van gestando desde que inicia la guerra, de manera que hay un conflicto entre la CNT y el estado, pero también entre los sindicatos y los partidos, entre los que defienden la revolución y los que se oponen a ella... generando diferentes concepciones de poder y de la defensa de la revolución.

No obstante, la CNT no tiene la intención de destruir el estado ya que es este el que está librando la guerra, en cambio no quieren perder su poder de base: sus milicias, sus empresas colectivizadas, sus milicianos y en definitiva, su poder en las calles. Mientras que al otro lado, se da un rechazo de la revolución, tanto el republicanismo, como el prietismo e incluso el PCE. Lo cual también implica matizar qué es la revolución, ya que mientras que para Azaña se buscaba una alianza antifascista pero manteniendo la propiedad, el respeto a los campesinos etc. mientras que para los anarquistas es la revolución social anarcosindicalista.

Y en el conflicto influyen las diferentes miradas de julio del 36, ya que los anarquistas lucharán en defensa de lo que se crea en julio del 36, mientras que los republicanos luchan por la nueva república más radical que ha nacido en ese momento, de manera que resulta triste ver cómo se da una lucha entre revolucionarios por diferentes maneras de entender la revolución. Mientras que por otro lado, las barricadas en Barcelona tomarán un cariz simbólico muy importante tras ser desarticuladas.

Mientras que por otro lado, miembros de la guardia de asalto de la Generalitat toman la telefónica, siendo el detonante del conflicto (generando un tiroteo, aunque este asalto fue infructuoso), haciendo que se vea cómo un espacio de poder institucional que había tomado un espacio de poder popular. Del mismo modo, Lluís Companys diría que no fue él quien dio la orden, lo cual iniciaría la rebelión, aunque la ciudad se llena de barricadas y los anarquistas, con el control de las baterías de artillería las apuntan al palau de la Generalitat, mientras que los anarquistas del frente se retiran a Barcelona para apoyar la revolución, de manera que Lluís Companys pide ayuda al gobierno central, haciendo que Largo Caballero sepa que no debe reprimir a la CNT ya que si lo hace la alianza antifascista se romperá ya que la CNT está en el gobierno, de manera que manda a García Oliver, Carlos Hernández Zancajo y Federica Montseny a negociar, los cuales además irradiaban mensajes que instaban a dejar las armas, aunque no serían escuchados, todo ello en medio de unas negociaciones que se estaban llevando a cabo. Mientras que por otro lado el POUM se suma a la revolución en un movimiento de solidaridad obrera y empieza a montar barricadas, aunque no logran tomar el Palau de la Generalitat. (Todo ello ocurre en el día 3 de la revolución).

Para este momento, las primeras negociaciones habían fracasado, mientras que por otro lado, los anarquistas ya habían tomado posiciones en las zonas periféricas de Barcelona. Mientras que el gobierno había quedado en manos de ERC. Y la rebelión se traslada a otros municipios catalanes, con enfrentamientos y muertos.

Por su parte, en el otro lado se da la presencia de las milicias del PSUC y el PCE. De manera que aunque no se llega a un acuerdo, haciendo que se cree un nuevo gobierno en el día 5 de la revolución, puramente sindical en la medida en la que el gobierno está formado por la CNT, la UGT, ERC, el sindicato campesino etc. de manera que ni el PSUC ni

el PSOE ni la FAI están en el gobierno, pero al día siguiente un miembro del gobierno (Antonio Sesé) es asesinado, de manera que esto obliga a Largo Caballero a enviar a la guardia de asalto a Barcelona, acabando con la insurrección, derrotando el anarquismo y tomando las medidas que se buscaba que se protegiera a los heridos. De manera que el día 7 de la revolución se llega a un acuerdo de la CNT con la Generalitat (alto el fuego, protección de heridos y no represalias). Con ello, se pone fin a los enfrentamientos.

Pero PSOE, PCE y CNT rechazan un nuevo gobierno de Largo, y Azaña nombra presidente a Juan Negrín, que forma un ejecutivo sin los sindicatos.

Por su parte, esto hace que incie el gobierno del Dr Negrín, el primer obrero que llega a la presidencia, era militante del PSOE y era una persona a nivel intelectual muy alto, había trabajado con Ramón y Cajal, de manera que Azaña lo pone como presidente para dar una imagen más moderada. Y la etapa Negrín será un periodo de rupturas y continuidades con el periodo de Largo Caballero. Se reduce el carácter revolucionario de la retaguardia. Así, se avanza en el reforzamiento estatal, en nombre de la democracia y la victoria, acabándose con el intento de Largo de aunar reforma y revolución, de manera que algunos creen que esto supone el fin del frente popular y la alianza antifascista, mientras que otros consideran que el frente popular más puro es el de Negrín, aunque hay que destacar el hecho de que el contexto ha cambiado radicalmente. Por su parte, Negrín disuelve el consejo de Aragón, el cual Largo Caballero había oficializado aunque era muy autónomo. Se acaba con colectividades anarquistas y se busca la centralización agrícola. En pueblos donde las instituciones tienen una mayoría anarquista, se suprimen y se sustituyen por gobiernos republicanos, de manera que esto hace que haya una gran represión.

Mientras que por otro lado, se busca el control de la industria de guerra a través de la estatalización de la misma, lo cual hace que se traslade la capital a Barcelona, mientras que por otro lado, destaca el interés de mantener la retaguardia como un lugar pacífico, lo cual hará que se cree un sistema mixto de justicia haciéndola más oficial y normalizada, del mismo modo, se busca la creación de consejos y un tribunal de espionaje y alta traición. De manera que los tribunales serán tribunales centrados en castigar a derrotistas, espías, desafectos y quintacolumnistas. Además de que es importante la eliminación de los Consejos municipales con fuerte presencia anarquista sustituidos por gestoras nombradas por el gobierno

En cuanto al SIM Servicio de Investigación Militar, está vinculado al gobierno de Negrín y a la represión. De manera que como resultado de la fusión del Servicio Especial y DEDIDE, los cuales se centraban en investigar las cartas enviadas al frente y las muestras de derechismo, haciendo que con esta influencia surja el SIM para espiar a los individuos. Además de que sus tropas tienen gran independencia, haciendo que tuviera eficacia persiguiendo a falangistas y quintacolumnistas, de manera que este aparato tiene mucha autonomía y los mandos militares no lo pueden detener y con todo esto se ve que el estado se impone más, se intensifica el control sobre la población en un momento de gran desmoralización, hace que la propaganda sea muy agresiva.

Fue creado por Indalecio Prieto (se cree que por iniciativa propia) y estaba controlado por el PSOE. Su objetivo era consolidar un sistema de investigación y espionaje eficaz,

teniendo un gran margen de autonomía: irregularidades (registros, detenciones, torturas...). Tuvieron una eficacia notoria en la desarticulación de grupos falangistas, especialmente en Cataluña y desde mayo de 1938, empezó a estar controlado por comunistas, los cuales llevaron a cabo importantes reformas para limitar sus funciones y respetar la legalidad. Con todas estas medidas, el Estado se impone de manera clara en la retaguardia. Aumenta el control social, a la vez que los opositores internos se multiplican. La presión a la población por redoblar los esfuerzos a fin de ganar la guerra aumenta.

Y ante este control estatal de la situación, reclamado por el PCE y el PSUC, decide seguir la línea de Indalecio Prieto, ya que aunque era centralista, no quería dar rienda suelta al PCE, de manera que lo que hace es emplearlos como aliados en los que se apoya pero no demasiado para no darles tanta autonomía ni poder, siendo estos sus principales apoyos: el PSOE y los republicanos. De manera que como resultado de Mayo del 37, se ilegaliza el POUM, haciendo que se considere el factor más débil de la revolución ya que tuvieron fuerza para alzarse, pero no para imponerse al estado, de manera que esto hace que el estado pase a ser quién controla las calles y los dirigentes del partido, así como cientos de anarquistas, son detenidos, juzgados y castigados, algunos son ejecutados por tribunales democráticos, pero otros, como Nin son detenidos por la DGS o ministerio de la gobernación, pero fue secuestrado por unos soviéticos, torturado, ejecutado y su cuerpo nunca apareció.

Del mismo modo, la Generalitat pierde el control del orden público, que pasa a manos del gobierno central.

Durante los primeros meses del gobierno Negrín cae todo el frente del norte. El gobierno reacciona trasladándose a Barcelona en octubre de 1937: mayor control de Cataluña y su industria de guerra. Comienzan a surgir dos sectores diferenciados dentro del gobierno, de la alianza antifascista y de la retaguardia en general: a favor y en contra de continuar con la guerra. A finales de 1937 se produce la batalla de Teruel, una de las más duras y encarnizadas. Durante dos meses, los republicanos reconquistan la ciudad, existiendo una cierta euforia en el bando republicano. Sin embargo, en febrero de 1938 Franco recupera la ciudad. El frente colapsa y los rebeldes atraviesan Castellón hasta llegar al mar a la altura de Vinaroz. Esta dura situación agudiza el enfrentamiento entre partidarios (Negrín, PCE) y detractores (Azaña, republicanos, parte del socialismo) de continuar la guerra. La profunda actitud derrotista de Prieto, Ministro de Defensa, expresada en el Consejo de Ministros y en el Consejo Superior de Guerra, lleva a Negrín a cesarlo a finales de marzo de 1938.

Azaña aprovechará la crisis de gobierno para reunir a todos los grupos políticos y sindicales e instarles a transitar de la resistencia militar a “una perspectiva de mediación internacional”. Todos le dan la espalda, y José Díaz (líder del PCE) le advierte de que su actitud rebasa la deslealtad constitucional. En abril de 1938 se forma un nuevo gobierno con la presencia de CNT y UGT, quienes se apoyaban mutuamente dada su enorme debilidad. También hubo un acuerdo entre CNT y PCE desde octubre de 1937, que integró a la CNT al Comité del Frente Popular a cambio, entre otras cosas, de la liberación de los presos antifascistas. Sin embargo, tanto el anarquismo como el socialismo estaban cada vez más fragmentados (fruto del desgaste de la guerra), lo que, en un contexto de constantes apelaciones a la unidad del PCE, avivó su anticomunismo. Recién instaurado el nuevo ejecutivo, Negrín

promulga el Primero de Mayo los conocidos como “Trece Puntos de Negrín”, una estrategia para ganarse el apoyo de las potencias internacionales.

A lo largo de los meses posteriores a la caída de Teruel, Franco marcha sobre Valencia, siendo detenido por la Línea XYZ una eficiente cadena defensiva que hace fracasar esa campaña militar. Franco había alardeado afirmando que entraría en Valencia el 25 de julio, día del Apóstol Santiago. Sin embargo, en esa fecha se produjo por sorpresa el cruce del Ebro por el ejército republicano, dándose comienzo a la Batalla del Ebro, la más larga y sangrienta de la Guerra Civil. El objetivo fundamental de esta era dar una muestra internacional de poder militar, mediante una gran campaña del Ejército Popular de la República.

El contexto internacional, sin embargo, es desfavorable: durante los meses en los que se libra la batalla, Hitler consigue Checoslovaquia en la Conferencia de Munich. Al mismo tiempo, Negrín consigue frenar en las cortes un intento de republicanos y socialistas de destituirle. Los motivos fueron, a parte del rechazo a la política de resistencia a ultranza del jefe de gobierno, las críticas a su aproximación al PCE, su excesivo centralismo y el endurecimiento de la justicia. Tras meses de lucha, la Batalla del Ebro termina con la vuelta de los republicanos al otro lado del río, quedando sus fuerzas muy mermadas. La posterior ofensiva franquista hunde todo el frente: en pocas semanas cae toda Cataluña. Manuel Azaña y muchos dirigentes del bando republicano se exilian a Francia. El Presidente de la República dimite, siendo sustituido por Diego Martínez Barrio.

Por aquellas mismas fechas el Coronel Segismundo Casado da un golpe de Estado en Madrid, apoyado por Besteiro, el socialismo madrileño y un sector de la CNT. Los combates entre partidarios y detractores del golpe duran días y se cobran miles de vidas. El golpe triunfa finalmente, con el fin de pactar una paz con Franco. Finalmente, a finales de marzo Madrid es rendida a los sublevados. El 29 de marzo la quintacolumna toma pacíficamente el poder en Valencia. La guerra finaliza el 1 de abril, con el último parte de guerra de Franco.

(historiadores que tratan estas cuestiones de la violencia en la República):

- Eduardo González Callega
- Sandra Soto

LA DICTADURA DE FRANCO

Este sería un régimen capaz de adaptarse a los cambios de contexto tanto a nivel interior como a nivel exterior, de manera que pasaría de ser un régimen extremadamente represivo, integrista en el ámbito religioso y en los aspectos exteriores abiertamente filonazi y fascistizado. Pero pasa a ser un régimen represivo, pero de una manera menos brutal, al mismo tiempo que se ve obligado a adaptarse al Concilio Vaticano Segundo, implicando cambios religiosos al mismo tiempo que mantenía un partido único de raíz fascista.

Y cuando se habla de franquismo, una cosa es la dictadura y otra el periodo de tiempo que abarca.

(importante capítulo de la Larga Posguerra para el examen)

Violencia de los Sublevados y Represión Franquista

(importante capítulo de Ismael Saz)

¿A partir de cuándo se habla de dictadura franquista? Franco pasa a ser en la práctica el dirigente de los sublevados en octubre de 1936, aunque durante el largo verano del 36 Franco no es el líder, incluso en este momento, no se considera que Franco vaya a ser un líder perpétuo, ya que para este momento había una gran coordinación entre las diferentes fuerzas sublevadas, civiles y militares, de manera que cuando le nombran líder los diferentes generales, estos consideran que era importante una unidad política y militar para ganar la guerra, aunque consideraban que sería depuesto tras acabar la guerra, pero él tendría claro que no cedería el poder.

El momento de mayor estallido de violencia es el verano de 1936, cuando se producen las mayores barbaries en la zona republicana y en la zona sublevada. En este momento las milicias sublevadas reunían a toda la población desafecta y los fusilan en las afueras del pueblo en los llamados paseos o sacas. Los que ejecutaban estas sentencias eran los elementos llamados incontrolados (aunque generalmente tenían respaldo de las autoridades). De manera que en este caso, la violencia también venía desde abajo, haciendo que en la memoria de la población que vivió la guerra e incluso en la generación posterior fue la cuestión de la tremenda violencia política, haciendo que rápidamente se convirtiera en un elemento doloroso.

Es por ello que la violencia durante la guerra se convertirá en un elemento de gran relevancia durante la contienda, destacando la política de memoria por parte del bando sublevado, el cual confunde intencionadamente la imagen de la II República con los acontecimientos del verano del 36, haciendo que se mostrara a la República como antecedente de la revolución y la guerra civil, mostrando así a los muertos del bando franquista como víctimas de los rojos, denigrando al otro bando y declarando que si cae la dictadura se repetiría la misma situación e iniciaría una nueva guerra civil (lo cual fue especialmente exitoso entre aquellos sectores que no eran franquistas pero que temían una nueva guerra civil). Esta visión llegó a afectar a la forma en la que se llevó a cabo la Transición (la cual a priori se cree que fue pacífica, pero lo cierto es que no lo fue), estudiado por Paloma Aguilar. Ya que uno de los elementos que respaldó esta transición a la democracia fue precisamente el rechazo a la violencia y a una nueva guerra civil, lo cual ayudaría a entender que las políticas de memoria hayan sido tan controladas, a raíz de lo cual se habla de un pacto de silencio (o afasia), ya que sería una de las cosas que procedían del franquismo y que está relacionado con las actitudes sociales, ya que en el caso de la transición se buscaría una transición pacífica para vivir en paz, lo cual llegó a implicar dejar orillada la memoria de las víctimas de la represión franquista.

Pero todo ello ha implicado una revitalización de estas cuestiones a partir de los años 90 cuando son los nietos de los represaliados que reivindica saber qué le pasó a sus abuelos, de manera que es un movimiento que surge de la población civil, lo cual generó que las administraciones públicas hicieran políticas de memoria democrática o memoria histórica. Al mismo tiempo que comenzó a surgir una literatura revisionista en torno a estas cuestiones.

En lo que se refiere al estudio de esta violencia, cabe destacar que ha sido complicado de estudiar, ya que la represión en la zona sublevada era complicado de estudiar, más que en la zona republicana, donde los sublevados hicieron una investigación o macroproceso sobre los crímenes cometidos en la zona republicana, la cual aunque es una fuente que presenta sus limitaciones, lo cierto es que sí presenta un mapeo de la represión en las localidades republicanas. Pero cabe recalcar que los datos son un tanto ambiguos, ya que no se suele dar información concreta.

Al mismo tiempo, el estudio de la represión empezó con el estudio de las muertes, es decir, se trataba de saber cuántas muertes hubo, lo cual supuso un problema en tanto que no había ninguna seguridad para determinar el número de muertos, ya que en un primer momento solo eran estimaciones sin ninguna base sólida. Al mismo tiempo, hay una reforma en la historiografía a partir de los años 60 como resultado del relato que estaba circulando en el mundo anglosajón sobre la guerra civil evidenciaba que el relato franquista era indefendible, de manera que lo que hacen es hacer un relato más inocuo pero defendiendo el franquismo, haciendo que sitúen a la baja la represión franquista.

No sería hasta los años 80 y 90 que se comenzaría a realizar una serie de estudios, generalmente locales y comarcales, sobre la represión franquista. Sería a partir de entonces que se haría un gran número de investigaciones, tratando así de recurrir a archivos de prisiones, cementerios, testimonios orales... creciendo rápidamente las cifras, hasta el punto de que se calcula que hubo unos 150 mil represaliados en la zona franquista entre la Guerra Civil y la Posguerra aunque aún no están completamente identificados. (Mientras que en la zona republicana hubo 50 mil represaliados).

En cuanto a la mortalidad general de la Guerra Civil, cabe destacar que aunque se hizo muy famoso el mito de que hubo un millón de muertos, lo cierto es que esta fue una cifra algo inflada pero no demasiado alejada de la realidad ya que recientes estudios ponen la cifra por encima de los 800 mil. Lo cual implicó un evidente descenso de la población tanto por la reducción en el nivel de vida como por el exilio, calculándose unos 350 mil emigrados de larga duración. (incluso cabe destacar las emigraciones que se dieron en los años 40 y 50 tanto internas como externas).

De manera que desde los años 80 se realizan investigaciones sobre la violencia mortal, esta sería una labor muy necesaria, en tanto que presentan el anexo con la relación de personas asesinadas, de manera que aunque hay una serie de trabajos pioneros en los años 70 y 80 de la situación de las cárceles (destacando la cuestión de la represión sobre las mujeres, los campos de trabajo, las multas, los procesos judiciales, los efectos sociales de la represión...).

(Cabe destacar que a la hora de emitir una denuncia política, se pide un informe a la Guardia Civil, al alcalde, al párroco y al responsable local de Falange, en esto se ven las solidaridades locales).

Y en cuanto a la represión hay una doble vertiente, una social y otra política, de manera que aquellos represaliados son por un lado jornaleros y por otro sectores obreros urbanos, así como los sectores progresistas de las clases medias urbanas, haciendo que fueran los más represaliados. Destacarían especialmente los maestros, a los que se les culpaba de

subvertir el orden y por tanto se les consideraría responsables de lo que había sucedido. Al mismo tiempo que sería la izquierda obrera la que presentaría una mayor violencia y represión, no solo los dirigentes locales sino también simples militantes. Al mismo tiempo que sectores más centristas de acción republicana como el PNV, el Partido Radical o Izquierda Republicana, también sufrirían una gran represión.

En cuanto a las fuerzas sublevadas, saben que ejercerán una represión violenta que busca paralizar por el terror al adversario, para lo cual lo indicado es ejecutar a los líderes del bando contrario o aquellos que se resistan al golpe o no colaboren, siendo todo esto auspiciado por el general Mola. A ello se une que las guerras en Marruecos habían acostumbrado a los sectores africanistas a una violencia desmedida contra la población civil. De manera que prácticas que se empezaron dando en el ámbito colonial, se trasladaron a suelo europeo. Del mismo modo, esta sería una violencia auspiciada por las autoridades, de manera que se tiende a diferenciar entre una violencia desde arriba, desde el estado; y desde abajo, lo cual no es del todo cierto, ya que se sabe que hubo ciertas connivencias y apoyo a la represión desde ciertas autoridades, al mismo tiempo que se dió una serie de acciones represivas desde abajo en la zona franquista, haciendo que estos dependieran de falange y los requetés, así como de otras organizaciones paramilitares en el ámbito local, al mismo tiempo que destacan las denuncias anónimas.

Aunque es importante mencionar el hecho de que se combinaba un objetivo político con uno militar, haciendo que se considerara necesario limpiar el país de elementos subversivos para mantener el orden social. Y en los artículos de la prensa se hablaba mucho de la purificación del país por la sangre, de manera que se consideraba necesario arrancar los males de España, casi como una consideración organicista en el que se consideraba la sociedad como un cuerpo con partes enfermas que han de ser extirpadas como: la masonería, el liberalismo, la democracia, el marxismo... haciendo que de esta manera que se deshumanice al otro. Y esto tendría el objetivo de paralizar los sectores de la población contrarios a este. Pero es importante destacar el hecho de que un régimen que dura 40 años no lo hace solo por el miedo, siendo igual de importantes los apoyos sociales (como el miedo a implicarse en la oposición o el miedo a protestar).

También es importante la articulación de mecanismos para prorrogar la represión durante la posguerra a través de una legislación represiva, haciendo que se mantenga el estado de guerra hasta 1948, cuando la actividad guerrillera se mantuvo, haciendo que de esta manera se eliminara a los enlaces de la guerrilla y se acabaría con familiares de los mismos, destacando torturas y enfrentamientos contra los desafectos.

Y en cuanto a la violencia contra las mujeres, cabe destacar que en muchos casos se les castigaba por rojas, pero también por violar las normas de género, de manera que se consideraba su participación en política una doble transgresión, por un lado contra el orden social y político y por otro contra el orden moral, haciendo que hubiera una gran cantidad de mujeres represaliadas de una manera muy concreta: a través de abusos sexuales y violaciones, siendo humillaciones al cuerpo como el rapado al cero que abundaban contra las mujeres.

Es relevante la práctica de los llamados paseos, que eran las ejecuciones directas en la retaguardia. Del mismo modo, en la lucha antiguerrillera se buscaría evitar juicios que

podieran causar una causa internacional contra España. En cuanto a los consejos de guerra, cabe mencionar que aquellos que habían participado en el bando republicano, eran considerados rebeldes militares, apoyando al bando enemigo, en este caso son consejos de guerra que se hacían sin ningún tipo de garantía, que eran muy ambiguos y que no presentaban ningún tipo de pruebas, en este momento la cantidad de penas de muerte es amplísima y en ocasiones se decía que aunque no se había podido robar la presencia del acusado en los hechos, se consideraba que cualquiera con participación en los gobiernos del Frente Popular era culpable. Aunque al ver cómo las cárceles no daban a basto, se inició un proceso de revisión de penas.

Al mismo tiempo que todos los cargos públicos e institucionales pasan un proceso de depuración laboral, con el objetivo de conseguir que todo el mundo que ocupara estos cargos presentara una adhesión al régimen, de manera que de lo contrario sufrirían desahucios y despidos. Del mismo modo, se da la Ley de Responsabilidades Políticas publicada en febrero de 1936 y que buscaba purgar responsabilidades políticas desde el año 1934. Los castigos solían ser multas, embargos de bienes, aunque muchas de esas personas se habían exiliado o habían sido ejecutados, haciendo que la multa recayera sobre la viuda.

También se aprobaría a la Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo (1940), la Ley de Seguridad del Estado (1941) o la Ley de Bandidaje y Terrorismo aprobada en 1947 contra la guerrilla, reactivada tras el fin de la Segunda Guerra Mundial. También destaca la Ley de Orden Público de 1959, así como los Tribunales de Orden Público de 1963.

(Cabe destacar que en las últimas zonas en caer, la represión es completamente de posguerra, de manera que las cifras son numéricamente menores en relación a su población, haciendo que la violencia del verano del 36 fuera sufrida por la derecha).

Cabe destacar que en los años 40 se da una marcada actividad guerrillera antifranquista, especialmente auspiciada por la derrota del eje, destacarían núcleos como el del norte en Galicia, Asturias y Cantabria; el núcleo valenciano, tarragonés, turolense y conquense; el núcleo del Sistema Central y las zonas del Sistema Bético, siendo en general núcleos en zonas de montaña.

En un primer momento, la dinámica de la guerra cambia radicalmente cuando se da la fallida ofensiva de Madrid, haciendo que se entienda que la dinámica de la misma será más lenta. Muchos historiadores han considerado que esto estuvo hecho a propósito por Franco con el objetivo de aplicar una mayor represión para realizar una limpieza del territorio. De manera que se dio una guerra más lenta, haciendo que se tratara de tomar primero el norte y luego el Mediterráneo, haciendo que Madrid junto al amplio territorio que aún se mantenía leal cayeran fruto de la crisis política que se dio tras el golpe de estado de Casado.

(Historia Mínima de la Guerra Civil, Moradiellos.)

Y mientras se produce esta situación en el frente, se va dando la configuración inicial del régimen. Al principio del texto se dice que la guerra lo cambió todo, ya que la condición de vencedor de la guerra por excelencia de Franco, alentó el mito de Franco, lo cual le daba una legitimidad extraordinaria para mantenerse en el poder, estando esto al alcance de la

población, de manera que el poder provisional que se le dió fue tomado y hecho perpétuo. Pero esto no se entiende sin la radicalización y la fascistización, lo cual se vincula con la adopción de elementos propios del fascismo, representados por Falange. Además de que destacaría la catolicización, ya que destacaría como elemento legitimador del régimen. Se tiende a hablar de las familias del franquismo. No obstante, es importante decir que se trata de un elemento, como es la violencia, que pesa tanto en estas zonas que no se puede considerar estas familias políticas de la misma forma que antes del 36. Muchos se radicalizaron por su rechazo a la República como resultado de la violencia que se había ejercido contra ellos durante el inicio de la guerra, al mismo tiempo que otro factor de adhesión es el miedo a una revancha o a que se les demanden explicaciones.

De manera que se considera que se da un riesgo de revolución social, haciendo que se considere una paradoja el hecho de que un golpe preventivo a una revolución acabe generando dicha revolución. Sin embargo, sí que generaría ese temor a la revolución desde antes del estallido de la guerra, de manera que esto genera adhesión al golpe entre los sectores derechistas. De manera que no hay un programa común, haciendo que los elementos comunes no vayan más allá de una dictadura temporal de carácter transitorio, basada en unas normas muy básicas que acabara con los partidos obreros y asegurara el orden social, de manera que lo que viene después es una suerte de improvisación. Además de que cabe destacar que al inicio del golpe muere Sanjurjo, y aunque Mola era el cerebro del golpe, no había un número dos después de Sanjurjo, además de que él también muere.

Inicialmente lo que se hace es crear una Junta de Defensa Nacional, creando una semilla de gobierno provisional para llevar a cabo tareas administrativas, lo cual sería lo que funcionaría en verano del 36, un momento en el que hay una dispersión del poder militar, de manera que las autoridades sublevadas de cada zona son las que tienen el poder. Sin embargo, lo que sí que presenta una coordinación son medidas como la suspensión de los mecanismos democráticos, la eliminación de ayuntamientos, el fusilamiento de autoridades republicanas y opositoras a los sublevados y la persecución de sindicatos y partidos de corte revolucionario. Al mismo tiempo que se prohibía la acción política (aunque Carlistas y Falangistas incumplieron estas normas sistemáticamente).

Se va eliminando mucha de la legislación reformista, al mismo tiempo que se acaba con la secularización y las medidas en contra de la iglesia. En este contexto, Ismael Saz se dedica a explicar la situación política de los diferentes sectores que apoyaron el golpe. Destacan 4 grandes brazos: Falange, el Carlismo, la CEDA y los monárquicos alfonsinos.

Para este momento, la CEDA era una gran organización de masas que funcionaba como una coalición de diferentes partidos y fuerzas de la derecha. Ellos pretendían establecer un gobierno como el de Salazar en Portugal, sin embargo, no funcionó y las derechas acusaban a la CEDA de ser demasiado connivente con la República, de manera que la CEDA queda fuera de juego y muchos de sus militantes se van a los requetés, a las fuerzas armadas del Carlismo, a la Falange... haciendo que aunque mantengan sus ideas vinculadas a la CEDA, lo cierto es que estos militan en otros partidos, haciendo que se disuelvan en el Decreto de Unificación de 1937, haciendo que quien se vea beneficiado sea Falange, que pasa a ser una organización de masas, haciendo que su rechazo a la democracia y la influencia que ejercía el fascismo italiano, así como una propaganda moderna y un sentido de justicia social que contrastaba con una derecha española

demasiado tradicional, captando muchos apoyos entre la gente joven de simpatías derechistas. (Aunque cabe destacar que mucha gente de izquierdas se vincularía a Falange para salvar la vida). De manera que se convierte en un partido muy fuerte con unas milicias muy potentes, pero un partido un tanto descabezado ya que sus líderes murieron, habiendo problemas internos en cuanto al liderazgo del partido.

Mientras que los Carlistas, aunque aumentan sus apoyos, no crecen tanto como la Falange. Y los monárquicos alfonsinos, aunque fueron un sector no muy apoyado ni fueron un sector de masas, lo cierto es que fueron respaldados por sectores militares entre los oficiales técnicos del golpe y la élite militar, estando presentes de manera incipiente en la configuración del régimen. Mientras que la figura de Franco se difunde a través de la propaganda.

Y lo que se empieza a comprobar en la retaguardia franquista, es que lo que falta es un poco de unidad política, ya que Franco y su entorno más cercano piensan en la importancia de crear un partido único al estilo alemán e italiano, haciendo que para ello sea importante la figura de Serrano Súñer, el gran artífice de esto. En un primer momento piensan en algo similar a la Unión Patriótica de Primo de Rivera, pero deciden tomar el empuje de Falange, haciendo que se de una convergencia entre ambos que los lleve a un acuerdo. De manera que se busca fusionar a la Comunión Tradicionalista con Falange, algo que a priori no llega a nada ya que propugnaban un modelo de sociedad muy diferente en la forma de ver el estado, la sociedad, el pasado español... uno era reaccionario y el otro era revolucionario. De manera que el objetivo de Franco fue aprovechar el enfrentamiento de dos sectores de Falange por el vacío de poder, de manera que será aprovechado para hacer el Decreto de Unificación en el 37, haciendo que cree un partido nuevo del que Franco es el dirigente y por tanto él nombra la cúpula del partido, integrando a todos los sectores que le respaldaban, y aunque al principio hay resistencias de Falange, con el tiempo los que más se opondrían serían los carlistas.

Además de que la antigua Falange sería la que controlaría el nuevo partido, haciendo que los 26 primeros puntos del partido sean los que se empleen como base del nuevo partido. Siendo un partido controlado por la vieja guardia falangista, de manera que los carlistas que colaboran se retiran porque se ven excluidos. De manera que se crea un modelo de partido que toma como referente el ejemplo de Italia y Alemania, tratando de controlar a diferentes organizaciones como el Frente de Juventudes; la Sección Femenina; el Sindicato Universitario, los sindicatos verticales...

Del mismo modo, ante esto, el Vaticano resulta ser el más prudente a la hora de posicionarse, de manera que mucha gente desde abajo interpreta que es en defensa de España y la religión, haciendo que sea en defensa de la religión. De manera que se considera que Franco va a defender la religión y la esencia de España dándose la concepción considerada original de la España católica, de forma que consideran que lo que no es católico no es español. Y esto imprime fuertemente al bando sublevado, dando apoyos para movilizar a la gente, siendo algo aprovechado para la propaganda tanto interna como externa. Siendo por ello importante la posición de la iglesia al lado de Franco. De manera que esa idea será importante durante el inicio de la guerra, habiendo una persecución de la iglesia para salvar a la religión, haciendo que consideraban que no había más remedio que ir a ese conflicto.

Destaca la carta colectiva de los obispos, que era un documento en respaldo de los sublevados, teniendo influencia en el apoyo de los sublevados. Un documento que firmaron la mayoría de obispos españoles. Aunque algunos estarían en contra de un posicionamiento tan radical en apoyo de un bando. Aunque es cierto que una parte importante de la población era católica en mayor o menor grado. Estos sectores, en su mayoría se posicionaron con el bando sublevado, pero no todos los católicos ni todos los sacerdotes estaban con los sublevados. Sería especialmente relevante el caso del PNV, un partido clerical y católico que apoyaría a la república.

Pero esto además mostraba la pluralidad de los apoyos al franquismo, afirmándose que había diferentes sectores de diferentes orígenes políticos, además de militares. Aunque lo cierto es que hay que coger el término de familias franquistas con pinzas, ya que no era una coalición per se. Siendo una lógica algo diferente, de manera que el proceso de fascistización sería relevante en eso. Ya que será el origen de las leyes fundamentales del régimen.

En cuanto a la definición sobre qué es el franquismo, es importante decir que desde el inicio ha habido 2 grandes tendencias: una corriente fascista (teniendo una concepción amplia del fascismo) y la que considera que tiene una apariencia fascista pero que realmente era una dictadura militar tradicional. Los observadores de la época ya opinaban lo segundo, aunque la opinión pública internacional opinaba lo primero. Del mismo modo, con el tiempo, habría interpretaciones diferentes, haciendo que hagan interpretaciones que diferencian entre autoritarismo y totalitarismo, siendo una diferenciación que en el contexto de la Guerra Fría se había tomado con una perspectiva dicotómica, siendo los totalitarios la URSS, la Alemania Nazi y la Italia Fascista, mientras que los autoritarios eran aquellas dictaduras que no eran tan monolíticas, colocando al franquismo en una posición relevante y vinculada al autoritarismo, además de que como no había una única ideología homogénea, mostraba muchas familias, haciendo que hubiera un totalitarismo muy limitado, recibiendo así muchas críticas.

El propio Ismael Saz elabora la teoría del régimen fascistizado, el cual se puede definir de maneras muy diferentes, siendo la visión de Ismael Saz la de aquel régimen que se ha significado de manera determinante como un régimen significado en favor del fascismo, pero no plenamente fascista, tomando como modelo un fascismo genérico. Al mismo tiempo que en los últimos años se ha subrayado el uso de modelo del fascismo el nacionalsocialismo alemán, siendo la versión más exitosa o radical del movimiento.

Cabe destacar que durante este tiempo, el peso del partido sería enorme, haciendo que controlara la propaganda y la sociedad. Como resultado de esa base de poder que ostentaba Falange, Franco se resistió a disolverlo debido a que sabía que si lo hacía, esa base de poder que presentaba el partido y que era leal a Franco, se perdería. En algunos casos se ha llegado a afirmar que Falange no tenía ideología, sino que tenía una mentalidad, algo que había quedado desechado. En Falange se absorbieron ideas del carlismo de la CEDA... haciendo que se diera una síntesis, que si bien nunca llegó a funcionar debido a que era difícil llevar a cabo una síntesis de polos políticos tan distantes entre sí.

Del mismo modo, otras líneas de investigación y de debate van en torno a la cuestión de la represión, de manera que se ha llegado a un consenso con respecto al cual se considera que la represión era con el objetivo de limpiar la oposición y según Serrano Súñer “reprimir a todos los que causaron la revolución antinacional”. Aunque hay más debates que en los últimos años han generado enfrentamientos entre los especialistas, ya que se habla de genocidio. Algunos defienden la noción de genocidio incluyendo las cuestiones políticas, mientras que por otro lado, otros consideran que como no se dio un intento de exterminio masivo sistemático de esta parte de la población. Teniendo en todo caso, estas palabras, una connotación muy negativa.

En lo que se refiere a la entrada de Franco en la Segunda Guerra Mundial, es importante decir que Franco y su cúpula dirigente quieren entrar en la guerra después de la derrota de Francia y construir un imperio colonial a costa de la Francia derrotada, al mismo tiempo que lo quieren usar como un medio para unir al país en una revolución nacional que una a los españoles en torno a un ideal. Pero en este momento, a Alemania no le interesa que España entre en la guerra, haciendo que prefiera mantener el control de la Francia de Vichy para lo cual era necesario que conservaran las colonias. Además de que el ejército español era muy débil y no tenía recursos, de manera que Alemania no quería un aliado débil que supusiera un flanco débil. Y cuando Alemania iba perdiendo la guerra, Franco empieza a ser reticente a colaborar con Alemania, aunque esta seguía explotando el Wolframio y obreros españoles seguían trabajando en Alemania. Pero se fue dando un apoyo cada vez mayor a los aliados.

Los excombatientes franquistas, Soldados de Franco (en la historiografía se está trabajando la situación de los soldados en el frente, de la población civil y de aquellos que habían sido resultados de manera obligatoria).

Destacan las cuestiones de los guerrilleros, las redes clandestinas de los partidos (PCE, ERC, PNV...), aunque también destacarían estudios sobre los movimientos obreros, las huelgas así como la articulación de un movimiento obrero en la España franquista como la reconstrucción del PCE y el PSOE o la creación de CCOO, formándose un movimiento nacional que está en la ilegalidad y se acaba ilegalizando, este era un movimiento que se acababa ilegalizando, haciendo que dentro de este se establecieran muchos comunistas, anarquistas, obreros católicos..

La lucha de Clases Franquismo y democracia: obreros y empresarios

Cabe destacar la presencia de otros movimientos sociales como las asociaciones vecinales, las asociaciones de abogados, el movimiento estudiantil...

El Franquismo en Valencia: Formas de vida en la posguerra

Siendo grosso modo estas las cuestiones principales abordadas por la historiografía.

LECTURA OBLIGATORIA: DICTADURA FRANQUISTA: ELEMENTOS ESTRUCTURALES

Cabe destacar la importancia y el poder del dictador, ya que en el caso español, aunque no hay un acuerdo en cuanto a la tendencia dominante (aunque al principio se le denominaba régimen falangista o nacionalsindicalista), lo cierto es que la personalidad del líder ha sido lo que ha dado el nombre al régimen, siendo la figura de Franco fundamental para darle nombre al régimen, teniendo un nivel de poder muy notable, siendo jefe del partido único, presidente del gobierno, generalísimo de los ejércitos e incluso tenía poder para designar a los obispos, de manera que tenía un poder que resultaba muy relevante para entender el propio Franquismo. Además de que es muy importante la construcción del mito de Franco tanto como caudillo por la gracia de Dios, como jefe nacional de Falange, líder de la revolución nacional (aunque esto se aplicó especialmente entre falange) y salvador de la iglesia.

Y en cuanto al impacto duradero de la represión, cabe mencionar que fue un elemento estructural de la dictadura, De manera que hay una represión muy grande en los años 40 pero en el momento en el que el régimen percibe una amenaza, este recrudece la represión, siendo algo que estaría presente a lo largo de toda la guerra. Mientras que en lo que se refiere a la lucha antiguerrillera, destacaría la creación de Tribunal () en los años 60 por motivos judiciales políticas, como pertenencia a organización ilegal, posesión de propaganda ilegal o pertenencia a los cuadros de un partido ilegal. Del mismo modo, destaca la represión no gubernativa que no pasaba por tribunales, como multas o detenciones controladas por los alcaldes, siendo esto último algo que se daría en los años 40 y 50 especialmente.

En lo que se refiere a la cuestión del control social, destaca aquello que atañe a la moral y las costumbres. Destaca el hecho de que no había un desplazamiento libre, siendo necesario un permiso para ello, el cual no se daría a los desafectos (los cuales estaban fichados por los jefes locales de falange). Todo ello se extrapolaba a los ámbitos sociales como la censura del cine, el control del comportamiento de las parejas, la vestimenta adecuada en playas y en la calle, en los bailes, la prohibición de libros (e incluso la quema de los mismos). También es importante la ley de prensa por medio de la que se cierran los periódicos no afines y los líderes políticos deben seleccionar a los directores de los periódicos, designando qué se debía publicar y cómo se debía publicar.