


# DELITO DE HOMICIDIO (art. 138 CP)

## I. ENFOQUE GENERAL DEL CASO PRÁCTICO

👉 En un caso práctico de homicidio, debes seguir siempre este esquema:

1. **Calificación jurídica de los hechos**
2. **Análisis del tipo objetivo**
3. **Análisis del tipo subjetivo**
4. **Problemas específicos (error, dolo, causalidad...)**
5. **Grado de ejecución (consumado / tentativa)**
6. **Concurso de delitos o de leyes**
7. **Conclusión con calificación final y pena**


## II. EL DELITO DE HOMICIDIO

 Art. 138.1 CP

👉 “El que matare a otro...”

➡ Delito **básico**, sobre el cual se construyen:



- ▲ Tipos agravados (asesinato, etc.)
- ▼ Tipos atenuados o privilegiados


 Idea clave:

➡ Todos los delitos contra la vida son **variantes del homicidio** (dependencia material)


## III. TIPO OBJETIVO

1.  Sujetos

-  **Sujeto activo**: cualquiera → delito común
-  **Sujeto pasivo**: cualquier persona (≠ autor)

 Caso especial:

- Si la víctima es el Rey →  *magnicidio* → concurso de leyes

2.  Conducta típica


👉 “**Matar a otro**”

✓ Requisitos:

- Existencia de una persona viva
- Producción de la muerte

3.  Resultado

- Delito de **resultado material**
- Sin muerte →  **tentativa de homicidio**

4.  Relación de causalidad

👉 Teoría de la **conditio sine qua non**

✓ Toda condición necesaria = causa

 Pregunta clave:

👉 ¿Sin la conducta del autor, habría ocurrido la muerte?

5.  Imputación objetiva  (CLAVE EN EXAMEN)

👉 No basta causalidad → hace falta imputación jurídica

✓ Requisitos:

- ♦ Resultado dentro del **riesgo creado**
- ♦ Resultado dentro del **fin de protección de la norma**

🚑 Ejemplo clásico (AMBULANCIA)

- A dispara a B → no muere
- Ambulancia tiene accidente → B muere

✗ No imputación objetiva

✓ Resultado fuera del ámbito de la norma

👉 👉 CONCLUSIÓN:

➡ **Tentativa de homicidio**, no homicidio consumado

🧬 Caso especial: víctima con condición desconocida

- Ej: hemofilia

✓ Hay causalidad

? Duda sobre imputación objetiva

👉 Depende de:

- previsibilidad del resultado ⚠️

🧠 IV. TIPO SUBJETIVO

💭 DOLO DE MATAR

👉 Conciencia + voluntad de matar

✓ Incluye:

- 🔴 Dolo directo (quiere matar)
- 🟠 Dolo de segundo grado (sabe que matará)
- 🟡 Dolo eventual (acepta el riesgo)

⚠️ Dolo eventual vs imprudencia consciente

- 🐱 Dolo eventual → acepta el resultado
- 😊 Imprudencia → confía en evitarlo

! V. PROBLEMAS TÍPICOS EN CASOS PRÁCTICOS

1. ✗ ERROR DE TIPO

👉 El sujeto se equivoca sobre un elemento del delito

🎯 Ejemplo:

Cazador dispara pensando que es un animal → mata a una persona

✓ Consecuencias:

- ♦ Error vencible → homicidio imprudente
- ♦ Error invencible → exención de responsabilidad

2. 🔄 DESVIACIÓN DEL CURSO CAUSAL

👉 El resultado ocurre de forma distinta a la prevista

✓ Regla:

- Irrelevante → hay dolo
- Relevante → excluye dolo

💡 Criterio:

👉 ¿El resultado sigue dentro del riesgo creado?

### 3. 🎯 ABERRATIO ICTUS (desviación del golpe)

👉 Se quería matar a A pero se mata a B

✓ Solución:

➡ Concurso ideal:

- Tentativa (objetivo inicial)
- Delito imprudente (resultado)

### 4. 👤 ERROR EN LA PERSONA

👉 Confunde a la víctima

✓ Regla general:

➡ Irrelevante → hay homicidio doloso

⚠ Excepción:

- Víctima con protección especial (ej: Rey)

### 5. 🗡️\* HOMICIDIO PRETERINTENCIONAL

👉 Quiere lesionar → causa la muerte

✓ Solución jurisprudencial:

➡ Concurso ideal:

- Lesiones dolosas
- Homicidio imprudente

### 🔍 VI. PRUEBA DEL DOLO (MUY IMPORTANTE)

👉 El dolo NO se prueba directamente

➡ Se prueba por **indicios** 🔍

📌 Indicios utilizados por el Tribunal Supremo:

- 💔 Relación entre autor y víctima
- 👤 Amenazas previas
- 🗡️ Tipo de arma
- 🎯 Zona del cuerpo atacada
- 📄 Reiteración de ataques
- 🧠 Personalidad del autor

💡 Ejemplo clave:

👉 Golpe único → normalmente NO dolo de matar

### ⚖ VII. CONCLUSIÓN EN UN CASO PRÁCTICO

Siempre terminar así:

👉 **Calificación final:**

- Tipo: homicidio doloso / imprudente
- Grado: consumado / tentativa
- Concurso: sí o no

👉 **Pena aplicable:**

- ⚖ 10 a 15 años (art. 138 CP)

## ⚖️ TIPOS AGRAVADOS DE HOMICIDIO (REFORMA 2015)

### 🧠 I. ESQUEMA GENERAL EN EXAMEN

👉 Cuando veas un homicidio, SIEMPRE pregúntate:

1. ¿Es homicidio básico? 🧠
2. ¿Concurre alguna circunstancia del **art. 138.2 CP**? ▲
3. ¿En realidad es asesinato (art. 139 CP)? ⚠️
4. ¿Hay concurso de delitos o de leyes? ✂️

### ⚖️ II. BASE LEGAL

📌 Art. 138 CP

- ♦ Tipo básico: **10–15 años**
- ▲ Tipo agravado (art. 138.2): **pena superior en grado**

👉 Se aplica cuando:

✓ DOS GRANDES SUPUESTOS:

1. 🔴 Circunstancias del **art. 140.1 CP**
2. 🔵 Homicidio + delito de atentado (art. 550 CP)

### ▲ III. AGRAVANTES DEL ART. 140.1 CP

😊 1. EDAD O VULNERABILIDAD DE LA VÍCTIMA

👉 Víctima:

- menor de 16 años
- persona vulnerable (edad, enfermedad, discapacidad)

### ⚖️ FUNDAMENTO

➡ Mayor injusto por:

- superioridad del autor 💪
- especial indefensión de la víctima 🧑

⚠️ PROBLEMA CLAVE (MUY IMPORTANTE)

👉 ✨ Conflicto con la **alevosía (asesinato)**

📌 Doctrina del Tribunal Supremo:

➡ Matar a persona indefensa = **alevosía**

👉 👉 CONSECUENCIA:

! Se convierte en **asesinato (art. 139 CP)**

🎯 RESULTADO PRÁCTICO

- 😇 Bebés / ancianos → asesinato (alevosía)
- 🧒 Menores 12–15 años → posible homicidio agravado

### 🧠 FRASE DE EXAMEN

👉 “Este tipo agravado tiene un ámbito residual por absorción por la alevosía.”

🚫 2. HOMICIDIO SUBSIGUIENTE A DELITO SEXUAL

👉 Muerte después de delito contra la libertad sexual

⚠️ PROBLEMA CENTRAL

👉 Conflicto con el **asesinato del art. 139.1.4 CP**

➡ Matar para ocultar delito = asesinato

## 🎯 DISTINCIÓN CLAVE

- ❌ Para ocultar delito → asesinato
- ✅ Por otras razones → homicidio agravado

## ⚠️ CRÍTICAS DOCTRINALES

- 📉 Demasiado amplio (incluye delitos leves)
- 📉 Demasiado limitado (solo misma víctima)

## ⚖️ PROBLEMA DE CONCURSO

👉 ¿Qué aplicar?

1. ♦ Concurso real:
  - delito sexual + homicidio
2. ♦ Homicidio agravado (art. 138.2)
3. ❌ Concurso agravado + delito sexual (problemático)

## 💣 PROBLEMA PRÁCTICO

👉 Puede dar penas MÁS BAJAS que el concurso real 😊

## 🧠 CONCLUSIÓN

👉 No hay solución única clara → argumentar

✅ Mejor:

➡ Comparar soluciones y justificar

## 👤 3. HOMICIDIO EN ORGANIZACIÓN CRIMINAL

👉 Autor pertenece a grupo u organización criminal

## ⚖️ FUNDAMENTO

➡ Mayor peligrosidad social ⚠️

## ⚠️ CONDICIÓN CLAVE

👉 El homicidio debe estar:

✅ vinculado a la actividad del grupo

## ❌ EJEMPLO

- Mata a su pareja + pertenece a banda
  - ➡ NO se aplica agravante

## ⚠️ PROBLEMA JURÍDICO

👉 Ya existe delito autónomo:

- organización criminal (arts. 570 bis/ter CP)

## ⚖️ SOLUCIÓN

👉 Concurso de leyes

➡ ✅ Se aplica:

👉 homicidio agravado (especialidad)

## 👤 4. HOMICIDIO + DELITO DE ATENTADO

👉 Art. 138.2 b) CP + art. 550 CP

## 📌 CASO

👉 Matar a:

- autoridad

- policía
- funcionario (docente 🧑, sanitario 🏥)

## ⚖️ FUNDAMENTO

➡ Protección reforzada del Estado 🏛️

## ⚠️ PROBLEMA

👉 Concurso con delito de atentado

## ✓ SOLUCIÓN

👉 Concurso de leyes

➡ Se aplica:

👉 homicidio agravado (principio de especialidad, art. 8 CP)

## ⚠️ IV. PROBLEMA GENERAL: RELACIÓN CON EL ASESINATO

👉 IDEA CLAVE EN EXAMEN:

🌟 Muchas agravantes → acaban siendo asesinato

📌 Ejemplo:

- Vulnerabilidad → alevosía
- Ocultar delito → asesinato

👉 👉 CONSECUENCIA:

⚠️ El homicidio agravado tiene:

➡ ámbito **muy limitado**

## 🧠 V. MÉTODO DE RESOLUCIÓN EN CASO PRÁCTICO

### 🔍 PASOS

1. ¿Hay muerte? 🦴
2. ¿Es homicidio básico?
3. ¿Hay agravante del art. 138.2? ▲
4. ! ¿Se transforma en asesinato?
5. ✂️ ¿Concurso de delitos o de leyes?
6. ⚖️ Elegir solución más coherente

## ⚖️ HOMICIDIO IMPRUDENTE Y COMISIÓN POR OMISIÓN

### 🧠 I. IDENTIFICACIÓN EN EL CASO

👉 Question clé dès le début :

- ? ¿Hay dolo de matar? → homicidio doloso
- ? ¿NO hay dolo pero hay negligencia? → homicidio imprudente ⚠️

### ⚖️ II. HOMICIDIO IMPRUDENTE (art. 142 CP)

#### 📌 TIPOS

#### ● Imprudencia grave

- 🦿 Prisión: **1 a 4 años**

#### ● Imprudencia menos grave

- 📄 Multa: **3 a 18 meses**
- ⚠️ Requiere denuncia de la víctima

### 🧩 III. ELEMENTOS DEL TIPO (CLAVE)

👉 ⚠️ LOS DELITOS IMPRUDENTES SOLO TIENEN TIPO OBJETIVO

1. ⚠️ INOBSERVANCIA DEL DEBER DE CUIDADO

👉 Núcleo del delito

📊 Criterios:

- 🧠 **Previsibilidad objetiva (ex ante)**
- ⚖️ **Riesgo permitido**
- 👤 **Conducta del “buen ciudadano prudente”**

🔥 Distinción clave:

- 🔴 Imprudencia grave → infracción intensa
- 🟡 Imprudencia leve → infracción menor

💡 TIP DE EXAMEN

👉 Siempre razonar:

➡ “El resultado era objetivamente previsible”

2. 💀 RESULTADO: MUERTE

👉 Sin muerte → ❌ NO hay homicidio imprudente

⚠️ NO existe tentativa en imprudencia

3. 🔄 RELACIÓN DE CAUSALIDAD

👉 Conducta imprudente → resultado

✓ + previsibilidad del resultado

4. ⚖️ IMPUTACIÓN OBJETIVA

👉 DOBLE CONTROL:

1. ♦ Resultado causado por la infracción del cuidado
2. ♦ Resultado dentro del fin de protección de la norma

💡 FRASE CLAVE

👉 *“El resultado se habría evitado con una conducta diligente con una probabilidad rayana en la certeza.”*

🧠 IV. TIPOS DE IMPRUDENCIA

😬 Imprudencia consciente

👉 Prevé el riesgo pero confía en evitarlo

😓 Imprudencia inconsciente

👉 No prevé el riesgo pero debía preverlo

🚗 V. TIPOS AGRAVADOS

🚗 1. Vehículo a motor

- 🔴 Grave → retirada carnet (1–6 años)
- 🟡 Menos grave → posible retirada (3–18 meses)

## 🔫 2. Arma de fuego

- 🔴 Grave → prohibición (1–6 años)
- 🟡 Menos grave → posible (3–18 meses)

### 👤 3. Imprudencia profesional

👉 Ej: médico, profesor, arquitecto

✓ Requisitos:

- ejercicio profesional
- infracción normas técnicas

➡ Pena adicional:

- 🚫 Inhabilitación (3–6 años)

🔥 VI. LO 2/2019 (MUY IMPORTANTE)

🚗 Imprudencia en tráfico

👉 Se considera SIEMPRE grave si:

- 🍷 alcohol
- 💊 drogas
- 🚀 exceso de velocidad

📊 Art. 142 bis CP

👉 Para múltiples víctimas

Problema previo:

➡ Concurso ideal → pena limitada (máx. 4 años)

🔥 SOLUCIÓN:

- + Subida de pena en 1 grado
- + o 2 grados si muchas víctimas

⚖️ VII. COMISIÓN POR OMISIÓN

📌 BASE LEGAL: art. 11 CP

👉 No actuar = actuar (si hay deber)

🔴 A. HOMICIDIO DOLOSO POR OMISIÓN

🔗 ELEMENTOS

1. ⚠️ Situación de peligro
2. 💀 Resultado muerte
3. 👤 Omisión de actuar
4. 🦶 Capacidad de evitar resultado
5. 🛡️ Posición de garante

🛡️ POSICIÓN DE GARANTE

👉 SOLO ciertas personas:

- 👤 deber legal (padres)
- 📄 deber contractual
- ⚠️ creación previa de riesgo

💡 CLAVE

👉 Omisión = acción

(si podía evitar la muerte)

🧠 TIPO SUBJETIVO

👉 Dolo:

- conoce el peligro
- sabe que puede evitarlo

## 🟡 B. HOMICIDIO IMPRUDENTE POR OMISIÓN

### 🟢 ELEMENTOS

- ⚠️ falta de cuidado
- 💀 muerte
- 🛡️ posición de garante
- ⚖️ imputación objetiva

### ⚠️ PARTICULARIDAD

- 👉 No hay causalidad clásica
- 👉 Pero sí imputación normativa

### 💡 EJEMPLO CLÁSICO

👤 Profesores no vigilan → niño muere

✓ Condena:

➡ homicidio imprudente por omisión

## ⚖️ VIII. ANTIJURIDICIDAD Y CULPABILIDAD

### 🛡️ Antijuridicidad

- legítima defensa
- estado de necesidad

### 🧠 Culpabilidad

- inimputabilidad
- error de prohibición
- miedo insuperable

## 🔄 IX. GRADOS DE EJECUCIÓN

### 🔴 Homicidio doloso

- ✓ tentativa posible
- ✓ actos preparatorios (art. 141 CP)

### 🟡 Homicidio imprudente

- ❌ NO tentativa

## ⚔️ X. CONCURSOS (MUY IMPORTANTE)

### 🔴 1. VARIOS RESULTADOS DOLOSOS

👉 TS:

➡ concurso REAL

### 🟡 2. VARIOS RESULTADOS IMPRUDENTES

👉 TS:

➡ concurso IDEAL

### 🔴 3. HOMICIDIO + LESIONES

📌 Jurisprudencia:

👉 Solo tentativa de homicidio  
(dolo de matar absorbe lesiones)

---

⚠ Doctrina crítica

👉 Mejor solución:

➡ Concurso ideal:

- tentativa de homicidio
  - lesiones (dolosas o imprudentes)

# I. NATURALEZA DEL DELITO DE ASESINATO

El delito de asesinato (art. 139 CP) consiste en **matar a otro** concurriendo alguna de las circunstancias calificativas legalmente previstas.

## 1. Fundamento de la agravación

La diferencia con el homicidio (art. 138 CP) se explica por:

- **Mayor injusto (desvalor de la acción o del resultado)**  
→ Ej.: alevosía, ensañamiento
- **Mayor culpabilidad (reprochabilidad subjetiva)**  
→ Ej.: precio, recompensa o promesa

👉 Conclusión: el asesinato supone una **intensificación cualificada del injusto y/o de la culpabilidad**.

---

## 2. ¿Tipo agravado o tipo autónomo?

### a) Tesis del tipo agravado

- El asesinato es una **forma agravada del homicidio**
- Las circunstancias serían agravantes específicas

✓ Permite aplicar reglas como el art. 65 CP (comunicabilidad)

---

### b) Tesis del tipo autónomo

- El asesinato es un **delito independiente**
- Las circunstancias son **elementos estructurales del tipo**

✓ Implica:

- No se compensan con atenuantes
  - Determinan el título de imputación
- 

### c) Posición integradora (la más sólida)

El asesinato es:

- **Tipo agravado funcionalmente** (para participación y comunicabilidad)
- **Tipo autónomo estructuralmente** (en cuanto a tipicidad)

👉 Esta solución evita incoherencias en:

- error de tipo
  - participación
  - determinación de la pena
- 

## 3. Bien jurídico protegido

→ **Vida humana independiente (extrauterina)**

(Idéntico al homicidio)

---

## II. CIRCUNSTANCIAS CALIFICATIVAS (ART. 139.1 CP)

Basta **una sola** para que haya asesinato.

Varias → **tipo hiperagravado**.

Todas deben cumplir una exigencia clave:

👉 **Relación de medio a fin con la muerte**

No basta coexistencia → deben ser el **instrumento para matar**.

---

### 1. ALEVOSÍA

a) Concepto (art. 22.1 CP)

Consiste en:

emplear medios, modos o formas que aseguren la ejecución sin riesgo de defensa de la víctima

Elementos:

- **Objetivo**: eliminación de la defensa
- **Subjetivo**: intención de asegurar el resultado

👉 Es una **agravante de tendencia**

---

b) Fundamento

➡ Mayor **desvalor de la acción**

(peligrosidad y cobardía del ataque)

---

c) Modalidades jurisprudenciales

#### 1. **Alevosía proditoria**

- emboscada, ataque por la espalda

#### 2. **Alevosía sorpresiva**

- ataque súbito e inesperado

#### 3. **Alevosía por desvalimiento**

- víctima indefensa (niños, ancianos, dormidos...)

#### 4. **Alevosía convivencial (discutida)**

- basada en la confianza doméstica
- 

d) Reglas importantes

- Puede ser **sobrevenida**
  - Basta el intento de asegurar (no es necesario lograrlo)
  - **Incompatible** con:
    - abuso de superioridad
    - circunstancias que debiliten la defensa
- 

## 2. PRECIO, RECOMPENSA O PROMESA

a) Concepto

## Matar a cambio de una contraprestación.

---

### b) Fundamento

→ **Mayor culpabilidad** (móvil lucrativo)

---

### c) Elementos

1. Oferta previa
  2. Relación causal con el delito
  3. Motivación del autor (ánimo de lucro)
  4. Intervención de **dos sujetos**:
    - inductor (ofrece)
    - autor (ejecuta)
- 

### d) Naturaleza jurídica clave

→ Circunstancia **personal (culpabilidad)**

👉 Consecuencia:

- **NO es comunicable** (art. 65 CP)
- Solo se aplica al autor material

✓ El inductor responde:

- por **inducción al homicidio o asesinato**, pero sin esta agravante
- 

## 3. ENSAÑAMIENTO

### a) Concepto

    aumentar deliberada e inhumanamente el dolor de la víctima

---

### b) Elementos

Objetivo:

- aumento real del sufrimiento
- innecesario para matar
- con víctima **viva y consciente**

Subjetivo:

- intención de causar sufrimiento adicional
- 

### c) Fundamento

→ Doble dimensión:

- mayor desvalor de acción
  - mayor desvalor de resultado
- 

### d) Reglas importantes

- No hay ensañamiento:

- si la víctima ya está muerta
  - si los actos eran necesarios para matar
  - El dolor debe ser **físico** (no solo moral)
- 

#### 4. FINALIDAD DE FACILITAR OTRO DELITO O EVITAR SU DESCUBRIMIENTO (Reforma 2015)

---

##### a) Naturaleza

→ **Elemento subjetivo de lo injusto**

---

##### b) Dos modalidades

###### 1. Facilitar otro delito

- basta la intención (no es necesario que se cometa)

Fundamento:

→ peligro para otro bien jurídico

---

###### 2. Evitar descubrimiento de delito previo

Fundamento:

→ protección de la **Administración de Justicia**

---

##### c) Reglas clave

- No requiere:
    - identidad de autor
    - identidad de víctima
  - Problema:
    - ⚠ riesgo de **non bis in idem** con concursos
- 

### III. TIPO DEL ASESINATO

#### 1. Tipo objetivo

- conducta: **matar**
- resultado: muerte
- nexo causal + imputación objetiva
  - circunstancia calificativa

👉 Igual que homicidio + elemento cualificador

---

#### 2. Tipo subjetivo

→ **Dolo (principalmente directo)**

- incluye conocimiento de la circunstancia
- incluye finalidad en el art. 139.1.4ª

⚠ Muy discutido:

- el TS admite a veces **dolo eventual**
  - pero doctrinalmente se rechaza
- 

### 3. Comisión por omisión

Depende de la circunstancia:

<b>Circunstancia</b>	<b>¿Admite omisión?</b>
Alevosía	✗ No
Precio	✓ Sí
Ensañamiento	✗ No
Finalidad de delito	✓ Sí

---

## IV. REGLAS ESENCIALES PARA EXAMEN

### 1. Clave estructural

👉 El asesinato = homicidio + cualificación

---

### 2. Clave dogmática

👉 Diferenciar:

- elementos del tipo (injusto)
  - elementos de culpabilidad
- 

### 3. Clave práctica

👉 Siempre comprobar:

1. ¿Hay muerte?
2. ¿Hay dolo?
3. ¿Concorre una circunstancia del art. 139?
4. ¿Existe relación medio-fin?

## I. TIPO AGRAVADO DEL ART. 139.2 CP

### 1. Supuesto de hecho

➡ Concurrencia de **más de una circunstancia** del art. 139.1 CP:

- Alevosía
  - Precio, recompensa o promesa
  - Ensañamiento
  - Finalidad de facilitar delito o evitar descubrimiento
- 

### 2. Consecuencia jurídica

→ Pena: **mitad superior del asesinato básico**

- Marco: **20 años y 1 día a 25 años**
- 

3. Naturaleza dogmática

No es una simple acumulación de agravantes, sino:

→ **Tipo agravado específico autónomo dentro del asesinato**

👉 Consecuencia clave:

- ❌ NO se aplica el régimen del art. 22 CP
  - ❌ NO se “reutilizan” circunstancias como agravantes genéricas
- 

4. Problema clásico (muy preguntado)

? ¿Qué pasa si hay 3 o 4 circunstancias?

Respuesta correcta:

→ Se aplica directamente el art. 139.2 CP  
(no se combinan con agravantes genéricas)

✓ Todas las circunstancias:

- **se absorben en el tipo agravado**

✓ Pero:

- pueden influir en la **individualización de la pena** (art. 66 CP)
- 

5. Idea clave de examen

👉 El art. 139.2 CP **sustituye completamente** al régimen general de agravantes.

---

II. TIPOS HIPERAGRAVADOS (ART. 140 CP)

→ Introducidos en 2015

→ Conducen a la pena más grave:

👉 **Prisión permanente revisable (PPR)**

---

1. Regla general de aplicación

- Basta un asesinato (art. 139.1)
- No es necesario pasar por el 139.2

👉 Es un **salto cualitativo directo en la pena**

---

III. ART. 140.1 CP (PRIMERA MODALIDAD)

Supuestos

1. Víctima especialmente vulnerable

- menor de 16 años
  - anciano
  - enfermo o discapacitado
-

⚠ PROBLEMA CENTRAL: NON BIS IN IDEM

👉 Conflicto con:

- **alevosía por desvalimiento**
- 

Solución:

a) Si la alevosía se basa SOLO en la vulnerabilidad

→ ❌ NO se aplica el art. 140.1

(doble valoración del mismo fundamento)

---

b) Si la alevosía se basa en OTRO elemento (ej. sorpresa)

→ ✔ Sí puede aplicarse el art. 140.1

👉 Ejemplo:

- ataque sorpresivo + víctima anciana  
→ alevosía ≠ vulnerabilidad
- 

📌 Jurisprudencia contradictoria

- Una línea: compatibilidad
- Otra línea: incompatibilidad

👉 En examen:

- ✔ explicar ambos criterios + optar por uno motivadamente
- 

2. Asesinato tras delito sexual

→ Matar después de un delito contra la libertad sexual

✔ Consecuencia:

- **PPR automática**

👉 Absorbe:

- asesinato del art. 139.1.4
  - problemas concursales
- 

3. Organización criminal

→ Asesinato cometido por miembro de grupo criminal

Fundamento:

- mayor peligrosidad estructural
- 

IV. ART. 140.2 CP (SEGUNDA MODALIDAD)

1. Supuesto

→ Muerte de **más de dos personas** (mínimo 3)

---

2. Consecuencia

→ **Prisión permanente revisable**

---

### 3. Problemas interpretativos

? ¿Homicidios o asesinatos?

Dos posiciones:

- amplia: basta cualquier muerte
- restrictiva (más sólida): deben ser **asesinatos**

---

? ¿Misma sentencia o varias?

👉 Interpretación dominante:

➡ Deben enjuiciarse en **la misma sentencia**

- ✓ No se basa en reincidencia
- ✓ Evita desproporción punitiva

---

### 4. Consecuencia dogmática importante

➡ Se elimina el **concurso de delitos**

👉 Se impone:

- **una única pena (PPR)**

---

### 5. Régimen de ejecución (art. 78 bis CP)

Se endurece:

- tercer grado → 20 años
- libertad condicional → 30 años

---

## V. AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN

### 1. Regla general

➡ Se aplica el art. 65 CP (comunicabilidad)

---

### 2. Distinción esencial

#### a) Circunstancias personales

(no comunicables)

- ✓ Precio, recompensa o promesa

👉 Solo afectan a quien tiene el móvil de lucro

---

#### b) Circunstancias objetivas

(comunicables si se conocen)

- ✓ Alevosía
- ✓ Ensañamiento

👉 Requisito:

- conocimiento por el partícipe
-

### 3. Regla práctica

Situación	Calificación
Partícipe conoce la alevosía	asesinato
Partícipe no la conoce	homicidio
Partícipe con móvil lucrativo	también asesinato por precio

---

## VI. ITER CRIMINIS EN EL ASESINATO

### 1. Actos preparatorios (art. 141 CP)

Punibles:

- provocación
- conspiración
- proposición

👉 Debe apreciarse intención de asesinato (no homicidio)

---

### 2. Tentativa

✓ Admitida (acabada e inacabada)

---

### 3. PROBLEMAS CLAVE (muy importantes)

#### a) Circunstancia intentada + muerte consumada

➡ Concurso ideal:

- tentativa de asesinato
    - homicidio consumado
- 

#### b) Circunstancia consumada + muerte posterior sin ella

➡ También concurso ideal

---

#### c) Alevosía sobrevenida

➡ Solución dominante:

✓ **asesinato consumado**

---

## VII. CONCURSOS

### 1. Concurso de leyes

➡ Regla:

👉 **asesinato prevalece sobre homicidio**

(principio de especialidad, art. 8 CP)

---

## 2. Idea clave

👉 Nunca se castiga simultáneamente homicidio + asesinato

---

## VIII. PENAS

### 1. Pena principal

Tipo	Pena
Asesinato básico	15–25 años
Art. 139.2	20 años y 1 día – 25
Art. 140	Prisión permanente revisable

---

### 2. Penas accesorias

- inhabilitación absoluta
  - alejamiento
  - libertad vigilada (art. 140 bis CP)
- 

## IX. CLAVES FINALES DE ALTO NIVEL

### 1. Estructura jerárquica

1. homicidio
  2. asesinato básico
  3. asesinato agravado (139.2)
  4. asesinato hiperagravado (140)
- 

### 2. Problemas estrella de examen

- non bis in idem (alevosía vs vulnerabilidad)
  - comunicabilidad (art. 65 CP)
  - tentativa + concurso ideal
  - interpretación del art. 140.2
- 

### 3. Idea central

👉 El sistema del asesinato responde a una lógica:

- **intensificación progresiva del desvalor**
- hasta llegar a la **máxima reacción penal del ordenamiento**

# TEMA 3 — PARTICIPACIÓN EN EL SUICIDIO, HOMICIDIO CONSENTIDO Y EUTANASIA

## I. ESTRUCTURA GENERAL DEL ART. 143 CP

El **art. 143 CP** configura un sistema cerrado de intervención penal en torno al suicidio, con **cuatro figuras autónomas**:

1. **Inducción al suicidio** → art. 143.1
2. **Cooperación necesaria al suicidio** → art. 143.2
3. **Cooperación ejecutiva (homicidio consentido)** → art. 143.3
4. **Eutanasia (tipo privilegiado)** → art. 143.4

👉 Idea clave:

No estamos ante participación en sentido técnico (porque el suicidio no es delito), sino ante **tipos autónomos de incriminación**.

---

## II. FUNDAMENTO Y LÓGICA POLÍTICO-CRIMINAL

### 1. Paradoja estructural

- El suicidio es **atípico** → no hay delito principal.
- Pero el legislador castiga la intervención de terceros.

👉 Esto rompe el principio de accesoriedad → solo se salva porque:

- El legislador **tipifica expresamente** estas conductas.
- 

### 2. Fundamento de la incriminación

La intervención penal responde a tres ideas:

#### a) **Protección reforzada de la vida**

→ La vida no es plenamente disponible frente a terceros.

#### b) **Prevención de abusos**

→ Riesgo de manipulación del suicida (presión, influencia, instrumentalización).

#### c) **Duda sobre la libertad del suicida**

→ El suicidio no siempre es un acto plenamente autónomo.

---

### 3. Derecho a disponer de la propia vida

Tres posiciones doctrinales:

#### a) Tesis negativa (tradicional)

- La vida es **indisponible**.
- El suicidio es ilícito pero impune por razones prácticas.

#### b) Tesis afirmativa

- Existe un **derecho a morir** implícito en el art. 15 CE.
- El art. 143 CP sería inconstitucional.

#### c) Tesis intermedia (dominante) ✓

- No hay derecho expreso a morir.

- Pero:
  - El suicidio es **lícito**.
  - Existe una **disponibilidad limitada**:
    - ✓ Sí: sobre uno mismo
    - ✗ No: implicando a terceros

👉 Esta es la clave del sistema.

---

### III. ELEMENTOS COMUNES A TODAS LAS FIGURAS

#### 1. Bien jurídico protegido

→ **Vida humana independiente**

Pero con una particularidad:

→ La **voluntad del sujeto pasivo** reduce la antijuridicidad y la pena.

---

#### 2. Concepto jurídico-penal de suicidio

**Definición completa:**

Acto voluntario por el cual una persona se quita la vida a sí misma, manteniendo el dominio del hecho.

Elementos esenciales:

- **Autoejecución** (dominio del hecho)
- **Voluntariedad**
- **Proceso no natural**

👉 Incluye:

- Conductas activas (dispararse)
  - Conductas omisivas (rechazar tratamiento)
- 

#### 3. Requisitos del suicida

##### a) Capacidad de decisión

Criterio dominante:

→ **capacidad natural de juicio**

(no imputabilidad estricta)

##### b) Voluntad de morir

Equivalente a las formas de dolo:

- Directo (quiere morir)
- Necesario (acepta muerte como consecuencia)
- Eventual (asume el riesgo)

👉 Lo relevante:

**conocimiento del carácter letal**

---

#### 4. Exclusiones clave

✗ No cabe:

- Comisión por omisión
- Imprudencia

👉 Razón:

- Tipos contruidos sobre **conductas activas**
  - Desaparición de posición de garante ante voluntad de morir
- 

#### IV. MODALIDADES DEL ART. 143 CP

---

##### 1. INDUCCIÓN AL SUICIDIO (143.1)

Estructura

→ Crear en otro la voluntad de suicidarse.

Elementos:

- Determinación **directa**
- Voluntad **inexistente previamente**
- Inducción **eficaz**

👉 Si ya quería suicidarse → no hay inducción.

---

Resultado

- Si muere → consumado
  - Si inicia actos → tentativa
- 

Tipo subjetivo

→ **Dolo directo exclusivamente**

---

##### 2. COOPERACIÓN NECESARIA (143.2)

Conducta

→ Ayuda esencial al suicidio sin ejecutar la muerte

Ejemplos:

- Dar veneno
  - Preparar mecanismo
  - Explicar dosis
- 

Clave dogmática

👉 Solo se castiga:

- **Cooperación necesaria**

✗ No:

- Complicidad (actos no esenciales)
- 

Tipo subjetivo

→ Dolo directo o eventual

---

Problema central: omisión

Caso típico:

- No impedir suicidio → **no punible**

Razones:

- Tipo exige acción
  - No hay posición de garante
  - No hay desamparo (decisión voluntaria)
- 

### 3. HOMICIDIO CONSENTIDO (143.3)

👉 Punto crítico del tema.

Naturaleza

→ Es un **homicidio atenuado**, no un suicidio.

---

Conducta

→ El autor **mata directamente** al suicida

---

Diferencia clave con homicidio:

- Existe **consentimiento del sujeto pasivo**
- 

Problema dogmático fundamental

👉 Distinción:

<b>Caso</b>	<b>Calificación</b>
La víctima mantiene control	art. 143.3
Pierde control	homicidio / asesinato

---

Tipo subjetivo

→ **Dolo directo**

---

### 4. EUTANASIA (143.4)

Concepto

→ Muerte causada con consentimiento en contexto de sufrimiento extremo

---

Requisitos acumulativos:

1. **Petición expresa, seria e inequívoca**
2. Enfermedad:
  - Grave e incurable
  - O padecimientos insoportables

### 3. Conducta activa

---

Consecuencia jurídica

→ **Pena inferior en 1 o 2 grados**

👉 Tipo privilegiado

---

Clave político-criminal

→ Reconocimiento parcial de:

- **Autonomía personal**
  - **Dignidad**
- 

## V. RELACIONES SISTEMÁTICAS (CLAVE DE EXAMEN)

### 1. Frontera con homicidio

<b>Supuesto</b>	<b>Calificación</b>
Sin consentimiento	homicidio
Consentimiento + ejecución por otro	143.3
Consentimiento + sufrimiento extremo	143.4

---

### 2. Frontera con participación

👉 No hay participación en sentido técnico:

- No hay delito principal (suicidio)

→ Son **tipos autónomos**

---

### 3. Iter criminis

✓ Cabe tentativa en:

- Inducción
- Cooperación
- Homicidio consentido

Porque:

→ La muerte es **elemento del tipo**

---

## VI. IDEAS FUERZA PARA EXAMEN

- El sistema del art. 143 CP refleja una **tensión entre autonomía y protección de la vida**.
- El consentimiento **no elimina la tipicidad**, pero **reduce la pena**.
- La clave dogmática es el **dominio del hecho del suicida**.
- No hay omisión punible → ruptura con la lógica general del DP.


- El homicidio consentido es **un híbrido entre suicidio y homicidio**.

## 6. LA EUTANASIA

### 6.1. Concepto y clasificación

#### 👉 **Définition clé :**

La eutanasia =

- ➔ **dar muerte a otro por razones humanitarias,**
- ➔ **a petición del propio sujeto,**
- ➔ en situación de **enfermedad grave o sufrimiento extremo** 

⚠️ Mais en droit pénal, tout dépend de la **modalité**.

---

#### 🟦 1. EUTANASIA PASIVA (terminal)

👉 Consiste en:

- **no iniciar tratamiento**
- o **interrumpirlo** (ej: desconectar respirador)

📌 Naturaleza:

➔ conducta **omisiva**

🔑 Consecuencia penal:

❌ **Atípica** → **IMPUNE**

👉 Porque:

- el art. 143 CP exige **conductas activas**
- aquí solo hay **no prolongar la vida**

💡 Idea examen:

➔ no alargar la vida ≠ matar

---

#### 🟢 2. EUTANASIA ACTIVA INDIRECTA (paliativa)

👉 Consiste en:

- administrar **analgésicos potentes**
- con efecto secundario: **acortar la vida**

📌 Ejemplo:

➔ morfina en dosis altas

---

🔑 Problema jurídico:

👉 ¿Hay dolo de matar?

❌ No:

- finalidad = **evitar sufrimiento**
- no = causar muerte

👉 Pero:

✓ puede haber **dolo eventual**

---

⚖️ Solución:

➔ Dos vías de impunidad:

1. ❌ **Atipicidad** (no hay dolo directo de matar)
2. ✅ **Justificación** (cumplimiento del deber médico)

👉 Resultado:

✅ **IMPUNE**

---

### 🔴 3. EUTANASIA ACTIVA DIRECTA 📌

👉 Consiste en:

- causar directamente la muerte
- ej: **inyección letal**

📌 Naturaleza:

➡ conducta **activa + directa**

---

🔑 Consecuencia penal:

⚠️ **SÍ ES DELITO**

Puede ser:

- 👉 **143.3 CP** → homicidio consentido
  - 👉 **143.2 CP** → cooperación necesaria
- 

💡 Pero:

👉 interviene el **art. 143.4 CP**

➡ **tipo privilegiado (atenuado)** 📊

---

### 6.2. Naturaleza del art. 143.4 CP ⚖️

👉 Es un **tipo privilegiado**, no una justificación ❌

✅ El hecho sigue siendo delito

✅ pero con menor reproche

💡 Idea clave:

➡ el consentimiento **NO justifica**, solo **atenúa**

---

### 6.3. REQUISITOS DEL TIPO (CLAVE EXAMEN) 🎯

🧠 1. Presupuesto médico 🏥

Debe existir:

- enfermedad grave → muerte inevitable  
OU
  - sufrimiento grave, permanente e insoportable
- 

👤 2. Sujetos

- ✅ delito común (cualquiera puede ser autor)
  - ⚠️ pero el paciente debe tener:  
👉 **capacidad de juicio**
-

### ⚙️ 3. Acción

👉 Solo:

- ✓ actos **activos**
- ✓ **necesarios**
- ✓ **directos**

✗ excluido:

- omisión
  - eutanasia pasiva
  - eutanasia indirecta
- 

### 💡 4. Petición del sujeto pasivo (ULTRA IMPORTANTE) 🔥

Debe ser:

✓ Expresa

- verbal o escrita
- incluye **testamento vital** 📄

✓ Seria

- reflexiva
- no impulsiva

✓ Inequívoca

- sin duda
  - personal (no representantes)
- 

💡 Idea examen:

👉 no basta consentimiento

👉 hace falta **PETICIÓN**

---

### 6.3.2. Tipo subjetivo 🧠

👉 Dolo necesario

Debe abarcar:

- muerte
  - situación médica
  - petición del paciente
- 

⚠️ Error relevante:

- error sobre enfermedad → 143.2 / 143.3
  - error sobre voluntad → homicidio imprudente
- 

### 6.3.3. Pena ⚖️📊

👉 **pena inferior en 1 o 2 grados**

respecto a:

- 143.2 (2–5 años)
- 143.3 (6–10 años)

→ puede permitir:

✓ **suspensión de la pena**

---

#### 6.4. Causas de justificación ✗

👉 NO aplicables:

- ✗ consentimiento como justificación
- ✗ estado de necesidad
- ✗ cumplimiento de deber (en eutanasia directa)

💡 Porque:

→ el legislador ya creó un **tipo atenuado**

---

#### 6.5. Iter criminis ↻

- ✗ actos preparatorios → no punibles
  - ✓ tentativa → sí posible
- 

#### 6.6. Concursos ⚖️

👉 Reglas clave:

- art. 143 CP > homicidio
  - eutanasia (143.4) = **lex specialis**
- 

#### 🧠 RESUMEN ULTRA RÁPIDO (EXAMEN) ⚡

Tipo de eutanasia	Naturaleza	Consecuencia
Pasiva	Omisión	✓ Impune
Activa indirecta	Activa (sin dolo de matar)	✓ Impune
Activa directa	Activa + dolo	⚠ Delito (atenuado)

# TEMA 4 – EL ABORTO

⚖️ 1. Idea básica: cambio de bien jurídico

👉 Pasamos de:

- **vida humana independiente** (homicidio)  
a:
- **vida humana dependiente intrauterina** (aborto) 🤰

📌 Clave:

- Antes del nacimiento → aborto
  - Después del nacimiento → homicidio
- 

⚖️ 2. Concepto penal de aborto

📌 El aborto consiste en:

👉 **la causación de la muerte del embrión o feto**, ya sea:

- en el seno materno
- o mediante su expulsión prematura

➡ Es un **delito de resultado material**:

- ✓ admite tentativa
  - ✓ admite imprudencia
  - ✗ no se castigan actos preparatorios
- 

🌐 3. Modelos de regulación del aborto

① 🚫 Modelo de prohibición absoluta

- El aborto siempre es delito
- salvo causas generales (ej. estado de necesidad)

👉 España hasta 1985

---

② 🟢 Modelo de libertad absoluta

- Decisión totalmente libre de la mujer
- sin responsabilidad penal

👉 Ejemplo: Canadá

---

③ ⌚ Sistema de plazos (mayoritario en Europa)

👉 El aborto es libre durante un periodo inicial

- ✓ dentro del plazo → impune
- ✗ fuera del plazo → delito

💡 fundamento:

- primeras semanas → prevalece autonomía de la mujer
  - después → mayor protección del feto
-

#### 4 📄 Sistema de indicaciones

👉 Regla general: prohibición

👉 Excepciones:

- 🏥 terapéutica (riesgo para la madre)
  - 🧬 embriopática (malformaciones)
  - ⚠️ ética (violación)
  - 💰 socioeconómica (según países)
- 

#### 🇪🇸 4. Sistema español actual

👉 Desde la **LO 2/2010**

➡ Modelo mixto:

**plazos + indicaciones**

---

✓ 1. Aborto libre (sistema de plazo)

● Hasta **14 semanas**

✓ sin necesidad de justificación

⚠️ requisitos:

- información previa 📄
  - plazo de reflexión (3 días) ⌚
- 

✓ 2. Aborto después de 14 semanas (indicaciones)

🏥 Indicación terapéutica

- riesgo grave para la vida o salud de la mujer
  - ⌚ hasta 22 semanas
- 

🧬 Indicación embriopática

- anomalías graves → hasta 22 semanas
  - anomalías incompatibles con la vida → sin límite 🚫
- 

✓ Requisitos comunes

- médico especialista 🩺
  - centro autorizado 🏥
  - consentimiento expreso y escrito ✍️
- 

⚠️ Menores de edad

👉 Actualmente:

- consentimiento de representantes legales obligatorio 👤
- 

⚖️ 5. Regulación penal (arts. 144–146 CP)

👉 Idea clave:

➡ el Derecho penal actúa **solo fuera del marco legal**

---

## 🔴 5.1 Bien jurídico protegido

👉 **vida humana dependiente (nasciturus)** 🧒

📌 Límites

- ⬇ inicio: **anidación**
- ⬆ fin: **nacimiento**

💡 importante:

- anticonceptivos ≠ aborto
- 

## 🔴 5.2 Modalidades delictivas

---

❌ 1. Aborto sin consentimiento (art. 144 CP)

👉 modalidad más grave ⚠

✓ se vulnera:

- vida del feto
  - libertad de la mujer

💣 pena:

- prisión de **4 a 8 años**
- 

⚠ 2. Aborto con consentimiento (art. 145 CP)

---

📌 a) Fuera de los casos legales

👉 cuando:

- se supera el plazo
- o no hay indicación

💣 pena:

- prisión de **1 a 3 años**
- 

📌 b) Incumplimiento de requisitos (art. 145 bis)

👉 casos:

- falta de información
- no respetar el plazo
- ausencia de dictámenes
- centro no autorizado

💣 pena:

- multa + inhabilitación

👉 🟢 la mujer no es castigada

---

### 👤 3. Autoaborto (art. 145.2 CP)

👉 la mujer:

- se provoca el aborto
- o consiente fuera de los casos legales

💣 pena:

- multa (6 a 24 meses)

💡 fundamento:

➡ menor exigibilidad de conducta

---

### ⚠️ 4. Aborto por imprudencia (art. 146 CP)

👉 supuestos:

- negligencia médica
- violencia no intencional

💣 pena:

- prisión leve o multa

👉 agravación:

- imprudencia profesional

👉 🟢 la mujer no responde penalmente

---

### 🧠 6. Ideas clave para examen

✓ Diferenciar:

- consentimiento
- marco legal (LO 2/2010)

✓ El CP sanciona:

➡ solo el aborto ilícito

✓ Sistema español = equilibrio ⚖️:

- 👤 autonomía de la mujer
  - 🧒 protección del nasciturus
- 

### 🎯 7. Esquema final ultra claro

👉 Hasta 14 semanas → 🟢 libre

👉 Después → solo con indicaciones

👉 Fuera de eso → ❌ delito

## TEMA 5. LESIONES (continuación)

### 3. MODALIDADES DOLOSAS (continuación)

#### 3.1 Punto de partida: artículo 147 CP (estructura general del sistema de lesiones)

El **artículo 147 del Código Penal** constituye el eje vertebrador de los delitos de lesiones y permite articular un sistema escalonado en función de la entidad del resultado lesivo.

#### **Artículo 147 CP:**

- **Apartado 1:** lesión que requiere, además de primera asistencia facultativa, tratamiento médico o quirúrgico.
- **Apartado 2:** lesión que no alcanza esa entidad (tipo básico o residual).
- **Apartado 3:** maltrato de obra sin lesión.
- **Apartado 4:** requisito de procedibilidad (denuncia).

Este esquema responde a una lógica de **graduación del desvalor del resultado**, que permite diferenciar entre:

- afectaciones relevantes de la salud,
  - lesiones leves,
  - y simples agresiones sin lesión clínicamente relevante.
- 

#### 3.1.1 Función sistemática del art. 147 CP

El artículo 147 CP cumple una doble función:

1. **Función de delimitación material del delito de lesiones**, estableciendo el umbral mínimo de relevancia penal.
2. **Función de filtro entre ilícito penal y ilícito leve o extrapenal**, evitando la criminalización de conductas de escasa entidad.

De este modo, el sistema se construye sobre una lógica de **intervención mínima del Derecho penal**, reservándolo para lesiones con significación médico-legal.

---

#### 3.1.2 Estructura escalonada del injusto

El precepto articula un modelo tripartito:

- **Nivel 1 (art. 147.1 CP):** lesiones con necesidad de tratamiento médico o quirúrgico.
- **Nivel 2 (art. 147.2 CP):** lesiones leves que solo requieren primera asistencia o menos.
- **Nivel 3 (art. 147.3 CP):** agresiones sin lesión clínicamente constatable.

Este esquema permite una **graduación del desvalor del resultado**, que es el criterio central de la tipicidad en este ámbito.

---

#### 3.1.3 Articulación con el sistema de protección de la salud

El artículo 147 CP no protege únicamente la ausencia de daño físico, sino la **integridad del equilibrio corporal y funcional**, de manera que:

- el Derecho penal interviene cuando existe una alteración relevante del estado de salud,
- o cuando se produce una agresión a la integridad corporal con entidad suficiente.

En este sentido, el precepto funciona como **puerta de entrada del sistema penal de protección de la salud personal**, siendo desarrollado posteriormente por los arts. 148 a 150 CP (lesiones cualificadas).

---

### 3.1.4 Relación con los artículos 148 a 150 CP

El artículo 147 CP se completa con una estructura agravatoria:

- **Art. 148 CP:** agravaciones por circunstancias de mayor peligrosidad o vulnerabilidad de la víctima.
- **Art. 149 CP:** lesiones de resultado especialmente grave (pérdida de órganos, sentidos, etc.).
- **Art. 150 CP:** lesiones de entidad intermedia entre 149 y 147.

Se configura así un sistema de **escalera punitiva basada en el resultado lesivo**, no en la conducta en sí misma.

---

### 3.1.5 Delimitación con el artículo 147.3 CP (maltrato de obra)

El apartado tercero del artículo 147 CP introduce una figura autónoma:

- conducta de violencia física sin lesión,
- sancionada como delito leve,
- con finalidad de cubrir supuestos de agresión material sin resultado clínico.

Su función es evitar que queden impunes los **actos de violencia física no lesivos en sentido médico**, pero socialmente relevantes.

---

### 3.1.6 Conclusión sistemática

El artículo 147 CP configura un **modelo de tipificación escalonada del desvalor de resultado**, que permite:


- distinguir entre lesión relevante, lesión leve y agresión sin lesión,
- integrar criterios médico-legales en la tipicidad penal,
- y garantizar proporcionalidad en la respuesta sancionadora.

Este precepto constituye, en definitiva, el **núcleo estructural del sistema penal de protección de la salud individual**, sobre el que se construyen las modalidades agravadas y especiales del capítulo de lesiones.

---

### 3.3. Tipo agravado del art. 148 CP (agravaciones facultativas)

El artículo 148 del Código Penal establece una serie de **circunstancias agravantes de aplicación facultativa** a las lesiones del art. 147.1 CP. Es decir, el juez *podrá* imponer una pena superior en grado cuando concurren determinados supuestos de especial gravedad.

 Supuestos del art. 148 CP:

#### 1. **Uso de armas, instrumentos o medios peligrosos**

La agravación se justifica por el mayor riesgo objetivo creado para la víctima. No es necesario que el medio sea inherentemente peligroso, basta con que lo sea en su concreta utilización.

2. **Víctima menor de 14 años o persona especialmente vulnerable** 🧒🧒  
Incluye personas por razón de edad, enfermedad o discapacidad. La mayor protección deriva de su menor capacidad de defensa.
3. **Víctima que sea o haya sido cónyuge o persona vinculada por relación análoga de afectividad** 💔  
Se conecta con la violencia doméstica y de género.
4. **Agravación por ensañamiento o alevosía en ciertos supuestos** (según interpretación jurisprudencial)  
Aunque estas circunstancias pueden reconducirse a otros tipos más graves, en ocasiones se integran aquí de forma acumulativa.

👉 Importante: no son automáticas, sino **facultativas**, lo que permite al juez valorar la intensidad del injusto.

---

### 3.4. Tipos agravados de resultado: arts. 149 y 150 CP 🧠

Aquí el legislador deja de atender al medio comisivo y se centra en el **resultado lesivo especialmente grave**.

---

#### Artículo 149 CP: lesiones gravísimas ⚠️

Se castigan las lesiones que producen:

- Pérdida o inutilidad de un órgano o miembro principal 🦶
- Pérdida de sentido o capacidad funcional importante 👁️
- Grave deformidad permanente
- Enfermedad psíquica o física irreversible
- Esterilidad o impotencia

📌 Se trata de las formas más graves de lesión del sistema penal español, con penas de prisión elevadas.

---

#### Artículo 150 CP: lesiones graves intermedias ⚖️

Castiga lesiones que provocan:

- Pérdida o inutilidad de un órgano o miembro no principal
- Deformidad relevante pero no gravísima
- Menoscabo funcional importante pero no irreversible

👉 Se sitúa en un nivel intermedio entre el art. 147 y el art. 149 CP.

---

### 4. Figuras especiales de lesiones ⚖️

#### 4.1. Violencia de género y doméstica 🚬

El Código Penal prevé agravaciones específicas cuando las lesiones se producen en un contexto de violencia habitual en el ámbito familiar o de pareja.

📌 Especial relevancia del art. 173.2 CP (maltrato habitual) y coordinación con los arts. 147-150 CP.

---

#### 4.2. Participación en riña tumultuaria 🧢

Se castiga la participación en una pelea entre varias personas en la que no puede determinarse con claridad el autor de las lesiones concretas.

👉 Elementos clave:

- pluralidad de intervinientes
  - violencia recíproca
  - imposibilidad de individualización del resultado
- 

#### 4.3. Tráfico de órganos humanos 🩸

Regulado tras la reforma por LO 1/2019, se sanciona:

- La extracción ilegal de órganos
- El comercio o intermediación ilícita
- La obtención de consentimiento mediante coacción o engaño

📌 Bien jurídico protegido: dignidad humana + integridad física + sistema sanitario.

---

#### 5. Modalidades imprudentes (art. 152 CP) ⚠️

Se castigan las lesiones causadas por imprudencia grave o menos grave.

📌 Imprudencia grave:

- Infracción clara de la lex artis médica 🏥
- Conductas especialmente peligrosas o negligentes

📌 Imprudencia menos grave:

- Menor grado de infracción del deber de cuidado
- Solo punible en determinados casos y con denuncia previa

👉 También se prevé la **agravación por imprudencia profesional** (inhabilitación).

---

#### 6. El consentimiento en las lesiones (arts. 155 y 156 CP) 📄

📌 Regla general:

El consentimiento de la víctima **no excluye automáticamente la responsabilidad penal**, pero puede:

- Atenuar la pena (art. 155 CP)
  - Justificar ciertas intervenciones médicas o deportivas
- 

📌 Excepciones relevantes (art. 156 CP):

Se excluye la responsabilidad en casos como:

- Trasplantes de órganos 🩸
- Intervenciones médicas con consentimiento informado
- Esterilizaciones voluntarias en supuestos legales

👉 Siempre que exista **consentimiento válido, libre e informado**.

---

#### 7. Libertad vigilada (art. 156 ter CP) 🛡️

Se prevé como medida de seguridad aplicable en determinados supuestos de lesiones graves o violencia habitual.

📌 Finalidad:

- Protección de la víctima
- Control del agresor
- Prevención de reincidencia

Incluye medidas como:

- prohibición de acercamiento 🚫
- seguimiento judicial
- programas de reeducación

---

## 8. Conclusión general del sistema de lesiones 📖

El sistema penal español en materia de lesiones se caracteriza por:

- Una **estructura escalonada del injusto** (147 → 150 → 149 CP)
- Una fuerte influencia de la **jurisprudencia en la delimitación del tipo básico**
- La coexistencia de criterios de **protección de la salud, integridad física y dignidad personal**
- Una progresiva incorporación de la **dimensión social del conflicto (violencia de género, doméstica, etc.)**

### 3.3 TIPOS AGRAVADOS FACULTATIVOS DE LESIONES (art. 148 CP) 😊⚖️

#### 3.3.1 Cuestiones comunes 📌

El artículo 148 del Código Penal establece una serie de **circunstancias agravantes aplicables a las lesiones del art. 147.1 CP**.

👉 Esto es esencial:

- Solo se aplican a las **lesiones graves del art. 147.1 CP**
- No afectan a las lesiones leves del 147.2 ni al maltrato del 147.3

📌 El propio precepto utiliza la expresión: “*podrán ser castigadas*” → esto significa que son **tipos de aplicación facultativa** ⚖️

➡ El juez **puede** aplicarlos, pero no está obligado.

💡 Idea clave: no son automáticos, requieren valoración del caso concreto.

---

#### 3.3.2 Agravación por utilización de medios peligrosos (art. 148.1 CP) 🗡️⚠️

Se agrava la pena cuando:

👉 Se utilizan **armas, objetos o medios peligrosos para la vida o la salud física o psíquica**.

📌 Elemento central:

- No basta con que el medio sea peligroso en abstracto
- Debe generar un **peligro concreto para la víctima**

👉 Ejemplo:

- golpe con un bate de béisbol en la cabeza
- uso de cuchillo en zonas vitales sin intención de matar

 Importante:

- El peligro debe referirse a resultados más graves (arts. 149 y 150 CP)
- Si hay dolo de matar → se entra en **tentativa de homicidio + lesiones en concurso**

 Clave: se castiga el **incremento del riesgo**, no solo el resultado 😬

---

### 3.3.3 Agravación por ensañamiento o alevosía (art. 148.2 CP) 😬

Se aplica cuando concurre:

- ◆ Ensañamiento
  - Aumento deliberado e inhumano del sufrimiento de la víctima
    - 👉 Ejemplo: golpear repetidamente una pierna ya fracturada o prolongar la agresión sin necesidad.
- ◆ Alevosía
  - Ataque sorpresivo que elimina la defensa de la víctima
    - 👉 Ejemplo: agresión por la espalda o ataque inesperado con objeto contundente.

 Fundamento:

- Mayor **desvalor de la acción**
  - Mayor reprochabilidad del modo de ejecución
- 


### 3.3.4 Agravaciones por razón del sujeto pasivo 🧑🏻 🧑🏿 🧑🏻

- ◆ Art. 148.3 CP

Víctima:

- menor de 12 años
- o persona con discapacidad necesitada de especial protección

 Fundamento:

- situación de **inferioridad estructural**
  - abuso de superioridad del autor 
- 

- ◆ Art. 148.4 CP (violencia de género) 🚨

Víctima:


- mujer que sea o haya sido pareja del autor (con o sin convivencia)

 Elemento clave:

- el autor debe ser hombre

 Debate doctrinal:

- postura automática: basta el vínculo afectivo
- postura restrictiva: exige además **contexto de dominación o violencia de género**

 Jurisprudencia: tendencia mayoritaria a admitir su aplicación sin exigir prueba adicional del contexto machista, aunque con matices según el caso.

---

- ◆ Art. 148.5 CP

Víctima:

- persona especialmente vulnerable que conviva con el autor 🏠

📌 Incluye:

- menores
- ancianos
- personas dependientes o enfermas

💡 Fundamento:

- especial situación de **dependencia y superioridad del agresor**
- 

### 3.3.4bis Concurrencia de agravantes ⚖️📊

Cuando coinciden varias circunstancias:

👉 Regla general:

- se aplica **una agravante del art. 148 CP**
- y la otra puede operar como **agravante genérica (art. 66 CP)**

! Límite:

- prohibición del **bis in idem** (no doble valoración del mismo hecho)

📌 Ejemplo:

- uso de arma peligrosa + alevosía  
→ art. 148.1 CP + agravante genérica de alevosía

⚠️ No se puede:

- aplicar art. 148 + agravante de parentesco (art. 23 CP) si el fundamento es el mismo
- 

### 3.3.5 Concurso, grados de ejecución y penalidad 💥⚖️

♦ Concurso

- normalmente se evita la acumulación de varios apartados del art. 148 CP
- se selecciona el más adecuado + posible agravante genérica

♦ Posición minoritaria

- admite concurso ideal de circunstancias cualificantes (art. 77 CP)
- 

♦ Actos preparatorios 🧠

Son punibles:

- conspiración
- proposición
- provocación

📌 (art. 151 CP)

---

♦ Tentativa

✓ plenamente punible

✓ tanto acabada como inacabada

---

#### ◆ Pena 🧨

- prisión de **2 a 5 años**

📌 Es una pena intermedia elevada, reflejo de la mayor gravedad del resultado o del riesgo creado.

#### 3.4 Tipos agravados de lesiones de resultado diferenciado (arts. 149 y 150 CP) ⚖️

Los artículos **149 y 150 del Código Penal** configuran los llamados *tipos agravados de lesiones de resultado cualificado*, cuya particularidad esencial no reside en la conducta (idéntica a la del art. 147 CP: “causar a otro una lesión por cualquier medio o procedimiento”), sino en el **resultado especialmente grave** producido en la víctima.

---

#### 🔍 3.4.1 Tipo objetivo

La clave de estos preceptos es que el legislador no castiga cualquier lesión, sino **lesiones cualificadas por un resultado tasado y especialmente grave**, lo que justifica una pena muy superior a la del art. 147 CP.

---

#### 🧠 3.4.1.1 Pérdida o inutilidad de órgano o miembro

El CP distingue entre:

- **Órgano o miembro principal** → art. 149 CP
- **Órgano o miembro no principal** → art. 150 CP

📌 *Diferencia fundamental en la pena:*

- Art. 149 CP → prisión de **6 a 12 años**
- Art. 150 CP → prisión de **3 a 6 años**

📌 Conceptos:

- **Pérdida:** desaparición del órgano o miembro
- **Inutilidad:** pérdida de su funcionalidad

📌 Jurisprudencia (criterio orientativo):

- **Órganos principales:** riñón, pulmón, ojo, brazo, pierna
  - **No principales:** dedo, diente, bazo, testículo (aunque este último puede reconducirse a otros supuestos agravados)
- 

#### 👁️ 3.4.1.2 Pérdida de un sentido

Se refiere a la eliminación total o muy relevante de la función sensorial:

- vista 👁️
- oído 🗣️
- olfato 🗣️
- etc.

📌 Ejemplo típico: ceguera o sordera total o casi total.

⚠️ Si es un órgano doble (ej. un ojo), la pérdida parcial no siempre equivale automáticamente a pérdida del sentido completo.

---

#### 🧬 3.4.1.3 Impotencia o esterilidad

- **Impotencia:** incapacidad para realizar el coito
- **Esterilidad:** incapacidad para procrear

📌 Requisito esencial: debe tratarse de una situación **definitiva o prácticamente irreversible**.

💡 Si existe posibilidad razonable de recuperación (tratamiento médico eficaz), puede excluirse el art. 149 CP.

---

#### 🧠 3.4.1.4 Deformidad y grave deformidad

El Código Penal no define “deformidad”, por lo que la ha construido la jurisprudencia:

📌 Definición del Tribunal Supremo:

“Irregularidad física visible, permanente, que suponga desfiguración o fealdad ostensible con entidad suficiente para alterar negativamente el aspecto del sujeto.”

📌 Criterio clave:

- **Art. 149 CP** → **grave deformidad**
- **Art. 150 CP** → **deformidad simple**

⚠️ No depende de factores personales (edad, profesión, sexo), sino de la **objetividad del daño físico**.

📌 Ejemplos jurisprudenciales:

✓ Grave deformidad (art. 149 CP):

- pérdida de parte de la oreja + cicatrices faciales importantes
- desfiguración facial con parálisis nerviosa
- acortamiento severo de miembro inferior

✓ Deformidad (art. 150 CP):

- cicatrices pequeñas visibles en rostro
- marcas quirúrgicas moderadas
- lesiones estéticas limitadas

📌 💡 Caso particular: dientes

La pérdida dental puede:

- quedar en art. 147 CP (casos leves)
  - o ascender a arts. 149 o 150 CP según gravedad, número de piezas y posibilidad de reconstrucción
- 

#### 🧠 3.4.1.5 Grave enfermedad somática o psíquica

📌 Concepto:

Enfermedad física o mental de entidad significativa derivada de la agresión.

📌 Criterio jurisprudencial:

- permanencia o larga duración
- afectación relevante a la calidad de vida

⚠️ No toda enfermedad posterior a una agresión encaja automáticamente en el art. 149 CP.

---

#### 3.4.1.6 Mutilación genital (art. 149.2 CP)

Supuesto específico introducido para reforzar la protección frente a prácticas como la **mutilación genital femenina**.

##### Características:

- incluye cualquier forma de mutilación genital
- femenina o masculina
- también encaja la pérdida de testículo u ovario

##### Pena:

- prisión de **6 a 12 años**
  - posible inhabilitación especial en caso de menores o personas vulnerables
- 

#### 3.4.2 Tipo subjetivo

Se exige:

- **dolo directo o eventual** 😞
  - el autor debe conocer el riesgo del resultado grave o asumirlo
- 

#### 3.4.3 Concursos y reglas de aplicación

##### Regla general jurisprudencial:

- si una sola acción produce varios resultados → se aplica **un solo tipo (149 o 150)**
- los demás resultados se valoran en la determinación de la pena

##### Postura minoritaria:

- posible concurso ideal de cualificaciones (art. 77 CP)
- 

#### 3.4.4 Iter criminis y formas imperfectas

##### Se admiten:

- tentativa acabada e inacabada
  - actos preparatorios punibles (art. 151 CP)
- 

#### 3.4.5 Penalidad

- **Art. 149 CP** → prisión de **6 a 12 años**
  - posible inhabilitación en supuestos de menores o vulnerables
- **Art. 150 CP** → prisión de **3 a 6 años**

#### 3.5 Figuras especiales (continuación)


---

- ◆ 1) Art. 153 CP: violencia de género, doméstica y asimilada

##### Idea general

El art. 153 CP **no introduce un nuevo resultado lesivo**, sino que **recalifica conductas ya típicas (arts. 147.2 y 147.3 CP)** en función del **contexto relacional entre autor y víctima**



 Lógica: protección reforzada en el ámbito familiar y afectivo.

---

♦ Art. 153.1 CP: violencia de género y persona vulnerable conviviente

👤 Supuesto 1: violencia de género

- 🧑 sujeto activo: hombre
- 🧑 sujeto pasivo: mujer (esposa, exesposa o relación afectiva análoga, incluso sin convivencia)

📌 Debate doctrinal y jurisprudencial:

- 🔵 TC: aplicación basada en la existencia del vínculo hombre/mujer en relación afectiva
- 🔴 TS (línea restrictiva en algunos pronunciamientos): exige además un **contexto de dominación o desigualdad estructural**

⚖️ Evolución jurisprudencial:

- 2008–2014 → enfoque estructural (violencia de género como manifestación de desigualdad)
- 2018 → tendencia hacia la aplicación automática del tipo (con críticas doctrinales)

👉 Problema clave:

➡ ¿se exige o no una **intencionalidad machista concreta en el caso?** 😞

---

👤 Supuesto 2: persona especialmente vulnerable conviviente

- 🧒 menores
- 🧓 personas mayores
- ♿ personas con discapacidad

📌 Aquí:

➡ no importa el género

➡ lo relevante es la **vulnerabilidad + convivencia + superioridad del autor**

---

♦ Art. 153.2 CP: violencia doméstica ampliada

👥 Víctimas del art. 173.2 CP (excepto las del 153.1)

📌 Incluye:

- familiares en sentido amplio
- personas bajo guarda, tutela o dependencia
- convivientes no incluidos en violencia de género

⚖️ Problema interpretativo:

👉 ¿aplicación automática o exigencia de abuso de superioridad?

- 🔵 postura amplia: basta la relación típica del 173.2 CP
- 🔴 postura restrictiva: debe existir **situación de dominio o superioridad en el caso concreto**

---

♦ Art. 153.3 CP: tipos agravados comunes ⚠️

📌 Pena en su mitad superior ⬆️

Circunstancias agravantes:

- 🧑‍🤝‍🧑 comisión en presencia de menores
- 🗡️ uso de armas
- 🏠 en domicilio común o de la víctima
- 🚫 quebrantamiento de condena o medida de alejamiento

⚖️ Problema concursal:

➡️ posible conflicto con el delito de quebrantamiento (art. 468.2 CP)

👉 Riesgo de bis in idem ❌

👉 solución frecuente: preferencia por concurso de delitos o reglas del concurso de leyes

---

♦ Art. 153.4 CP: tipo atenuado 🟢

📌 Facultad del juez:

- circunstancias personales del autor
- contexto del hecho

➡️ permite imponer la pena inferior en grado

⚠️ Tipo muy abierto → aplicación casuística y excepcional

---

♦ 2) Art. 154 CP: riña tumultuaria ✂️

🧠 Fundamento

➡️ sanciona el **peligro colectivo**, no el resultado lesivo concreto

---

📌 Requisitos:

- 👥 pluralidad de personas
  - ⚡ pelea confusa y recíproca (tumulto)
  - 🗡️ uso de medios peligrosos
  - ⚠️ puesta en peligro de la vida o integridad física
- 

🎯 Finalidad del tipo

Permite sancionar cuando:

➡️ no se puede identificar al autor de lesiones o muertes concretas

---

⚖️ Relación con lesiones u homicidio

- 👤 si se identifica autor → concurso entre 154 CP y 147/138 CP posible
- 💀 si solo hay una víctima del peligro → absorción por el delito de resultado

👉 Idea clave:

➡️ art. 154 CP = delito autónomo de peligro abstracto-concreto ⚠️

---

♦ 3) Art. 156 bis CP: tráfico de órganos 🩸

⚖️ Bien jurídico protegido

- funcionamiento del sistema de trasplantes
- principios de altruismo, gratuidad y anonimato

👉 + si donante vivo: también integridad personal (delito pluriofensivo) 🧑

---

♦ Conductas típicas

- promoción, facilitación o ejecución del tráfico
  - extracción ilícita de órganos
  - transporte, almacenamiento o uso
  - captación de donantes o receptores mediante pago 💰
- 

♦ Donante y receptor

- 🧑 donante vivo = víctima (no punible)
  - 🧑 receptor = punible si conoce el origen ilícito ⚠️
- 

♦ Penas principales

- 🩸 donante vivo: prisión de 6 a 12 años
  - 🩸 donante fallecido: prisión de 3 a 6 años
- 

♦ Agravaciones 📈

- grave riesgo para vida o salud
  - víctima menor o especialmente vulnerable
  - intervención de profesionales sanitarios 🧑
  - pertenencia a organización criminal 🧑
- 

🧠 Idea estructural importante

Estas figuras responden a tres lógicas distintas:

1. ⚖️ **Delitos de resultado agravado** (lesiones 149–150 CP)
  2. 👤 **Delitos condicionados por relación personal** (153 CP)
  3. ⚠️ **Delitos de peligro o protección sistémica** (154 y 156 bis CP)
4. Modalidades imprudentes de lesiones ⚖️📖 (Art. 152 CP)
- 

♦ 1) Estructura general del art. 152 CP

El Código Penal distingue entre:

- ⚠️ **Imprudencia grave** (art. 152.1 CP)
- ⚠️ **Imprudencia menos grave** (art. 152.2 CP)

👉 Se trata siempre de **lesiones causadas sin dolo**, pero con infracción del deber objetivo de cuidado.

---

♦ 4.1 Lesiones por imprudencia grave ⚠️

📌 Art. 152.1 CP

🌱 Idea clave

Se castigan las lesiones del:

- art. 147.1 CP
  - art. 149 CP
  - art. 150 CP
    - 👉 cuando se producen por **imprudencia grave**
- 

♦ Penas según el resultado

① Lesiones del art. 147.1 CP

- 🗑️ prisión: 3 a 6 meses
  - 💰 o multa: 6 a 18 meses
- 

② Lesiones del art. 149 CP (las más graves)

- 🗑️ prisión: 1 a 3 años
- 

③ Lesiones del art. 150 CP

- 🗑️ prisión: 6 meses a 2 años
- 

🚗 Circunstancias agravadas

- ♦ 1. Vehículo a motor o ciclomotor 🚗
  - + privación del permiso de conducir: 1 a 4 años

📌 Presunción legal importante:

Si concurren las circunstancias del art. 379 CP (alcohol, drogas, exceso de velocidad extremo)

👉 se considera **siempre imprudencia grave** ⚠️

---

- ♦ 2. Uso de armas de fuego 🗡️
    - + privación del derecho a armas: 1 a 4 años
- 

- ♦ 3. Imprudencia profesional 👤
    - + inhabilitación profesional: 6 meses a 4 años
- 

🧠 Idea clave

👉 Aquí el legislador conecta:

- gravedad del resultado
    - nivel de infracción del deber de cuidado
- 

♦ 4.2 Lesiones por imprudencia menos grave ⚠️

📌 Art. 152.2 CP

🌿 Conductas típicas

- lesiones del art. 147.1 CP
- lesiones del art. 149 CP

- lesiones del art. 150 CP

👉 pero ahora con **imprudencia menos grave**

---

💰 Pena

- multa de 3 a 12 meses
- 

🚗 Agravaciones

- ♦ Vehículo a motor 🚗
    - privación del permiso: 3 meses a 1 año
  - ♦ Armas 🗡️
    - privación de armas: 3 meses a 1 año
- 

⚠️ Presunción importante

Se considera imprudencia menos grave cuando:

👉 infracción grave de normas de tráfico

📌 Problema doctrinal:

- el sistema es poco claro (zonas de solapamiento con imprudencia grave)
- 

🧠 Diferencia esencial grave / menos grave

**Imprudencia grave** ⚠️

infracción muy intensa del deber de cuidado

penas de prisión

mayor reproche penal

**Imprudencia menos grave** ⚠️

infracción relevante pero menor

penas de multa

menor reproche

---

♦ 4.3 Art. 152 bis CP 📊 (agravación especial)

🧩 Idea

Permite aumentar la pena cuando hay:

- ⚠️ especial gravedad del hecho
  - ⚠️ gran riesgo creado
  - ⚠️ lesiones a varias personas
- 



📌 Supuestos

♦ 1. Pena superior en grado ⬆️

Cuando:

- el hecho es especialmente grave
- se vulnera gravemente el deber de cuidado


- hay pluralidad de víctimas
- 

♦ 2. Pena en dos grados  

Cuando:


- número de lesionados es muy elevado
- 

 Problema técnico importante

 Este artículo rompe la lógica clásica del concurso:


- normalmente: concurso real de delitos
- aquí: elevación global de la pena

 Consecuencia:

 “pseudo-absorción” legislativa del concurso

---

 Problema clave


 ¿qué es “muy elevado”?


 concepto jurídico indeterminado

 depende de jurisprudencia futura y criterios del Ministerio Fiscal

---

♦ 5. Consentimiento en las lesiones 

 Art. 155 CP





 Regla general

Si la víctima consiente válidamente:

-  pena inferior en 1 o 2 grados
- 



 Requisitos del consentimiento

Debe ser:

-  válido
  -  libre
  -  espontáneo
  -  expreso
- 


 Límites

No es válido si:

-  menor de edad
  -  persona con discapacidad sin capacidad de consentir
- 


 Idea clave




 el consentimiento NO elimina el delito

 solo reduce la pena (regla general)


---

♦ 6. Excepción del art. 156 CP 



 Casos en los que el consentimiento Sí exime

- ♦ 1. Trasplante de órganos 
    - conforme a la ley
  - ♦ 2. Esterilización 
    - vasectomía / ligadura de trompas
    - incluso en casos de incapacidad con autorización judicial
  - ♦ 3. Cirugía transexual 
    - realizada por facultativo
- 


 No es válido si:

- consentimiento viciado
  - pago o recompensa 
  - menor de edad
  - incapacidad absoluta
- 

 Naturaleza jurídica (debate doctrinal)

-  causa de justificación (art. 20.7 CP)
  -  o consentimiento justificante autónomo
- 


♦ 7. Libertad vigilada 

 Art. 156 ter CP


Puede imponerse como medida de seguridad si:



- víctima = persona del art. 173.2 CP (familia, pareja, vulnerables)
- 

 Finalidad

 prevención de reincidencia en contextos de violencia intrafamiliar

---

 Esquema final (muy importante)

- ♦ Lesiones imprudentes = doble eje
    1.  gravedad de la imprudencia
    2.  gravedad del resultado
- 

♦ Sistema global

- grave → prisión
- menos grave → multa
- bis bis (152 bis) → agravación por pluralidad de víctimas
- consentimiento → reducción o exención (según caso)

# TEMA 6. DELITOS CONTRA LA LIBERTAD 😊 ⚖️

---

## 1. INTRODUCCIÓN 📖

### 1.1 Sistemática legal 🏛️

Los delitos contra la libertad se regulan en el **Título VI del Libro II del Código Penal español**, dividido en tres capítulos:

- 📌 **Capítulo I:** detenciones ilegales y secuestros (arts. 163 a 168 CP)
  - 🟡 **Capítulo II:** amenazas (arts. 169 a 171 CP)
  - 🟢 **Capítulo III:** coacciones (art. 172 CP)
- 

### 1.2 Bien jurídico protegido ⚖️

El bien jurídico es la **libertad personal**, que se manifiesta en dos dimensiones:

- 🚶 **Libertad ambulatoria** → detenciones ilegales y secuestros
- 🧠 **Libertad de decisión y actuación** → amenazas y coacciones

👉 Algunas conductas pueden situarse en zonas intermedias (por ejemplo, amenazas no condicionales).

---

## 2. DETENCIONES ILEGALES Y SECUESTROS 🚓

### 2.1 Bien jurídico 🚶

Se protege la **libertad ambulatoria (art. 17 CE)**:

- libertad de desplazamiento 🚶
  - facultad de abandonar un lugar
  - control de la propia posición espacial
- 

### 2.2 Sujeto pasivo 👤

Cualquier persona con capacidad natural de decidir sobre su ubicación.

👉 Casos especiales:

- 🧒 menores muy pequeños
- 🧠 personas con grave discapacidad

➡ En estos casos, se protege la **relación de custodia**.

---

### 2.3 Sujeto activo 🧑

- ✓ Delito común (cualquiera puede cometerlo)
  - ⚠️ agravación si es:
    - autoridad
    - funcionario público (art. 167 CP)
- 

### 2.4 Tipo básico 📌 (art. 163.1 CP)

“El particular que encerrare o detuviere a otro...”

- 🏛️ pena: **4 a 6 años de prisión**

---

### 2.4.1 Tipo objetivo 🔍

Conducta típica:

- encerrar 🚪
- detener 🚫

➡ Resultado: privación de libertad ambulatoria

⚠ Requisitos:

- ausencia de consentimiento ❌
- posible comisión por omisión (no liberar a quien está encerrado)

---

### 2.4.2 Tipo subjetivo 🧠

- únicamente **dolo**
- no existe modalidad imprudente ❌

---

## 2.5 TIPOS ATENUADOS ⚖️⬇️

### 2.5.1 Liberación en 3 días 🕒 (art. 163.2 CP)

- libertad dentro de los 3 días
- sin lograr el objetivo

👉 reducción de pena ⬇️

---

### 2.5.2 Aprehensión para entrega inmediata 🚓 (art. 163.4 CP)

- detención para entregar a la autoridad
- error sobre la legalidad

👉 pena leve:

- 💰 multa de 3 a 6 meses

---

## 2.6 TIPOS AGRAVADOS 🚨⬆️

### 2.6.1 Duración superior a 15 días ⌚

- 🏛️ pena: **5 a 8 años**
- mayor duración = mayor desvalor

---

### 2.6.2 Secuestro 🗝️ (art. 164 CP)

- detención + exigencia de condición

👉 pena: **6 a 10 años**

📌 Estructura:

- detención ilegal + amenaza condicional

---

### 2.6.3 Simulación de autoridad 🗉

- hacerse pasar por policía o autoridad

👉 pena en mitad superior

---

#### 2.6.4 Víctima vulnerable 🧒🧠

- menor o persona con discapacidad

---

#### 2.6.5 Víctima funcionario público 🏛️

- afecta al funcionamiento de la Administración

---

#### 2.6.6 No revelar el paradero 📍❌

- no informar del lugar de la víctima

👉 penas muy elevadas (hasta 25 años)

---

#### 2.6.7 Autoridad o funcionario abusivo ⚖️

- detención ilegal fuera de la ley

---

#### 2.6.8 Desaparición forzada 🚓

- ocultación del paradero
- negación de la privación de libertad

👉 máxima gravedad penal

---

### 2.7 ANTIJURIDICIDAD ⚖️

La privación de libertad puede ser lícita si concurre causa de justificación:

- ⚖️ legítima defensa (art. 20.4 CP)
- 🧠 internamiento psiquiátrico (art. 763 LEC)
- 🚓 detención ciudadana (art. 490 LECr)

---

### 2.8 CULPABILIDAD 🧠⚖️

- frecuentes errores de prohibición ⚠️
- creencia errónea de legalidad
- posibles atenuantes y agravantes (arts. 19–22 CP)

---

### 2.9 GRADOS DE REALIZACIÓN 📊

- 🛠️ actos preparatorios → punibles (art. 168 CP)
- ⚡ tentativa → punible
- 🎯 consumación → desde la privación de libertad
- ⌚ delito permanente → dura mientras se mantiene la detención

---

### 2.10 AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN 👥

- reglas generales del CP
  - figura relevante: mediador en el secuestro 🤝
-

## 2.11 CONCURSOS DE DELITOS ⚖️🔗

- 👥 varias víctimas → concurso real (un delito por víctima)
  - 💰 robo + detención:
    - concurso de leyes
    - concurso medial
    - concurso real según el caso
  - ❤️ agresiones sexuales: criterios similares
- 

## 📌 RESUMEN FINAL 🧠🌟

- Libertad = bien jurídico central ⚖️
- Detención ilegal = privación de libertad 🚫
- Secuestro = detención + condición 💰
- Sistema con múltiples agravaciones y gran complejidad técnica 📖

## 3. AMENAZAS ⚠️

### 3.1. Concreción del bien jurídico protegido

Existe una **discrepancia doctrinal** sobre el bien jurídico protegido:

- ♦ Tesis diferenciadora (TS y sector doctrinal mayoritario)
    - **Amenazas condicionales** 🧠:  
Protegen la **libertad de formación de la voluntad**, ya que la amenaza influye directamente en el proceso de decisión del sujeto.
    - **Amenazas no condicionales** 😨:  
Protegen el **sentimiento de seguridad y tranquilidad**, al generar temor sin exigir una conducta concreta.
  - ♦ Tesis unitaria
    - El bien jurídico es siempre la **libertad de decisión en el proceso volitivo**, es decir, la capacidad de decidir libremente sin coacción psicológica.
- 

### 3.2. Sujetos

👤 Sujeto activo


- Quien **anuncia el mal**

- No es necesario que sea quien lo ejecute

#### Sujeto pasivo

- Persona a la que se dirige la amenaza
  - Debe tener capacidad de comprender su significado
  - Puede ser la propia víctima o una persona vinculada a ella (familia, allegados)
- 

### 3.3. Tipo básico (art. 169.2 CP)


 “El que amenazare a otro con causarle un mal constitutivo de delito...”





 Pena:


- **Prisión de 6 meses a 2 años** (amenaza no condicional)
- 

#### 3.3.1. Tipo objetivo

La conducta típica consiste en el **anuncio de un mal futuro y dependiente de la voluntad del autor**.


 Características:

- Puede realizarse de forma:
  - verbal 
  - escrita 
  - gestual 
  - o por actos concluyentes
- No es necesario que el destinatario esté presente, solo que **conozca la amenaza**
- El mal debe ser:
  - serio
  - verosímil
  - creíble
- Debe aparecer como **dependiente de la voluntad del autor**
- Debe estar suficientemente concretado (se excluyen expresiones vagas como “te vas a enterar” )

 Es un delito de **resultado**, pues requiere que la amenaza llegue a conocimiento del destinatario.


---

#### 3.3.2. Tipo subjetivo

- Solo es punible la modalidad **dolosa**
  - No existen amenazas imprudentes 
  - El dolo debe abarcar que la amenaza llegue al destinatario
- 

### 3.4. Amenazas leves (art. 171 CP)

Se trata de amenazas de menor entidad, con regulación compleja según el contexto:

 Violencia de género (art. 171.4)

- Mujer o expareja del autor

- Pena: prisión o trabajos en beneficio de la comunidad
  - Siempre incluye prohibición de armas 🚫
- 

#### Persona vulnerable conviviente

- Protección reforzada si hay convivencia y vulnerabilidad
- 

#### Ámbito familiar o asimilado (art. 171.5)

- Uso de armas u objetos peligrosos
  - Relaciones familiares o análogas
- 

#### Circunstancias agravadas

Aumenta la pena si:

- se comete en presencia de menores 🧒
  - en domicilio común 🏠
  - o quebrantando medidas judiciales 🚫
- 

#### Atenuación judicial (art. 171.6)

- El juez puede imponer pena inferior en grado según circunstancias personales
- 

#### Amenaza leve general (art. 171.7)

- Pena de multa 💰
  - Requiere denuncia del perjudicado (regla general)
- 

### 3.5. Amenazas con finalidad de atemorizar (art. 170 CP) 😨

#### Tipo agravado (art. 170.1)

- Dirigidas a:
  - población
  - grupos étnicos, religiosos o culturales
  - colectivos sociales o profesionales

#### Requisitos:

- gravedad suficiente para generar terror colectivo
- finalidad de intimidación general

#### Pena: superior en grado respecto al art. 169

---

#### Reclamación pública de violencia (art. 170.2)

- Incitación pública a acciones violentas
- Asociaciones o grupos terroristas

#### Finalidad: prevención del terrorismo de baja intensidad



#### Pena: prisión de 6 meses a 2 años

---


### 3.6. Amenazas condicionales



Se caracterizan por exigir una **conducta o prestación** al amenazado.

 Tipos de condición:


- **Lícita:** conducta permitida (ej. pagar una deuda )
  - **Ilícita:** conducta prohibida o coactiva (ej. matar a alguien )
- 

#### 3.6.1. Amenaza con mal constitutivo de delito (art. 169.1 CP)

 Pena variable según resultado:

-  Si se cumple la condición:
  - 👉 1 a 5 años de prisión
-  Si no se cumple:
  - 👉 6 meses a 3 años


 Agravación:


- uso de medios de comunicación 
  - actuación en nombre de grupos u organizaciones
- 

#### 3.6.2. Amenaza con mal no constitutivo de delito (art. 171 CP)

 Supuesto general


- Pena: 3 meses a 1 año o multa
  - Condición no debe ser debida
- 

 Chantaje (art. 171.2)

- Exigir dinero a cambio de no revelar información íntima
- Delito claramente lucrativo 

 Pena:

- 2 a 4 años si se obtiene el beneficio
  - menor si no se consigue
- 


 Revelación de delito (art. 171.3)

- Se permite flexibilización del ejercicio de la acción penal
  - El objetivo es facilitar la persecución del chantaje
- 

### 3.7. Iter criminis

Existe debate doctrinal:

◆ Tesis clásica:



- Consumación cuando la amenaza llega al destinatario 
- No admite tentativa en amenazas verbales


◆ Tesis funcional:

- Requiere que la amenaza influya en la deliberación del sujeto
- Si no se integra en su decisión → tentativa

---

### 3.8. Concursos

- ◆ Absorción por otros delitos
  - Robo con intimidación 
  - Agresión sexual 
    - 👉 Las amenazas quedan absorbidas

- 
- ◆ Consumación por realización del mal
    - “Te mato” + homicidio 
      - 👉 solo se castiga el homicidio



- 
- ◆ Concurso real
    - Separación temporal entre amenaza y ejecución del mal
      - 👉 se castigan ambos delitos por separado

## 4. COACCIONES

### 4.1 Concreción del bien jurídico protegido

Las coacciones protegen la **libertad de decisión en la ejecución de la voluntad** (libertad de actuar o no actuar conforme a lo decidido).

Se distinguen claramente de las amenazas:

-  **Amenazas** → afectan a la *formación de la voluntad* (decidir bajo miedo a un mal futuro).
-  **Coacciones** → afectan a la *ejecución de la voluntad* (impiden o fuerzan actuar mediante violencia).

👉 Incluyen también supuestos en los que la violencia **anula directamente la capacidad de decisión** (ej. narcóticos).

---

### 4.2 Sujeto pasivo

Puede ser **cualquier persona física con capacidad de actuar conscientemente**, incluyendo:

- menores con suficiente discernimiento
- personas con discapacidad con capacidad de comprensión

---

### 4.3 Tipo básico (art. 172.1 CP)

Coacción: prisión de 6 meses a 3 años o multa de 12 a 24 meses\text{Coacción: prisión de 6 meses a 3 años o multa de 12 a 24 meses}Coacción: prisión de 6 meses a 3 años o multa de 12 a 24 meses

#### 4.3.1 Tipo objetivo

Conducta típica:

- impedir a otro hacer lo que la ley no prohíbe
- o **obligarle a hacer lo que no quiere**, sea lícito o ilícito

➡ Siempre mediante **violencia**, entendida en sentido amplio:

- 🤜 violencia física
- 😬 intimidación (zona límite con amenazas)
- 🧱 fuerza sobre las cosas (ej. pinchar ruedas)
- 💊 anulación de voluntad (ej. narcóticos)

📌 Clave jurisprudencial:

- Amenazas = mal futuro
- Coacciones = mal **inminente**

📌 Es un delito de resultado → admite tentativa.

#### 4.3.2 Tipo subjetivo 🧠

- Solo **dolo**
- Debe abarcar:
  - la conducta impuesta o impedida
  - el uso de violencia

❌ No cabe la modalidad imprudente

#### 4.4 Coacciones leves (art. 172.2 y 3) 🌱

🟡 172.2 CP (ámbito doméstico / violencia de género)

Incluye:

- pareja o expareja
- persona vulnerable conviviente

📌 Agravación:

- presencia de menores
- domicilio común o de la víctima
- quebrantamiento de medidas judiciales

⚖️ Pena más intensa que el tipo leve general.

🟢 172.3 CP (coacción leve general)

- Multa de 1 a 3 meses
- Delito leve → requiere denuncia

📌 Bien jurídico afectado de forma **mínima**

#### 4.5 Acoso persecutorio (art. 172 ter) 📱👁️

Stalking: prisión de 3 meses a 2 años o multa de 6 a 24 meses\text{Stalking: prisión de 3 meses a 2 años o multa de 6 a 24 meses}Stalking: prisión de 3 meses a 2 años o multa de 6 a 24 meses

Conducta típica 📌

Acoso **insistente y reiterado** mediante:

- vigilancia o persecución 👁️
- contacto reiterado 📞

- uso de datos personales 📄
- ataques indirectos a su entorno

Resultado exigido ⚠️

### 👉 alteración grave de la vida cotidiana

Elementos clave:

- no requiere violencia
- requiere reiteración
- requiere afectación grave

📌 Forma moderna de tutela de la libertad personal frente al hostigamiento continuado.

---

## 4.6 Tipos agravados 📊

### 🔴 Impedir derechos fundamentales o vivienda

- Pena en mitad superior
  - Protección reforzada de derechos constitucionales 🏠 ⚖️
- 

### 🔴 Matrimonio forzado (art. 172 bis)

Matrimonio forzado: prisión de 6 meses a 3 años y 6 meses o multa de 12 a 24 meses  
Matrimonio forzado: prisión de 6 meses a 3 años y 6 meses o multa de 12 a 24 meses  
Matrimonio forzado: prisión de 6 meses a 3 años y 6 meses o multa de 12 a 24 meses

📌 Conductas:

- forzar matrimonio con violencia o intimidación grave
- traslado forzado al extranjero con esa finalidad ✈️

📌 Agravación:

- víctima menor de edad 🧒
- 

## 4.7 Antijuridicidad ⚖️

Posibles causas de justificación:

- estado de necesidad
  - cumplimiento de un deber
  - ejercicio legítimo de un derecho o cargo
- 

## 4.8 Concursos ⚖️ 🔗

### ♦ Coacciones vs detenciones ilegales

- Regla: prevalecen detenciones ilegales
  - pero si duración breve → jurisprudencia puede optar por coacciones
- 

### ♦ Coacciones como medio de otro delito

👉 Concurso de leyes (absorción por el delito principal)

---

◆ Violencia + lesiones

👉 Concurso de delitos

- cada bien jurídico se protege separadamente
- 

🧠 Idea clave final

Las coacciones protegen la libertad **en acción**, no la libertad de decidir. Son el punto de contacto entre violencia física y control de la voluntad ajena en su fase ejecutiva.

# TEMA 7. DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD MORAL

---



## 1. INTRODUCCIÓN

Regulados en el **Título VII del Libro II CP (arts. 173 a 177)**.

👉 Distinción estructural:

-  **Particulares**
-  **Autoridad o funcionarios públicos**

Entre particulares:

- Trato degradante (art. 173.1)
- Acoso laboral 
- Acoso inmobiliario 
- Vejaciones leves (art. 173.4)
- Violencia habitual (art. 173.2)

Otros:

- Tortura (art. 174)
  - Otros supuestos (art. 175)
  - Comisión por omisión (art. 176)
- 

## 2. BIEN JURÍDICO PROTEGIDO



Integridad moral (art. 15 CE) \text{Integridad moral (art. 15 CE)} Integridad moral (art. 15 CE)

Dos enfoques doctrinales:

### ● Enfoque extensivo

- Parte de la integridad personal (física + psíquica)
- Problema: solapamiento con lesiones y dignidad

### ● Enfoque restrictivo (dominante)

- Derecho a no sufrir:
  - humillación 
  - vejación 
  - sufrimiento físico o psíquico grave
- Protección de la dignidad en su dimensión penal

👉 Función: cubrir espacios no protegidos por otros delitos (lesiones, honor, etc.)

---

## 3. ATENTADOS POR PARTICULARES

---

### 3.1 Trato degradante (art. 173.1 CP)

Trato degradante: prisión de 6 meses a 2 años \text{Trato degradante: prisión de 6 meses a 2 años} Trato degradante: prisión de 6 meses a 2 años

- ◆ Tipo objetivo

Conducta:

- trato vejatorio grave
- humillación intensa
- menoscabo serio de la dignidad

📌 Elementos jurisprudenciales (STS 294/2003):

- acto vejatorio claro
- sufrimiento físico o psíquico
- afectación de la dignidad

---

◆ Naturaleza del delito ⚖️

- Debate:
  - **resultado** → exige humillación efectiva
  - **mera actividad** → basta el acto degradante

📌 Tendencia: se exige **lesión efectiva de la integridad moral**, pero la frontera es discutida.

---

◆ Tipo subjetivo

- solo dolo
- conocimiento del carácter humillante

---

◆ Comisión por omisión 🚫

Ejemplo:

- cuidador que mantiene a una persona en condiciones inhumanas

---

3.1.1 Vejaciones leves (art. 173.4 CP) 🌱

- Conductas humillantes leves
- Solo ámbito familiar o cercano
- Antes eran faltas → hoy delito leve

---

3.2 Acoso laboral (art. 173.1.2) 📊👜

Acoso laboral: prisión de 6 meses a 2 años  
Acoso laboral: prisión de 6 meses a 2 años

◆ Elementos:

- ámbito laboral o funcional
- superior jerárquico
- actos reiterados hostiles o humillantes
- sin llegar a trato degradante

📌 Clave:

👉 reiteración + prolongación temporal

◆ Conductas típicas:

- aislamiento laboral

- desprestigio profesional
  - sobrecarga o vaciamiento de funciones
  - manipulación organizativa
- 

### 3.3 Acoso inmobiliario 🏠 (art. 173.1.3)

Acoso inmobiliario: prisión de 6 meses a 2 años\text{Acoso inmobiliario: prisión de 6 meses a 2 años}Acoso inmobiliario: prisión de 6 meses a 2 años

- ◆ Bien jurídico:
  - disfrute pacífico de la vivienda 🏠
- ◆ Conducta:
  - hostigamiento reiterado
  - finalidad: expulsar al ocupante legítimo

#### 📌 Ejemplos:

- molestias sistemáticas
  - degradación del entorno
  - presión psicológica continuada
- 

### 3.4 Violencia habitual (art. 173.2 CP) 📌

Violencia habitual: prisión de 6 meses a 3 años\text{Violencia habitual: prisión de 6 meses a 3 años}Violencia habitual: prisión de 6 meses a 3 años

- ◆ Núcleo del delito
    - no castiga actos aislados
    - castiga el **clima de violencia permanente**
  - ◆ Elemento clave:
    - 👉 habitualidad (reiteración + sistema de violencia)
- 

#### ◆ Sujetos

Relación previa o actual:

- pareja o expareja 💔
  - familia 👨‍👩‍👧
  - convivencia
  - tutela o guarda
- 

#### ◆ Tipo de violencia

- física 💥
- psíquica 🧠

#### 📌 Importante:

- no se exige lesión
  - basta el peligro abstracto
-

- ◆ Habitualidad (art. 173.3)

Se valora:

- número de actos
  - proximidad temporal
  - patrón sistemático de dominación
- 

- ◆ Concurso ⚖️

- Si hay lesiones, detención, etc. → concurso de delitos
  - Si ya juzgados → solo se valora para el 173.2
- 

### 🧠 Idea clave final

Los delitos contra la integridad moral no protegen solo la integridad física o psíquica, sino la **dignidad humana en su dimensión de no humillación, no sometimiento y no degradación**, especialmente en contextos de dominación o abuso continuado.

## 4. ATENTADOS A LA INTEGRIDAD MORAL POR FUNCIONARIO PÚBLICO ⚖️👮

### 4.1 Tortura (art. 174 CP) 🔥

Delito especialmente grave cometido por autoridad o funcionario público que abusa de su cargo.

#### 👉 Elementos esenciales:

- 👮 Sujeto activo: autoridad o funcionario público
- 💣 Conducta: someter a la víctima a sufrimientos físicos o psíquicos intensos
- 🎯 Finalidad específica:
  - obtener confesión o información
  - castigar
  - discriminación

#### 👉 Contenido del ataque:

- golpes, maltratos, narcóticos, presión psicológica 🙄
- cualquier método que afecte gravemente la integridad moral

👤 Sujeto pasivo: persona bajo control o custodia (detenido, preso, etc.)

#### ⚠️ Pena:

- 🟠 2 a 6 años (grave)
  - 🟡 1 a 3 años (no grave)
  - 🚫 No se admiten causas de justificación
- 

### 4.2 Atentado contra la integridad moral por funcionario (art. 175 CP) 🚨

Es el “trato degradante institucional” sin finalidad de tortura.

#### 👉 Diferencia clave:

- ❌ no hay finalidad de obtener información/confesión
- ✅ solo abuso de poder + humillación

👉 Es equivalente al art. 173.1, pero con funcionario público

⚖️ Pena:

- 🟥 2 a 4 años (grave)
  - 🟡 6 meses a 2 años (no grave)
  - + Inhabilitación para cargo público 🧑
- 

#### 4.3 Comisión por omisión (art. 176 CP) 🧑🚫

Castiga al funcionario que **no evita** la tortura o el maltrato.

👉 Claves:

- 👁️ Permite que otros ejecuten el delito
  - 🧠 Debe poder evitarlo (posición de garante)
  - ⚠️ Responde como si lo hubiera cometido
- 

#### 5. PROBLEMAS CONCURSALES (art. 177 CP) ⚖️💥

👉 Regla general:

Si además de la integridad moral hay otros daños:

- 🔪 lesiones
- 🔪 daños
- 🔪 agresiones sexuales

➡️ Se castiga todo por separado (concurso de delitos)

👉 Ejemplo:

- tortura + lesiones = se castigan ambos delitos




⚠️ Excepción:

- si el hecho ya está incluido como agravante en otro delito (ej. ensañamiento) ❌ no se duplica la pena

# TEMA 8 — TRATA DE SERES HUMANOS

---

## 1. INTRODUCCIÓN




La trata de seres humanos consiste en la **cosificación de la persona**   , tratándola como un objeto para explotarla (sexual, laboral, etc.).


👉 Idea clave: explotación + pérdida de libertad + abuso de vulnerabilidad

---

### 1.1. Marco jurídico internacional




📖 Normas principales:


-  Protocolo de Palermo (ONU)
-  Convenio de Varsovia (Consejo de Europa, 2005)
-  Directiva 2011/36/UE (UE)

👉 Objetivo: prevenir, sancionar y proteger a las víctimas 







---

### 1.2. Evolución en España







-  Antes de 2010: regulación fragmentada (confusión con tráfico ilegal)
  -  2010: creación del delito autónomo de trata (177 bis CP)
  -  2015: ampliación (más formas de explotación)
- 

 Diferencia CLAVE: trata vs tráfico ilegal

 **Tráfico ilegal de migrantes**




-  consentimiento
-  cruce de fronteras
-  pago por transporte
-  relación termina al llegar
-  delito contra el Estado
-  hombres mayoritariamente

 **Trata de seres humanos**

-  consentimiento viciado (violencia/engaño)
  -  no siempre hay frontera
  -  relación continua (explotación)
  -  delito contra la dignidad/libertad
  -   mujeres y menores predominan
- 

### 1.3. Bien jurídico protegido

💡 Debate doctrinal:

-  **Dignidad humana** (no ser tratado como objeto)
-  **Teoría pluriofensiva:**
  - libertad 

- integridad moral 🧠

👉 Conclusión: protección de bienes individuales fundamentales

---

## 2. TIPO BÁSICO (art. 177 bis CP) 🔥

👉 Conducta típica:

captar / transportar / trasladar / acoger / recibir personas 👤➡️🚚

👉 Medios:

- 🌟 violencia
  - 😬 intimidación
  - 🗨️ engaño
  - ⚖️ abuso de superioridad o vulnerabilidad
  - 💰 pago por control de la víctima
- 

🎯 Finalidades de explotación:

- 💪 trabajo forzado / esclavitud / mendicidad
  - 🚫 explotación sexual (pornografía incluida)
  - 🔪 actividades delictivas
  - 🩸 extracción de órganos
  - 💍 matrimonios forzados
- 

### 2.1. Sujetos 👤

- 👤 Activo: cualquiera (delito común)
- 👤 Pasivo: cualquier persona (nacional o extranjera)

👉 Puede haber 1 o varias víctimas (debate doctrinal) ⚖️

---

### 2.2. Conductas típicas 🚚

- captación
- transporte
- traslado
- acogida
- recepción
- 🔄 intercambio de control

👉 Son actos PREPARATORIOS de la explotación

---

### 2.3. Medios comisivos 💣

- violencia 🌟
- intimidación 😬
- engaño 🗨️
- abuso de vulnerabilidad ⚖️
- pagos o beneficios 💰

👉 Clave: anulan la libertad real de la víctima

---

#### 2.4. Finalidad 🎯

⚠️ No hace falta explotación efectiva

👉 El delito se consume con la conducta + finalidad

➡️ Es un delito **doloso de intención (solo dolo directo)** 🧠

---

#### 2.5. Menores 🧒 (tipo agravado)

🚫 No hace falta violencia ni engaño

👉 Si hay finalidad de explotación = trata automática

---

#### 2.6. Consentimiento ❌

- Adultos: ❌ irrelevante si hay medios viciados

- Menores: 🚫 siempre irrelevante

👉 Idea clave: el consentimiento está “viciado” o no vale jurídicamente

---

#### 🧠 ESQUEMA EXPRESS FINAL

👤 Trata = captación + medios de control + finalidad de explotación

🚫 consentimiento irrelevante

🔥 delito contra dignidad + libertad

🧒 menores = protección absoluta

🌐 no requiere cruce de fronteras

📌 TRATA DE SERES HUMANOS — TIPOS AGRAVADOS (art. 177 bis CP) 📌 (versión cas pratique)

---

#### ⚖️ IDEA GENERAL

👉 Los tipos agravados suponen:

- ▲ aumento de pena (pena superior en grado)

- o ▲ aplicación de la mitad superior

  - inhabilitaciones en algunos casos

---

#### 1. 🧟 Peligro para vida o integridad (art. 177 bis.4.a) ⚠️

👉 Se agrava cuando la conducta:

- pone en peligro la vida 🧟

- o la integridad física/psíquica 🧠

📌 Clave:

- no hace falta lesión real

- basta peligro concreto

- debe ser **doloso**

➡️ Resultado:

👉 pena superior en grado ⬆️

---

## 2. 🧑 Víctima especialmente vulnerable (art. 177 bis.4.b) ⚖️

Incluye:

- enfermedad 🤒
- embarazo 🤰
- discapacidad ♿
- situación personal precaria 🆘
- menor de edad 🧒

📌 IMPORTANTE:

👉 si ya es menor (177 bis.2), cuidado con el **non bis in idem** ⚠️

➡ Resultado:

👉 pena superior en grado ⬆️

---

## 3. ⚖️ Concurrencia de varias agravantes

👉 Si hay 2 o más circunstancias del 177 bis.4:

➡ Resultado:

👉 pena en su **mitad superior** 📈

---

## 4. 🧑 Autoridad o funcionario público (art. 177 bis.5) 🚨

Si el autor:

- es autoridad
- agente de policía
- funcionario público
- y ABUSA de su cargo

➡ Resultado:

- pena superior en grado ⬆️
  - inhabilitación absoluta 6–12 años 🚫

📌 Si además hay agravantes del 177 bis.4:

👉 mitad superior 📈

---

## 5. 🕸 Organización criminal (art. 177 bis.6) 👤

👉 Cuando el autor pertenece a una organización:

- más de 2 personas
- estabilidad o permanencia
- dedicada a la trata

➡ Resultado:

- pena superior en grado ⬆️
    - inhabilitación especial
- 

👑 Jefes / organizadores (caso más grave)

👉 Si es:

- jefe
- administrador
- coordinador

➡ Resultado:

- mitad superior 📈
- o incluso pena superior en grado ⬆️

📌 Agravación máxima si además:

- hay vulnerabilidad (4)
- o abuso de función pública (5)

---

## 🧠 ESQUEMA PARA CAS PRÁCTICO

👉 Paso a paso:

1. ¿Hay trata básica? (177 bis.1)
2. ¿Hay peligro para vida o psique? ☠️
3. ¿Víctima vulnerable? 🧑🏻 🧑🏻 🧑🏻
4. ¿Funcionario o autoridad? 🧑🏻
5. ¿Organización criminal? 🕸️
6. ¿Rol del autor (jefe o ejecutor)? 👑
7. ¿Concurrencia de agravantes? → mitad superior 📈

📌 TRATA DE SERES HUMANOS — RESPONSABILIDAD Y CONSECUENCIAS (art. 177 bis CP) 📌

---

## 1. 🏢 RESPONSABILIDAD PENAL DE LA PERSONA JURÍDICA (art. 177 bis.7) ⚖️

👉 Si la trata se comete en el marco de una empresa/persona jurídica:

💰 Pena principal obligatoria:

- multa del **triple al quíntuple del beneficio obtenido** 📈 📊

📌 Problema doctrinal importante ⚠️

👉 Crítica:

- la trata en sí NO suele generar beneficio directo
- el beneficio viene de la **explotación posterior**

➡ Resultado:

👉 posible desajuste entre delito y sanción económica

---

🏢 Otras penas posibles (art. 33 CP):

El juez puede imponer también:

- suspensión de actividades 🚫
- clausura de locales 🏢
- prohibición de subvenciones 🏠

- disolución de la sociedad ❌
- 

## 2. 🚧 ACTOS PREPARATORIOS (art. 177 bis.8) ⚠️

👉 Se castiga:

- provocación
- conspiración
- proposición

➡️ pena:

👉 inferior en 1 o 2 grados 📊

---

### ⚠️ PARTICULARIDAD CLAVE

📌 Aquí hay “doble preparación”:

- trata = ya es un delito de preparación de explotación
- estos actos = preparación de la preparación 🙄

➡️ por eso se castigan igualmente

---

## 3. 📌 CONCURSOS DE DELITOS (art. 177 bis.9) ⚖️

📌 Regla general:

👉 La trata NO absorbe otros delitos

➡️ Se castiga todo por separado:

Ejemplos:

- lesiones 🤕
  - agresión sexual 🚫
  - detención ilegal 🚔
  - coacciones 💣
- 

🌐 Trata + inmigración ilegal (318 bis CP)

👉 NO hay consunción ❌

👉 hay **concurso de delitos** ✓

📌 Razón:

- bienes jurídicos distintos:
    - Estado (inmigración)
    - persona (trata)
- 

## 4. 🌐 REINCIDENCIA INTERNACIONAL (art. 177 bis.10) ⚖️

👉 Se tienen en cuenta condenas extranjeras

📌 Requisito:

- delito de misma naturaleza

❌ no vale si:

- condena cancelada

- o cancelable en España

➡ efecto:

👉 agravante de reincidencia aplicada en España

---

## 5. 🛡️ EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD DE LA VÍCTIMA (art. 177 bis.11) 🚨

👉 La víctima queda exenta de pena si:

✓ requisitos:

- delito cometido bajo explotación
  - consecuencia directa de:
    - violencia 🌟
    - intimidación 😬
    - engaño 🗨️
    - abuso ⚖️
  - existe proporcionalidad entre situación y hecho
- 

🧠 naturaleza jurídica (IMPORTANTE)

Doctrina:

- causa de justificación ❌
  - inexigibilidad ❌
  - 👉 **excusa absoluta** ✓ (posición más aceptada)
- 

🧠 ESQUEMA FINAL CAS PRÁCTICO

👉 Para resolver:

1. ¿persona jurídica implicada? 🏢
2. ¿beneficio económico? 💰
3. ¿actos preparatorios punibles? 🔧
4. ¿concurso con otros delitos? ⚖️
5. ¿reincidencia internacional? 🌍
6. ¿víctima penalmente responsable o exenta? 🛡️

🚨 AGRESIONES SEXUALES (arts. 178–180 CP) — FICHA CAS PRÁCTICO 📌

---

### 1. ⚖️ TIPO BÁSICO (art. 178 CP)

👉 Conducta:

- atentado contra libertad sexual 🚫
- mediante **violencia o intimidación** 🌟😬

➡ Pena: **1 a 5 años**

---

👤 Sujetos

- activo: cualquiera
- pasivo: cualquiera

---

## 🧠 ELEMENTO MATERIAL

👉 Requisito clave:

- contacto corporal físico 🤝
  - tocamientos
  - besos
  - contacto erótico

📌 Incluye:

- contacto sobre sí mismo o terceros (más discutido)
- 

## 💥 VIOLENCIA

👉 Fuerza física:

- suficiente para vencer resistencia
- no necesita ser irresistible

📌 clave jurisprudencial:

👉 no se exige resistencia heroica de la víctima

---

## 😬 INTIMIDACIÓN

👉 Amenaza de mal grave e inmediato:

- vida
- integridad física
- etc.

📌 criterio clave:

👉 no depende solo del miedo subjetivo

👉 debe ser **objetivamente idónea**

---

## 🧠 ELEMENTO SUBJETIVO

👉 dolo + finalidad sexual:

- ánimo libidinoso 🔥
- intención sexual del autor

📌 debate doctrinal:

- algunos dicen que no es necesario
  - basta violencia/intimidación
- 

## ⚠️ DIFERENCIA CLAVE

👉 agresión sexual ≠ abuso:

- agresión = violencia/intimidación
  - abuso = sin violencia (hoy reducido)
- 

## 2. 🚫 VIOLACIÓN (art. 179 CP) — TIPO AGRAVADO

## 👉 Agresión sexual + penetración

---

### 🔒 CONDUCTA TÍPICA

- acceso carnal vaginal / anal / bucal
  - introducción de:
    - objetos
    - miembros corporales 🖐️ 🍑
- 

### 📌 CONSUMACIÓN

- 👉 NO se exige penetración completa
  - 👉 basta introducción parcial
- 

### ⚖️ PENA

👉 **6 a 12 años**

---

### 🧠 IDEA CLAVE

- 👉 mayor desvalor:
    - acción + resultado
    - invasión máxima de la libertad sexual
- 

### 3. 🚨 TIPOS AGRAVADOS (art. 180 CP) 📊

- 👉 aplicables a:
    - agresión sexual (178)
    - violación (179)
- 

#### 1. 💀 violencia especialmente degradante

👉 cuando el hecho es:

- humillante
- vejatorio extremo

📌 ejemplo:

- humillación extrema durante agresión

➡️ pena más grave

---

#### 2. 👥 actuación conjunta (2 o más personas)

👉 clave:

- superioridad numérica
- mayor indefensión de la víctima

📌 jurisprudencia:

👉 normalmente = coautoría + tipo agravado

---

3. 🧑 víctima vulnerable

- edad 🧒
- enfermedad 🤒
- discapacidad ♿
- situación de debilidad

⚠️ excluye menores de 16 años (art. 183)

---

4. 👤 superioridad o parentesco

👉 debe existir:

- relación + abuso de la misma

📌 importante:

👉 no basta parentesco → debe haber aprovechamiento

---

5. 🗡️ uso de armas o medios peligrosos

👉 armas o instrumentos capaces de:

- matar 💀
- causar lesiones graves (arts. 149–150)

📌 clave:

👉 deben ser usados o empleados, no solo exhibidos

---

📌 EFECTOS

- pena aumentada
  - posible concurso con lesiones o muerte
- 

⚠️ PLURALIDAD DE AGRAVANTES

👉 si concurren varias:

➡️ pena en mitad superior 📈

---

🧠 ESQUEMA CAS PRÁCTICO (MUY IMPORTANTE)

👉 pasos:

1. ¿hay contacto sexual? 🚫
  2. ¿hay violencia o intimidación? 💣😱
  3. ¿hay penetración? → violación (179)
  4. ¿hay agravantes del 180? 📈
  5. ¿hay concurso con lesiones o homicidio? ⚖️
  6. ¿coautoría o actuación conjunta? 👤
- 

⚠️ CLAVES DE EXAMEN

✓ intimidación = objetiva, no solo miedo

✓ resistencia no necesita ser extrema

- ✓ violación = penetración + violencia
- ✓ grupo = siempre agravante
- ✓ armas = solo si se usan
- ♦ 4. ABUSOS SEXUALES (arts. 181-182 CP)

⚖️ Idea clave

👉 **Sin violencia ni intimidación**

👉 Problema central: **CONSENTIMIENTO válido o no**

---

- ♦ 4.1 Abuso sexual sin consentimiento (art. 181.1 y 181.2)

📌 Tipo básico (181.1)

Abuso sexual=actos sexuales sin violencia ni intimidación y sin consentimiento válido  
 $\text{Abuso sexual} = \text{actos sexuales sin violencia ni intimidación y sin consentimiento válido}$   
Abuso sexual=actos sexuales sin violencia ni intimidación y sin consentimiento válido

✓ Elementos

- 👤 Sujeto activo/pasivo: cualquiera
- ⚖️ Bien jurídico: libertad sexual
- ❌ Sin violencia ni intimidación
- ❌ Sin consentimiento

📌 Casos típicos

- 😴 víctima dormida o inconsciente
  - 🧠 trastorno mental sin capacidad de consentir
  - 💊 anulación de voluntad (drogas/fármacos)
- 

📌 Claves de examen

- Consentimiento = **inexistente o inválido**
  - Error sobre consentimiento → ❌ ATIPICIDAD (no imprudente)
- 

- ♦ 4.2 Abuso por prevalimiento (art. 181.3)

📌 Idea

👉 Consentimiento existe, pero **NO es libre**

✓ Elemento clave

- 👤 Superioridad manifiesta (edad, jerarquía, dependencia)
- 😬 presión difusa (no amenaza clara)

Consentimiento viciado ≠ consentimiento válido  
 $\text{Consentimiento viciado} \neq \text{consentimiento válido}$   
Consentimiento viciado=consentimiento válido

📌 Ejemplo típico

- relación profesor/alumno
  - jefe/empleo
  - contexto intimidatorio “difuso” (caso manada → abuso, no agresión)
-

♦ 4.3 Abusos agravados (181.4–181.5)

📌 Acceso carnal sin violencia

Acceso carnal (vía vaginal, anal o bucal) sin violencia ⇒ abuso sexual agravado  
Acceso carnal (vía vaginal, anal o bucal) sin violencia ⇒ abuso sexual agravado

✓ Pena

- 🧑‍🤝‍🧑 4 a 10 años

📌 + agravantes (mitad superior)

- grupo
  - vulnerabilidad
  - parentesco/superioridad
  - violencia especialmente degradante
- 

♦ 4.4 Abuso con engaño (art. 182)

👤 Sujeto pasivo

- 🎯 16 a 18 años

⚖️ Conducta

- engaño o abuso de confianza

📌 Clave

👉 consentimiento existe pero está **manipulado**

Engaño ⇒ consentimiento inválido penalmente relevante  
Engaño ⇒ consentimiento inválido penalmente relevante

🔥 Acceso carnal

- 2 a 6 años
- 

♦ MENOR DE 16 AÑOS (art. 183 CP)

⚠️ REGLA ABSOLUTA

👉 menor de 16 = consentimiento irrelevante

---

📌 Tipos

♦ Básico (183.1)

- sin violencia
- 2 a 6 años

♦ Con violencia (183.2)







- agresión sexual
- 5 a 10 años

♦ Acceso carnal (183.3)


- 8 a 15 años según violencia
-

## Agravantes comunes (183.4)

 muy preguntado en examen:

-  especial vulnerabilidad
  -  actuación conjunta
  -  violencia degradante
  -  parentesco/superioridad
  -  peligro vida/salud
  -  organización criminal
- 

## ♦ GROOMING (183 ter)

 Esquema mental

 contacto digital + finalidad sexual + actos materiales

Contactar menor + propuesta sexual + actos materiales ⇒ grooming punible  
 $\text{Contactar menor + propuesta sexual + actos materiales} \rightarrow \text{grooming punible}$   
Contactar menor + propuesta sexual + actos materiales ⇒ grooming punible

✓ Pena

- 1 a 3 años

▲ agravado

- coacción/intimidación → mitad superior
- 

## ♦ SEXTING (183 ter.2)

 engaño para obtener material pornográfico

- 6 meses a 2 años
- 

## ♦ CONSENTIMIENTO DEL MENOR

 Regla clave

- menores de 16 → consentimiento **nulo**
  - excepción limitada:
    - relaciones entre menores
    - adultos próximos en edad/madurez
- 

## MINI ESQUEMA DE CASO PRÁCTICO

① ¿Violencia/intimidación?

- sí → agresión sexual (178-180)
- no → paso 2


② ¿Consentimiento?


- inexistente → abuso (181.1)
- viciado → abuso (181.3-182)
- menor 16 → 183

③ ¿Acceso carnal?

- sí → agravado siempre

♦ ACOSO SEXUAL (art. 184 CP)


 Bien jurídico




 Libertad sexual + formación libre de la voluntad en el ámbito sexual

---

♦ 1. Tipo básico (184.1)

Acoso sexual=solicitud de favores sexuales + relación laboral/docente/servicios + situación hostil o humillante  
 $\text{Acoso sexual} = \text{solicitud de favores sexuales + relación laboral/docente/servicios + situación hostil o humillante}$   
Acoso sexual=solicitud de favores sexuales + relación laboral/docente/servicios + situación hostil o humillante


 Conducta típica


-  Solicitar favores sexuales
-  Para sí o para tercero
-  En ámbito:
  - laboral
  - docente
  - prestación de servicios

 Petición **seria e inequívoca** (verbal, escrita o gestual)


---



 Resultado exigido

-  situación objetiva:
  - intimidatoria
  - hostil
  - humillante



 No basta la mera petición → debe generar clima de presión

---

 Sujetos

-  activo/pasivo: cualquiera dentro del contexto relacional
  -  puede ser relación vertical u horizontal
- 

 Elemento subjetivo

-  dolo
  -  finalidad sexual (tendencia libidinosa)
- 

♦ 2. Tipo agravado (184.2)

Acoso sexual agravado=superioridad o amenaza laboral/docente  
 $\text{Acoso sexual agravado} = \text{superioridad o amenaza laboral/docente}$   
Acoso sexual agravado=superioridad o amenaza laboral/docente

 Modalidades

- ▲ A) Prevalimiento

- 👤 superioridad laboral / docente / jerárquica
  - abuso de posición
- 

▲ B) Amenaza de mal

- 📊 mal laboral o académico
- vinculado a expectativas legítimas

👉 Ejemplo: “si no aceptas, suspendes / pierdes el empleo”

---

⚠️ Concurso importante

- Si el hecho encaja en art. 171 → se aplica ese (lex specialis / alternatividad)
- 

⚠️ Idea clave examen

- beso no deseado:
    - puede ser abuso sexual
    - o acoso si está en contexto laboral con reiteración/presión
- 

♦ 3. Tipo agravado común (184.3)

📌 Supuesto

👉 víctima especialmente vulnerable

- 👤 edad
- 🧠 enfermedad
- ⚠️ situación personal

📌 Pena agravada

- 184.1 → 5 a 7 meses o multa
  - 184.2 → 6 meses a 1 año
- 

🧠 ESQUEMA DE CASO PRÁCTICO

① ¿Hay solicitud sexual?

- sí → paso 2
  - no → ❌ no hay 184
- 

② ¿Ámbito protegido?

- laboral / docente / servicios → ✓ acoso sexual
- 

③ ¿Resultado hostil?

- intimidación / humillación → ✓ tipo básico
- 







④ ¿Hay superioridad o amenaza?

- sí → agravado 184.2
-



5 ¿Vulnerabilidad víctima?

- sí → agravación 184.3
- 

 CONCURSOS CLAVE

-  Acoso + abuso sexual
  -  posible concurso de delitos
  -  Acoso + agresión sexual
  -  concurso real
  -  Acoso vs amenazas (171 CP)
  -  aplicar delito más grave (alternatividad)
- 

 FRASE DE EXAMEN (muy útil)

-  “El acoso sexual no protege el acto sexual en sí, sino la **libertad de decisión en un contexto de presión estructural**” 

# ◆ TEMA 11 — OMISIÓN DEL DEBER DE SOCORRO (ART. 195 CP)

## ◆ ESQUEMA DE APLICACIÓN EN CAS PRÁCTICO

---

### 1. CALIFICACIÓN JURÍDICA INICIAL

Cuando aparecen hechos de peligro para una persona, la primera operación es:

“Los hechos podrían ser constitutivos de un delito de omisión del deber de socorro previsto en el artículo 195 del Código Penal.”

---

### 2. ESTRUCTURA DE ANÁLISIS (IMPRESINDIBLE EN EXAMEN)

---

#### ◆ A. SITUACIÓN TÍPICA

Debes comprobar tres elementos:

##### 1) Persona en peligro

- peligro **actual o inminente**
- riesgo de muerte o lesiones

##### 2) Peligro manifiesto y grave

- apreciable por un **observador medio**
- probabilidad relevante de daño

##### 3) Persona desamparada

- no puede ayudarse a sí misma
- no hay ayuda eficaz asegurada

👉 Fórmula de examen:

“La víctima se encontraba en situación de peligro manifiesto y grave, sin capacidad de autoprotección, por lo que puede considerarse desamparada.”

---

#### ◆ B. MODALIDAD DE OMISIÓN

⚖️ Art. 195.1 CP — omisión de auxilio directo

Se aplica si el sujeto podía actuar personalmente:

- podía prestar ayuda
- sin riesgo propio ni para terceros
- no actúa

👉 Frase tipo:

“El sujeto, pudiendo prestar auxilio sin riesgo propio ni de terceros, omitió su deber de intervención directa.”

---

⚖️ Art. 195.2 CP — omisión de requerir auxilio

Se aplica si no puede actuar directamente:

- impedimento material o físico

- no solicita ayuda urgente a terceros

👉 Frase tipo:

“Impedido de actuar directamente, el sujeto no solicitó auxilio urgente a terceros, incumpliendo el mandato del artículo 195.2 CP.”

---

#### ◆ C. CAPACIDAD CONCRETA DE ACCIÓN

Tres requisitos acumulativos:

- conocimiento del peligro
- posibilidad real de actuar
- capacidad física para hacerlo

👉 Fórmula:

“El autor conocía la situación de peligro y podía razonablemente intervenir o solicitar ayuda.”

---

#### ◆ D. LÍMITE: SIN RIESGO PROPIO NI DE TERCEROS

Elemento clave del tipo.

- si hay riesgo relevante → no hay delito
- no se exige conducta heroica

👉 Fórmula:

“La obligación de socorro queda excluida cuando su cumplimiento implica un riesgo propio o para terceros.”

---

#### ◆ E. ELEMENTO SUBJETIVO

- dolo directo o eventual
- no se castiga la imprudencia

👉 Fórmula:

“El tipo requiere conocimiento de la situación de peligro y voluntad de no actuar, admitiéndose el dolo eventual.”

---

### 3. TIPO AGRAVADO (ART. 195.3 CP)

Se analiza solo si el sujeto causó el accidente.

---

#### ◆ A. Accidente fortuito

- sin dolo ni imprudencia
- luego no socorre

👉 delito agravado

---

#### ◆ B. Accidente por imprudencia

- el sujeto causa el accidente
- y luego omite socorro

👉 concurso de delitos (lesiones/homicidio + 195 CP)

---

#### 4. CONSUMACIÓN

- delito de mera actividad
- se consuma en el momento de la omisión

👉 Fórmula:

“Se trata de un delito de consumación instantánea que se perfecciona en el momento de la omisión del auxilio debido.”

---

#### 5. CONCLUSIÓN TÍPICA DE EXAMEN

👉 Modelo final:

“En consecuencia, concurren los elementos del delito de omisión del deber de socorro del artículo 195 CP, al existir una situación de peligro grave y manifiesto, la posibilidad de actuación sin riesgo propio y la omisión voluntaria del deber de auxilio.”

---

#### ◆ SI QUIERES HACERLO BIEN EN EXAMEN

Ce que tu dois retenir :

- pas de récit
- pas de cours
- uniquement : **faits** → **subsomption** → **conclusion**

# ◆ TEMA 12 — DELITOS CONTRA LA INTIMIDAD (ART. 197 CP)

## ◆ ESQUEMA DE CAS PRÁCTICO

---

### 1. CALIFICACIÓN JURÍDICA INICIAL

En cuanto aparecen hechos de acceso a datos, mensajes, imágenes o comunicaciones:

“Los hechos podrían ser constitutivos de un delito de descubrimiento y revelación de secretos del artículo 197 del Código Penal.”

---

### 2. BIEN JURÍDICO PROTEGIDO

⚖️ Art. 18 CE

Se protege:

- la **intimidad personal y familiar**
- el **derecho a la autodeterminación informativa (habeas data)**
- el control sobre los datos personales

👉 Fórmula:

“El bien jurídico protegido es la intimidad personal y la autodeterminación informativa del art. 18 CE.”

---

### 3. TIPO BÁSICO (ART. 197.1 CP)

#### ◆ ESTRUCTURA GENERAL

Para que haya delito deben concurrir:

- acceso ilícito a información privada
  - sin consentimiento
  - con finalidad de descubrir secretos o vulnerar intimidad
- 

#### ◆ A. MODALIDADES TÍPICAS (ALTERNATIVAS)

Basta una sola:

##### 1) Apoderamiento

- papeles, cartas, emails, archivos
- también acceso digital

👉 Ejemplo de aplicación:

“El sujeto se apodera de mensajes privados accediendo sin autorización a su contenido.”

---

##### 2) Interceptación de comunicaciones

- llamadas
- mensajes
- correos electrónicos

👉 Fórmula:

“El sujeto intercepta comunicaciones ajenas vulnerando su secreto.”

---

### 3) Uso de dispositivos técnicos

- cámaras ocultas
- micrófonos
- software espía

👉 Fórmula:

“Se utilizan medios técnicos de grabación sin consentimiento del titular.”

---

#### ◆ B. ELEMENTO SUBJETIVO

- dolo requerido
- finalidad específica: descubrir secretos o vulnerar intimidad

👉 Fórmula clave:

“Se exige dolo acompañado de la finalidad de vulnerar la intimidad o descubrir secretos.”

---

#### ◆ C. DELITO DE RESULTADO CORTADO

No es necesario:

- que el secreto se descubra efectivamente

👉 Fórmula:

“Se trata de un delito de resultado cortado, consumado con la mera realización de la conducta típica.”

---

### 4. APLICACIÓN EN CASO PRÁCTICO (ESQUEMA RÁPIDO)

- ◆ Paso 1: identificar la conducta
    - acceso a datos
    - interceptación
    - grabación
  - ◆ Paso 2: comprobar ausencia de consentimiento
  - ◆ Paso 3: finalidad subjetiva
  - ◆ Paso 4: subsunción
- 

### 5. CONCLUSIÓN TÍPICA DE EXAMEN

👉 Modelo perfecto:

“En consecuencia, los hechos son constitutivos de un delito de descubrimiento y revelación de secretos del artículo 197.1 CP, al haberse accedido sin consentimiento a información reservada mediante una de las modalidades típicas y con la finalidad de vulnerar la intimidad del titular.”

---

## ◆ 6. LO QUE TE EXIGEN REALMENTE EN EXAMEN

- ✓ identificar el acceso ilícito
- ✓ no mezclar con daños o coacciones
- ✓ no exigir resultado
- ✓ probar la finalidad
- ✓ elegir una modalidad del art. 197.

### ⚖️ DELITOS CONTRA LA INTIMIDAD — ART. 197 CP (CP ESPAÑOL)

---

#### 🧠 I. ENFOQUE GENERAL DEL CASO PRÁCTICO

👉 En un caso práctico de intimidad debes seguir SIEMPRE este esquema:

- Calificación jurídica inicial de los hechos
  - Determinación del tipo aplicable (197.1 / 197.2 / 197.3 / 197.7)
  - Tipo objetivo
  - Tipo subjetivo
  - Problemas típicos (consentimiento, error, finalidad)
  - Consumación (resultado cortado)
  - Concurso de delitos o de leyes
  - Conclusión con calificación final y pena
- 

#### ⚖️ II. EL DELITO DE DESCUBRIMIENTO Y REVELACIÓN DE SECRETOS

📌 Art. 197.1 CP

👉 “El que, para descubrir los secretos o vulnerar la intimidad de otro, sin su consentimiento...”

➡ Tipo base del sistema de protección de la intimidad.

💡 IDEA CLAVE:

➡ No protege “datos” en abstracto, sino la **esfera de privacidad individual**.

---

#### 🧩 III. TIPO OBJETIVO

---

##### 1. 👤 Sujetos

- ◆ Sujeto activo: cualquiera (delito común)
  - ◆ Sujeto pasivo: titular de la intimidad
- ⚠️ No exige relación previa entre autor y víctima
- 

##### 2. ⚡ CONDUCTA TÍPICA (ALTERNATIVA)

👉 Basta UNA de las tres:

---

##### 🔒 1) Apoderamiento

- papeles
- cartas
- correos electrónicos

- mensajes
- documentos personales

💡 Incluye también acceso digital sin autorización

👉 Ejemplo típico:

acceso al móvil o correo ajeno sin permiso

---

## 📡 2) Interceptación de comunicaciones

- llamadas
- mensajes
- emails
- comunicaciones electrónicas

💡 Se castiga tanto impedir como captar

---

## 👤 3) Uso de medios técnicos

- cámaras ocultas
- micrófonos
- software espía
- grabación de imágenes o sonido

👉 Clave:

➡ uso sin consentimiento del titular

---

## 3. 🧠 OBJETO MATERIAL

- secretos
- datos privados
- comunicaciones
- información reservada

💡 No hace falta que sea “grave” → basta que sea íntimo

---

## 4. 🔗 RESULTADO

📌 Delito de **resultado cortado**

👉 NO se exige:

- que el secreto se descubra realmente
- que haya difusión

✓ Basta la acción típica

---

## 🧠 IV. TIPO SUBJETIVO

---

🗨️ DOLO + FINALIDAD ESPECÍFICA

👉 Elemento clave:

- ✓ dolo de conocer la intromisión
  - ✓ finalidad de descubrir secretos o vulnerar intimidad
- 

⚠ IMPORTANTE:

- no existe modalidad imprudente
  - el error de tipo excluye responsabilidad
- 

! V. PROBLEMAS TÍPICOS EN CASOS PRÁCTICOS

---

1. ✗ ERROR DE TIPO

👉 Creer que se tiene autorización

✓ Consecuencia:

➡ excluye dolo → no delito

---

2. 📱 ACCESO CONSENTIDO VS NO CONSENTIDO

👉 clave del examen:

- acceso autorizado → atípico
  - acceso excedido o sin permiso → típico
- 

3. ✂ DIFERENCIA CON OTROS DELITOS

👉 NO confundir con:

- daños informáticos (art. 264 CP)
  - coacciones
  - amenazas
  - estafa digital
- 

⚖ VI. CONSUMACIÓN

👉 Se consuma:

➡ en el momento del acceso / interceptación / grabación

💡 NO se requiere resultado posterior

---

✂ VII. CONCURSOS

---

♦ 1. Concurso con revelación (art. 197.3 CP)

👉 si además se difunden datos obtenidos ilícitamente

➡ concurso de delitos

---

♦ 2. Difusión de imágenes íntimas (art. 197.7 CP)

👉 difusión de imágenes con consentimiento inicial pero no de difusión

➡ delito autónomo

---

♦ 3. Concurso con otros delitos

Ejemplos:

- coacciones
- amenazas
- lesiones
- delitos sexuales

👉 solución habitual:

- ➡ concurso real si hay autonomía lesiva
- ➡ concurso de leyes si absorción

---

## ⚖️ VIII. CONCLUSIÓN EN CASO PRÁCTICO

👉 Modelo perfecto:

“Los hechos son constitutivos de un delito de descubrimiento y revelación de secretos del artículo 197.1 CP, al haberse accedido sin consentimiento a información reservada mediante una de las modalidades típicas y con la finalidad de vulnerar la intimidad del titular, tratándose de un delito de resultado cortado consumado con la mera realización de la conducta.”

## ⚖️ DELITOS CONTRA LA INTIMIDAD Y LIBERTAD INFORMÁTICA (art. 197.2 CP)

📌 *Acceso y tratamiento ilícito de datos personales o familiares reservados*

---

## 🧠 I. ENFOQUE GENERAL DEL CASO PRÁCTICO

👉 En un caso del art. 197.2 CP debes seguir este esquema:

1. 🔍 Calificación jurídica de los hechos
2. 🧩 Tipo objetivo (conducta + objeto material + ausencia de autorización)
3. 💬 Tipo subjetivo (dolo + finalidad)
4. ⚠️ Problemas típicos (acceso, perjuicio, fuentes públicas, consentimiento)
5. 📄 Tipos agravados (197.3 a 197.6 + 198 CP)
6. ⚖️ Concurso de delitos / leyes
7. 📑 Conclusión (tipo + pena)

---

## ⚖️ II. TIPO BÁSICO (art. 197.2 CP)

📌 Art. 197.2 CP

👉 “El que, sin estar autorizado, se apodere, utilice o modifique...”

💡 Idea clave:

- ➡ Protección de la **libertad informática (habeas data)**
- ➡ Segunda dimensión del art. 18.4 CE

---

## 🧩 III. TIPO OBJETIVO

1. 👤 Sujetos

- ◆ Sujeto activo: cualquiera (delito común)
- ◆ Sujeto pasivo: titular de los datos personales o familiares

⚠ No es necesario relación previa entre autor y víctima

---

## 2. 📁 Objeto material

👉 Datos personales o familiares:

✓ Registrados en:

- ficheros informáticos
- soportes electrónicos o telemáticos
- archivos públicos o privados

✗ EXCLUSIÓN:

➡ fuentes accesibles al público (internet abierto, registros públicos libres)

💡 CLAVE:

➡ Deben ser **datos reservados**

---

## 3. ⚡ Conducta típica (alternativa)

👉 Basta UNA de las siguientes:

- ◆ apoderarse
- ◆ utilizar
- ◆ modificar
- ◆ acceder
- ◆ alterar

📌 Elemento esencial:

➡ **sin autorización**

---

## 4. 🎯 Elemento clave: “en perjuicio de tercero”

👉 Requisito del tipo:

✓ Puede ser:

- perjuicio económico 💰
- perjuicio moral 🧠
- o mera puesta en riesgo del bien jurídico

⚠ No exige daño efectivo siempre

---

## 🗨 IV. TIPO SUBJETIVO

### 1. 🧠 Dolo

👉 Necesario conocimiento de:

- falta de autorización
  - carácter reservado de los datos
  - acceso o manipulación voluntaria
- 

### 2. 🎯 Elemento subjetivo específico

→ “en perjuicio del titular o tercero”

💡 Esto lo convierte en:

→ delito doloso con finalidad de lesión o utilización indebida

✗ No hay modalidad imprudente

---

## ⚠ V. PROBLEMAS TÍPICOS EN CASO PRÁCTICO

1. ? ¿Datos realmente reservados?

✓ Sí si:

- no son públicos
- requieren autorización de acceso

✗ No si:

- están en redes abiertas
  - son accesibles sin restricción
- 

2. ? ¿Acceso sin utilización?

👉 Ya es típico el acceso

💡 No hace falta:

→ uso posterior o difusión

---

3. ? Consentimiento

✓ Si hay autorización válida → ATIPICIDAD

✓ Si se excede la autorización → tipicidad

---

## ✂ VI. TIPOS AGRAVADOS

---

▲ 1. Revelación / difusión (art. 197.3 CP)

👉 Si además:

→ se difunden, ceden o revelan datos obtenidos ilícitamente

💥 Mayor desvalor:

→ lesión de intimidad + expansión del daño

---

▲ 2. Cualidad del autor (art. 197.4 CP)

👉 Agravación si:

- encargado de ficheros
- responsable del sistema

💡 Fundamento:

→ abuso de posición de confianza

---

▲ 3. Datos sensibles o víctimas vulnerables (art. 197.5 CP)

📌 Datos especialmente protegidos:

- ideología

- religión
- salud
- vida sexual
- origen racial

👤 + menor o persona vulnerable

➡ mayor protección penal

---

▲ 4. Finalidad lucrativa (art. 197.6 CP)

👉 Si hay beneficio económico:

💡 agravación automática

⚠️ incluso más grave si hay datos sensibles

---

▲ 5. Autoridad o funcionario (art. 198 CP)

👉 Abuso de cargo público

✓ pena + inhabilitación absoluta (6 a 12 años)

---

## ⚖️ VII. CONCURSOS

🔗 Con otros delitos:

✓ Descubrimiento + revelación → concurso de leyes o delitos según caso

✓ Con estafa informática → concurso real

✓ Con amenazas/extorsión → concurso ideal o real

---

## 📄 VIII. CONCLUSIÓN TÍPICA (FORMATO CASO PRÁCTICO)

👉 “Los hechos son constitutivos de un delito del art. 197.2 CP...”

✓ Tipo básico: acceso ilícito a datos reservados

✓ Tipo subjetivo: dolo

✓ Pena: prisión de 1 a 4 años + multa

👉 Si hay agravantes:

➡ se aplicará art. 197.3 a 197.6 o 198 CP según corresponda

---

## 🧠 I. ENFOQUE GENERAL EN CASO PRÁCTICO

👉 Cuando aparece difusión de información íntima, debes distinguir:

✓ ¿Autor del descubrimiento?

✓ ¿Solo difunde algo ya obtenido por otro?

✓ ¿Imágenes consentidas en su captación pero no en su difusión?

💡 CLAVE:

➡ No todo el que difunde “descubre” → hay tipos autónomos

---

## ⚖️ II. RECEPCIÓN DE DATOS (art. 197.3 párrafo 2º CP)

---

### 📌 1. TIPO LEGAL

👉 Art. 197.3 párr. 2º CP:

➡ Castiga a quien:

- difunde
- revela
- o cede

💡 datos o imágenes obtenidas ilícitamente por otro

👉 sin haber participado en su obtención

👉 y con conocimiento de su origen ilícito

---

## ✂ 2. NATURALEZA JURÍDICA

👉 Delito autónomo de “segunda mano”

✓ No es autor del descubrimiento

✓ Pero participa en la expansión del daño

💡 Equivalente funcional a la receptación patrimonial (analogía conceptual)

---

## 👤 3. SUJETOS

♦ Sujeto activo: cualquiera excepto el autor originario del descubrimiento

♦ Sujeto pasivo: titular de los datos o imágenes

---

## ⚡ 4. CONDUCTA TÍPICA

✓ Difundir

✓ Revelar

✓ Ceder

📌 Requisitos esenciales:

- conocimiento del origen ilícito
  - ausencia de participación en la obtención inicial
- 

## 💬 5. TIPO SUBJETIVO

👉 Dolo + conocimiento específico:

✓ saber que los datos son ilícitos

✓ voluntad de difundirlos

✗ no existe modalidad imprudente

---

## 🎯 6. EJEMPLO TÍPICO

📱 vídeo íntimo grabado sin consentimiento:

• A graba y difunde → art. 197.1 + 197.3.1

• B lo recibe sabiendo que es ilícito y lo reenvía → 👉 197.3 párr. 2º

💡 B no “descubre”, pero multiplica la lesión de intimidad


---

## 📸 III. DIFUSIÓN DE IMÁGENES CONSENTIDAS (art. 197.7 CP)

---

## 1. TIPO LEGAL

 Art. 197.7 CP:

 Castiga la difusión de imágenes o vídeos:

- ✓ obtenidos con consentimiento
  - ✓ pero difundidos sin autorización posterior
  - ✓ cuando afectan gravemente a la intimidad
- 

## 2. BIEN JURÍDICO

 No es descubrimiento de secretos

 Protege:

 la **autodeterminación sobre la difusión de la propia imagen íntima**

---

## 3. SUJETOS

- ◆ Sujeto activo: cualquiera
  - ◆ Sujeto pasivo: persona cuya imagen íntima se difunde
- 

## 4. CONDUCTA TÍPICA

 Tres elementos clave:

- ✓ obtención con consentimiento
  - ✓ grabación en ámbito privado (domicilio u espacio reservado)
  - ✓ difusión sin autorización
- 

## 5. ELEMENTO OBJETIVO CLAVE

 La intimidad protegida depende del contexto:


- ✓ domicilio
  - ✓ lugar fuera de vista de terceros
  - ✓ entorno de privacidad reforzada
- 

## 6. TIPO SUBJETIVO

 dolo:

- ✓ conocer falta de autorización para difundir
  - ✓ voluntad de divulgar
- 

## 7. AGRAVACIONES (art. 197.7 párrafo 2º)

 pena superior si:

- ◆ relación de pareja o ex pareja
- ◆ víctima menor o vulnerable
- ◆ finalidad lucrativa

 fundamento:

 mayor abuso de confianza o especial vulnerabilidad

---

## 8. EJEMPLO TÍPICO

📱 pareja graba vídeo sexual consensuado:

- uno lo reenvía tras ruptura  
➡️ 👉 art. 197.7 CP

💡 aunque la grabación fue lícita, la difusión rompe la esfera de control

---

#### ⚖️ IV. DIFERENCIA CLAVE (MUY EXAMEN)

FIGURA	ORIGEN	CONDUCTA
197.3 párr. 2º	datos ilícitos de otro	difusión con conocimiento de ilicitud
197.7 CP	datos obtenidos lícitamente	difusión sin autorización

---

#### 🔗 V. CONCURSOS

- ✓ Con 197.1 CP → si hay acceso + difusión
  - ✓ Con amenazas/extorsión → concurso real
  - ✓ Con lesiones psicológicas → posible concurso ideal
- 

#### 📄 VI. CONCLUSIÓN TIPO CASO PRÁCTICO

👉 “Los hechos pueden ser constitutivos de un delito del art. 197.3 párrafo 2º CP...”

- ✓ si hay datos ilícitos ajenos difundidos
- ✓ dolo + conocimiento del origen ilícito
- 👉 “o del art. 197.7 CP...”
- ✓ si imágenes fueron consentidas en su captación
- ✓ pero difundidas sin autorización

🧠 7. INTRUSISMO INFORMÁTICO (art. 197 bis CP)

#### ⚖️ I. CONFIGURACIÓN GENERAL

El art. 197 bis CP introduce el denominado **intrusismo informático**:

👉 finalidad:

- ➡️ proteger la **seguridad de los sistemas de información**
- ➡️ no la intimidad directamente (diferencia clave con el art. 197)

💡 Evolución:

- reforma 2003 → introducción
  - reforma 2015 → adaptación a cibercriminalidad internacional
- 

#### 🌱 II. ART. 197 bis.1 CP — ACCESO ILÍCITO A SISTEMAS

📌 Conducta típica

- ✓ acceder a un sistema informático
- ✓ mantenerse en él
- ✓ facilitar el acceso a terceros

🌟 siempre que:

- se vulneren medidas de seguridad
  - no exista autorización
- 

👤 Sujetos

- ◆ Sujeto activo: cualquiera
  - ◆ Sujeto pasivo: titular del sistema informático
- 

⚡ Elemento clave

👉 “vulneración de medidas de seguridad”

💡 Esto distingue el tipo de simples accesos casuales o permitidos.

---

🧠 Naturaleza del delito

- ✓ delito de mera actividad
  - ✓ no exige resultado lesivo
  - ✓ basta el acceso o permanencia ilícita
- 

💡 Bien jurídico

➡ seguridad e integridad de sistemas informáticos  
(no intimidad directamente)

---

📌 Idea clave

👉 figura típica del “hacker” o ciberintruso

---

🌱 III. ART. 197 bis.2 CP — INTERCEPTACIÓN DE TRANSMISIONES

📌 Conducta típica

✓ interceptar transmisiones no públicas de datos informáticos

mediante:

- artificios técnicos
  - sin autorización
- 

⚡ Particularidad importante

! NO exige vulneración de medidas de seguridad

💡 basta:

➡ interferencia técnica ilícita

---

🧠 Objeto material

- ✓ datos informáticos en transmisión
  - ✓ incluidas emisiones electromagnéticas
- 

⚖️ Problema de solapamiento

Puede concurrir con:

- art. 197.1 CP (interceptación de comunicaciones)

💡 solución:

- ➡ principio de especialidad
  - ➡ prevalece art. 197 bis.2
- 

## 🧠 8. ACTOS PREPARATORIOS PUNIBLES (art. 197 ter CP)

### ⚖️ I. NATURALEZA

👉 Se elevan a delito autónomo conductas preparatorias

💡 no es tentativa:

- ➡ es delito independiente
- 

### 📌 II. CONDUCTAS TÍPICAS

- ✓ producir o adquirir programas informáticos
  - ✓ facilitar contraseñas o códigos de acceso
  - ✓ importar herramientas de hacking
- 

### 🎯 FINALIDAD ESPECÍFICA

👉 “con la intención de facilitar”:

- delitos del art. 197
- o del art. 197 bis

💡 elemento subjetivo reforzado obligatorio

---

### 🧠 IDEA CLAVE

- ➡ penalización anticipada del cibercrimen
- 

## 🧠 9. ORGANIZACIÓN CRIMINAL Y PERSONAS JURÍDICAS

---

### ⚖️ 9.1. ORGANIZACIÓN CRIMINAL (art. 197 quater CP)

📌 Agravación

✓ comisión en grupo u organización criminal

💥 efecto:

- ➡ pena superior en grado
- 

💡 fundamento

- mayor capacidad técnica
  - mayor difusión del daño
  - estructura estable
- 

### ⚖️ 9.2. RESPONSABILIDAD DE PERSONAS JURÍDICAS (art. 197 quinquies CP)

📌 Régimen

✓ responsabilidad penal empresarial (art. 31 bis CP)

---

💰 pena principal

➡ multa de 6 meses a 2 años

---

⚠️ penas accesorias

posibles:

- disolución
  - suspensión de actividades
  - intervención judicial
- 

🧠 10. SECRETOS LABORALES Y PROFESIONALES (art. 199 CP)

---

⚖️ I. FUNDAMENTO

👉 protección del **deber de sigilo profesional**

💡 razón político-criminal:

- confianza en relaciones laborales
  - confidencialidad profesional obligatoria
- 

🌱 II. ART. 199.1 CP — SECRETO LABORAL

📌 Conducta típica

✓ revelar secretos conocidos por:

- relación laboral
  - oficio
  - vínculo profesional
- 

👤 Sujetos

✓ sujeto activo: cualquiera vinculado laboralmente

✓ incluye empleados, colaboradores, autónomos

---

💡 Idea clave

➡ acceso lícito + revelación ilícita

---

🌱 III. ART. 199.2 CP — SECRETO PROFESIONAL

📌 Conducta típica

✓ profesional que revela secretos del cliente

---

👤 Sujetos


✓ delito especial propio

✓ exige condición profesional cualificada

Ejemplos:



- médicos
  - abogados
  - procuradores
  - detectives privados
  - personal bancario
- 

#### ELEMENTO ESENCIAL

 incumplimiento del deber de sigilo




---

#### IV. BIEN JURÍDICO

-  confianza en relaciones profesionales
  -  protección de la intimidad transmitida al profesional
- 

#### V. CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN


Puede excluirse la antijuridicidad en:

-  estado de necesidad
  -  ejercicio legítimo de un deber
  -  cumplimiento de obligación legal
- 


 ejemplo típico


- médico que revela datos para evitar contagio grave a terceros
- 

#### SÍNTESIS SISTÉMICA


 197 bis


 seguridad de sistemas informáticos

 197 ter

 preparación del cibercrimen

 197 quater / quinquies

 criminalidad organizada + responsabilidad empresarial

 199 CP


 secretos obtenidos lícitamente pero revelados abusivamente

---

#### DELITO DE ALLANAMIENTO DE MORADA (ART. 202 CP)


---

##### I. CONCEPTO GENERAL

 El allanamiento de morada protege:

 **la intimidad domiciliaria / esfera privada del espacio habitado**

 Regulación:

-  Art. 202.1 CP → tipo básico

- ♦ Art. 202.2 CP → tipo agravado (violencia o intimidación)
- 

## ⚖️ II. TIPO BÁSICO (ART. 202.1 CP)

📖 “El particular que, sin habitar en ella, entrare en morada ajena o se mantuviere en la misma contra la voluntad de su morador...”

---

## 🌱 III. TIPO OBJETIVO

### 👤 1. Sujetos

- ♦ Sujeto activo: cualquiera ≠ morador → **delito común**
- ♦ Sujeto pasivo: **morador**

📌 Morador ≠ propietario

➡ puede ser:

- inquilino
  - usufructuario
  - ocupante legítimo
- 

### 🏠 2. Objeto material: la morada

📌 Concepto jurisprudencial:

➡ Lugar:

- 🧱 cerrado o parcialmente cerrado
- 🛏️ habitable
- ⚖️ usado legítimamente

📌 Incluye:

- vivienda habitual
- segunda residencia
- caravana / tienda de campaña
- habitación de hotel (ocupada)

📌 Excluye:

- zonas comunes (portal, escaleras, patios)
  - vivienda ocupada ilegalmente (okupación sin título legítimo)
- 

### ⚡ 3. Conducta típica (tipo mixto alternativo)

📌 Dos modalidades:

🔒 A) Entrada en morada ajena

- acceso completo al interior
- irrelevante el medio de entrada
- incluso puerta abierta → sigue siendo delito

🚫 B) Permanencia contra voluntad del morador

- inicialmente consentida → luego revocación
- o entrada sin oposición inicial → expulsión posterior ignorada

📌 Clave:  
➡ basta una de las dos conductas

---

#### 🧠 4. Consentimiento

📌 El consentimiento del morador:

➡ excluye el tipo penal

📌 Si varios moradores:

➡ prevalece quien **deniega la entrada**

---

#### 🧠 IV. TIPO SUBJETIVO

📌 Requisitos:

- ♦ dolo
- ♦ conocimiento de:
  - ajeneidad de la morada
  - ausencia o retirada del consentimiento

📌 Error:

➡ creer que hay consentimiento → **error de tipo** → **excluye dolo**

! No hay modalidad imprudente → hecho impune

---

#### ⚖️ V. GRADOS DE EJECUCIÓN

♦ Consumación

- modalidad activa: acceso completo a la morada
  - modalidad pasiva: permanencia tras oposición del morador
- 

♦ Tentativa

✓ Solo en modalidad activa

➡ intento de entrada frustrado

✗ No en modalidad pasiva

---

#### ⚖️ VI. CONCURSOS

---

🔄 1. Entre modalidades

➡ si concurren ambas → **concurso de leyes**

---

🏠 2. Varias moradas

➡ cada morada = delito independiente

👉 **concurso real**

---

🔪 3. Allanamiento + otros delitos

📌 Regla general:

➡ el allanamiento suele ser **medio para otro delito**

---

♦ A) Concurso medial (art. 77 CP)

→ allanamiento como medio necesario

Ejemplos:

- lesiones
- homicidio
- delitos sexuales
- detención ilegal

---

♦ B) Concurso real

→ si el delito surge después de entrar

---

♦ C) Delitos contra el patrimonio

- 🗑️ hurto + allanamiento → concurso medial
- 🛠️ robo con fuerza o violencia → tipo agravado absorbe

📌 Robo en casa habitada:

→ arts. 241 y 242 CP → absorben el allanamiento

---

⚖️ VII. TIPO AGRAVADO (ART. 202.2 CP)

📖 “Si el hecho se ejecutare con violencia o intimidación...”

---

💣 1. Elemento clave: instrumentalidad

📌 La violencia o intimidación debe ser:

→ medio para entrar o permanecer

❌ No sirve si:

→ se entra primero y luego se agrede

---

🛠️ 2. Violencia

📌 Interpretación:

- violencia física sobre personas
- incluye fuerza sobre cosas (ej. romper ventana → TS)

---

😨 3. Intimidación

→ amenaza grave e idónea para doblegar voluntad

---

⚖️ 4. Pena

📌 Tipo agravado:

→ prisión de 1 a 4 años + multa de 6 a 12 meses

---

📌 VIII. IDEA CLAVE DE EXAMEN

- 👉 El allanamiento protege:
  - ➡ no la propiedad
  - ➡ sino la **intimidad del espacio habitado**
- 

## ⚖️ IX. CONCLUSIÓN JURÍDICA

### 📌 Estructura del delito:

- 🏠 entrada o permanencia
- 🚫 contra voluntad del morador
- 🧠 dolo de vulnerar la morada

### 📌 Regla práctica:

- ➡ casi siempre aparece junto a otros delitos (concurso medial o absorción por robo)

## 🧠 I. ESTRUCTURA GENERAL DEL DELITO

👉 El art. 203 CP regula un **delito autónomo de allanamiento** distinto del de morada:

- ✓ Protección de espacios de actividad profesional y económica
  - ✓ Protección de la libertad de exclusión del titular
  - ✓ Menor intensidad que la morada (art. 202 CP)
- 

## ⚖️ II. TIPO BÁSICO (ART. 203.1 CP)

📌 “Entrar contra la voluntad del titular...”

- ➡ Pena: prisión de 6 meses a 1 año + multa
- 

## 🌱 1. OBJETO MATERIAL (TRES ESPACIOS PROTEGIDOS)

👉 El tipo protege tres categorías:

### 🏢 1. Domicilio de persona jurídica

- pública o privada
- sede social, oficinas centrales

### 👤 2. Despacho profesional u oficina

- abogados, médicos, asesores, etc.

### 🏪 3. Establecimientos mercantiles o locales abiertos al público

- tiendas, bares, restaurantes

⚠️ CLAVE:

- ➡ En estos últimos, el delito solo existe **fuera del horario de apertura**
- 

## 👥 2. SUJETOS

- ♦ Activo: cualquiera (delito común)
  - ♦ Pasivo: titular del espacio (persona física o jurídica)
- 

## 🏠 3. MODALIDAD TÍPICA

👉 Dos conductas alternativas:

- ♦ Entrada

Acceso ilícito contra voluntad del titular

- ◆ Permanencia (art. 203.2)

Mantenerse contra voluntad del titular

---

### 🌿 III. TIPO PASIVO O PERMANENCIA (ART. 203.2 CP)

📌 “Mantenerse contra la voluntad del titular...”

➡️ Pena: multa de 1 a 3 meses

---

### ⚠️ ELEMENTO CLAVE

- ✓ Solo es típico si ocurre fuera del horario de apertura
  - ✓ Requiere voluntad contraria del titular
- 

### 🧠 IV. TIPO AGRAVADO (ART. 203.3 CP)

📌 “Con violencia o intimidación...”

➡️ Pena: prisión de 6 meses a 3 años

---

### 🔥 CARACTERÍSTICAS

- ✓ Aplica tanto a entrada como permanencia
  - ✓ Puede darse incluso en horario de apertura
  - ✓ Violencia o intimidación como medio comisivo
- 

### ⚖️ CONCEPTO

- ◆ Violencia: fuerza física sobre personas o cosas (ej. romper puerta)
  - ◆ Intimidación: amenaza grave para doblegar voluntad
- 

### 🌿 V. ELEMENTO COMÚN: VOLUNTAD DEL TITULAR

👉 El delito exige siempre:

- ✓ ausencia de consentimiento
- ✓ voluntad expresa o tácita contraria

📌 No se castiga la mera infracción del “derecho de admisión”

### 🧠 VI. NATURALEZA DEL HORARIO (CLAVE EXAMEN)

🏢 Locales abiertos al público:

✓ delito solo fuera de horario

🏠 Domicilio PJ / despacho:

✓ siempre protegido (con independencia del horario)

### ⚖️ VII. BIEN JURÍDICO PROTEGIDO

👉 Doble dimensión:


- ✓ libertad de organización interna
- ✓ derecho de exclusión del titular
- ✓ protección funcional de la actividad económica/profesional

### 🔗 VIII. CONCURSOS FRECUENTES

✂️ 1. Concurso medial (muy típico)

- allanamiento + robo / estafa / lesiones / agresiones sexuales

## 2. Robo en establecimiento

 Si hay robo:

- ✓ se aplica el tipo agravado de robo (241 o 242 CP)
  - ✓ el allanamiento queda absorbido
- 

## IX. ALLANAMIENTO POR AUTORIDAD O FUNCIONARIO (ART. 204 CP)

---

### 1. NATURALEZA

 Tipo agravado común a 202 y 203 CP

---

### 2. ELEMENTOS



- ✓ sujeto activo: autoridad o funcionario público
  - ✓ abuso de función
  - ✓ actuación fuera de los casos legales
- 

### 3. LÍMITES DE LEGALIDAD


No hay delito si existe:

- ✓ autorización judicial
  - ✓ flagrancia
  - ✓ consentimiento
  - ✓ habilitación legal (LECrím art. 545)
- 


### 4. PENA

-  Mitad superior del tipo correspondiente
  -  + inhabilitación absoluta (6 a 12 años)
- 

### 5. CONEXIÓN CON OTROS TIPOS


 Art. 534 CP

 violación de garantías constitucionales en registros o entradas ilegales

 Diferencia clave:

- 204 CP → abuso “total” del allanamiento
  - 534 CP → irregularidad en registro con causa legal previa
- 

## X. IDEA FINAL (SISTEMA GLOBAL)

 Estructura jerárquica del allanamiento:

- ◆ 202 → morada (máxima protección: intimidad personal)
- ◆ 203 → espacios profesionales y económicos
- ◆ 204 → abuso de autoridad (agravación transversal)

# 📖 TEMA 14 — DELITOS CONTRA EL HONOR (art. 205 a 216 CP) 😊

---

## 🧠 1. INTRODUCCIÓN Y BIEN JURÍDICO

Los delitos contra el honor se regulan en los arts. 205 a 216 CP y se conectan directamente con el **art. 18 CE** ⚖️.

💎 Bien jurídico protegido

El honor tiene una **doble dimensión**:

- 📄 **Dimensión normativa**: ligada a la dignidad humana (art. 10 CE)
- 👤 **Dimensión fáctica**:
  - autoestima (autopercepción)
  - reputación social (imagen ante terceros)

👉 En Derecho penal prima la **dignidad**, pero se concreta a través de la **reputación social**.

### 👤 Sujetos

- ❌ Solo personas físicas
- ❌ Personas jurídicas (en principio excluidas)
- 🍷 Difuntos: en principio no son sujetos pasivos (honor extinguido)

⚖️ Naturaleza

👉 Delitos **privados** (requieren querrela en regla general)

---

## 😡 2. DELITO DE INJURIA (art. 208 CP)

📌 Definición

Injuria = acción o expresión que:

- lesiona la dignidad
  - menoscaba la fama o autoestima
- 

💬 Tipos de injurias

- 🧠 **Injurias de valor**: opiniones ofensivas
  - 🗣️ **Injurias de hecho**: imputación de hechos NO delictivos
- 

⚠️ Elemento clave: gravedad

Solo son delito las injurias **graves** 😡

📊 Criterios:

- contexto social
- relación entre sujetos
- intensidad del ataque
- percepción social

👉 Las leves = vía civil

---

? Verdad o falsedad

🔥 Debate doctrinal:

- ❌ minoría: exige falsedad
  - ✅ mayoría + jurisprudencia:
    - 👉 la verdad es irrelevante para la tipicidad
- 

🧠 Tipo subjetivo

- dolo obligatorio
  - no se exige animus iniuriandi autónomo (en general)
- 

⚖️ Libertad de expresión (art. 20 CE)

🛡️ Causa de justificación fundamental

✅ Requisitos:

- interés público 📰
- persona con relevancia pública 🧑
- proporcionalidad ⚖️

👉 Crítica sí

👉 Insulto innecesario no ❌

---

🔍 Exceptio veritatis (art. 210 CP)

✅ Exención si se prueba la verdad

📌 Principalmente en ámbito de funcionarios o infracciones administrativas

---

💣 3. DELITO DE CALUMNIA (art. 205 CP)

📌 Definición

Imputación de un **delito penal falso** 😬

---

🧩 Elementos

- imputación de un delito concreto
  - falsedad (exigida doctrinalmente en parte)
  - dolo:
    - conocimiento de falsedad
    - o temerario desprecio hacia la verdad
- 

📣 Agravación por publicidad (art. 206 + 211 CP)

📡 Ej.: redes sociales, prensa, radio

👉 Pena más grave por mayor difusión




---

📄 Exceptio veritatis (art. 207 CP)


✅ Exención total si se prueba el delito imputado

---


#### 4. CONCURSOS

-  varias injurias en un solo acto → 1 delito
-  17 actos separados → concurso real
-  varias víctimas → concurso ideal

#### Calumnia vs injuria

 principio de especialidad → prevalece la calumnia

#### Calumnia vs denuncia falsa (art. 456 CP)

 prevalece la denuncia falsa

---

#### 5. INJURIA LEVE AGRAVADA (art. 173.4 CP)

##### Introducción 2015

- injurias leves contra personas protegidas
- ámbito típico: violencia doméstica o relaciones de superioridad



##### Crítica doctrinal:

 riesgo de penalización excesiva de conflictos menores

---


#### 6. DISPOSICIONES COMUNES

##### Injuria/calumnia remunerada (art. 213 CP)

 agravación si hay precio o recompensa 

---


##### Retracción (art. 214 CP)

 Atenuación importante:

- pena inferior en grado
  - posible eliminación de inhabilitación
- 

##### Procedibilidad (art. 215 CP)


 Regla general:

- querrela obligatoria 

 Excepciones:


- funcionarios públicos → oficio
  - injurias leves art. 173.4 → denuncia
- 



##### Perdón del ofendido

 extingue la acción penal

---

#### CONCLUSIÓN

 El sistema del honor en Derecho penal se construye sobre un equilibrio:

-  protección de la dignidad y reputación
-  libertad de expresión e información (art. 20 CE)

👉 El Tribunal Constitucional actúa como **árbitro central del equilibrio** entre ambos derechos.


## 2. LOS HURTOS

### 2.1. Bien jurídico protegido

El hurto protege principalmente la **propiedad**, entendida como el conjunto de facultades de disposición y uso sobre una cosa mueble ajena, aunque una parte doctrinal también insiste en la **posesión** como objeto inmediato de protección.

En realidad, la mayoría de la doctrina entiende que:



- La **propiedad** es el bien jurídico mediato.
- La **posesión legítima** es el objeto de ataque inmediato.

👉 Consecuencia clave: el hurto de una cosa sustraída ilícitamente (por ejemplo, a un ladrón) es atípico, porque no hay posesión jurídicamente protegida 

---

### 2.2. Tipos básicos de hurto

El art. 234 CP distingue según la cuantía:

- **Hurto menos grave (> 400 €)**   
→ Pena: prisión de 6 a 18 meses
- **Hurto leve (≤ 400 €)**   
→ Pena: multa de 1 a 3 meses

 Sujeto activo: cualquiera excepto el propietario

 Sujeto pasivo: el propietario o poseedor legítimo

---

### 2.3. Acción típica

Consiste en **tomar o sustraer una cosa mueble ajena sin voluntad de su dueño.**




👉 Elementos esenciales:

- Aprehesión material o desplazamiento
- Desposesión del titular
- No es necesario sacar la cosa del ámbito físico del dueño, basta con perder el control efectivo

---

### 2.4. Objeto material del hurto

Debe ser:

- Cosa **mueble** 
  - **Ajenas**
  - **Económicamente evaluable** 
  - **Susceptible de apoderamiento**
  - **Corporal** (salvo supuestos como energía envasada )
  - Con **titular identificable**
  - No ser *res nullius*, *derelictae* o *communes omnium*
-

## 2.5. Tipo subjetivo 🎯

Requiere:

- **Dolo**
  - **Ánimo de lucro** 💰

📌 Clave doctrinal:

El ánimo de lucro no exige enriquecimiento directo:

- Puede ser para uno mismo
- Para un tercero
- Incluso indirecto

❌ Sin ánimo de lucro → no hay hurto (puede ser ilícito civil)

---

## 2.6. Antijuridicidad ⚠️

- Estado de necesidad: interpretación restrictiva 🧱
  - El TS exige situaciones extremas (indigencia real + ausencia total de alternativas)
- 

## 2.7. Consumación 🕒

Teoría dominante: **teoría de la disponibilidad**

👉 El hurto se consuma cuando:

- El autor tiene **posibilidad real de disponer de la cosa como dueño** 🗑️

📌 Tentativa:

- Si es detenido inmediatamente → tentativa
  - Si logra consolidar control aunque sea breve → consumación
- 

## 2.8. Concursos 🔄

- Varias sustracciones en un mismo plan → **delito continuado (art. 74 CP)** 📊
  - Perjuicio total acumulado → puede producir “salto de tipo” (leve → menos grave)
- 

## 2.9. Tipos agravados ⚠️

### 2.9.1. Neutralización de sistemas de alarma (art. 234.3 CP) 🚨

Se agrava cuando:

- Se inutilizan alarmas o sistemas de seguridad

➡️ Pena: mitad superior del hurto

---

### 2.9.2. Circunstancias del art. 235 CP 📈

Hurto agravado (pena 1 a 3 años) cuando, entre otros supuestos:

- Bienes culturales o históricos 🏛️
- Productos de primera necesidad con desabastecimiento 🍞
- Infraestructuras críticas (cobre, electricidad, telecomunicaciones) ⚡
- Explotaciones agrícolas 🌾
- Gran valor económico o perjuicio relevante 💰

- Multirreincidencia 🚗
  - Uso de menores 🧒
  - Organización criminal 👤👤
- 

## 2.10. Furtum possessionis 📦

Art. 236 CP

👉 Particularidad:

El **propietario sustrae su propia cosa** pero lesionando la posesión legítima de otro.

📌 Elementos:

- Sujeto activo: propietario
- Sujeto pasivo: poseedor legítimo
- No se exige ánimo de lucro
- Protección: **posesión legítima**

📦 Ejemplo típico:

Retirar un coche del taller sin pagar la reparación 🚗💰

## 3. LOS ROBOS 🔥⚖️

### 3.1. Concepto general de robo 🧠

El art. 237 CP define el robo como el **apoderamiento de cosa mueble ajena con ánimo de lucro**, realizado mediante:

- **Fuerza en las cosas** 🧱
- o **Violencia o intimidación en las personas** 🗣️😨

👉 Elemento clave: estos medios no son accesorios, sino el criterio que **distingue el robo del hurto**.

📌 El robo puede realizarse:

- Durante la ejecución
  - Para huir 🏃
  - O contra terceros que ayudan a la víctima
- 

### 3.2. Diferencia entre hurto y robo ⚖️

Ambos comparten:

- Ánimo de lucro 💰
- Cosa mueble ajena 📦
- Falta de consentimiento

🔴 Diferencia esencial:

- Hurto → apoderamiento “limpio”
- Robo → apoderamiento con **violencia / intimidación / fuerza**

📌 Regla importante:

Si concurren fuerza + violencia → prevalece el **robo con violencia** (más grave) ⚠️

---

### 3.3. Robo con fuerza en las cosas 🧱🔒

Concepto legal (art. 238 CP)

Es un sistema de **numerus clausus**: solo hay robo si se encaja en uno de los supuestos legales.

👉 Fundamento: mayor injusto por superar barreras de protección del bien jurídico.

---

### 3.3.1. Modalidades de fuerza 🔧

#### 1) Escalamiento 🪜

Acceder por vía no destinada al efecto con energía criminal relevante.

- ❌ Ventana abierta a ras de suelo → NO escalamiento
  - ✅ Alcantarilla → Sí escalamiento
- 

#### 2) Fractura exterior 🪟

Ruptura de accesos:

- Puertas 🚪
- Ventanas 🪟
- Candados 🔒

📌 Basta una mínima fractura (no destrucción total)

---

#### 3) Fractura interior 🗝️

Actos sobre objetos cerrados:

- Arcas
- Cajones
- Maleteros 🚗

Incluye:

- Forzar cerraduras
  - Descifrar claves
- 

#### 4) Llaves falsas 🗝️

Art. 239 CP:

Incluye:

- Ganzúas
- Llaves perdidas o robadas
- Llaves no destinadas por el titular

📌 Debate importante:

- Tarjetas bancarias → actualmente se reconducen a **estafa informática**, no robo ⚠️
- 

#### 5) Inutilización de sistemas de alarma 🚨

Neutralizar sistemas de seguridad:

- Alarmas
- Sensores

- Bloqueos

👉 Debe haber inutilización real, no simple evitación

---

### 3.3.2. Tipo básico y consumación 🕒

- Pena: **1 a 3 años** (art. 240 CP)
- Tipo alternativo: basta una sola modalidad de fuerza

📌 Consumación:

- Desde que hay **posibilidad de disposición del bien**
  - La fuerza ya implica inicio de ejecución → tentativa avanzada ⚠️
- 

### 3.3.3. Robo en casa habitada 🏠⚠️ (art. 241 CP)

📌 Fundamento:

- Protección de la intimidad 👤
- Riesgo para las personas 👥

👉 Concepto:

- Morada habitual o temporal
- Incluso ausencia accidental

📌 Incluye:

- Vivienda principal
- Segunda residencia 🏡
- Dependencias (garajes, patios...)

⚠️ Consecuencia:

- No hay concurso con allanamiento → se absorbe en el robo agravado
- 

### 3.4. Robo con violencia o intimidación 🖐️😱 (art. 242 CP)

Concepto clave

La violencia o intimidación debe ser:

👉 **medio para el apoderamiento**

---

#### 3.4.1. Violencia 💥

- Fuerza física sobre la persona
- Golpes, empujones, inmovilización

📌 Incluye también violencia "impropia" (debate doctrinal):

- narcotización 🤪
  - hipnosis
- 

#### 3.4.2. Intimidación 😨

- Amenaza de un mal grave
- Idónea para doblegar la voluntad

📌 No exige arma real:

- Puede ser simulada 🗡️
  - Incluso mera apariencia de arma
- 

### 3.4.3. Concursos con lesiones ⚖️

#### ● Regla central:

- Lesiones leves (147.2 CP) → absorbidas por el robo
- Maltrato leve → incluido en el tipo

#### ⚠️ Pero:

- Lesiones graves (147.1 CP o superiores) → **concurso de delitos**
    - Concurso ideal o medial según el caso
- 

### 3.4.4. Tipos agravados ⚠️

#### 1) Robo en casa habitada 🏠

Penal: **3 años y 6 meses a 5 años**

---

#### 2) Uso de armas 🗡️

- Agrava la pena en su mitad superior
  - Deben ser reales (no simuladas)
- 

#### 3) Ataque a auxiliares o perseguidores 🏃

- Se agrava si se ataca a quienes ayudan a la víctima

#### 📌 Problema:

Posible “bis in idem” si ya forma parte de la violencia inicial ⚠️

---

### 3.4.5. Tipo privilegiado 📊

Art. 242.4 CP

#### 👍 Permite rebajar pena si:

- Violencia leve
- Circunstancias poco graves

#### 📌 Ejemplos:

- “tirón” sin caída
  - intimidación mínima
  - violencia simbólica
- 

### 3.4.6. Robo y detención ilegal ⚖️

#### 1) Conexión mínima temporal 🕒

→ absorción por el robo (concurso de leyes)

#### 2) Detención como medio o simultánea

→ concurso ideal o medial ⚖️

#### 3) Detención posterior prolongada

## → concurso real 📍

---

Idea clave de examen 🎯

👉 El robo no se define por la cosa, sino por el **modo de ataque al patrimonio**:

- Fuerza en las cosas 🧱
- Violencia o intimidación 🗣️😬

### 4. LA EXTORSIÓN (art. 243 CP) ⚖️💰

La extorsión constituye una figura **híbrida y compleja**, situada en la frontera entre el robo con violencia o intimidación, la estafa y las amenazas condicionales. Su especialidad reside en el **modo de afectación patrimonial**, ya que no hay apoderamiento directo, sino un acto de disposición forzado.

---

#### 4.1. Concepto y estructura típica 🧩

Extorsión = Violencia o intimidación + acto de disposición patrimonial forzado  
= {Violencia o intimidación} + {acto de disposición patrimonial forzado}

Extorsión = Violencia o intimidación + acto de disposición patrimonial forzado

El art. 243 CP castiga a quien, con ánimo de lucro, **obliga a otro mediante violencia o intimidación** a realizar u omitir un acto o negocio jurídico en perjuicio propio o de tercero.

👉 Elementos esenciales:

- 🌟 **Medio comisivo**: violencia o intimidación (similar al robo)
  - 📄 **Resultado típico**: realización de un acto jurídico o negocio
  - 📁 **Perjuicio patrimonial**: propio o de tercero
  - 🧠 **Ausencia de consentimiento real** (voluntad viciada)
- 

#### 4.2. Diferencias clave con figuras afines ⚖️🔍

🔴 Frente al robo con violencia o intimidación

- Robo 👉 el autor se **apodera directamente** de la cosa
- Extorsión 👉 la víctima **entrega o dispone jurídicamente** del bien

👉 Ejemplo:

- Robo: “dame tu cartera” 🖐️
  - Extorsión: “firma este contrato o te haré daño” 🗣️⚠️
- 

🟡 Frente a la estafa

- Estafa 👉 engaño como medio principal 🗣️🧐
  - Extorsión 👉 **coacción**, no engaño
- 

🟢 Frente a amenazas/coacciones

- Amenazas 👉 anuncio del mal
  - Coacciones 👉 imposición de conducta
  - Extorsión 👉 finalidad patrimonial específica 💰
-

#### 4.3. Objeto material 📦

Puede recaer sobre:

- Bienes muebles
- Bienes inmuebles 🏠
- Derechos o actos jurídicos (contratos, testamentos, transferencias...)

👉 Clave: el perjuicio se produce por un **acto jurídico forzado**, no por sustracción.

---

#### 4.4. Tipo subjetivo 🧠

Se exige:

- 🎯 **Ánimo de lucro**
- 🎯 Intención de causar un perjuicio patrimonial

No es necesario que el perjuicio se produzca efectivamente para la consumación.

---

#### 4.5. Consumación ⌚

Consumación extorsión = realización del acto jurídico forzado  
Consumación extorsión = realización del acto jurídico forzado

✓ Se consume cuando la víctima realiza el acto o negocio jurídico

✗ No es necesario que el perjuicio económico se materialice

👉 El perjuicio efectivo = **agotamiento del delito**, no consumación

---

#### 4.6. Pena ⚖️

- 🟡 Prisión de **1 a 5 años**
  - + Sin perjuicio de delitos adicionales por violencia física
- 

#### 4.7. Concurrencia con otros delitos 🔗

- Violencia habitual (art. 173.2 CP) puede concurrir
  - Lesiones o coacciones pueden concursar según intensidad
  - La intimidación queda generalmente absorbida
- 

#### 4.8. Ejemplo típico 🧑🏠

Una trabajadora en una residencia ejerce presión psicológica reiterada sobre un anciano hasta lograr que este le otorgue testamento a su favor.

👉 Se aprecia:

- Extorsión (art. 243 CP) 💰
  - Violencia habitual (art. 173.2 CP) 🔄
- 

#### 4.9. Idea clave para examen 🎓

👉 La extorsión se distingue porque:

- No hay apoderamiento

- Hay **acto jurídico impuesto**
- El núcleo es la **coacción sobre la voluntad negocial**

## 6. LA USURPACIÓN (arts. 245 a 247 CP) 🏠⚖️

La usurpación constituye un conjunto de delitos patrimoniales que se distinguen por un rasgo esencial: el **objeto material ya no es mueble, sino inmueble**. Esta mutación estructural explica tanto su configuración típica como su menor penalidad en comparación con el hurto o el robo.

---

### 6.1. Bien jurídico protegido 📄

Se protege la **posesión y el ejercicio efectivo de la propiedad inmobiliaria**, especialmente:

- 🏠 la posesión de bienes inmuebles
- 📍 la integridad de la delimitación territorial (linderos)
- 💧 el uso legítimo de recursos hídricos

👉 A diferencia de los delitos móviles (hurto/robo), aquí el legislador considera que el **Derecho civil ya ofrece una protección más estable**, lo que justifica una menor intervención penal.

---

### 6.2. Rasgo estructural común 🌿

Usurpación = Afectación de inmueble o derecho real inmobiliario mediante ocupación o alteración posesoria  
 $\text{Usurpación} = \text{Afectación de inmueble o derecho real inmobiliario mediante ocupación o alteración posesoria}$

---

## 6.3. TIPOS DELICTIVOS 🧱

---

### 6.3.1. Usurpación violenta (art. 245.1 CP) 🌟🏠

- ◆ Conducta típica
  - Ocupación de inmueble ajeno o derecho real inmobiliario
  - Uso de **violencia o intimidación en las personas**

👉 Puede darse:

- en el momento de la ocupación
- durante la permanencia
- para evitar el desalojo
- ◆ Características clave
  - 🌟 Violencia: NO absorbida → se sanciona aparte
  - ⚠️ Intimidación: generalmente absorbida
  - 🧠 Dolo + ánimo de lucro (utilidad o provecho)

◆ Ejemplo típico

Grupo que entra en una finca y impide el acceso al propietario mediante fuerza física.

---

### 6.3.2. Ocupación pacífica (art. 245.2 CP) 🏠🏡

- ♦ Conducta típica
  - Ocupación o permanencia en inmueble ajeno **sin violencia ni intimidación**
  - El inmueble **no debe constituir morada**

👉 Núcleo del tipo: fenómeno “okupa”

---

- ♦ Elementos esenciales
    - 🏠 inmueble deshabitado (no morada)
    - 🚫 ausencia de consentimiento del titular
    - ⌚ permanencia (no meramente puntual)
    - ⚠️ riesgo relevante para la posesión
- 

- ♦ Exclusiones importantes ❌
    - Casas habitadas o de uso ocasional con carácter de morada 🏠
    - Ocupaciones temporales sin voluntad de permanencia
    - Inmuebles en estado de abandono extremo sin protección posesoria real
- 

- ♦ Consumación y tentativa 🕒
    - Consumación: permanencia efectiva
    - Tentativa: entrada con intención de ocupación duradera
- 

- ♦ Pena ⚖️
    - 💰 multa de 3 a 6 meses
- 

### 6.3.3. Alteración de lindes (art. 246 CP) 📍🧱

- ♦ Conducta típica
    - Modificar, suprimir o desplazar señales de delimitación territorial:
      - mojones
      - muros
      - hitos
      - lindes
- 

- ♦ Bien jurídico
    - Protección de la **seguridad de la propiedad inmobiliaria**
- 

- ♦ Ejemplo

Mover una valla para ganar terreno a la finca colindante.




---

- ♦ Pena ⚖️
  - 💰 multa de 3 a 18 meses

- si el beneficio  $\leq 400\text{€}$  → multa de 1 a 3 meses
- 

#### 6.3.4. Distracción de aguas (art. 247 CP)



- ◆ Conducta típica
    - Desviar aguas públicas o privadas de su curso natural o legal:
      - alterar cauce
      - abrir compuertas
      - embalsar sin autorización
- 

- ◆ Problema típico de examen 
    -  Uso puntual de agua ajena → no es usurpación
    -  Simple aprovechamiento sin alteración del curso → puede quedar fuera del tipo
- 

#### ◆ Ejemplo





Romper candados de compuertas para regar fincas prohibidas.

---







- ◆ Pena 
    -  multa de 3 a 6 meses
    - si beneficio  $\leq 400\text{€}$  → multa de 1 a 3 meses
- 

#### 6.4. IDEA GLOBAL DE LA USURPACIÓN

 Es un bloque de delitos caracterizados por:

-  objeto inmobiliario (no móvil)
  -  ataque a la posesión o delimitación
  -  menor intervención penal por protección civil paralela
  -  predominio de conflictos posesorios
- 


#### 6.5. ESQUEMA DE EXAMEN ULTRA-RÁPIDO

- 245.1 → ocupación violenta  
- 245.2 → ocupación pacífica  
- 246 → alteración de lindes 
- 247 → distracción de aguas 



# TEMA 17. DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL

---

## 1. INTRODUCCIÓN

 Arts. 379 a 385 ter CP

 Bien jurídico protegido:

-  **Individual:** vida e integridad física
-  **Colectivo:** seguridad vial (reducción del riesgo en la circulación)

 Idea clave: el Derecho penal interviene **antes del resultado lesivo** (delitos de peligro)





---

## 2. DELITOS DE CONDUCCIÓN DE RIESGO (ART. 379 CP)



---

### 2.1 Exceso de velocidad (art. 379.1 CP)

 Conducta típica:

- +60 km/h en vía urbana 
- +80 km/h en vía interurbana 

 Naturaleza:



-  delito de peligro abstracto
-  ley penal en blanco (remisión normativa)

 Prueba:

- radar  + margen de error (4–7%)
- 

### 2.2 Conducción bajo influencia (art. 379.2 I CP)



 Conducta:

Conducir bajo influencia de alcohol  o drogas 



 Clave:

 no basta consumir → debe afectar a la conducción

 Prueba:

- síntomas externos 
- conducción irregular 

 Debate:


- tesis “biológica”  (afectación)
  - tesis “conductual”  (manifestación en la conducción)
- 

### 2.3 Tasa objetiva de alcohol (art. 379.2 II CP)

0.60 mg/L aire espirado  $\approx$  1.2 g/L sangre  $\approx$  0.60 \text{mg/L aire espirado} \approx \text{0} \approx

1.2 \text{g/L sangre} \approx 0.60 \text{mg/L aire espirado} \approx 1.2 \text{g/L sangre}

 Naturaleza:

-  presunción iuris et de iure
- no necesita prueba de influencia

- 📌 Idea clave:
  - 👉 si superas el límite = delito automático 🚨
- 

### ⚠️ 3. CONDUCCIÓN TEMERARIA

---

#### 🚗 3.1 Conducción temeraria (art. 380 CP)

- 📌 Conducta:
    - infracción grave de normas de cuidado ⚠️
  - 📌 Requisito:
    - peligro concreto para personas 👤
  - 📌 Ejemplos:
    - huida policial 🚓
    - saltarse semáforos 🚦
    - conducción en sentido contrario 🚫
- 

#### 💀 3.2 Con desprecio por la vida (art. 381 CP)


- 📌 Conducta:
    - conducción extremadamente peligrosa 😱
  - 📌 Debate doctrinal:
    - ❌ tesis clásica: dolo eventual de homicidio
    - ✅ tesis más sólida: tipo autónomo de riesgo agravado
  - 📌 Ejemplos:
    - carreras ilegales 🏁
    - conducción agresiva extrema 🚨
- 



#### 📄 4. ABANDONO DEL LUGAR DEL ACCIDENTE (ART. 382 BIS CP)


- 📌 Conducta:  
Abandonar el lugar tras accidente grave 🚑
  - 📌 Requisitos:
    - muerte 💀 o lesiones graves
    - ausencia de riesgo propio o terceros
  - 📌 Niveles:
    - 🚨 imprudente → 6 meses a 4 años
    - 🌀 fortuito → 3 a 6 meses
  - 📌 Idea clave:  
👉 castigo por el abandono, no por el accidente
- 

#### 🚫 5. NEGATIVA A PRUEBAS (ART. 383 CP)

- 📌 Conducta:  
Negarse a soplar o a pruebas de drogas 🚗

 Requisitos:

- requerimiento válido de agente 
- relación con seguridad vial 

 Problema:





- solapamiento con infracción administrativa 

 Debate:



- concurso real vs concurso de leyes
- 

 6. CONDUCCIÓN SIN PERMISO (ART. 384 CP)


 Modalidades:

1.  pérdida de puntos
2.  privación judicial
3.  nunca haber obtenido permiso 

 Exclusiones:

- permiso extranjero sin homologar 
- permiso caducado 

 Naturaleza:


 delito de desobediencia + peligro abstracto




---

 7. PELIGRO GRAVE PARA LA CIRCULACIÓN (ART. 385 CP)

---

 7.1 Modalidad activa


 Conductas:




- obstáculos en la vía 
- sustancias peligrosas 
- manipulación de señales 

 debe crear peligro real y grave 


---

 7.2 Modalidad omisiva

 Sujeto garante:

- policía 
- mantenimiento vial 
- quien genera el riesgo 


 Clave:




 no evitar el peligro = delito

---


 8. DISPOSICIONES COMUNES


---


 385 bis CP



 Vehículo = instrumento del delito  
 decomiso obligatorio 

---


 385 ter CP

 Atenuación:




- menor riesgo 
- circunstancias del hecho

 rebaja en grado de la pena 

---

 ESQUEMA FINAL (MUY IMPORTANTE)

 Estructura general:

-  Riesgo abstracto → 379, 384
-  Riesgo concreto → 380, 383, 385
-  Riesgo extremo → 381 + 385 CP

# TEMA: DELITO DE TRÁFICO DE DROGAS (arts. 368 a 371 CP)


---

## 1. 🔍 TIPO BÁSICO (art. 368.1 CP)

El artículo 368 CP configura el núcleo del delito de tráfico de drogas.



 Sujeto activo


➔ Delito común: puede cometerlo cualquier persona.

 Objeto material

➔ Drogas tóxicas, estupefacientes y sustancias psicotrópicas.

➔ Clasificación relevante:






-  **Drogas duras** (grave daño a la salud): cocaína, heroína, LSD, anfetaminas, MDMA
-  **Drogas blandas**: cannabis, hachís, marihuana, algunos psicofármacos

 Criterios jurisprudenciales:

- dependencia física/psíquica
  - tolerancia
  - toxicidad y mortalidad
- 

 Conductas típicas

El tipo penal es **extremadamente amplio**:

-  cultivo
-  elaboración
-  tráfico
-  promoción, favorecimiento o facilitación del consumo
-  posesión preordenada al tráfico


 Clave: el elemento finalístico → **consumo de terceros**

---


 Autoconsumo vs tráfico

 Impune:

- autoconsumo
- consumo compartido (requisitos estrictos)

 Indicios de tráfico:

- cantidades superiores al autoconsumo (3–5 días)
- balanzas, bolsitas, dinero fraccionado
- mezcla de sustancias
- ocultación o huida
- adicción + posesión relevante

 Cantidades orientativas (TS):

- Cocaína: ~7,5 g

- Heroína: ~3 g
  - Hachís: ~25 g (aprox. criterio variable)
- 

🧠 Tipo subjetivo

➡ Dolo + finalidad de tráfico

❌ No existe modalidad imprudente

---

⚖️ PENA (art. 368 CP)

- 🟠 Drogas duras: 3 a 6 años + multa (x3 valor)
  - 🟢 Drogas blandas: 1 a 3 años + multa (x2 valor)
- 

🟡 2. TIPO ATENUADO (art. 368.2 CP)

➡ Pena inferior en grado si:

- escasa entidad del hecho
- circunstancias personales (adicción, marginalidad...)

📌 Límite: no aplicable si hay agravantes de 369 o 370 CP

---

▲ 3. AGRAVANTES (art. 369 CP)

Se aplica pena superior en grado + multa más elevada.

Circunstancias relevantes ⚠️

- 👮 Autoridad o funcionario
  - 🏠 Entornos educativos o penitenciarios
  - 🧒 menores o personas vulnerables
  - ⚖️ notoria importancia ( $\geq 500$  dosis diarias)
  - 🧪 adulteración o mezcla peligrosa
  - 🏢 establecimientos abiertos al público
  - 🗡️ uso de violencia o armas
  - 🤝 actividades organizadas
- 

🔪 4. ORGANIZACIÓN CRIMINAL (art. 369 bis CP)

➡ Penas muy elevadas:

- 9 a 12 años (drogas duras)
- 4,5 a 9 años (blandas)

👑 Jefes o dirigentes → pena superior en grado

📌 Concurso:

- art. 570 bis CP (organización criminal)
    - 👉 se aplica principio de alternatividad
- 

🔥 5. SUPUESTOS DE ESPECIAL GRAVEDAD (art. 370 CP)

➡ Pena superior en 1 o 2 grados

Ejemplos:

- 📦 cantidades extremadamente elevadas (x1000 dosis notoria importancia)
  - 🚢 transporte marítimo/aéreo especializado
  - 🌐 redes internacionales complejas
  - 😞 utilización de menores o discapacitados (con abuso real)
  - ⚠️ concurrencia de 3 o más agravantes del 369 CP
- 

## ⚙️ 6. TRÁFICO DE PRECURSORES (art. 371 CP)

➡️ Actos preparatorios punibles

📦 Objeto:

- sustancias o materiales para fabricar drogas

🧠 Conducta:

- fabricar
- transportar
- distribuir
- poseer con finalidad ilícita

📌 Concurso:

➡️ si hay delito del 368 → absorción

---

## 🟢 7. ATENUANTES ESPECÍFICAS (art. 376 CP)

👉 Colaboración eficaz

- reducción de 1 o 2 grados
- prevención del delito o identificación de redes

💊 Drogodependencia + rehabilitación

- si tratamiento exitoso
  - y no hay extrema gravedad
- 

## ⚖️ CONCLUSIÓN GENERAL

El sistema del art. 368 CP es un **modelo escalonado**:

👉 Tipo básico → conductas amplias

👉 Atenuado → menor entidad

👉 Agravado → contexto + peligrosidad

👉 Organización → estructura criminal

👉 Especial gravedad → macrocriminalidad

📌 Lógica del sistema:

➡️ proteger la salud pública como bien jurídico colectivo

➡️ anticipación penal (incluso actos preparatorios punibles)