

Educación de Niños con Altas Capacidades

Tema 6. Métodos complementarios para la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades

Índice

Esquema

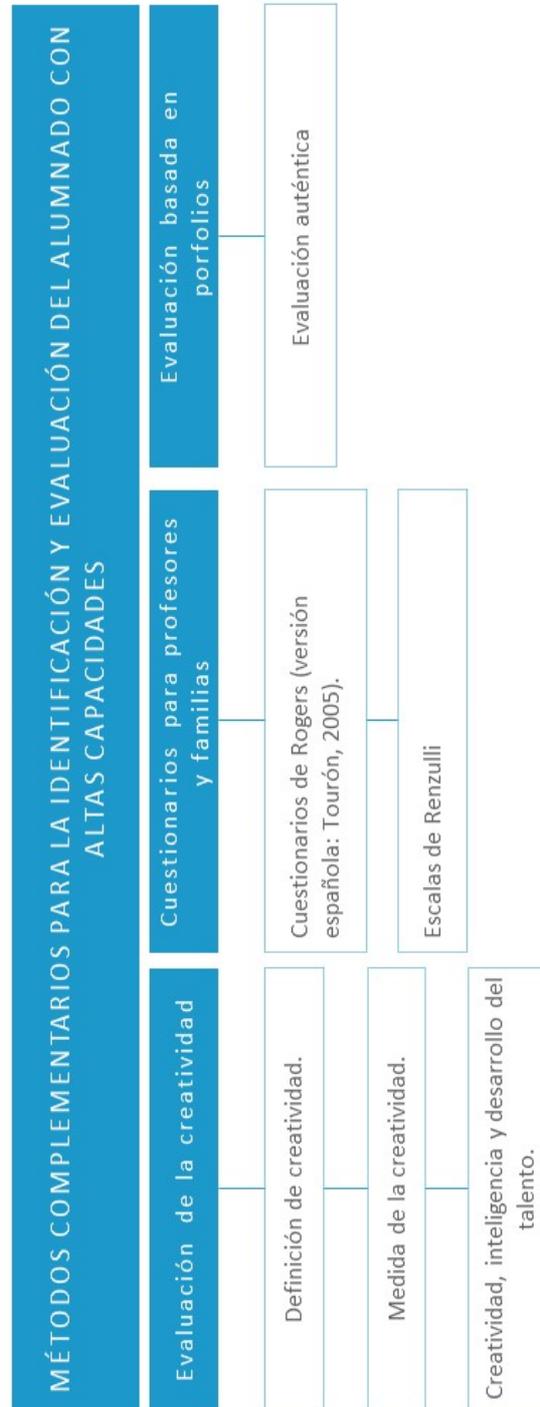
Ideas clave

- 6.1. Introducción y objetivos
- 6.2. Evaluación de la creatividad
- 6.3. Cuestionarios para profesores y familias
- 6.4. Evaluación basada en portfolios
- 6.5. Referencias bibliográficas

A fondo

Alternative assessments with gifted and talented students

Test



6.1. Introducción y objetivos

Para estudiar este tema debes basarte en el **capítulo 6** (pp. 217-245) y el **capítulo 7** (pp. 247-275) del manual de la asignatura: Pfeiffer, S. (2017). [Identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades](#). UNIR Editorial.

En el presente tema analizaremos algunos procedimientos y test de evaluación de otras áreas fundamentales de la detección del alumnado con altas capacidades como son la **creatividad**, la **persistencia** en la tarea y la **observación** en ámbitos de dominio.

Hablaremos sobre la identificación y evaluación de la creatividad, un tema de interés para el público y para los profesionales de las altas capacidades. Analizaremos cómo se **define y conceptualiza la creatividad** y cómo, a su vez, se relaciona este constructo con variables como la inteligencia, las altas capacidades y el desarrollo del talento.

Por último, este tema enumera una serie de test y técnicas para la **medición de la creatividad** que pueden ser útiles para la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades. Seguiremos más tarde con la presentación de **cuestionarios para profesores y padres**, que, a partir de sus respuestas y los resultados obtenidos en ellas, podemos seguir identificando las posibles altas capacidades o talento del alumno. Por último, conoceremos la evaluación a partir de **portfolios** y de la evaluación de los **productos de los alumnos** a partir de rúbricas de evaluación.

Los **objetivos** que perseguimos en este tema son los siguientes:

- ▶ Abordar la evaluación de la creatividad.
- ▶ Delinear la importancia y características de los cuestionarios para padres y profesores.
- ▶ Presentar la evaluación basada en portfolios.

6.2. Evaluación de la creatividad

Para este apartado debes estudiar los siguientes apartados del manual de la asignatura: «Definición de creatividad» (capítulo 6, pp. 217-225), «Medida de la creatividad» (capítulo 6, pp. 225-241) y «Creatividad, inteligencia y desarrollo del talento» (capítulo 6, pp. 241-244).

La creatividad es un elemento fundamental en la evaluación e identificación de las altas capacidades. No puede existir en la actualidad un diagnóstico de alumno con altas capacidades si no se ha realizado una exhaustiva observación e identificación de las habilidades creativas.

Así como existen diferentes formas de entender las altas capacidades, también existen diferentes formas de **conceptualizar la creatividad**. La mayor parte de las autoridades en el campo de la creatividad están de acuerdo acerca de tres puntos claves a la hora de definir la misma:

- ▶ En primer lugar, coinciden en que para que una idea, producto o servicio sea creativo, debe ser **original**.
- ▶ En segundo lugar, la mayoría de los expertos también sostienen que una idea, artefacto, producto o servicio debe satisfacer algunos estándares de **utilidad o aplicabilidad**, ya sean de tipo científico o estético.
- ▶ Un tercer criterio, a menudo menos citado en la literatura, pero también relevante, es que un producto o una idea creativa debe ser **sorprendente**.

Estos criterios se focalizan en el **resultado**, en evaluar la creatividad de algo producido. Asimismo, se basan en un modelo de la **creatividad no generalista**, sino centrado en **dominios específicos**. Para ello existen múltiples recursos y baterías que evalúan de manera estadísticamente fiable y válida la creatividad del alumnado.

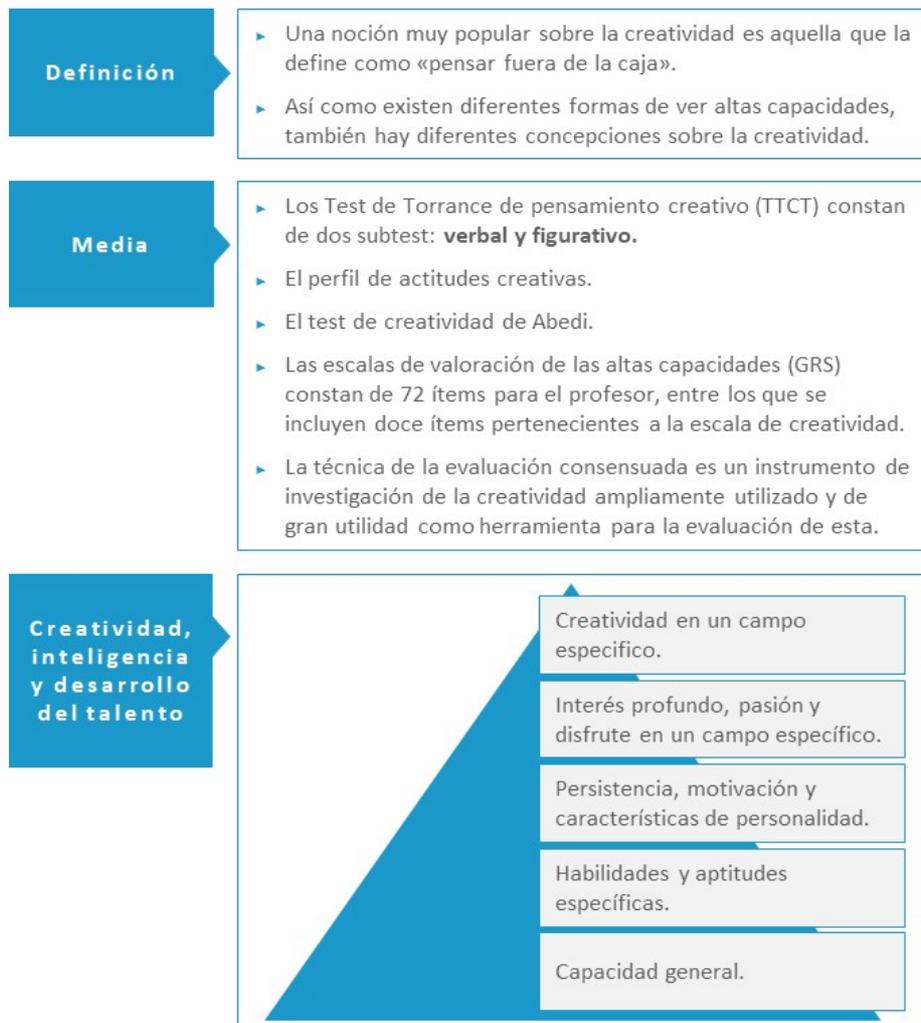


Figura 1. Identificación y evaluación de la creatividad. Fuente: basado en Pfeiffer, 2017.

Definición de creatividad

Popularmente se ha extendido una noción que describe la creatividad como **pensar fuera de la caja**. Somos conscientes de que existen diferentes concepciones acerca de la creatividad, aunque la mayoría de ellas incluyen dos componentes básicos:

- ▶ La creatividad debería representar algo inusual o innovador.
- ▶ La creatividad debería indicar algo que es relevante, útil o contextualmente apropiado.

Existen, además, formas alternativas de comprender la creatividad como constructo psicológico, denominadas las **4P**, en el ámbito de las altas capacidades:

- ▶ Desde la perspectiva del **proceso creativo**: posibilidad que brinda el entorno y motivación interna para la creación.
- ▶ Desde la perspectiva del **estudio de personas creativas**: refiere a la expresión de la singularidad del individuo que se encuentra interaccionando en un contexto u entorno. Los maestros, por tanto, deberían potenciar y esperar alumnos auténticos en sus producciones. No todos van a hacer las mismas cosas ni tienen los mismos intereses.
- ▶ Desde la perspectiva de la **presión creativa** (que hace referencia al contexto): oportunidades generadas y permitidas en un entorno. Los espacios permiten o dificultan procesos singulares y creativos.
- ▶ Desde la perspectiva de los **productos creativos**: la creación de la persona en interacción con los que permite el entorno desarrollar y las condiciones personales de producción (motivación interna para generar algo).

La creatividad mantiene una relación comprobada con la inteligencia, pero esta no tiene por qué ser ni lineal ni bidireccional, ya que son múltiples los factores que afectan en la consumación de la actividad creativa. Esto no significa que los alumnos

sean creativos o no creativos *per se*, que hayan nacido creativos o no creativos (Plucker et al., 2004).

Medida de la creatividad

Históricamente se ha prestado mayor atención a la evaluación desde la primera perspectiva, centrándose en la persona creativa y en las características que podía presentar por la presencia de tal creatividad. Sin embargo, tomando como referencia el modelo tripartito, resulta más útil evaluar la creatividad a través de la **evaluación del producto creativo**.

Los principales test de evaluación de la creatividad o cuestionarios cualitativos de observación utilizan cuatro medidas para cuantificar la creatividad o, dicho de otro modo, estudian cuatro posibles características que tienen los productos creativos de una persona (Torrance, 2008):

- ▶ **Fluidez de pensamiento:** habilidad para generar muchas ideas rápidamente. Gran cantidad de elementos o productos.
- ▶ **Flexibilidad de pensamiento:** capacidad de producir una serie de ideas o respuestas utilizando múltiples enfoques o formas divergentes de pensar.
Elaboración del pensamiento: la capacidad de desarrollar ideas aportando riqueza, belleza, detalles, etc.
- ▶ **Originalidad de pensamiento:** generar ideas únicas o la capacidad de generar ideas originales.

Principales test de creatividad

Test de Torrance de pensamiento creativo

Los test de Torrance (TTCT) han sido los más utilizados para medir la creatividad y se basan en la estructura de la inteligencia del modelo de Guilford. Estos test constan de dos subtest: **verbal y figurativo**. Cada uno de estos subtest incluye, a su vez, **dos formas (A y B)**. Su administración y puntuación está estandarizada y cuenta con instrucciones específicas y baremos detallados, por lo que podemos considerarlo un test fiable y válido, aunque no sin ciertas limitaciones psicométricas.

Las dos formas verbales incluyen siete subtest:

- ▶ Plantear cuestiones o preguntas sobre una serie de dibujos.
- ▶ Proponer razones para fundamentar pensamientos.
- ▶ Imaginar consecuencias entre sucesos.
- ▶ Proponer ideas para perfeccionar un objeto.
- ▶ Proponer ideas sobre la manera de utilizar un objeto de forma novedosa.
- ▶ Plantear preguntas originales.
- ▶ Hacer «como si...».

Los test figurativos incluyen tres subtest:

- ▶ Componer un dibujo.
- ▶ Acabar un dibujo.
- ▶ Líneas y círculos.

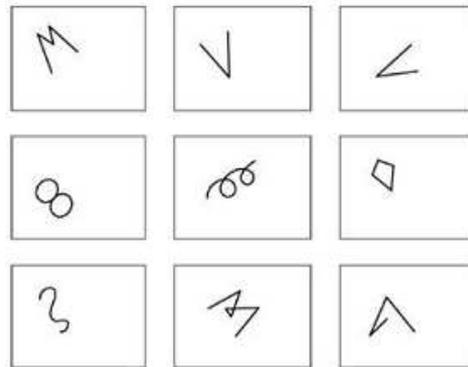


Figura 2. Ejemplo de la prueba de acabar un dibujo. Fuente: Torrance, 2008.

La aplicación de este test es relativamente fácil, donde estriba la mayor dificultad es a la hora de puntuar las categorías (originalidad, expresión emocional, riqueza de imágenes, etc.).

Perfil de actitudes creativas

El perfil de aptitudes creativas de Gail Ryser (*profile of creative abilities*) (PCA) (Ryser, 2007) se deriva también del modelo de Guilford e incluye tareas similares a las del TTCT. Sin embargo, el test de Ryser incluye también ítems de **pensamiento divergente** más adecuados al mundo real (Plucker et al., 2006). Este test cuenta con fiabilidad y validez, sin embargo, es relativamente nuevo y por ello no existen muchos estudios de investigación publicados por otros autores acerca de su fiabilidad y validez de constructo, predictiva y diagnóstica (Pfeiffer, 2010).

El PCA es de fácil aplicación, aunque su valoración no lo es tanto y se dirige a alumnos de entre cinco años y catorce años y once meses.

El PCA incluye **tres escalas** de calificación:

- **Dibujo:** si bien esta escala no está cronometrada, se recomienda a los estudiantes que la completen en treinta minutos o menos. Consta de ocho figuras incompletas

de las cuales el estudiante debe dibujar una imagen original y detallada. Se puntúa según cuatro habilidades creativas: **número de elementos, originalidad, orientación y perspectiva.**

- ▶ **Categorías:** consta de dos matrices de cuatro por cinco de veinte imágenes y figuras de animales. Los estudiantes deben nombrar tantas categorías en tres minutos como sea posible. Se puntúa en dos habilidades creativas: **fluidez y flexibilidad.** La fluidez es el número de respuestas hechas por el estudiante. La flexibilidad es la cantidad de categorías en las que el estudiante agrupa las imágenes o los dibujos.
- ▶ **Escalas de calificación del hogar y la escuela:** constan de 36 ítems y se califican usando una **escala de Likert** de cuatro puntos según el grado en el que el niño muestra comportamientos creativos. Las escalas de calificación pueden ser completadas por un educador (escala de calificación escolar) o por un padre o tutor (escala de calificación de hogar).

Test de creatividad de Abedi

El test de creatividad de Abedi (*Abedi test of creativity*) (ATC) (Abedi, 2000) es un cuestionario de quince ítems cuya aplicación mediante autoinforme es de aproximadamente quince minutos. Mide las mismas cuatro subhabilidades que el TTCT (fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración). Para cada uno de los ítems la persona que lo cumplimenta debe elegir entre tres opciones la descripción que mejor se ajusta a su perfil.

SUBHABILIDAD	ÍTEM	OPCIONES DE RESPUESTA
Flexibilidad	¿Cómo afrontas una tarea compleja?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ La realizo teniendo en cuenta una única perspectiva. ▶ Puedo ser capaz de llevarla a cabo desde diferentes enfoques, pero escasos. ▶ Puedo ser capaz de afrontarla desde una gran variedad de perspectivas.
Originalidad	¿Consideras que los demás piensan que tienes ideas únicas?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ No, en ningún caso. ▶ Algunas veces. ▶ Casi siempre.

Tabla 1. Ítems de ejemplo del test de creatividad de Abedi. Fuente: elaboración propia.

Si bien la aplicación y corrección de este test es sencilla, no podemos decir que cuente con fiabilidad y validez, ya que no se puede esperar que una escala de autoinforme, con independencia de cómo haya sido concebida, pueda constituir una medida efectiva de la creatividad de una persona (Pfeiffer, 2017).

Técnica de la evaluación consensuada

La técnica de evaluación consensuada (*consensual assessment technique*) (CAT) es un instrumento de investigación de la creatividad ampliamente utilizado y de gran utilidad como herramienta para la evaluación de esta. En esta técnica se le pide a un panel de expertos que valore la **creatividad de productos** de los alumnos en forma de pequeñas historias, poemas, trabajos artísticos, proyectos científicos o representaciones teatrales y de danza, así como interpretaciones musicales (Pfeiffer, 2017).

Se basa en un modelo de la creatividad centrado en **dominios específicos**. Esta técnica se considera «una poderosa herramienta de investigación» (Hass, 2013), pero no se ha utilizado fuera de la investigación, aunque es fácil de utilizar y de tener evidencia de ser muy fiable cuando la aplican expertos.

Creatividad, inteligencia y desarrollo del talento

Anteriormente hemos indicado tres puntos clave para definir la creatividad desde el punto de vista de la evaluación de esta a partir de producto creativo.



Figura 3. Características del producto creativo. Fuente: elaboración propia.

Estos criterios no se basan en un modelo de la creatividad no generalista, sino focalizado en **dominios específicos**. Son, además, reflejo de un modelo de desarrollo del talento en el que la creatividad y la *expertise* se sitúan en la parte superior de la Figura 4 (Pfeiffer, 2013; Simonton, 2014).



Figura 4. Cómo la creatividad interactúa con otros factores decisivos del desarrollo del talento. Fuente: basado en Pfeiffer, 2017, p. 242.

Según este modelo, es importante que fomentemos el desarrollo de la creatividad dando oportunidades de aprendizaje y experimentación, partiendo de la idea de que el talento se muestra con el desempeño actual y la elaboración de productos.

6.3. Cuestionarios para profesores y familias

Para este apartado debes estudiar los siguientes apartados del manual de la asignatura: «Cuestionario para profesores y familias» (capítulo 7, pp. 247-250) y «Escala de valoración para profesores» (capítulo 7, pp. 256-268).

En este apartado hablaremos de los cuestionarios para padres y profesores, así como de las principales escalas de valoración para profesores.

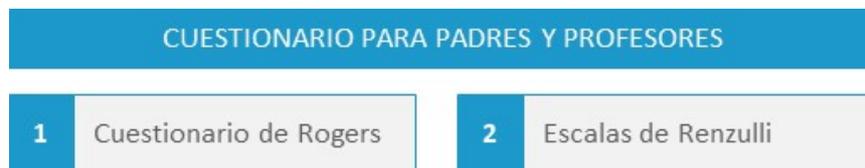


Figura 5. Cuestionarios para padres y profesores. Fuente: elaboración propia.

Hemos visto la importancia de realizar una evaluación completa multifactorial y que implicase tanto a padres como profesores. Las nominaciones de padres y profesores se han utilizado como herramienta de *screening* como primer paso en la evaluación del alumnado con altas capacidades. Los profesores tienen especialmente en cuenta cuatro criterios muy útiles para identificar a los alumnos con altas capacidades (Schack y Starko, 1990):

- ▶ Es creativo.
- ▶ Aprende con facilidad y rápidamente.
- ▶ Aprende de forma autónoma.
- ▶ Es curioso.

Los cuestionarios son un instrumento de **autoinforme**, por ello no hay respuestas correctas o incorrectas, ya que se trata de apreciaciones subjetivas de la persona que responde. Las nominaciones tanto de profesores como de padres son especialmente útiles como primer paso de un **protocolo integral** para la evaluación del alumnado con altas capacidades (Pfeiffer, 2017). Además, este proceso es fácilmente aplicable y con bajo coste.

Es muy importante contar con tales apreciaciones, ya que padres y profesores son los adultos responsables de los principales contextos de desarrollo del niño, espacios en los que esperamos encontrar características coincidentes con las propias del alumnado con altas capacidades. Su desventaja principal estriba en la **falta de rigor científico** del proceso y de los cuestionarios utilizados en ocasiones.

Cuestionarios de Rogers

Estos cuestionarios han sido creados por la profesora Rogers (2002), reconocida por ser una autoridad en la investigación en el campo de la alta capacidad. Posteriormente, fueron traducidos y adaptados al castellano por el profesor Tourón (2005).

Se trata de dos cuestionarios, uno dirigido a padres y otro a profesores, contruidos de manera paralela. Permiten elaborar un perfil según cinco escalas, a saber:

- ▶ Escala 1. Intelectual.
- ▶ Escala 2. Académica.
- ▶ Escala 3. Creativa.
- ▶ Escala 4. Social.
- ▶ Escala 5. Artística.

Dicho perfil puede servir como primer paso para determinar la necesidad de una evaluación. En este sentido, las visiones tanto de padres como de profesores pueden ser interesantemente complementarias.

Ambos cuestionarios están formados por 51 ítems que exponen comportamientos o características a los que hay que responder según una escala Likert (pocas veces, nunca, algunas veces, regularmente, casi siempre).

Escalas de Renzulli

Las escalas para la valoración de las características de comportamiento de estudiantes superiores (SRBCSS) de Renzulli, et al. (2001) son un instrumento para la valoración de las características de comportamiento de los estudiantes más capaces. Representan un intento de proporcionar un instrumento sistemático que pueda ser utilizado por los profesores como primer paso en el proceso de identificación.

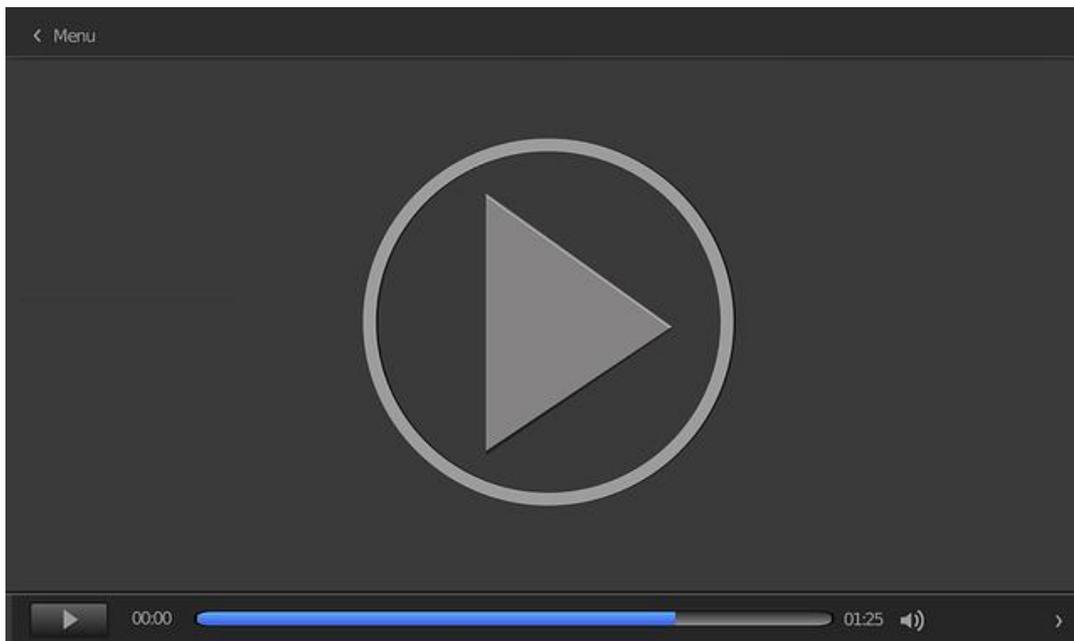
El objetivo final es obtener información de cara a elaborar un perfil del alumno en las siguientes áreas:

- ▶ Aprendizaje.
- ▶ Motivación.
- ▶ Creatividad.
- ▶ Liderazgo.
- ▶ Arte.
- ▶ Música.
- ▶ Dramatización.

- ▶ Comunicación.
- ▶ Planificación.

Cada escala contiene varios elementos que se califican utilizando una escala tipo Likert. Se pide a los profesores que califiquen a los niños en comparación con sus compañeros en una serie de comportamientos observables. Los niños que obtienen puntuaciones altas en las escalas tienen más probabilidades, por tanto, de tener altas capacidades.

Para continuar reflexionando acerca del importante papel de la familia y el profesorado en la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades, proponemos que veas esta interesante entrevista de Javier Tourón al profesor Peter Csermely.



Accede al vídeo:

<https://www.youtube.com/embed/UqL5KIFlam8>

6.4. Evaluación basada en portfolios

Para este apartado debes estudiar el siguiente apartado del manual de la asignatura: «Evaluación auténtica basada en portfolios» (capítulo 7, pp. 250-256).

Un portfolio es una colección sistemática de los trabajos de un alumno que proporciona una muestra de sus aptitudes, progreso o rendimiento, bien con carácter general o bien en un dominio específico. Son muchos los expertos en evaluación que argumentan que los portfolios proporcionan un **registro válido** y una evaluación mucho más **auténtica, naturalista y educativa** que los métodos de evaluación tradicionales y estandarizados.

Algunas autoridades de altas capacidades sostienen que la evaluación mediante portfolios es inestimable al evaluar el desarrollo de los alumnos en áreas como la creatividad y el pensamiento creativo, teniendo una alta importancia para identificar al alumnado con altas capacidades y seguir su desarrollo y diseñar la adaptación curricular y la evaluación de los programas para estos.

El portfolio requiere que el alumno desarrolle y lleve a cabo en la práctica tareas muy similares a las que habitualmente se realizan en el contexto del mundo real (Pfeiffer y Blei, 2008).

Este procedimiento permite evaluar un gran abanico de productos académicos realizados por el alumno durante un curso, etapa o incluso la totalidad de su escolarización. El modo idóneo de evaluar estos productos es a través de las **rúbricas**.

Posibles ítems de los portafolios (Shaklee et al., 1997 y Johnsen, 2007, citados en Pfeiffer, 2017)
▶ Tareas de clase y para casa.
▶ Proyectos, trabajos de educación plástica y visual, fotografías, trabajos escritos, actividades grupales, etc.
▶ Vídeos, audios, presentaciones, actividades de trabajo cooperativo.
▶ Páginas web.
▶ Diarios de alumnos o registros de metacognición.

Un portafolio es una colección sistemática de los trabajos de un alumno que proporciona una muestra de sus aptitudes, progreso o rendimiento, bien con carácter general o bien en un dominio específico (Johnsen, 1996; 2007, citado en Pfeiffer, 2017).

Tabla 2. Evaluación basada en portafolios. Fuente: basado en Pfeiffer, 2017.

Según Pfeiffer (2017), la utilización de portafolios permite lograr los diferentes objetivos de la evaluación de las altas capacidades:

- ▶ Identificación del alumnado con altas capacidades.
- ▶ Evaluación de su progreso y desarrollo.
- ▶ Evaluación tanto de los programas curriculares para alumnos con altas capacidades como su impacto global.

El portafolio, además, puede resultar de gran interés para atender al alumnado de altas capacidades, no solo utilizándolo para evaluar la evolución del alumno en un área o dominio, sino también como metodología para identificar intereses, áreas de fortaleza, destrezas y motivaciones del alumno, asumiendo la enorme heterogeneidad del alumnado.

Es el que nos proporciona conocimiento sobre lo mejor de cada estudiante, como cuáles son sus intereses, su motivación, sus estilos de aprendizaje, con quién trabajan mejor, cuáles son sus objetivos, etc. (Moreno, 2021). La recopilación de evidencias de aprendizaje mediante portfolio es uno de los componentes de un modelo de reorganización escolar diseñado por Renzulli y Reis en 1997 (The Schollwide Enrichment Model).

Tiene como objetivo:

- ▶ Recopilar toda la información académica del estudiante.
- ▶ Clasificar información personalizada sobre los intereses y preferencias de aprendizaje del estudiante.
- ▶ Actualizar periódicamente toda la información contenida en el portfolio.
- ▶ Realizar un análisis del talento del estudiante y tener presente sus objetivos profesionales y académicos.
- ▶ Tomar decisiones sobre las medidas a adoptar para atender las necesidades educativas del estudiante, ya sea medidas de agrupamiento, enriquecimiento o aceleración.

6.5. Referencias bibliográficas

Abedi, J. (2000). *Abedi test of creativity (ATC)*. National Center for Research on Evaluation, Standards and Student Testing (University of California).

Hass, R. W. (2013). Historiometry as extension of the Consensual Assessment Technique: A comment of Kaufman and Baer. *Creativity Research Journal*, 25, 356-360.

Johnsen, S. K. (2007). Portfolio assessment of gifted students. En J. L. Van Tassel-Baska (ed.), *Alternative assessments with gifted and talented students* (pp. 227-258). Prufrock Press.

Pfeiffer, S. I. y Blei, S. (2008). Gifted identification beyond the IQ test: Rating scales and other assessment procedures. En S. I. Pfeiffer (ed.), *Handbook of giftedness in children* (pp. 177-198). Springer.

Pfeiffer, S. I. (2010). Review of the Profile of Creative Abilities. En K. Geisinger y R. Spies (eds.). *The seventeenth mental measurements yearbook* (pp. 445-448). Buros Institute of Mental Measurements (University of Nebraska-Lincoln).

Pfeiffer, S. I. (2013). *Serving the gifted: Evidence-based clinical and psychoeducational practice*. Routledge.

Pfeiffer, S. (2017). *Identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades*. UNIR Editorial.

Plucker, J. A., Beghetto, R. A. y Dow, G. T. (2004). Why isn't creativity more important to educational psychologist? Potentials, pitfalls, and future directions in creativity research. *Educational Psychologist*, 39, 83-96.

Plucker, J. A., Runco, M. A. y Lim, W. (2006). Predicting ideational behavior from divergent thinking and discretionary time on task. *Creativity Research Journal*, 18, 55-63.

Renzulli, J. S. y Reis, S. M. (1997). The Schoolwide Enrichment Model: A comprehensive plan for educational excellence. *Creative Learning Press*.

Renzulli, J. S., Smith, L. H., White, A. J. y Callahan, C. (2001). *Scales for Rating the Behavioral Characteristics of Superior Students*. Prufrock Press.

Rogers, K. B. (2002). *Re-forming gifted education: Matching the program to the child*. Great Potential Press.

Ryser, G. R. (2007). *Profile of Creative Abilities: Examiner's manual*. Pro-Ed.

Schack, G. D. y Starko, A. J. (1990). Identification of gifted students: An analysis of criteria preferred by pre-service teachers, classroom teachers, and teachers of the gifted. *Journal for the Education of the Gifted*, 13, 346-363.

Simonton, D. K. (2014). Creative performance, expertise acquisition, individual differences, and developmental antecedents: An integrative research agenda. *Intelligence*, 45, 66-73.

Torrance, P. (1977). *Educación y capacidad creativa*. Prentice Hall.

Torrance, P. (2008). *Research Review for the Torrance test of Creative Thinking Figural and Verbal Forms A and B*. Scholastic Testing Service. Inc.

Tourón, J. (Ed.). (2005). The Center for Talented Youth Model (Special Issue). *High Ability Studies*, 16(1), 1-158.

UNIR. (2016). *UNIR Openclass: Entrevista a Peter Csermely, Presidente del Consejo Europeo para Altas Capacidades* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=UqL5KIFlam8>

Alternative assessments with gifted and talented students

Van Tassel-Baska, J. L. (2007). *Alternative assessments with gifted and talented students*. Prufrock Press.

Obra de referencia sobre la evaluación de los alumnos con altas capacidades.

1. La medida de la creatividad del alumno resulta clave en la identificación y evaluación de las altas capacidades.
 - A. Verdadero.
 - B. Falso.

2. El test de Torrance de pensamiento creativo (TTCT) incluye un subtest figurativo, pero no uno verbal.
 - A. Verdadero.
 - B. Falso.

3. El perfil de aptitudes creativas (PCA) se deriva del modelo de Guilford e incluye tareas similares a las que encontramos en el TTCT.
 - A. Verdadero.
 - B. Falso.

4. Las características o medidas de la creatividad según Torrance son fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración.
 - A. Verdadero.
 - B. Falso.

5. La técnica de evaluación consensuada (CAT) está basada en la teoría de Carl Jung sobre la creatividad y el inconsciente colectivo.
 - A. Verdadero.
 - B. Falso.

6. Los productos creativos poseen tres características: únicos, útiles y sorprendentes.
 - A. Verdadero.
 - B. Falso.

7. Una cuestión pendiente en el campo de la creatividad es el debate acerca de si esta es una capacidad general o algo específico que se aplica en campos determinados del saber.

- A. Verdadero.
- B. Falso.

8. La evaluación basada en portfolios es desacertada y su aplicación carece de evidencia empírica alguna.

- A. Verdadero.
- B. Falso.

9. Las escalas de valoración del profesorado pueden ser de gran ayuda para el *screening* e identificación del alumnado con altas capacidades.

- A. Verdadero.
- B. Falso.

10. Para incrementar la precisión de la evaluación basada en portfolios, se recomienda convertir la rúbrica empleada en una escala numérica que cuantifique las valoraciones.

- A. Verdadero.
- B. Falso.