

Educación de Niños con Altas Capacidades

---

# Tema 4. Principios básicos para la identificación del alumnado con altas capacidades

# Índice

## Esquema

### Ideas clave

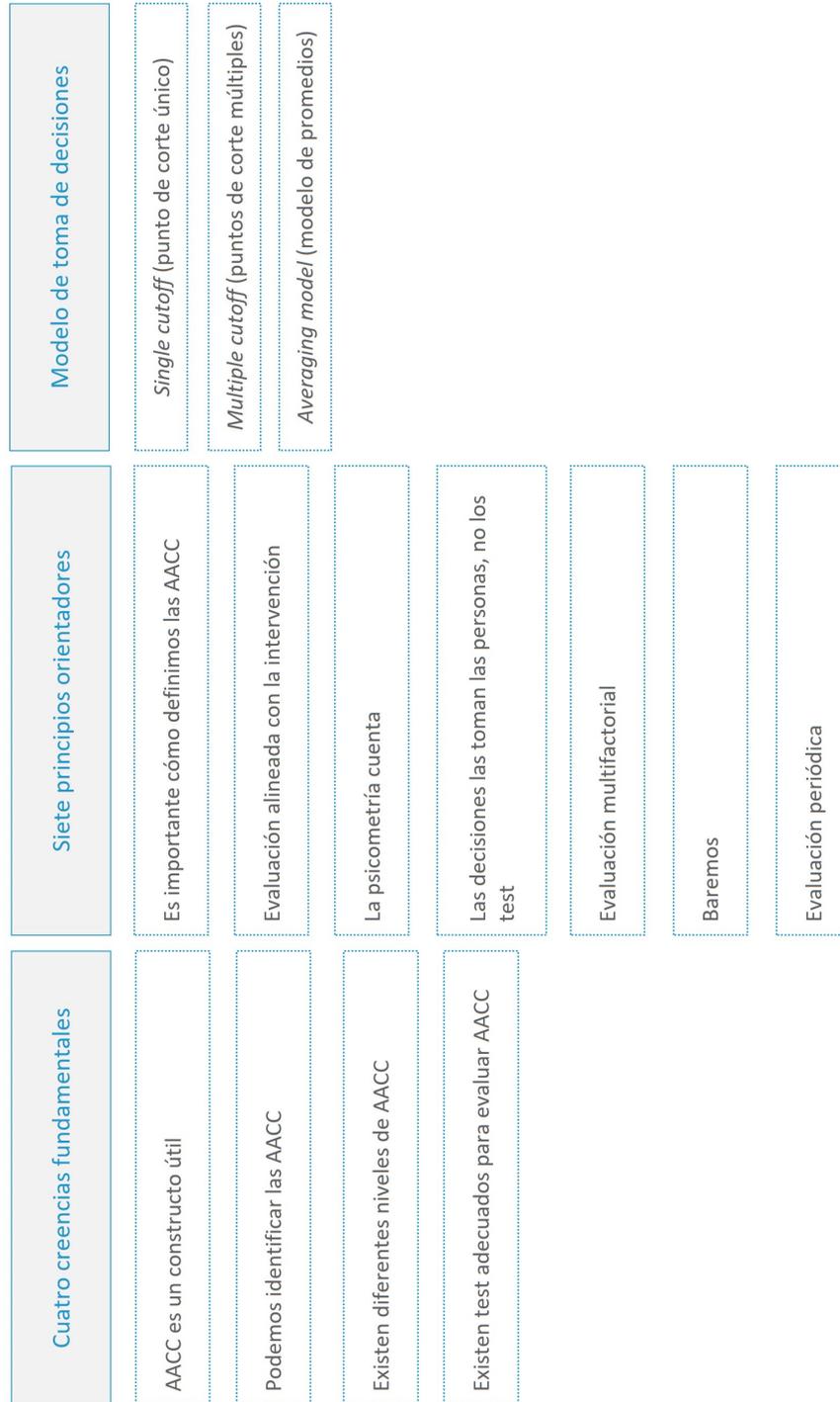
- 4.1. Introducción y objetivos
- 4.2. Creencias fundamentales
- 4.3. Principios orientadores
- 4.4. Modelos para la toma de decisiones
- 4.4. Casos prácticos
- 4.6. Referencias bibliográficas

### A fondo

- Instrumentos de medida para la evaluación del alumnado más capaces
- Identification of students for gifted and talented programs
- Center for talent youth (CTY)
- Tertulia sobre el talento

### Test

## PRINCIPIOS BÁSICOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL ALUMNADO CON ALTAS CAPACIDADES



## 4.1. Introducción y objetivos

Para estudiar este tema debes basarte en el **capítulo 4** (pp. 139-167) del manual de la asignatura: Pfeiffer, S. (2017). [Identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades](#). UNIR Editorial.

El enfoque de la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades que proponemos en esta asignatura, siguiendo los modelos y concepciones de más solvencia académica a nivel internacional, está orientado por una serie de **principios orientadores y creencias fundamentales**. Este tema ofrece una visión panorámica de estas creencias y principios claves y responderá algunas cuestiones centrales: ¿por qué se debe identificar y evaluar las altas capacidades?, ¿cómo tiene que enfocarse la identificación y evaluación de los alumnos más capaces?, ¿qué test y procedimientos pueden seleccionarse (o no) como parte de una batería de evaluación de las altas capacidades? y, por último, ¿**cuándo** conviene realizar dicha evaluación?

Los apartados de los que consta este tema son:

- ▶ Creencias fundamentales sobre la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades.
- ▶ Principios orientadores de la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades.
- ▶ Modelos para la toma de decisiones.

## 4.2. Creencias fundamentales

Para leer este apartado debes estudiar los siguientes apartados del manual de la asignatura: «La alta capacidad es un constructo útil» (capítulo 4, pp. 139-141), «Podemos identificar a los alumnos más capaces» (capítulo 4, pp. 141-143), «Existen diferentes tipos y niveles de alta capacidad» (capítulo 4, pp. 143-144) y «Existen test adecuados para la identificación de las altas capacidades» (capítulo 4, pp. 144-145).

Analizamos en este apartado las cuatro creencias fundamentales sobre la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades. Proponemos que la evaluación de las altas capacidades debería estar orientada por **cuatro creencias fundamentales**:

- ▶ Las altas capacidades son un constructo útil.
- ▶ Estamos en condiciones de diferenciar a los alumnos con altas capacidades y alto rendimiento de aquellos otros menos brillantes y con niveles de desempeño más bajos.
- ▶ Existen diferentes tipos y diferentes niveles de alta capacidad.
- ▶ Existen test técnicamente adecuados para la evaluación de las altas capacidades, así como procedimientos a nuestra disposición para tal fin.

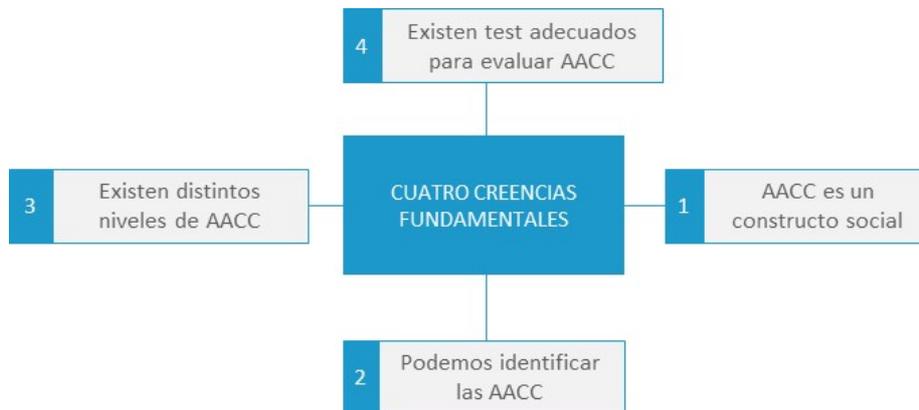


Figura 1. Cuatro creencias fundamentales. Fuente: elaboración propia.

## La alta capacidad es un constructo útil

La primera de las cuatro creencias fundamentales sobre la identificación y evaluación de los alumnos con altas capacidades es que la alta capacidad (*giftedness*) es un **constructo útil**, pese a que como tal constructo **carezca de una entidad real** en calidad de rasgo. Hay que recordar que la alta capacidad —en cuanto constructo— es una **construcción social**. A menudo nos referimos a las altas capacidades como algo real, algo que los niños tienen o no tienen, algo con una existencia independiente de nuestra forma de comprenderlas o categorizarlas, cuando, de hecho, el constructo **altas capacidades** (*giftedness*) responde en realidad a una forma de categorización de un grupo de alumnos. Sin embargo, y aunque no tenga la entidad de un rasgo como el color de ojos, la alta capacidad es un constructo tremendamente útil.

Resulta fundamental para planificar y gestionar recursos y servicios muy necesarios en el ámbito educativo para los alumnos más capaces. Asimismo, es un constructo psicológico muy valioso para estructurar y alentar la investigación sobre los estudiantes con altas capacidades.

La identificación de alumnos con altas capacidades es importante y valioso, ya que ofrece recursos —en forma de currículo y programas avanzados— a los alumnos brillantes con necesidades educativas específicas. Esta es una de las razones por las que la alta capacidad es un constructo útil y beneficioso, ya que crea en los centros educativos una **categoría de aprendices** que con frecuencia necesitan **intervenciones educativas especializadas**.

### Podemos identificar a los alumnos más capaces

La segunda creencia sobre la identificación y evaluación de los alumnos con altas capacidades es que podemos diferenciar en los centros educativos los alumnos con altas capacidades o altos rendimientos de otros menos brillantes y con menos rendimiento.

### Existen diferentes tipos y niveles de alta capacidad

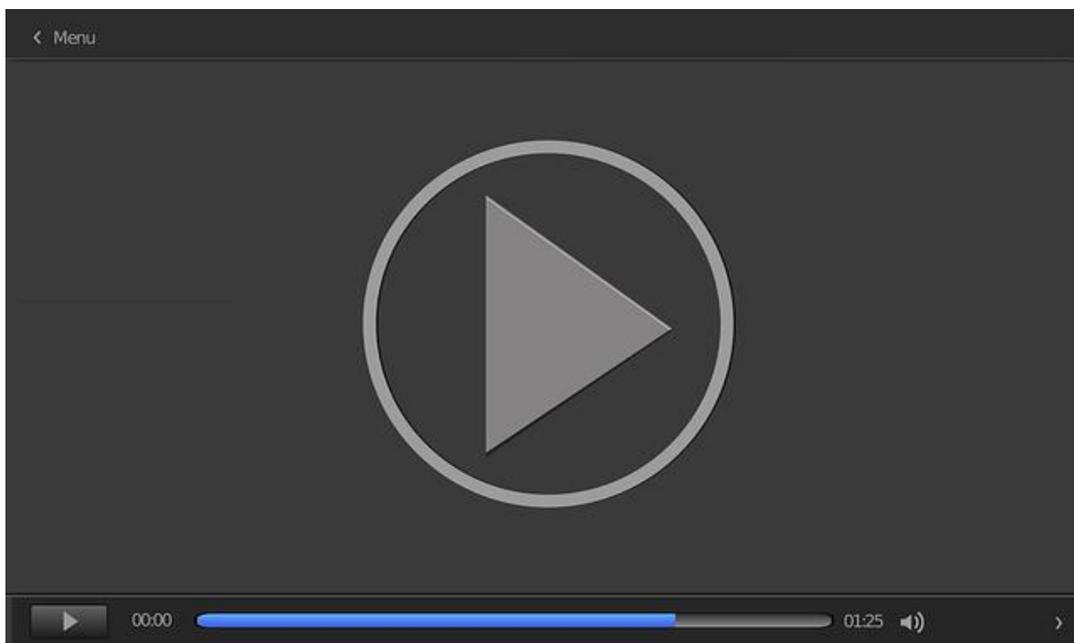
La tercera creencia sobre la identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades es que existen **diferentes tipos (o dominios)** y **diferentes niveles** de alta capacidad. El número de capacidades diferentes solo está limitado en función de aquello que una **cultura o sociedad considera como valioso**. Los talentos de los alumnos pueden expresarse a nivel académico, en las artes escénicas, en el campo del liderazgo, en el ámbito deportivo e incluso en el voluntariado o el servicio a la comunidad. El listado de los diferentes talentos es muy amplio.

Con independencia del tipo de talento o capacidad que estemos evaluando, hay diferentes niveles o grados de capacidad. Francoys Gagné plantea cinco niveles de alta capacidad: alumnos **medianamente dotados** (10 % superior con un CI aproximado de 120); **moderadamente dotados** (1 % superior con un CI aproximado de 135); **altamente dotados** (CI de 145); **excepcionalmente dotados** (CI de 155); y **extremadamente dotados** (CI de 165 o superior).

### Existen test adecuados para la identificación de las altas capacidades

La cuarta y última creencia fundamental sobre la identificación y evaluación de los alumnos con altas capacidades es que **existen test y procedimientos de evaluación técnicamente adecuados para tal fin**. La psicología ha desarrollado científicamente un conjunto de test que pueden y deben usarse en la identificación y evaluación de alumnos con altas capacidades.

En el siguiente vídeo, titulado *Claves para la identificación: conocer las fases de las personas con AACC*, Olga Carmona y Alejandro Bustos explican las diversas fases que vive una persona de AACC a lo largo de su desarrollo evolutivo. Conocer estas claves nos dará datos significativos para poder continuar con nuestra labor de identificar a los más capaces en el aula. Esta breve ponencia se encuentra dentro del Ciclo de Conferencias con expertos en Altas Capacidades organizado por la Asociación Española para Superdotados y con Talento (AEST).



---

Accede al vídeo:

<https://www.youtube.com/embed/ljWUw5qUa84>

---

## 4.3. Principios orientadores

Para estudiar este apartado debes leer los siguientes apartados del manual de la asignatura: «Es importante cómo definimos las altas capacidades» (capítulo 4, pp. 144-147), «La identificación debe estar alineada con los programas de intervención disponibles» (capítulo 4, pp. 147-149), «La psicometría cuenta» (capítulo 4, pp. 149-151), «Contar con múltiples medidas supone una ventaja» (capítulo 4, pp. 153-154), «Uso de baremos» (capítulo 4, pp. 154-159) y «La evaluación debe ser un proceso periódico y recurrente» (capítulo 4, pp. 159-161).

En este apartado proponemos **siete principios orientadores** que, junto con las creencias fundamentales anteriormente mencionadas, constituyen el marco para las mejores prácticas en el campo de la identificación y evaluación de las altas capacidades. Estos principios son los siguientes:

- ▶ Es importante cómo definimos la alta capacidad.
- ▶ La valoración de las altas capacidades debería considerar las características específicas de los programas para alumnos con altas capacidades y los recursos disponibles para dichos alumnos.
- ▶ Es muy importante la calidad de los test que usamos para evaluar a los alumnos más capaces.
- ▶ Las decisiones sobre la evaluación de los alumnos con altas capacidades deberían estar orientadas y guiadas por un juicio profesional bien formado, y no basarse simplemente en la adhesión inflexible a una serie de puntos de corte rígidos.
- ▶ El uso de múltiples medidas y procedimientos de evaluación proporciona más datos para tomar las mejores decisiones posibles.

- ▶ Existe un valor añadido si tenemos en cuenta baremos y criterios de carácter local.
- ▶ La evaluación de las altas capacidades debería ser un procedimiento recurrente.

Principios orientadores
Es importante cómo definimos las AACC
Evaluación alineada con la intervención
La psicometría cuenta
Las decisiones las toman las personas, no los test
Evaluación multifactorial
Baremos
Evaluación periódica

Tabla 1. Siete principios orientadores. Fuente: elaboración propia.

## Es importante cómo definimos las altas capacidades

El primer principio sostiene que es importante **cómo definimos las altas capacidades**. Durante mucho tiempo los alumnos más capaces han sido identificados mediante puntuaciones obtenidas a través de tests de CI.

Los modelos más actuales y contemporáneos han superado esta perspectiva. Sabemos que existen muchas formas diferentes de conceptualizar y definir las altas capacidades y que ninguna de ellas es absolutamente correcta.

El **pensamiento tradicional** sobre las altas capacidades estaba basado en la premisa de que ser un alumno con altas capacidades era algo real y permanente, y que los estudiantes podían ser considerados o no como de altas capacidades en función de si su CI superaba cierta puntuación de corte.

En la actualidad, son muchas las autoridades en el campo de las altas capacidades que discrepan de esta idea tradicional. Es clave considerar cómo definimos las altas capacidades, ya que cómo definamos la alta capacidad **guía y orienta** cómo procederemos a la hora de **identificar y evaluar** a los estudiantes que suponemos que son más capaces.

Por supuesto, esta definición determina, por último, qué alumnos son seleccionados para participar en los programas específicos para alumnos con altas capacidades que se organizan en los centros educativos.

### La identificación debe estar alineada con los programas de intervención disponibles

Este principio puede formularse de la siguiente manera: la identificación y evaluación de los alumnos más capaces debe estar alineada con los programas y recursos disponibles para estos alumnos. En última instancia, la evaluación de los alumnos más capaces, al menos cuando se realiza con un propósito de identificación tiene como objetivo primario el **acceso del alumno a programas o servicios** que, de otro modo, no estarían disponibles para él.

Así, es evidente que la evaluación de las altas capacidades debería considerar el ajuste o congruencia entre los test y criterios seleccionados y lo que se espera del alumno según enfoque pedagógico, retos curriculares y resultados de aprendizaje según los recursos disponibles a nivel local.

En otras palabras, la evaluación de las altas capacidades con un propósito de identificación nunca debería acontecer en un contexto abstracto y con independencia de los recursos educativos disponibles en el entorno.

## La psicometría cuenta

El tercer principio afirma que es muy importante tener en cuenta la **calidad** de los test y escalas que se utilizan a la hora de evaluar las altas capacidades. En otras palabras, los test psicométricos cuentan y son importantes. Al seleccionar test o un procedimiento para evaluar las altas capacidades del alumnado es muy importante que consideremos, con perspectiva crítica, las evidencias sobre **fiabilidad, validez, baremos y efecto techo** de las diferentes pruebas.

## Las decisiones las toman las personas, no los test

El cuarto principio sostiene que la evaluación de los alumnos con alta capacidad debe guiarse por el **criterio clínico de los profesionales** y no basarse exclusivamente en una rígida adhesión a los resultados obtenidos en determinados test.

## Contar con múltiples medidas supone una ventaja

El quinto principio de la evaluación del alumnado con altas capacidades reza como sigue: utilizar **múltiples medidas** para evaluar cualquier constructo psicológico supone una clara ventaja.

Son muchos los autores que coinciden al argumentar que un axioma básico de la práctica clínica radica en contar siempre con múltiples medidas como parte de la evaluación psicológica. Cuando los riesgos aumentan, como sucede al tomar una decisión sobre las altas capacidades de un alumno, se torna todavía más imperativo el uso de múltiples medidas que den soporte al proceso de identificación.

## Uso de baremos

El sexto principio afirma que existe una enorme ventaja, no suficientemente explotada, derivada de la toma en consideración de **baremos locales** a la hora de evaluar a los alumnos más capaces.

## La evaluación debe ser un proceso periódico y recurrente

El séptimo y último principio sostiene que la evaluación de las altas capacidades en los centros educativos debe ser un **proceso periódico y recurrente** y no algo que se realiza una única vez.

---

A continuación, te recomendamos visualizar la tertulia sobre el talento, disponible en el apartado de A fondo, en la que el profesor Javier Tourón presenta algunas de las claves sobre el problema de la identificación del alumnado con altas capacidades.

---

## 4.4. Modelos para la toma de decisiones

Existen modelos de toma de decisiones alternativos que pueden utilizarse para determinar si un estudiante es considerado como de altas capacidades. Desgraciadamente, los modelos de toma de decisiones en el campo de la evaluación de las altas capacidades nunca pueden proporcionar el mismo grado de precisión científica que existe en la medicina clínica.

### Puntos de corte simples (single cutoff decision model)

El modelo de toma de decisiones basado en una **única puntuación de corte** (*single cutoff decision model*) ha sido el más aplicado en el campo de las altas capacidades, pero en la actualidad no se recomienda la identificación de la alta capacidad a partir de la puntuación en un único test. Por tanto, no puede reducirse la identificación y evaluación de la alta capacidad a una puntuación de CI superior a 130.

### Puntos de corte múltiples (multiple cutoff model)

El modelo de **corte múltiples** se basa en la identificación a partir de al menos **dos puntuaciones distintas** en dos test diferentes. Lo más recomendable es que el primero de los test sea de **aptitudes** y el segundo de **inteligencia no verbal**. Los puntos de corte pueden fijarse en el percentil 90/95 en función de la finalidad de la identificación.

### Modelo de promedios (averaging decision-making model)

El modelo de promedios es parecido al anterior, pero en este caso se hace un **promedio de las dos puntuaciones** en los dos test.

El modelo más recomendado en la actualidad es el de puntos de corte múltiples.

## 4.4. Casos prácticos

A través de un caso práctico vamos a recorrer los diversos principios y creencias trabajados en este tema.

### Caso de Vasile

Reunidos en claustro, los profesores de Vasil de cuarto de educación primaria, con motivo de las juntas de evaluación del primer trimestre, comentan el increíble avance de Vasile en estos pocos meses. Impresiona como ha adquirido el idioma (actualmente acompaña a los padres y tutor en las tutorías como traductor) y la lectura y escritura en castellano. Le interesan muchos los conceptos de las clases en general y aunque se muestra nervioso, inquieto o sensible a los ruidos, muestra gran interés y persistencia en el trabajo, y aprende muy rápido. Cabe destacar que el niño, que tiene actualmente nueve años, se incorporó el dieciocho de octubre al centro, procedente de Bulgaria.

El equipo docente decide poner en marcha las diversas acciones:

- ▶ 1. El tutor se pondrá en contacto con la orientadora del centro para solicitar evaluación psicopedagógica ante tales observaciones, ya que saben que son coincidentes con características propias de alumnos con altas capacidades y los padres de Vasile están preocupados por su rendimiento.
- ▶ 2. Tutor y orientadora se pondrán en contacto con la familia para comentar y compartir las observaciones y rastrear, mediante una entrevista, la evolución del niño en su colegio anterior.
- ▶ 3. En la reunión con la familia se propone realizar un estudio y aplicarle pruebas psicopedagógicas para establecer niveles de desarrollo de Vasile. La familia del niño expresa que en casa perciben que el niño es altamente curioso, atento e interesado

en conocer la historia de su país de origen, la historia de la familia y entender los motivos por los que han tenido que dejar su país. Vasile les dice que va a ser político para ayudar a todos sus compatriotas.

- ▶ 4. En el ámbito escolar se pone en marcha un plan de acción desde el ámbito de orientación y el contexto del aula:
  - La orientadora administra una prueba de factor G (libre de elementos verbales) para tratar de evaluar la capacidad cognitiva del alumno. Elige no administrar el WISC. En la prueba Matrices, el alumno obtiene un CI de 142 (Pc. 99). Ante estos resultados, decide realizar la evaluación completa (pruebas de creatividad, rendimiento, nivel de competencia, personalidad, desarrollo emocional, etc.) con el objetivo de poner en marcha los recursos educativos necesarios, por ejemplo, vincular al niño con un programa de enriquecimiento extracurricular, ya que la familia cuenta con bajos recursos económicos y el niño cuenta con escasas oportunidades de desarrollar su potencial.
  - Además, sugiere a los profesores, mientras completa la evaluación, poner en marcha medidas ordinarias como reducir el ruido de aula, retarle con actividades motivadoras, proponerle tareas de investigación y exposición (por ejemplo, hacer una feria cultural y que cada alumno presente su pueblo, ciudad, etc., donde Vasile puede aprovechar a hablar de su país que, como dijeron los padres, es un gran centro de interés para él)
- ▶ 5. Devolvemos información a la familia:
  - Explicamos nuestra hipótesis.
  - Recomendamos actividades para Vasile en su ciudad y entornos naturales.

## 4.6. Referencias bibliográficas

Pfeiffer, S. I. (2017). *Identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades*. UNIR Editorial.

Carmona, O. y Busto, A. (2023). *Fases de las personas con AACC* [Video]. YouTube.  
<https://www.youtube.com/watch?v=ljWUw5qUa84>

### Instrumentos de medida para la evaluación del alumnado más capaces

Tourón, J. (2012). *Los instrumentos de medida en la identificación*. Javier Tourón.  
<https://www.javiertouron.es/los-instrumentos-de-medida-en-la/>

En este artículo del Blog del Javier Tourón se plantean los principales criterios que deben tenerse en cuenta a la hora de seleccionar los instrumentos de medida para identificar al alumnado más capaz.

## Identification of students for gifted and talented programs

Renzulli, J. (2004). *Identification of students for gifted and talented programs*. Thousand Oaks: Corwin Press. [https://books.google.es/books?id=O-kjAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=O-kjAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Obra de referencia clásica con artículos de referencia sobre la identificación del alumnado con altas capacidades publicados originalmente en la revista *Gifted Child Quarterly*.

## Center for talent youth (CTY)

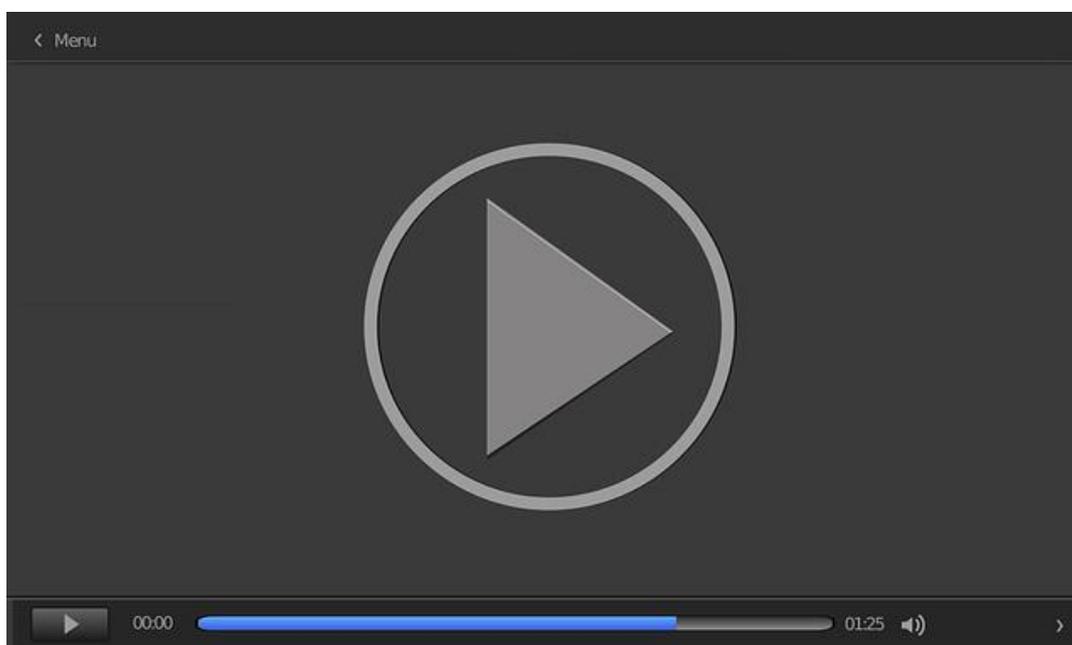
Página web del Center for Talent Youth: (<https://cty.jhu.edu/>).

Consulta la siguiente página web en la que encontrarás amplia información acerca del Centro para Jóvenes con Talento (CTY), centro académico sin ánimo de lucro de la Universidad Johns Hopkins con múltiples experiencias educativas que permiten el desarrollo del talento de alumnos de educación primaria y secundaria en Estados Unidos.

## Tertulia sobre el talento

Pazo, M. (2012). *Tertulia sobre el talento (1 de 3)* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=BmVh5k00Dto>

En esta tertulia el profesor Javier Tourón presenta algunas de las claves sobre el problema de la identificación del alumnado con altas capacidades.



Accede al vídeo:

<https://www.youtube.com/embed/BmVh5k00Dto>

1. Las altas capacidades no son un constructo psicológico útil y deberían ser descartadas.
  - A. Verdadero.
  - B. Falso.
  
2. El autor cree que somos incapaces de diferenciar a los alumnos con altas capacidades de aquellos otros menos brillantes en los centros educativos.
  - A. Verdadero.
  - B. Falso.
  
3. Existen diferentes niveles de alta capacidad.
  - A. Verdadero.
  - B. Falso.
  
4. El autor cree que actualmente hay muy pocos test técnicamente adecuados y que estén disponibles para evaluar las altas capacidades.
  - A. Verdadero.
  - B. Falso.
  
5. Cuando iniciamos la evaluación por altas capacidades en un centro educativo, es importante que tengamos en cuenta los programas y recursos disponibles en la comunidad para los alumnos con altas capacidades.
  - A. Verdadero.
  - B. Falso.
  
6. El autor propone múltiples medidas de evaluación, puesto que proporcionan al profesional datos adicionales que pueden corroborar otras informaciones.
  - A. Verdadero.
  - B. Falso.

7. El modelo más recomendado en la actualidad para establecer la puntuación de la capacidad intelectual de la persona es el de puntos de corte múltiples.
- A. Verdadero.
  - B. Falso.
8. Las decisiones de identificación las toman los test, no las personas.
- A. Verdadero.
  - B. Falso.
9. Los alumnos con altas capacidades son muy parecidos entre sí.
- A. Verdadero.
  - B. Falso.
10. Para la identificación tenemos que utilizar puntos de corte únicos, por ejemplo, el CI 130.
- A. Verdadero.
  - B. Falso.